This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

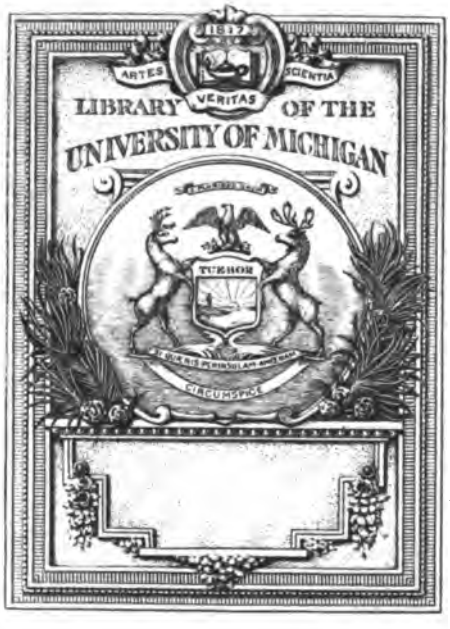
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

B 1,124,404

ROBERT SIEGER


ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR

Österreichische Rundschau

Herausgegeben von

Dr. Alfred Freiherrn von Berger und Dr. Karl Glossy.

Band IX.

November — Dezember 1906.

1906.

Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.

Redaktion, Wien, I., Bräunerstraße 4/6.

Druck von Rudolf M. Rohrer, Brünn.

Cont
Stechert
1-21-48
61400

Inhalt.

Autorenverzeichnis.

	Seite
Antropp, Theodor	78, 156, 253, 312
Bahr, Hermann	95
Bartsch, Rudolf Hans	75
Beck, Friedrich	260
Bersch, Dr. Wilhelm	222
Blei, Dr. Franz	129, 304
Braun, Dr. E. W.	226
Bretholz, Dr. B.	282
Dopsch, Professor Dr. Alfons	79
Ewald, Dr. Oskar	208
Frankfurter, Dr. S.	224
Frey, Philipp	150
Funkenstein, Klemens	148
Graf, Dr. Max	111
Ginzkey, Franz Karl	60
Gregori, Ferdinand	71
Haberfeld, Dr. Hugo	49, 234
Hainisch, Dr. Michael	86
Herkner, Prof. Dr. Heinrich	178
Hochenegg, Professor Karl	19
Horner, Dr. Emil	146
Inama-Sternegg, Sektionschef Professor Dr. K. Th.	14
Kleinpeter, Dr. Hans	69
Lampel, Sektionsrat Dr. J.	134
Leeder, Karl	146
Mayreder, Rosa	149, 304
Mell, Dr. Max	147, 187
Meyer, Professor Dr. Richard M.	69
Minor, Hofrat Professor Dr. J.	150, 233 312
Mischler, Professor Dr. E.	149
Mündl, Dr. Richard	249
Murko, Professor Dr. M.	255
Oppenheimer, Dr. Felix Freiherr v.	163
Poschinger, Heinrich v.	1
Rauchberg, Professor Dr. Heinrich	8
Reinitzer, Professor Friedrich	214
Rosegger, Dr. Peter	30
Sandor-Gjalski, Xaver	273
Schroeder, Professor Dr. Leopold von	193
Schwiedland, Regierungsrat Professor Dr. Eugen	146
Sieger, Professor Dr. Robert	147
Springer, Dr. Rudolf	289
Starlinger, Dr. Josef	254
Stoeßl, Dr. Otto	68
Strobl, Dr. Karl Hans	71, 304
Strzygowski, Hofrat Professor Dr. Josef	204
Susan, Dr. Camillo D.	225, 307
Swoboda, Privatdozent Dr. Hermann	36
Sylvester, Reichsratsabgeordneter Dr. Julius	138
Ubell, Dr. Hermann	70, 303
Weber-Kutkow, Hans	226
Werner, Professor Dr. Richard M.	287
Wettstein, Professor Dr. R. von	158
Woinovich, Feldmarschalleutnant Emil v.	121
Xenopol, Dr. Nikolaus	53
Zweig, Dr. Stefan	147, 217
C.	225
e. sch.	303
F. St. G.	226
G. Sch.	225
— l.	155, 231, 309
— ma —	232

Artikel.

Geheimblätter über die österreichische Politik. Von Heinrich v. Poschinger	1
Sparkassenfragen. Von Universitätsprofessor Dr. Heinrich Rauchberg	8
Japan und Mexiko. Von Sektionschef Professor Dr. Karl Theodor v. Inama-Sternegg	13
Über den Einfluß der Elektrotechnik. Von Professor Karl Hochenegg	19

	Seite
Psychologie des Schauspielers. Von Privatdozent Dr. Hermann Swoboda	36
Meunier. Von Dr. Hugo Haberfeld	49
Die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Österreich-Ungarn und Rumänien. Von Dr. Nikolaus Xenopol	55
Das historische Interesse der modernen Gesellschaft. Von Universitätsprofessor Dr. Alfons Dopsch	80
Alpwirtschaftliche Studienreise in die Schweiz. Von Dr. Michael Hainisch	86
Richard Wagner und das dramatische Schaffen. Von Dr. Max Graf	111
Entwicklung der Kriegswissenschaften in den letzten Jahrzehnten. Von Feldmarschalleutnant Emil v. Woinovich	121
Maurice Barrès. Von Dr. Franz Blei	129
Ein Wiener Denkmal Kaiser Karls des Großen. Von Sektionsrat Dr. J. Lampel	134
Ein aktuelles Buch. Vom Reichsratsabgeordneten Dr. Julius Sylvester	138
Die Hebung der Blumenkultur in Dalmatien. Von Universitätsprofessor Dr. R. v. Wettstein	157
Die Schulen von Bedales und von Verneuil. Von Dr. Feliz Freiherrn v. Oppenheimer	163
Ein deutscher Universitätsprofessor als großindustrieller Arbeitsgeber. Von Professor Dr. Heinrich Herkner	178
Die Reden des Buddha. Von Universitätsprofessor Dr. Leopold v. Schroeder	193
Die Berichterstattung in der Kunstwissenschaft. Von Hofrat Professor Dr. Josef Strzygowski	204
Zur Psychologie der Geschwornengerichte. Von Dr. Oskar Ewald	208
Kognakwahn. Von Professor Friedrich Reinitzer	214
Dem Gedächtnis J. J. Davids. Von Dr. Stefan Zweig	217
Kroaten und Serben. Von Universitätsprofessor Dr. M. Murko	235
Neuordnung der Staatseisenbahnverwaltung. Von Dr. Richard Mündl	249
Die Beschäftigungstherapie bei Geisteskranken. Von Dr. Josef Starlinger, Direktor der niederösterreichischen Landes-Heil- und Pflegeanstalt in Mauer-Öhling	254
Betty Paoli. Von Friedrich Beck	260
Theodor Ritter v. Sickel. Vom mährischen Landesarchivar Dr. B. Bretholz	282
Die erste Hebbelbiographie. Von Universitätsprofessor Dr. Richard M. Werner	287
Das gleiche Stimmrecht und das Herrenhaus. Von Dr. Rudolf Springer	289

Belletristik.

Der Einsiedler auf dem Rauh-Riffel. Von Peter Rosegger	30
Das Lied vom Kegler Simon Gnu. Von Franz Karl Ginzkey	60
Die tiefe Natur. Ein Akt von Hermann Bahr	95
Geschichte eines jüdischen Sklaven. Von Max Mell	181
Der Grundherr von Malinowo. Von Xaver Šandor Gjalski	273

Chronik.

Erzählende Literatur. Von Dr. Otto Stoeßl	63
Volksstücke. Von Dr. Emil Horner	141
Landwirtschaft. Von Dr. Wilhelm Bersch	220
Lyrik. Von Dr. Hermann Ubell	299

Besprechungen.

„Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog." Herausgegeben von Anton Bettelheim. IX. Band vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1904. Besprochen von Richard M. Meyer	69
„Die Erziehungsschule." Von Dr. E. Kapff. Besprochen von Dr. Hans Kleinpeter	69
„Liebesgedichte aus der griechischen Anthologie." Herausgegeben und eingeleitet von Dr. Otto Kiefer. Besprochen von Dr. Hermann Ubell	70
Hans von Gumppenberg: „Aus meinem lyrischen Tagebuch." Besprochen von Ferdinand Gregori	70

Seite

„Hochzeit." Von Ludwig Hirschfeld. Besprochen von Karl Hans Strobl . . . 71
„Die Jagdpraxis." Besprochen von Karl Leeder 146
Dr. Paul Moldenhauer: „Das Versicherungswesen." Besprochen von E. Schwiedland 146
Wolfram Waldschmidt: „Dante Gabriel Rossetti, der Maler und der Dichter." — „Dante Gabriel Rosetti by Ernest Radford." Besprochen von Max Mell . . 147
„Zur Erdkunde." Proben erdkundlicher Darstellung für Schule und Haus, ausgewählt und erläutert von Dr. Felix Lampe. Besprochen von Sieger 147
„Rosen." Von Ludwig Finckh. Besprochen von Stefan Zweig 147
„Onkel Ilja und andere Dorfgeschichten." Von S. T. Sjemenoff. Besprochen von Klemens Funkenstein 148
Dr. Med. Ludwig Bauer: „Der Zug nach der Stadt und die Stadterweiterung." Besprochen von Professor Dr. E. Mischler 149
„Grundriß eines Systems der medizinischen Kulturgeschichte." Von Professor Dr. Julius Pagel. Besprochen von Neuburger 149

Seite

„Die Liebe und die Frauen. Von Dr. Helene Stöcker. Besprochen von Rosa Mayreder 149
„Briefe Richard Wagners an eine Putzmacherin." Veröffentlicht von Daniel Spitzer. Besprochen von Philipp Frey . 150
„Unser letzter Kampf." Besprochen von C. 223
„Geschichte der theresianischen Schulreform in Böhmen." Zusammengestellt aus den halbjährigen Berichten der Schulen-Oberdirektion 17. September 1777 bis 14. März 1792 von Anton Weiß. Band I. Besprochen von Dr. S. Frankfurter . . . 223
„Henrik Ibsens politisches Vermächtnis." Von Erich Holm. Besprochen von Camillo V. Susan 225
„Von Leutchen, die ich liebgewann." Von Rudolf Presber. Besprochen von G. Sch. 225
Dr. F. Rosenbaum: „Das europäische Porzellan des XVIII. Jahrhunderts. Besprochen von Dr. E. W. Braun . . . 226
Otto Ernst: „Der süße Willy oder: Die Geschichte einer netten Erziehung." Besprochen von F. St. G. 226

Feuilleton.

Das Grazer Geheimniß. Von Rudolf Hans Bartsch 71
Der neue „Faust". Von Hofrat Professor Dr. J. Minor 150
Der letzte Herzog von Lothringen. Von Hans Weber-Lutkow 226
Giosue Carducci. Von Dr. Kamillo V. Susan 304

Rundschau.

19.—26. Oktober 75
Zum Rücktritt des Grafen Goluchowski. (Von autoritativer Seite) 76
Wiener Theater (Antropp) 76
26. Oktober — 8. November 154
Gedanken zur Zeitgeschichte (—l.) . . . 155
Wiener Theater (Antropp) 155
9.—23. November 229
Gedanken zur Zeitgeschichte (—l.) . . . 230
Fünfundzwanzigjähriger Bestand des österreichischen Telephonwesens (—ma—) 251
Burgtheater (Minor) 252
Wiener Theater (Antropp) 253
Peter Krafft (Haberfeld) 253
24. November — 4. Dezember . . . 307
Gedanken zur Zeitgeschichte (—l.) . . . 308
Burgtheater (Minor) 309
Wiener Theater (Antropp) 312

Geheimblätter über die österreichische Politik.

Von Heinrich v. Poschinger.

In mehreren meiner historischen Aufsätze habe ich bereits auf die ausgedehnte und politisch bedeutsame Wirksamkeit hingewiesen, welche der württembergische Staatsrat v. Klindworth, eine der interessantesten Persönlichkeiten auf dem Gebiete der diplomatischen Halbwelt entfaltet hat. Klindworth war kein zünftiger Diplomat, vielmehr nur ein Geheimagent, der seine Dienste loyal jedem Staate anbot, der danach verlangte, und den wir deshalb auch bald mit den Staatskanzleien von Paris, Wien, Berlin, London und Rom, bald mit den Potentaten und leitenden Ministern in regem persönlichen und schriftlichen Verkehr finden.

Nachdem Klindworth seine Rolle als eine Art von Privatsekretär des Königs von Württemberg ausgespielt hatte, setzte er alle Hebel in Bewegung, um in Preußen bei dem auswärtigen Minister Freiherrn v. Manteuffel anzukommen. Um diesem einen Beweis seiner politischen Beziehungen zu geben, versah Klindworth Manteuffel mit einer Fülle von Nachrichten aus allen Teilen des Welttheaters, besonders auch aus Wien, woselbst sich Klindworth guter Verbindungen erfreute.

Im nachstehenden lasse ich, größtenteils im Auszug, eine Anzahl von Geheimberichten Klindworths über österreichische Verhältnisse aus dem Anfang der fünfziger Jahre folgen, in welcher Zeit die deutsche Frage und die Zollvereinskrisis eine hervorragende Rolle spielten.

Ich beginne mit einem für den preußischen Gesandten in Wien, den Grafen Arnim, bestimmten Memoire Klindworths vom Anfang Jänner 1852, welches den zwischen den Fürsten Schwarzenberg und Metternich bestehenden Antagonismus deutlich ersehen läßt.

* * *

„Die oberste Staatsregierung ist nach wie vor in einem inneren Kampfe und Gärungsprozesse begriffen.

In der auswärtigen Frage und Politik stehen sich einander gegenüber Fürst Metternich und Graf Münch auf der einen und Fürst Schwarzenberg auf der anderen Seite.

Fürst Metternich ist gleich nach seiner Rückkehr hierher vom Kaiser persönlich und nachher durch dritte Personen aufgefordert und autorisiert worden, in allen wichtigen Angelegenheiten des Innern sowohl als des Äußern seine M-

unaufgefordert abzugeben, und es wurde dem Fürsten Schwarzenberg* und dem Freiherrn v. Kübeck** dieser kaiserlicher Wille mit dem ausdrücklichen Befehle bekanntgegeben, „des Fürsten Gutachten in vorkommenden Fällen einzuholen und dem Kaiser zu unterbreiten". Was den Grafen Münch*** betrifft, so gibt derselbe seine Meinung nur nach ausdrücklicher Aufforderung und wenn er solches für gut findet, ab, allein er steht hinter dem Fürsten und wirkt natürlich mit und durch diesen.

Der Plan der politischen Gegner des Fürsten Schwarzenberg ist, diesen Minister von allen Seiten mehr und mehr zu binden und abhängig zu machen, wozu die eigenwillige Persönlichkeit eben sowohl, als die Unkenntnis desselben, zumal in den großen Geschäften überhaupt, ganz besonders aber auch in der inneren Frage, ihnen den allerbesten Vorschub leistet. Man schildert den Fürsten Schwarzenberg der kaiserlichen Familie als starrsinnig und als einen Mann, der, einem Spieler gleich, alles auf eine Karte setze und mit dem man keine Stunde völlig der nächsten sicher sei. Dabei geben die Gegner des Ministerpräsidenten zu, das letzterer wegen seiner bekannten Energie und wegen seines persönlichen Mutes, bisher der Mann der Situation war und auch noch eine Zeitlang sein dürfte, aber daß diese Zeit sich ihrem Ende mehr und mehr nähere.

* * *

Fürst Schwarzenberg sieht als österreichischer Minister nichts als Deutschland und die Deutsche Frage. Sein Thema im vertrauten Kreise und Gespräche läuft wörtlich auf das folgende Lieblingsraisonnement von ihm hinaus: „Fürst Metternich hat seinerzeit in Deutschland alles politische und Handelsterrain gegen Preußen verspielt; es war unter ihm soweit gekommen, daß wir in unserm eigenen Deutschen Hause, welches uns so gut als Preußen gehört, nicht mehr Herr waren, und alles dies, um Preußen in den europäischen Fragen für sich zu haben, allein gerade in diesen Fragen hat Preußen unserer mehr nötig, als wir Preußens; die Zeiten der Pseudoallianz zwischen England und Frankreich sind zu Ende; die erste Gefahr für Preußen von Frankreich her gilt der Rheinprovinz; wir aber wollen in Deutschland auch keine Handbreit weiter gegen Preußen auf unsere Kosten nachgeben, wenigstens so lange nicht, als ich Minister bin, usw."

Fürst Metternich seinerseits sagte, er werde mit Hilfe des Kaisers das diesseitige System gegen Preußen zu ändern und die Mittel und Wege zu finden wissen, mit dieser Macht diesseits in ein vollkommen gutes Einverständnis zu treten.

So steht augenblicklich der Streitpunkt zwischen den Gegnern über die Behandlung der deutschen Frage und Politik.

* Feldmarschalleutnant Felix Fürst Schwarzenberg wurde am 24. November 1848 zum Ministerpräsidenten ernannt.

** Karl Friedrich Freiherr v. Kübeck, ehemals Finanzminister, wurde 1849 an die Spitze der provisorischen Zentralkommission gestellt und 1850 zum Präsidenten des Reichsrates ernannt.

*** Joachim Eduard Graf v. Münch-Bellinghausen von 1823 bis 1848 Präsidialgesandter am Deutschen Bund.

Gegen den Präsidenten in Frankfurt* sind Anklagen hierher gelangt, die insbesondere den Fürsten Metternich sehr affizieren und früher oder später doch eine Veränderung in der Besetzung des dortigen Postens herbeiführen dürften.

Die Herren v. Werner** und v. Thierry*** leisten dem Premier böse Dienste gegen das preußische Kabinett, besonders ist es der letztere, welcher hierunter wohl am schlimmsten influenziert, dagegen aber auch bei dem Fürsten Metternich und dem Grafen Münch wenig gilt!"

* * *

Stuttgart, den 10. März 1852. Aus dem königlichen Schlosse. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Das österreichische Kabinett oder vielmehr der österreichische Ministerpräsident soll nach wie vor den Plan eines militärischen Einrückens in die Schweiz † hegen und beschlossen haben, diese Maßregel sobald zur Ausführung zu bringen, als der Prinzpräsident ihm hierunter mit dem Beispiel vorangegangen sein wird. Vermutlich gehen durch den (sehr intriganten) österreichischen Gesandten in Paris †† die Unterhandlungen über eine solche militärische Besetzung fort, eine Besetzung, welche man aber von seiten der drei Kabinette von Berlin, London und Petersburg nicht erlauben sollte, weil eine solche voraussichtlich 1. den Prinzen Louis Bonaparte im Innern stärker machen wird, ohne dadurch die von seiner Seite her später Europa drohende Gefahr wirklich abzuwenden; 2. weil die ganze Maßregel, als von dem Prinzen ausgehend, nur den Charakter einer rohen Vergewaltigung eines Nachbarlandes haben kann und in keinem echtkonservativen Sinne vor sich gehen noch aus einem solchen Gesichtspunkte vor der allgemeinen europäischen Meinung angesehen werden würde, und 3. weil sie die großen Kabinette, die mehr als je heute Frankreich gegenüber der Einigkeit bedürfen, leicht untereinander in ihren Folgen verwickeln und entzweien dürfte, denn wie ich selbst schon dem Fürsten Schwarzenberg bemerkte, Österreich weiß wohl, wie es mit Frankreich eine solche Maßregel beginnt, aber nicht, wie es solche, zumal mit einem Louis Bonaparte endigen wird!"

* * *

Rheinsberg bei Elbville, den 1. Juni 1852. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Der König von Württemberg legt heute einen um so größeren Wert auf eine Besprechung Eurer Exzellenz mit mir in der Zollfrage, da uns unterdessen eine vom

* Graf Thun-Hohenstein.

** Josef Freiherr v. Werner wurde am 1. Jänner 1849 zum Unterstaatssekretär im Ministerium des Äußern ernannt.

*** Adolf Freiherr v. Thierry, Referent in der deutschen Abteilung des Ministeriums des Äußern, später Polizeiminister.

† Näheres über diese Aktion Österreichs siehe in meinem Werke: Preußens auswärtige Politik 1850 bis 1858, Bd. 1, S. 369 und S. 379.

†† Alexander Freiherr v. Hübner.

24. v. M. datierte Mitteilung des Grafen Buol* zugekommen ist, zufolge welcher das österreichische Kabinett allen weiteren Schriftenwechsel über diesen Gegenstand mit der Regierung Seiner königlich preußischen Majestät abgebrochen hat und unter abschriftlicher Mitteilung des Erlasses Eurer Exzellenz an den Grafen v. Arnim vom 17. Mai und der österreichischen Erwiderung auf denselben vom 23. v. M. diese seine Mitteilung mit der Bemerkung schließt, „daß es jetzt an den Kabinetten sei, in Erwägung zu ziehen, was unter den gegebenen Umständen von ihrer Seite zu tun sein möchte."

* * *

Oberrheinsberg, den 20. Juni 1852. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Mit uns sind sie in Wien heute aufs neue unzufrieden, weil ich ihnen, im Namen meines Königs,** über ihre überspannten Forderungen in der Zollfrage offen meine Meinung gesagt habe. Das Wiener Kabinett, — alle unsere Nachrichten von dort bekräftigen uns dies — wünscht insgeheim nichts mehr, als die Auflösung des Zollverbandes. Fürst Metternich, der sich über die Zollfrage mit Bach geeinigt hat, ist aufs neue in Wien der Allmächtige und Graf Buol, sein gelehriger Schüler, bringt bei ihm eine weit längere Zeit als in der Staatskanzlei zu!"

* * *

Stuttgart, den 13. Juli 1852. Aus dem königlichen Schlosse. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Die Idee der Trennung der österreichischen Entwürfe A und B macht unter den Darmstädter Verbündeten immer größere Fortschritte. Sie sehen es heute insgesamt ein, daß das Verlangen der Zusicherung der Zollvereinigung für 1858 ihrerseits nicht aufrecht zu erhalten ist und daß sie das österreichische Kabinett entweder zum Fallenlassen dieses seines Anspruchs bewegen oder sich in der Frage von ihm trennen müssen. Nur der Ministerialrat Hock*** soll allein noch den Grafen Buol abhalten, hierunter Vernunft anzunehmen und die direkte Verhandlungsaufnahme mit dem preußischen Kabinette auf dieser Grundlage verhindern. Freilich spricht daneben der österreichische Minister noch immer von dem, was er „die Unsicherheit und die Verlegenheit Preußens" in dieser Angelegenheit zu nennen beliebt, allein auch in München sowie in Darmstadt und in Wiesbaden fängt man an, sich immer deutlicher zu sagen, daß ein fester norddeutscher Handelsbund mit Preußen an der Spitze, ein leicht zu verwirklichendes Faktum und nichts weniger als eine Chimäre ist, ungeachtet General Prokesch fortfährt, seiner Regierung nach wie vor das Gegenteil zu versichern.

* * *

* Karl Ferdinand Graf v. Buol-Schauenstein, dem nach Schwarzenbergs Tode der Kaiser am 12. April 1852 die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten übertrug.

** Gemeint ist der König von Württemberg.

*** Karl Ferdinand Freiherr v. Hock spielte in allen handelspolitischen Verhandlungen Österreichs eine bedeutsame Rolle; er vermittelte auch den Abschluß des Handels- und Zollvertrages vom 19. Februar 1853.

Das österreichische Kabinett hat hierher sowie an alle Vereinsregierungen eine vom 9. Juni datierte Weisung des Grafen Buol ergehen lassen, welche der hiesige österreichische Gesandte, dem vom Fürsten Schwarzenberg eingeführten Brauch in dieser Angelegenheit gemäß, inzwischen nicht mitgeteilt, sondern bloß vorgelesen hat. In dieser Mitteilung wird den Vereinsregierungen geraten, alle Verhandlungen mit Preußen in der Frage — abzubrechen!!!

Kennen Eure Exzellenz denn das „Fliegende Blatt" des Grafen Platen?* Alles bei Lichte besehen, scheint dieser Ausgleichungsvorschlag doch wohl Österreich zum Vater zu haben. Wenigstens hat uns Graf Buol in seiner gewöhnlichen mystischen Weise zu verstehen gegeben, daß er in diesem Vorschlage, wenn derselbe als preußischer Antrag erscheinen solle, den Anhaltspunkt einer Verhandlung zwischen den Kabinetten von Berlin und Wien erblicke. Graf Buol behauptet auch, „den wahren Charakter der Sendung des Herrn v. Bismarck** noch nicht zu kennen! —"

* * *

Stuttgart, den 24. Juli 1852. Aus dem königlichen Schloß. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Eurer Exzellenz beehre ich mich eine Abschrift von einem an Württemberg gerichteten Erlasse des Grafen Buol mitzuteilen, woraus zu ersehen ist, wie ungehalten man in Wien darüber ist, daß Württemberg der dortigen Sonderpolitik in der Frage nicht länger seine eigensten Interessen zum Opfer bringen wolle. Unsere Antwort auf dies Skriptum, welche sich eben vorbereitet, wird eine sehr freimütige sein! Das österreichische Kabinett bleibt immer und ewig dasselbe; negativer Widerstand und zähes Hinausschieben aller Fragen, — damit hofft man in Wien alles mögliche auszurichten und allem gewachsen zu sein."

* * *

Stuttgart, den 31. Juli 1852. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Das österreichische Kabinett schickt den Grafen Rechberg*** in außerordentlicher Sendung wegen der Zollfrage an die Vereinshöfe. Derselbe wird in diesen Tagen diese seine Rundreise mit München beginnen."

* * *

Badenweiler, den 12. August 1852. Der Staatsrat v. Klindworth an den Minister Manteuffel:

„Graf Rechberg, welcher dem Könige von Württemberg nach Badenweiler nachgeeilt war, hatte daselbst am 5. d. M. eine zweistündige Unterredung mit diesem Fürsten.

* Legationsrat Adolf Graf v. Platen-Hallermund, hannoverscher Gesandter in Wie

** Bismarck war von Frankfurt a. Main auf kurze Zeit zur Vertretung des preußisch sandten am Wiener Hofe dorthin gesandt worden.

*** Johann Bernhard Graf Rechberg und Rothenlöwen leitet Sekti deutschen Angelegenheiten im Ministerium des Äußern, an dessen Spitz stellt

Der Hauptgrund seiner Sendung war offenbar kein anderer, als den König zu überreden, an der Koalition festzuhalten!

Seine Majestät entgegnete, daß Sie Sich um so mehr wundern müßten, die Koalition von dem österreichischen Kabinette heute so ganz besonders patronisiert zu sehen, da dieses Kabinett gegen Sie früher aktenmäßig die Darmstädter Zusammenkunft in der entschiedensten Weise gemißbilligt habe.

Graf Rechberg wußte hiergegen nichts einzuwenden, als daß der König der mehrerwähnten Verbindung beigetreten sei, worauf Seine Majestät versetzte: „Allerdings, aber wo steht in den Darmstädter Verträgen geschrieben, daß ich mich von den Beteiligten derselben majorisieren lassen muß, wo und wann habe ich mich durch diese Verträge verpflichtet, der ungeschickten und leidenschaftlichen Leitung der Frage von Seite des Ministers von der Pfordten blindlings zu folgen, eines Ministers, der noch immer in dem falschen Wahne steht, daß mit einer faktiösen Opposition sowie mit einem beständigen Zuwarten am letzten Ende alles der preußischen Regierung abzuzwingen sei? —"

Der Knotenpunkt der ganzen Frage, die fixe Idee der Zolleinigung, kam hierauf zur Sprache. Graf Rechberg bemühte sich, Sr. Majestät die Gründe zu entwickeln, weshalb seine Regierung sich nicht mit einem bloßen Zoll- und Handelsvertrage begnügen könne, sondern schon jetzt von Preußen die Zusage einer künftigen Zolleinigung zwischen Österreich und Deutschland beanspruchen müsse.

Der König hörte den Abgesandten lange ruhig an, dann fragte er ihn, ob er Preußen für eine Großmacht und ganz besonders für eine unabhängige Macht halte?

„Ganz unbedingt!"

„Nun, dann sagen Sie mir doch auf Ihr Gewissen, mein lieber Graf, ob Sie als preußischer Minister Ihrem Herrn raten würden, sich auf ein Bündnis der Art einzulassen, denn das werden Sie doch nicht in Abrede stellen können, daß Preußen durch eine solche Zolleinigung um seine ganze staatsökonomische Autonomie und damit zugleich um den größten Teil seiner politischen Selbständigkeit gebracht werden würde."

Der Graf wußte auch hierauf nichts Stichhaltiges zu erwidern, dagegen vertraute er dem Könige an, weder der Fürst Metternich noch der Graf Buol selbst wären der Idee einer österreichischen Zolleinigung mit Deutschland geneigt, allein der Kaiser bestehe ganz entschieden auf derselben, indem er dabei von der Überzeugung ausgehe, daß Österreich ohne die Verwirklichung dieser Maßregel über kurz oder lang aus Deutschland werde gedrängt werden, weshalb Se. Kaiserliche Majestät auch entschlossen sei, auf den Fall, daß der Entwurf der Zolleinigung scheitere, sich gänzlich von dem Deutschen Bunde loszusagen, ein Vornehmen, welches seinerseits wiederum in einem gewissen Zusammenhange mit der im Kabinette des Kaisers schon mehrmals aufgeworfenen Frage stehe, ob die Verlegung der Residenz von Wien in ein nicht deutsches Kronland der Dynastie und dem Reiche nicht das Ersprießlichste sei.

Der König äußerte sich infolge dieser ganz vertraulichen Mitteilungen dahin, er könne und wolle im Angesichte der europäischen Verträge und insbesondere der deutschen Bundesakte an die von dem Grafen in Aussicht gestellte Eventualität nicht glauben, er sei aber auch, ganz abgesehen von derselben, für seine Person nicht dafür verantwortlich, wenn die preußische Regierung, gleichviel aus was immer für welchen Beweggründen, auf die mehrgedachte Zolleinigung nicht eingehe, dagegen könnten Se. Majestät nicht umhin zu bemerken, daß die finanziellen Verhältnisse von Württemberg, seine Handels- und Gewerbsverhältnisse sowie die Interessen der Staatskassa es ganz unerläßlich machten, auf die Erhaltung des nunmehr 16 Jahre zur allgemeinen Wohlfahrt von Deutschland bestandenen Zollbündnisses den allerernstlichsten Bedacht zu nehmen. Dem Vorstehenden fügte der König noch hinzu, er erwarte die schließliche Erklärung der zu Stuttgart zusammentretenden Regierungen, um danach seine weiteren Schritte in der Frage zu bemessen.

Indem Graf Rechberg der Reise des Ministers v. Beust nach Wien gedachte, fügte er hinzu, daß diese Reise einen wirklichen Erfolg nicht haben werde.

Graf Rechberg äußerte in einem vertraulichen Gespräche gegen den Oberstallmeister des Königs, den Freiherrn v. Taubenheim, daß Graf Buol seinen jetzigen Posten nicht lange mehr behaupten und — er, der Graf, dagegen an dessen Stelle kommen werde!

Von dem Fürsten Schwarzenberg erzählte Graf Rechberg, derselbe habe noch kurz vor seinem Hinscheiden sich in seinem, des Grafen, Beisein die bittersten Vorwürfe darüber gemacht, daß er, statt nach Olmütz zu gehen, nicht vielmehr Preußen den Krieg gemacht hätte. Das Bewußtsein dieses großen Fehlers, den er seinem Kaiser nicht genug abbitten könne, nehme er leider mit ins Grab.*

* * *

Bald darauf verlor die handelspolitische Krisis ihre Schärfe, da sich Preußen direkt mit Österreich über einen Handelsvertrag verständigte, welcher für künftige Zeiten die Möglichkeit eines noch engeren handelspolitischen Anschlusses Österreichs an Deutschland vorsah. Die Rekonstruktion der Zollvereine ging sodann im Februar 1853 ohne Schwierigkeit vor sich.

* In diesem Ausspruch liegt wohl die glänzendste Rechtfertigung von Manteuffels Gang nach Olmütz. Wenn Schwarzenberg in den Olmützer Abmachungen seinen größten politischen Fehler erblickte, so muß wohl das dort gewonnene Resultat für Manteuffel einen Sieg bedeuten. Nicht in dem Sinn natürlich, daß Manteuffel die Punktation von Olmütz in seinem Sinne diktierte, wohl aber in dem Sinne, daß er dort einen Krieg verhütete, der nach der militärischen Lage der Dinge voraussichtlich nicht mit einem Königgrätz geendet haben würde, wohl aber vielleicht mit einem Einzug der Österreicher in Berlin.

Sparkassenfragen.

Von Professor Heinrich Rauchberg.

Wir waren bisher der Meinung, daß wir allen Grund hätten, mit unseren Sparkassen zufrieden zu sein. 3,546.572 Sparkassebücher waren Ende des Jahres 1904, des letzten Jahres, wofür statistische Daten vorliegen,* im Umlaufe. Der Einlagenstand belief sich auf 4573·5 Millionen Kronen, fast ebensoviel, wie die Kriegsentschädigung Frankreichs an das Deutsche Reich betrug. Jeder siebente oder achte Österreicher hat ein Sparkassebuch; das Durchschnittsguthaben beträgt rund 170 Kronen auf den Kopf der Bevölkerung, 1289·6 Kronen auf ein Buch gerechnet. Weite Kreise sind durch die Tätigkeit unserer Sparkassen zur Sparsamkeit erzogen worden; es ist ein sehr erheblicher Teil des Volksvermögens, den sie verwalten und dem Kreditbedürfnisse in der Regel des gleichen örtlichen Kreises zur Verfügung stellen, wo jene Kapitalien erübrigt worden sind. 242 Millionen Kronen haben die österreichischen Sparkassen bis Ende 1904 aus den Überschüssen ihrer Reservefonds gemeinnützigen und wohltätigen Zwecken zugeführt. Das sind gewiß imponierende Ziffern, und in der Tat gab es bis vor kurzem nur eine Stimme des Lobes über die Tätigkeit der Sparkassen. In das Lob, das die Sparkassen sich selbst anläßlich von Gründungsfesten in allerlei Denkschriften — allzu reichlich vielleicht — spendeten, stimmten auch das große Publikum und die Wissenschaft willig ein.

Seit geraumer Zeit sind jedoch den österreichischen und den reichsdeutschen Sparkassen scharfe Kritiker entstanden. Es ist eine zwar nur kleine, aber literarisch betriebsame Partei, die sich bestrebt, unser Urteil über die Sparkassen zu berichtigen.** Was wird den Sparkassen vorgeworfen? Sie seien ihrer ursprünglichen Bestimmung, als Humanitätsanstalten ausschließlich den Spargroschen des kleinen Mannes zu verwalten, untreu und zu Depositenbanken des Mittelstandes und der kapitalistischen Kreise geworden; sie setzen die Interessen der kleinen Einleger hintan, um jene der großen zu begünstigen; sie ließen sich in erster Linie von dem Streben nach Erwerb leiten und legten nur ungenügende Reserven zurück, um sich durch reichliche Spenden als Wohltäter aufspielen zu können; bei der Auswahl der geförderten Wohlfahrtszwecke mangle es aber oft an der nötigen sozialpolitischen Einsicht. Und es ertönt der Ruf nach Polizei: es sei höchste Zeit, daß die Sparkassenverwaltungen den starken und gerechten Arm des Staates zu fühlen bekommen.

Sind diese Anklagen gerechtfertigt? Befinden sich die Sparkassen wirklich auf Abwegen, von denen sie nur durch staatliche Eingriffe zurückgebracht werden können? Und in welcher Richtung soll sich ihre weitere Entwicklung bewegen: nach ihren armenpflegerischen Anfängen zurück oder von der gegenwärtig erreichten Stufe aus rüstig weiter fortschreitend? Die Unterlage für die Beantwortung dieser Fragen liefert uns neben

* Vgl. H. Ehrenberger, „Die österreichischen Sparkassen im Jahre 1904." Stat. Monatsschrift, Jahrgang 1906, S. 283 ff.

** Vgl. z. B. Franz Meisel, „Die Entwicklung der österreichischen Sparkassen seit 1848" aus „Österreichs Wohlfahrtseinrichtungen 1848—1898". Wien 1900, S. 38 ff. — Robert Schachner, „Kritische Streiflichter auf das österreichische Sparkassenwesen." Österreichisches Verwaltungsarchiv, II. Jahrgang, S. 3. Bezüglich des Deutschen Reiches: „Kritik des Sparkassenwesens deutscher Selbstverwaltungskörper." Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, XXI. Band, S. 139 ff.

der amtlichen Sparkassenstatistik das Werk über „Die deutschen Sparkassen in Böhmen", das ich anläßlich der deutschböhmischen Ausstellung in Reichenberg im Auftrage des Verbandes deutscher Sparkassen in Böhmen verfaßt habe.* Es ist zwar, wie schon der Titel angibt, in erster Linie den deutschen Sparkassen in Böhmen gewidmet, bringt aber auch die Zahlen für die tschechischen Sparkassen Böhmens sowie für die Gesamtheit aller österreichischen Sparkassen und gestattet somit einen Überblick über die Entwicklung und den gegenwärtigen Stand des gesamten österreichischen Sparkassenwesens.

Eines sei ohne weiteres zuzugeben: daß im Verhältnis zum Einlagenstande die Anzahl der Sparer in Österreich gering, der Stand der Durchschnittsguthaben mithin ein ungewöhnlich hoher ist. Woran liegt dies? In erster Linie offenbar an den Lücken des Sparkassennetzes. In Österreich gab es Ende 1904 595 Sparkassen, je eine auf 504 km^2 und auf 45.781 Einwohner. Die Verbreitung der Sparkassen ist sehr ungleichmäßig und viele Lücken ihres Netzes werden durch andere Organisationen, die gleichfalls verzinsliche Geldeinlagen annehmen, ausgefüllt. Über die Stellung der Sparkassen in der gesamten Kreditorganisation Österreichs und über die Konkurrenz der anderen Anstalten sind wir noch nicht genügend unterrichtet. Für Böhmen habe ich sie in dem oben genannten Werke untersucht. Danach standen in Böhmen mit Sparkassen im Wettbewerb: 1556 Sammelstellen der k. k. Postsparkasse, 20 Banken und Bankfilialen, 544 gewerbliche und 1326 landwirtschaftliche Kreditgenossenschaften, die einen nach dem System von Schulze-Delitzsch, die anderen nach den Prinzipien von Raiffeisen eingerichtet, 216 landwirtschaftliche Bezirksvorschußkassen und 223 kumulative Waisenkassen. Insbesondere das Sammelnetz der Postsparkasse und der in nationalen Verbänden geeinten landwirtschaftlichen Spar- und Vorschußkassen ist ungleich engmaschiger wie das der Sparkassen. Durchschnittlich entfällt je eine Sammelstelle der Postsparkasse in Böhmen auf 33·4 km^2 und 4132 Einwohner, in ganz Österreich auf 47·4 km^2 und 4222 Einwohner. Zu den 1479·6 Millionen Kronen, die in den Sparkassen Böhmens erliegen, kommen weitere 934·1 Millionen hinzu, die anderen Anstalten anvertraut sind. Von je 100 Kronen des gesamten Einlagenstandes treffen demnach 64·35 auf Sparkassen und 35·65 auf deren Konkurrenten. Diese letzteren haben sogar die größere Hälfte aller Sparkonten anzuwerben verstanden. Ähnlich stehen wohl die Dinge in manchem andern Lande. Man sieht, die Sparkassen haben es mit einer sehr ernsten Konkurrenz zu tun und es entsteht die Frage, nach welchen Gesichtspunkten der gesamte Kundenkreis auf die miteinander in Wettbewerb stehenden Anstalten sich verteilt oder zweckmäßiger mehr sich verteilen sollte.

Daß den Sparkassen nicht gerade die proletarischen Volksschichten zuströmen, an denen sie angeblich eine armenpflegerische Aufgabe zu erfüllen haben, erhellt schon aus den hohen und von Jahr zu Jahr wachsenden Durchschnittsguthaben: in ganz Österreich 1290, in Böhmen 1361 Kronen. Dadurch wird jedoch der den Sparkassen gemachte Vorwurf, als stellten sie sich immer ausschließlicher in den Dienst kapitalistischer Interessen, keineswegs gerechtfertigt. Untersucht man die Zusammensetzung des Einlagenstandes aus größeren und kleineren Guthaben, so ergibt sich, daß die kleinen Einleger der Zahl nach überwiegen, daß aber die größere Hälfte des Guthabenstandes von größeren Einlagen herrührt. Dieses Verhältnis hat sich aber nicht etwa in neue[illegible]gebildet; es besteht seit vielen Jahren. Aus der allgemeinen Spark[illegible]ißt

* Prag, J. G. Calvesche k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung, 190[illegible]

er sich freilich erst seit 1882 erweisen. Die böhmische Sparkasse aber hat auf meine Anregung die Gliederung der Sparguthaben bis zum Jahre 1830 zurück untersucht und gefunden, daß schon im Jahre 1840, also noch vor dem Erscheinen des Sparkassenregulativs, die größere Hälfte des Einlagenstandes aus Guthaben von mehr als 1000 Kronen bestand. Ähnlich verhielt es sich wohl bei den meisten anderen Sparkassen. Wenn die Redaktoren des österreichischen Sparkassenregulativs, das 1844 erschienen ist, „Vermöglichere, welche ihre Gelder selbst fruchtbringend machen können, von der Benutzung der Sparkassen zu diesem Zwecke" ausschließen wollten, so entsprach das schon zu jener Zeit nicht den tatsächlichen Verhältnissen. Ganz natürlich: das flache Land steckte damals zumeist noch tief in der Naturalwirtschaft, eine wohlständige und sparkräftige Arbeiterklasse gab es nicht. Der Mittelstand aber war bei dem gänzlichen Mangel an Banken, bei der schweren Erschütterung des öffentlichen Kredites und der mangelhaften Organisation des Hypothekarkredites damals vielleicht noch mehr als jetzt auf die Sparkassen angewiesen. Die Beteiligung größerer Einleger datiert also nicht etwa seit heute; sie gehört von allem Anfang an zu den charakteristischen Zügen des österreichischen Sparkassewesens. Allerdings wächst, wie bereits erwähnt, der Stand der Durchschnittsguthaben von Jahr zu Jahr und es treten in der Gliederung der Einleger nach der Höhe der Guthaben die höheren Stufen immer stärker hervor. Das erklärt sich aber nicht etwa daraus, daß immer mehr „kapitalistische" Einleger hinzukommen — das Durchschnittsguthaben der neu Eintretenden bleibt vielmehr regelmäßig hinter dem Durchschnitte der bereits aufrechten Sparkassebücher zurück — sondern aus Nachlagen auf die bestehenden Konten und aus der Zuschreibung von auflaufenden Zinsen. Diese letzteren sind überhaupt von entscheidender Bedeutung für den Zuwachs des Einlagenstandes. Im Jahre 1904 betrug derselbe z. B. 205 Millionen. Hiervon rühren aber nur 40 Millionen, also nicht ganz der fünfte Teil, von dem Überschusse der Einzahlungen über die Rückzahlungen her; 165 Millionen, mehr als vier Fünftel, sind zugeschriebene Zinsen. Und auch jene 40 Millionen Mehreinzahlungen sind das Ergebnis einer starken Gegenbewegung, indem bei 419 Sparkassen die Einzahlungen um 84·2 Millionen überwogen, bei 175 Sparkassen aber die Rückzahlungen um 44·6 Millionen. Man sieht, daß der Einlagenstand nicht etwa durch eine Umbildung des Einlegerkreises in kapitalistischer Richtung gesteigert wird, sondern durch die wohlständige Kapitalsbewegung des alten Kundenkreises. Für meinen Geschmack geht es sogar zu langsam aufwärts. Im Durchschnitte und bei der Mehrzahl der Sparkassen überwiegen die kapitalisierten Zinsen über die Nachlagen; bei zahlreichen Sparkassen überwiegen sogar die Rückzahlungen über die Einzahlungen und ist der Fortschritt ausschließlich den kapitalisierten Zinsen zu danken. Ein unerfreulicher Beweis dafür, daß der Kundenkreis jener Sparkassen in seiner Wirtschaft keine neuen Ersparnisse macht oder dieselben nicht mehr der Sparkasse anvertraut. Von einer „kapitalistischen" Entwicklung des österreichischen Sparkassewesens kann somit schlechterdings nicht die Rede sein.

Es ist übrigens schwer einzusehen, was es den kleinen Einlegern schadet, wenn sich neben ihnen auch größere beteiligen. Daß der Spesenkoeffizient herabgemindert wird, wenn sich der Umsatz in größeren Posten vollzieht, liegt ja auf der Hand.

Es wird jedoch behauptet, die großen Einlagen seien unbeständig: sie nötigten die Sparkassen stärkere Barreserven zu halten, mehr schlechtrentierende kurzfristige Anlagen zu machen, und sie minderten so das Erträgnis und in weiterer Folge auch die Verzinsung

der kleineren Sparkasseneinlagen herab. Diese Einwendung trifft jedoch höchstens bei denjenigen flottanten Kapitalsbeständen zu, welche zu Zeiten niedrigen Zinsfußes die Sparkassen gelegentlich aufsuchen. Derartige, schon durch ihre Höhe auffallende, in der Tat unwillkommene Einlagen können die Sparkassen aber jederzeit zurückweisen, da fast alle Sparkassen sich in ihren Statuten das Recht vorbehalten haben, die Annahme von Einlagen ohne Angabe von Gründen zu verweigern oder eingelegte Kapitalien zu kündigen. Im großen Ganzen haben sich jedoch die größeren Einleger bisher keineswegs unbeständiger erwiesen wie die kleinen. Bei dem gewaltigen Run zum Beispiel, der infolge tschechischer Agitation im Jahre 1903 gegen die böhmische Sparkassa in Prag unternommen wurde, die von Deutschen geleitet und verwaltet wird, haben sich neben den kleinsten die großen Guthaben am besten behauptet; die Rückzahlungen, die in der Zeit vom 20. Februar bis 19. März 1903 die Einzahlungen um 27·7 Millionen Kronen überwogen, betrafen zumeist mittlere und kleinere Einlagen. Untersucht man die Einlagenbewegung genauer, so stellt sich heraus, daß zwischen den größeren und den kleineren Guthaben allenthalben eine Art Gegenbewegung stattfindet. Zu Zeiten aufstrebender wirtschaftlicher Entwicklung und steigender Löhne strömen insbesondere kleine Einlagen ein; größere Kapitalien finden im Handel und Verkehr und auf dem sonstigen Anlagenmarkte lohnendere Verwendung. Bildet sich die Konjunktur zurück, so stocken die kleinen Ersparnisse und es kommen jene größeren Beträge, für welche die wirtschaftlichen Unternehmungen nicht genügende Chancen oder Sicherheit bieten. So wirken große und kleine Einlagen wie in einem Kompensationspendel zusammen, um den ruhigen Gang der Sparkassauhr sicherzustellen. Die Forderung, die kleinen Einleger vor den größeren durch eine bessere Verzinsung zu begünstigen, kann nur mit sozialpolitischen Erwägungen begründet werden. So sehr ich auch eine derartige Begünstigung der kleinen und kleinsten Einleger begrüßen würde, so steht ihr doch der Inhabercharakter, die Anonymität des Sparkassebuches, im Wege, die es auch größeren Einlegern ermöglicht, durch Verteilung ihres Guthabens auf mehrere Bücher die gleiche Begünstigung zu erschleichen. Die Anonymität des Sparkassabuches ist aber von so entscheidender Wichtigkeit für den Sparbetrieb, daß sie um keinen Preis aufgegeben werden dürfte. Sonst wären die Sparkassen allen ihren — oft minder vertrauenswürdigen — Konkurrenten und der Anlage in Wertpapieren gegenüber im Nachteile, die insbesondere für den kleinen Mann lange nicht die gleichen Vorteile bietet. Die kleinen Einleger können, wie ich später andeuten werde, am zweckmäßigsten durch die Prämienpolitik der Sparkassen begünstigt werden.

Inwieweit der gegen die Sparkassen erhobene Vorwurf, als wäre das Erwerbsinteresse für sie entscheidend, begründet ist, kann man am besten beurteilen, wenn man die Spannung zwischen dem Aktiv- und Passivzinsfuße der Sparkassen untersucht. Die allgemeine Gestaltung der Zinsfußverhältnisse war in den letzten Jahrzehnten den Sparkassen wenig günstig. Wir leben in der Zeit sinkenden Zinsfußes, in der Ära der Konversionen. Die Sparkassen können den Einlegern unmöglich mehr Zinsen geben, als wie sie mit ihren eigenen Anlagen erzielen. Bei dem engen Kreise mündelsicherer Anlagen, auf den sie beschränkt sind, vermag [illegible] geschickteste Sparkassenverwaltung nicht, das Erträgnis über das durch die all[illegible]tung des Zinsfußes gegebene Maß hinaus zu erhöhen. Infolge der fallen[illegible]es Zinsfußes ist der Effektiv-

zinsfuß der österreichischen Sparkassen, der in den achtziger Jahren noch über 4 Prozent stand, in den letzten Jahren auf $3^3/_4$ Prozent herabgegangen. Noch rascher ist das Erträgnis ihrer eigenen Anlagen gesunken. Der Zinsengewinn ist bei der Mehrzahl aller österreichischer Sparkassen auf weniger als 1 Prozent, bei 180 Sparkassen sogar auf $^1/_2$ Prozent und darunter zusammengeschmolzen. Da die Ausgaben der Sparkassen durchschnittlich 0·47 Prozent ihres Verwaltungsvermögens betragen, ist damit die Grenze erreicht, unter welche überhaupt nicht mehr herabgegangen werden kann. In gleicher Weise sinken selbstverständlich auch die Gebarungsüberschüsse. 1904 waren sie unter Berücksichtigung der Kursdifferenzen auf 20·1 Millionen Kronen, das sind 0·44 Prozent des Einlagenstandes, gefallen. Fast alle mit den Sparkassen in Wettbewerb stehenden Anstalten arbeiten mit einem höheren Zinsengewinn. Insbesondere die Banken und Genossenschaften aller Art sind bei dem Überwiegen kurzfristiger Anlagen den Sparkassen gegenüber dadurch im Vorteile, daß sie ebenso, wie mit ihren Anlagen, auch mit der Verzinsung der Einlagen den Schwankungen des Geldmarktes besser zu folgen und insbesondere das Anziehen des Zinsfußes leichter auszunutzen vermögen. So kommt es, daß sie bei steigendem Zinsfuße höhere Einlagenzinsen bieten und damit auch erhebliche Kapitalien für sich gewinnen können, die sonst den Sparkassen zugeflossen wären.

Man hat auch die Höhe der von den Sparkassen für gemeinnützige und wohltätige Zwecke gespendeten Summen beanständet. Dieselben seien auf Kosten der Einleger gewonnen worden und sollten lieber zur Verstärkung der Reserven oder zur Aufbesserung der Verzinsung verwendet werden. Ein Blick in die Sparkassenstatistik beweist, wie irrig dieser Vorwurf ist und wie wenig den Einlegern mit der Aufteilung jener Überschüsse in Wirklichkeit gedient wäre. Nehmen wir zum Beispiel die Zahlen des Jahres 1904. In diesem Jahre sind von sämtlichen Sparkassen Österreichs 10,462.828 Kronen für gemeinnützige und wohltätige Zwecke gespendet worden. Die Reserven der Sparkassen, welche ihr eigenes Vermögen darstellen, betrugen in diesem Jahre über 397·4 Millionen Kronen. Das Erträgnis derselben kann bei einer Rentabilität von 4 Prozent auf rund 16 Millionen veranschlagt werden. Es ist also klar, daß die Spenden durchaus den überschüssigen Erträgnissen der Reserven entnommen und nicht etwa auf Kosten der Einleger gemacht worden sind. Die Höhe und Dotierung der Reservefonds ist aber statutarisch vorgeschrieben; es muß das Streben jeder soliden Sparkasse sein, das statutarisch vorgeschriebene Deckungsverhältnis so bald als möglich zu erreichen. Auf je 1000 Kronen des Einlagenstandes treffen gegenwärtig durchschnittlich 70·8 Kronen allgemeine Reserven und 87 Kronen Reserven überhaupt. Wenn das Deckungsverhältnis in den letzten Jahren etwas zurückgeht, so erklärt sich dies lediglich aus dem vergleichsweise rascheren Anwachsen des Einlagenstandes und aus der Begründung neuer Sparkassen, die noch keine Gelegenheit hatten, Reserven zu bilden. Bei den gleichalterigen Sparkassen bessert sich das Deckungsverhältnis von Jahr zu Jahr und es wachsen diejenigen Überschüsse, die darüber hinausreichen und zur freien Verfügung der Sparkassen stehen. Werden diese Gelder zu gemeinnützigen Zwecken verwendet, so liegt darin, wie auch immer man die geförderten Wohlfahrtsziele beurteilen mag, keine Benachteiligung der Einleger. Bei einem Einlagenstande von 4573·5 Millionen Kronen würden jene 10·5 Millionen, die im Jahre 1904 für gemeinnützige Zwecke gespendet worden sind, rechnungsmäßig eine Aufbesserung der Sparkassenzinsen um 0·23 Prozent ermöglichen. Aber nur scheinbar. Denn diese Aufbesserung,

welche bei Verzicht auf jedwede Spende theoretisch möglich erscheint, ergibt sich erst nachträglich aus den Rechnungsabschlüssen. Sie hätte gleichsam den Charakter einer Superdividende. Es ist aber ein wesentliches Erfordernis des Sparkassenbetriebes, daß die Verzinsung im vorhinein feststehe und daß Schwankungen darin möglichst vermieden werden. Es ginge also auf keinen Fall an, die etwa zu gewärtigenden Überschüsse bis auf den letzten Heller durch die Zusage einer allgemeinen Zinsaufbesserung zu binden. Wozu noch kommt, daß zahlreiche Wohlfahrtseinrichtungen auf die Beiträge der Sparkassen so sehr angewiesen sind, daß ohne dieselben in dem Wohlfahrtsbetriebe Österreichs eine breite und für viele gemeinnützige Unternehmungen geradezu verhängnisvolle Lücke aufklaffte

Überblickt man die langen Reihen der Sparkassenstatistik, so kann das Urteil nur dahin lauten, daß die Entwicklung unserer Sparkassen eine durchaus gesunde und erfreuliche ist. Aus unscheinbaren Anfängen sind die Sparkassen emporgewachsen zu Verwaltern gewaltiger Summen. Von dem weiten Wege, den sie zurückgelegt haben, brauchen sie keinen Schritt zurück zu tun. Die Forderung, die Sparkassen auf den armenpflegerischen Standpunkt der vormärzlichen Sparkassenregulative zurückzudrängen, der schon für die Zeit seines Erscheinens nicht mehr zutraf und von der späteren Verwaltungspraxis mit Recht aufgegeben worden ist, wird niemand ernst nehmen, der die nunmehr offen zutage liegende Entwicklung kennt. Nicht Rückschritt, sondern Fortschritt muß die Losung sein. In welcher Richtung ist dieser zu suchen? Vor allem werden unsere Sparkassen darauf bedacht sein müssen, den Kreis der Einleger zu erweitern und insbesondere das Vertrauen der Arbeiterklasse zu erwerben. Zunächst handelt es sich darum, die Zahl der Spargelegenheiten möglichst zu vermehren, nicht so sehr durch die Begründung neuer Sparkassen, als wie durch die Errichtung von Zahl- und Annahmestellen. Auch könnten sowohl Arbeitgeber als auch Arbeiterorganisationen, etwa die Gewerkschaften, veranlaßt werden, in Vertretung der Sparkassen an den Zahltagen Einlagen entgegenzunehmen. Durch die Aufnahme von Arbeitervertretern in die Sparkassenausschüsse sowie durch bessere Berücksichtigung der Arbeiterinteressen bei der Verteilung der Sparkassenspenden vermöchten die Sparkassen im höheren Maße als bisher das Interesse und das Vertrauen der Arbeiterschaft zu gewinnen.

Dann aber gilt es das Sparguthaben nutzbringender als bisher zu gestalten und damit auch der Konkurrenz anderer Anstalten zu begegnen, die den unbedingten Kredit des Sparkassebuches gleichsam als Vorspann benutzen, um in der gleichen Form Einlagen zu erwerben, ohne den Einlegern die gleiche, schon durch die verwaltungsrechtlichen Grundlagen gegebene Sicherheit bieten zu können, wie die Sparkassen. Daß eine allgemeine Aufbesserung der Verzinsung ausgeschlossen ist, haben wir bereits gesehen. Aber nach zwei anderen Richtungen ist ein Fortschritt möglich. Zunächst durch eine gewisse Annäherung an die Ziele der Versicherung. Viele der wirtschaftlichen Zwecke, welche durch Versicherung angestrebt werden, können auch durch Ersparnis erreicht werden. Der Vorzug der Versicherung besteht in vielen Fällen nur darin, daß sie den Sparzwang in sich schließt. Freilich wirkt dieser Zwang oft auch verhängnisvoll, wenn nämlich infolge ungünstiger wirtschaftlicher Verhältnisse die Prämien nicht gezahlt werden können und die Versicherung verfällt. Die Sparkassen können nun die Erreichung bestimmter Zwecke, zum Beispiel die Ersparung eines Kapitals oder einer Rente für das Alter, einer Heiratsausstattung usw.

dadurch sicherstellen, daß sie die für diese Zwecke eingelegten Beträge sperren, das heißt auf Wunsch des Einlegers zu keinem andern als dem gedachten Zwecke herausgeben. Die Einleger könnten sie aber dadurch zur Sperre bewegen, daß sie die gesperrten Guthaben aus ihren Überschüssen prämiieren, das heißt Zuschüsse zu den Erträgnissen solcher Guthaben gewähren. Gewisse Ansätze in dieser Richtung bestehen bereits, zum Beispiel in den mit manchen Sparkassen verbundenen Altersparkassen. Es würde sich aber darum handeln, diese Einrichtungen zu verallgemeinern und durch Ausdehnung auf eine ganze Reihe von Zwecken, die bisher nur durch Versicherung angestrebt worden sind, auszugestalten.

Eine zweite Gruppe von Reformen hätte den Zweck, das Sparguthaben durch bankmäßige Verkehrsformen in den Dienst der laufenden Wirtschaft zu stellen. Jetzt kommen zumeist nur die dauernden Erübrigungen in die Sparkasse. Beträge, die in absehbarer Zeit wieder ausgegeben werden müssen, pflegt man ihr nicht anzuvertrauen. Träten jedoch an die Stelle des schwerfälligen und zeitraubenden Barverkehrs am Schalter bankmäßige Formen der Einzahlung und Rückzahlung: Anweisungen und Schecks, würde der Verkehr durch Zinsenberechnung auf den Tag, durch Aufhebung der Kündigungstermine (mit Ausnahme für ganz große Summen) belebt, so erhielte das Sparguthaben den Charakter eines bankmäßig verwalteten Kontokorrentguthabens und die Sparkassen würden zu den Kassenführern oder Bankiers derjenigen breiten Schichten, welche zu einer anderen Bankverbindung, und wäre es auch nur die mit einer Kreditgenossenschaft, keinen Anlaß haben, weil sie keinen Kredit in Anspruch nehmen. Das wäre gleich vorteilhaft für die Einleger, für die Sparkassen und für die gesamte Volkswirtschaft. Die Einleger vermöchten jederzeit und in der bequemsten Form über ihr Guthaben zu verfügen und erhielten auch die flottanten Beträge verzinst; auch würde mancher Groschen voreiliger Verausgabung entrückt, wenn er nicht bar zu Hause läge. Die Sparkassen erhöhten ihr Verwaltungsvermögen um viele Millionen, die sonst ungenützt in den Privatwirtschaften der Verausgabung harren; so groß auch die Bewegung auf den einzelnen Konten sein mag, im ganzen ergäben sie doch einen gewissen ständigen Guthabensbetrag, der nutzbringend angelegt werden könnte. Für den Zahlungsverkehr und die Valuta aber bedeutete es einen wichtigen technischen Fortschritt, wenn durch die Sparkassen weite Kreise zu bankmäßigen Zahlungsformen erzogen würden und an die Stelle des Barverkehrs die Ausgleichung in den zentralen Abrechnungsstellen träte. So eröffnet sich den österreichischen Sparkassen auch für die Zukunft ein neues und verheißungsvolles Arbeitsfeld. Die Erfolge, die ihnen hier winken, sind durch ihre bisherige Tätigkeit und das dadurch erworbene, noch niemals enttäuschte Vertrauen vorbereitet. worden.

Japan und Mexiko.

Eine Parallele.

Von K. Th. v. Inama-Sternegg.

Zu beiden Seiten des Stillen Ozeans, einander fast gegenüber, liegen in langgestreckter Küste die beiden Länder: Japan, das sich unter stetig steigender Bewunderung der ganzen zivilisierten Welt seit der Begründung der Herrschaft des Meiji (1868) aus

unentwickelten asiatischen Verhältnissen zu einer Höhe seiner Kultur emporgearbeitet hat, die sich den größten Aufgaben gewachsen zeigt, — und Mexiko, das seit der nunmehr schon dreißigjährigen Präsidentschaft von Porfirio Diaz in eine früher nie gekannte Periode friedlicher Entwicklung eingetreten ist und sein Kulturprogramm „unter dem brausenden Beifall der ganzen Welt" „auf unerwartete und kühne Weise" „mit außergewöhnlicher Schnelligkeit" und „großartiger Ausdauer" erfüllt, wie es „in der Weltgeschichte vielleicht einzig dasteht". (Mexiko, gestern und heute 1876—1904.)

Die offiziöse Denkschrift, welcher wir diese Superlative entnehmen, enthält daneben eine Fülle hochinteressanter Tatsachen, welche große Fortschritte insbesondere auf dem wirtschaftlichen Gebiete in überzeugender Weise dartun.

Unwillkürlich reizen die fast gleichzeitig eingetretene Modernisierung zwei eruralter Staatswesen und die in beiden energisch betätigten Kulturbestrebungen zu einer Vergleichung. Wie groß auch im übrigen die Verschiedenheiten beider Staaten in Geschichte, natürlichen und kulturellen Verhältnissen sind, so bleibt doch die fast unvermittelte Aufnahme und Assimilierung aller modernen Mittel der Technik und Volkswirtschaft ein Vergleichspunkt von besonderer Anziehungskraft. Es ist wie ein Experiment, am lebendigen Leibe eines ganzen Volkes ausgeführt, das wir in seinem Verlaufe und in seinen Wirkungen zu beobachten Gelegenheit haben.

Die Existenzbedingungen beider Staaten sind allerdings weit voneinander verschieden. Ungefähr die Hälfte des Territoriums von Mexiko liegt südlich des Wendekreises des Krebses, darunter die beiden größten Häfen von Veracruz und Acapulco und die große Hauptstadt Mexiko mit ihren 400.000 Einwohnern, diese freilich auf dem über 2000 Meter hohen Tafellande in sehr mildem Klima gelegen. Von Japan liegt nur ein kleiner Teil der Insel Formosa in solcher Breite, während die Hauptmasse des Territoriums zwischen 30 und 40 Grad nördlicher Breite gelegen ein im ganzen gemäßigtes Klima hat. Das Gebiet von Mexiko ist fast 5mal so groß als das von Japan (2 Mill. Quadratkilometer gegen 417.000), die Bevölkerung dagegen in Japan fast 4mal so groß als in Mexiko (50 Mill. Einwohner gegen 13·6); in Japan leben zirka 16mal so viel Menschen durchschnittlich auf dem Quadratkilometer als in Mexiko (120 : 7). Rechnet man dazu noch die 10—12 Mill. Koreaner, welche nach den jüngsten Verträgen den Diktaten der japanischen Regierung folgen müssen, so wird natürlich der Unterschied in der Volkszahl noch ungleich bedeutender. Eine auch mit europäischem Maße gemessene Großmacht und ein Mittelstaat mit derzeit noch bescheidenen Ressourcen steht zur Vergleichung. In einem Punkte sind beide Staaten dennoch hinsichtlich der Bevölkerung sehr ähnlich: beide vermehrten ihre Einwohnerzahl in den letzten 30 Jahren so ziemlich im gleichen Tempo, jährlich um etwas über 1 Prozent. Diese Zuwachsrate hat aber doch für jedes der beiden Länder eine ganz andere Bedeutung. Zu einem kleinen Teile kommt sie in Japan auf Rechnung des Gebietszuwachses nach dem Chinesischen und Russischen Kriege, während Mexiko in dieser Periode keine Gebietsveränderung mehr erfahren hat. Japan sendet aber auch jährlich bedeutende Menschenmassen in die Fremde (seit 1900 jährlich über 100.000 Personen), von denen freilich ein großer Teil nur zeitweilig abwesend ist, während in Me[illegible]er erhebliche Auswanderung nach den Vereinigten Staaten nahezu ganz [illegible] haben scheint; von den 103.000 in Mexiko geborenen, 1900 in den Verei[illegible] von Amerika gezählten Personen ist die

große Mehrzahl gewiß in den ehemalig mexikanischen Territorien zu suchen und einer älteren Generation angehörig. Auch die innere Bewegung der Bevölkerung ist in beiden Ländern ungleich; in Mexiko verharren gerade die größten und fruchtbaren Gebiete sehr dünner Bevölkerung, Chihuahua, Coahuila im Innern des Landes, Niederkalifornien und Sonora am Stillen Ozean auf sehr schwacher Bewohnung, während in Japan die Nordprovinz Hokkaidô jährlich zwischen 45—68.000 Japaner aus dem Innern des Landes zur Kultivierung bei sich aufnimmt. Alles in allem zeigt also Japans schon sehr dichte Bevölkerung eine ungleich stärkere propagandistische Kraft als die Bevölkerung des im ganzen noch immer sehr schwach bevölkerten Mexiko.

Auf der Grundlage dieser immerhin kräftigen Bevölkerungsentwicklung lassen sich vor allem die großen Fortschritte beurteilen, welche Mexiko im Laufe von 30 Jahren im gesamten Kommunikationswesen gemacht hat. Die Gesamtlänge seiner Eisenbahnen ist heute 35mal so groß (567 : 19.600 Kilometer), die Zahl der beförderten Passagiere hat sich verzwölffacht (4·3 : 52 Mill.), die der Gütertonnen weist eine mehr als 50fache Vermehrung auf (133.000 : 6·7 Mill. Tonnen). Auch die Einnahmen der Eisenbahnen sind heute 35mal so groß als vor 30 Jahren, haben also mit der raschen Entwicklung des Netzes vollkommen Schritt gehalten.

Im Vergleiche zu Japan sind die Eisenbahnen von Mexiko $2^1/_2$mal so lang (8 : 19·6 Tausend Kilometer), aber die Zahl der Passagiere ist nur halb so groß (52 : 105 Mill.), die der Güter nur ein Drittel (6·7 : 20 Mill. Tonnen) der auf den japanischen Bahnen beförderten Güter. In charakteristischer Weise prägt sich in diesen Zahlen die ungleich extensivere Wirtschaft der mexikanischen Eisenbahnen aus, wenngleich der von englischer Seite gemachte Vorwurf einer überstürzten Eisenbahnpolitik angesichts der finanziellen Ergebnisse nicht zutrifft. In Japan ist die Entwicklung jedenfalls noch viel rascher vor sich gegangen; die Länge und die Einnahmen der Eisenbahnen haben sich dort in 30 Jahren gleichmäßig verhundertfacht, ein Aufstieg ohnegleichen, der ebenso auf den Tiefstand des Ausgangspunktes — die erste kurze Bahnlinie datiert von 1872 — wie auf die großartige Energie der japanischen Volkswirtschaft hinweist.

Schärfer noch prägen sich die Fortschritte Mexikos selbst im Vergleich zu Japan im Post- und Telegraphenwesen aus. Die Zahl der Postämter hat sich in beiden Ländern verdreifacht, die Leistungen in beiden sind etwa 28mal so groß als 1876 (177 Mill. Stück in Mexiko, 1103 Mill. Stück in Japan). Die Länge der Telegraphenlinien ist in Mexiko 6mal, in Japan 8mal so groß als vor 30 Jahren. Aber während die gegenwärtige Länge der Leitungen in Japan nur ungefähr die doppelte Zahl der mexikanischen erreicht (72.000 : 140.000 Kilometer), ist doch die Zahl der Depeschen dort etwa 5mal so groß als in Mexiko (4 : 21 Mill.).

Große Fortschritte zeigt in Mexiko auch das Bankwesen; im Jahre 1876 bestand eine einzige Noten- und Diskontobank mit einem Aktienkapital von $^1/_2$ Million Dollars, während 1903 32 Banken mit einem Gesamtkapital von 100 Millionen Dollars arbeiteten. Auch in diesem Punkte ist ein Vergleich mit Japan zulässig, dessen gesamtes Bankkapital (373 Mill. Yen) mehr als das Hundertfache des im Jahre 1873 arbeitenden Kapitals beträgt.

Auffallend rückständig ist Mexikos Handelsmarine geblieben. Der Seeverkehr wird, abgesehen von den Küstenfahrten, fast ausschließlich von fremden Schiffen

besorgt; von rund 1500 Schiffen, welche 1904 in den mexikanischen Häfen verkehrten, waren nur 24 Dampfer mit 8000 Tonnen und 48 Segler mit 8800 Tonnen einheimische. Hier ist jede Vergleichung mit Japan ausgeschlossen, das 1905 1766 Dampfer europäischen Typus mit 800.000 Tonnen und 4000 Segler europäischen Typus mit 329.000 Tonnen besaß, abgesehen von fast 20.000 Fahrzeugen einheimischer Art. Und doch hat hier die Entwicklung innerhalb der Ära des Meiji einen ähnlich rapiden Verlauf genommen wie in den anderen Zweigen des Verkehrs, während in Mexiko Stillstand, ja eher Rückgang zu verzeichnen ist. Denn Japan war 1870 mit nur 35 Dampfern und 11 Seglern für weite Fahrt ausgerüstet, welche zusammen kaum 18.000 Tonnen hatten, während die mexikanische Handelsflotte noch vor 20 Jahren mehr Schiffe als jetzt aufwies. Die jüngst bewilligte Subventionierung einer Dampferlinie zur monatlichen Verbindung von Kanada mit Mexiko ist seit längerer Zeit das einzige Lebenszeichen eines Interesses der mexikanischen Regierung an der Pflege der Handelsmarine.

Es liegt nahe, daß die Wirkungen der, abgesehen von der Handelsmarine, doch sehr bedeutenden Steigerung der Verkehrsleistungen und Kreditorganisation in Mexiko sich am auffälligsten in den Ergebnissen des auswärtigen Handels äußern. In der Tat haben sich seine Wertziffern auch in 30 Jahren versechsfacht ($6^1/_2$ Mill. £: 37 Mill. £), wobei die Einfuhr um das Dreifache, die Ausfuhr um das Siebenfache zugenommen hat. Der auswärtige Handel von Japan mit seinen Gesamtwerten von 81 Mill. £ (1905) übertrifft allerdings Mexiko um mehr als das Doppelte und hat auch eine viel raschere Progression aufzuweisen, indem er $15^1/_2$mal so groß ist als vor 30 Jahren. Immerhin, mit Rücksicht auf den Unterschied der Volkszahl hat der mexikanische Handel schon eine stattliche Höhe erreicht; auf den Kopf der Bevölkerung ergeben sich hier 50 shill., in Japan nur 32.

Doch genug der trockenen Zahlen, die vollkommen ausreichend sind, um ein Zweifaches zu erkennen. Zunächst, daß es eine große Übertreibung ist, Mexiko als ein reines Wunderland hinzustellen, dessen wirtschaftliche Entwicklung innerhalb des letzten Menschenalters in der Welt nicht seinesgleichen habe. Denn es hat sich leicht zeigen lassen, daß Japan in noch weit energischerer Aufwärtsbewegung sich seine dominierende Position in der Weltwirtschaft errungen hat, dasselbe Japan, das noch zu Ende der sechziger Jahre des abgelaufenen Jahrhunderts in weltwirtschaftlichen Angelegenheiten kaum genannt war, dessen Bevölkerung damals europäischer und zivilisatorischer Art noch viel fremder erschien als die Nachkommen der Spanier und der mit ihnen schon seit fast vier Jahrhunderten vermischten Azteken.

Dann aber besteht doch die Tatsache, daß Mexiko aus eigener Kraft mit der Beendigung der mehr als fünfzigjährigen Bürgerkriege in eine Periode staatlicher Ordnung, friedlicher Arbeit und kultureller Kraftentwicklung eingetreten ist, welche volle Anerkennung, ja sogar Bewunderung verdient. Es kann als ein besonderer Glücksfall für das Land bezeichnet werden, daß Mexiko in dem Präsidenten Porfirio Diaz einen ebenso energischen wie klugen und umsichtigen Staatsmann gefunden hat, der es verstand, nicht nur die Verwaltung zu reformieren, sondern geradezu den Volksgeist zu reinigen, zu veredeln und zu positiver Kulturarbeit zu erziehen. Auch in dieser Hinsicht stellt ja Japan eine volle Parallele, indem es nach einer unfruchtbaren Periode des Feudalismus durch den neuen Kaiser Mutsuhito aus dem alten Hause der Tenno die Einheit der Staatsgewalt und

das lang zurückgehaltene Kulturbedürfnis eines hochbegabten Volkes wieder zur Geltung brachte. Aber das persönliche Werk eines Staatsmannes hätte doch weder den großen Erfolg einer langen ungestörten Entwicklung haben, noch die Bürgschaft andauernder Erhebung des Volkes schaffen können, wenn nicht in beiden Fällen in der Bevölkerung selbst, in den inneren wie äußeren Bedingungen dieser Entwicklung die wirkende Kraft vorhanden gewesen wäre.

Aber wie verschieden war die Gesamtlage beider Staaten in dem Augenblicke, als sie die Arbeit der Verjüngung unternahmen! Mexiko, das alte Kolonialland, dessen produktive Kräfte jahrhundertelang von den jeweiligen Gewalthabern in Europa ausgebeutet waren, konnte sich auch nach seiner Befreiung von Spanien nicht auf eigenen Füßen halten. Nach den Spaniern kamen die Angelsachsen, um es wirtschaftlich zu umklammern; eine rührige Agitation, die auch im Lande selbst Anklang fand, wirkte, wenn auch vergebens, auf den Anschluß Mexikos an das Sternenbanner hin. Aber auch jetzt noch gilt Mexiko vielen nur als ein Land, das exploitiert werden kann. Fremde Schifffahrtsgesellschaften, besonders von den Vereinigten Staaten von Amerika, Deutschland (Norddeutscher Lloyd), Großbritannien und Kanada holen die Exportwaren des Landes, vor allem Bergwerksprodukte und Tropenerzeugnisse und bringen Manufakturwaren und sonstige Industrieprodukte, besonders Textilwaren und Maschinen. Mexiko erscheint wohl mit seinen Produkten auf den Weltmärkten, aber nicht im aktiven Handel. Ganz anders ist die wirtschaftliche Lage in Japan von jeher gewesen. Das Land ist im hohen Grade aktiv und unternehmungslustig. Zunächst zwar nur in Ostasien, wo es Korea, China, selbst Britisch-Indien und die Länder der südöstlichen Meere mit seinen Kaufleuten, seinen Schiffen und Waren besucht und als ebenbürtige, ja zum großen Teile selbst als überlegene Macht auftritt. Aber auch nach weiteren Fernen richtet sich die aktive Handelstätigkeit Japans, während die fremden Mächte auf dem japanischen Gebiete nur Schritt für Schritt Terrain für ihren Handel erobern konnten, ohne an eine einseitige Ausbeutung Japans für ihre Zwecke denken zu können. Japan hat überdies durch seinen Übergang zur Goldwährung (1889) seine auswärtigen Beziehungen auf dem Fuße der vollen Ebenbürtigkeit mit den Westmächten eingerichtet, während Mexikos Währungssystem — Doppelwährung mit gesetzlichem Wertverhältnisse von 1 : 32 (Gold zu Silber) seit 1905 — sich erst bewähren muß. Für den Export wird diese Reform allerdings zunächst sehr fördernd wirken, aber die einheimische Produktion leidet doch unter dem niedrigen Silberpreise und der Import an Kulturmitteln, auf die Mexiko immer stark angewiesen ist, erfährt dadurch eine empfindliche Erschwerung, da er ja in dem teuren Gelde bezahlt werden muß.

Merkwürdig bleibt immerhin, daß sich die beiden Völker mit ihrer großen wirtschaftlichen Rührigkeit noch nicht gefunden haben. Nur äußerst selten wird einmal ein japanisches Schiff in Mexiko gesehen, während die mexikanische Flagge in Japan ganz unbekannt ist. Und doch wären sich beide Länder so nahe; in 9—10 Tagen erreicht ein Ozeandampfer von Yokahama aus die pazifische Küste von Mexiko und könnte da seinen Tee, seine Seide, Porzellane u. a. gegen Silber, Kupfer, Zinn und Tropengewächse erfolgreich eintauschen. Es ist wie eine Ironie des Schicksals, daß der erste Gedanke an eine wirtschaftliche Verbindung zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und Japan über Mexiko ging, als im Jahre 1855 in New York ein Montezumaverein zur Angliederung Mexikos an

den Bund gegründet und zu dessen Vorstand „der Erschließer Japans, Commodore Parry“ gewählt wurde. Seitdem haben die Amerikaner Mexiko links liegen lassen und den Weg nach Japan über San Francisco gefunden. Wenn erst der Hafen von Mazatlan, der wichtigste am Stillen Ozean, von Acapulco, der früher als Schlüssel des Handels mit Asien betrachtet wurde, und von Topolobampo, dessen prachtvolle Bucht „die gesamten Flotten der Welt beherbergen könnte“ ausgebaut sein werden, dann wird sich auch Japan die Vorteile dieser zukunftsreichen Seeverbindung nicht entgehen lassen. Und dann wird auch die Zeit gekommen sein, in welcher Mexiko aus seiner Passivität im Handel heraustreten und aktiven Anteil erringen kann, getragen von dem wirtschaftlichen und kulturellen Elan, mit dem es sich innerhalb der letzten 30 Jahre in das Konzert der Kulturstaaten eingeführt und mit sittlichem Ernste seine triste Vergangenheit hinter sich gelassen hat.

Über den Einfluß der Elektrotechnik.

Von Professor Karl Hochenegg.*

Bei der großen Bereicherung, welche der kulturelle Besitzstand der Menschen durch die Elektrotechnik erfahren hat, wird es berechtigt erscheinen, den Einfluß dieses jungen Zweiges der Technik auf die gesamte menschliche Kultur als auch im besonderen auf die Entwicklung aller technischen Zweige einer eingehenden Betrachtung zu unterziehen, zu untersuchen, wie sowohl unser eigenes tägliches Leben als auch die technischen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse durch die Elektrotechnik verändert wurden, und endlich unser geistiges Auge in die Zukunft zu richten, um, soweit dasselbe zu reichen vermag, vorausblickend zu erkennen, inwiefern die weitere kulturelle Entwicklung beeinflußt werden dürfte.

Bei der Gewaltigkeit und Mannigfaltigkeit der durch die Elektrotechnik herbeigeführten Umwälzungen muß ich mich darauf beschränken, die wichtigsten Richtungen hervorzuheben, in welchen der verursachte Umschwung besonders deutlich erkennbar hervortritt.

Schon das erste Auftreten der Elektrotechnik in der Ausbildung des elektrischen Telegraphen hat das gesamte Verkehrswesen verändert, die Entwicklung der Eisenbahnen in vorteilhaftester Weise beeinflußt. Ich hebe die Anwendung der elektrischen Telegraphie im Eisenbahnwesen besonders hervor, weil anfänglich das Bedürfnis nach diesem wichtigen Verständigungsmittel im Eisenbahnbetriebe am allerdringendsten hervortrat und die Befriedigung dieses Bedürfnisses die erste große Entfaltung der Elektrotechnik herbeiführte. Ohne den elektrischen Telegraphen und die elektrischen Signal- und Sicherungseinrichtungen und neuerdings das elektrische Telephon wäre unser heutiges Eisenbahnwesen undenkbar.

Trotz dieses so gewaltigen Einflusses ist die Bedeutung der Telegraphie und Telephonie im allgemeinen öffentlichen Verkehre in kultureller Beziehung noch weit hervorragender, denn wir erkennen in diesen Verkehrsmitteln Grundsteine der heutigen Kultur, ohne welche die Abwicklung der staatlichen wie der privaten Tätigkeit unmöglich wäre. Die Leitung

* Der Herr Rektor der technischen Hochschule in Wien hatte die Güte, den Wortlaut seiner Inaugurationsrede der „Österreichischen Rundschau“ zur Veröffentlichung zu überlassen.
Anm. d. Red.

ausgedehnter Staaten oder großer kaufmännischer und industrieller Unternehmungen von einer Stelle aus wurde erleichtert, rasches Entschließen und Handeln derart geschult, daß sie zu Merkmalen des gesamten heutigen Verkehres wurden; die unmittelbare Anteilnahme der Menschen an den Vorkommnissen der ganzen Erde sowie der rasche Austausch der Mitteilungen und Gedanken über den ganzen Erdball, fördert den Zusammengehörigkeitssinn aller Menschen und ermöglicht die gleichzeitige Anteilnahme der ganzen Erde an der Entwicklung der Kultur.

Der Ausbildung der Telegraphie folgte jene der elektrischen Beleuchtung durch Bogenlicht und Glühlicht. Sie bedeutet in geschichtlicher Folge die zweite große Entwicklungsstufe in der Elektrotechnik, die zweite Richtung, in welcher dieselbe umwälzend auf unser gesamtes Leben einwirkte. Durch Anwendung von Glühlampen ist eine bessere Ausnutzung der Wohn- und Arbeitsräume, eine bessere Beleuchtung der Arbeitsstücke, damit eine bessere Arbeit selbst, ferner die Möglichkeit der Verlängerung der Arbeitszeit und die Vermeidung von Gefahr und Schädigung der Gesundheit erzielt worden. Die Bogenlampen gestatten Arbeit und Verkehr auch im Freien in die Nacht auszudehnen und sind dadurch wertvolle Hilfsmittel des öffentlichen Verkehres geworden. Durch Scheinwerfer erweitern wir bei Nacht unseren Gesichtskreis, geben der Schiffahrt warnende und weisende Zeichen und erhellen, Schutz gewährend, die Bahn der rasch dahineilenden Gefährte.

Die elektrische Beleuchtung, wie das elektrische Signalwesen sind als wichtige Hilfsmittel zur Unfallverhütung sowie zur Hebung der allgemeinen Wohlfahrt in verbreitetster Anwendung. Unter ihrer Benutzung entwickelten sich Bergwerks- und andere Betriebe in neuer Richtung bei Verringerung der denselben anhaftenden Gefährlichkeit und jeder Einsichtige schätzt sie dankbar als wertvolle Behelfe zur Milderung der mit solchen Betrieben verbundenen Übelstände.

Die große Vervollkommnung, welche unter dem Einflusse der Telegraphie und Telephonie sowie überhaupt der Elektrotechnik die Kriegskunst gewann, beschleunigt die Abwicklung der in den Kriegen zu erkennenden, leider noch unvermeidbaren Ausgleichsprozesse und trägt anderseits mit dazu bei, dieselben nach Möglichkeit hintanzuhalten.

Die Schaffung eines die ganze Erde umspannenden Telegraphen- und Telephonnetzes und der unzähligen großen und kleinen elektrischen Beleuchtungsanlagen hat in der gesamten technischen Industrie einen ungeahnten Aufschwung verursacht, für ungezählte Millionen fruchtbringende Verwendung geboten und vielen Hunderttausenden geschäftiger und arbeitswilliger Hände lohnende Arbeit gegeben.

Als dieser durch die Elektrotechnik herbeigeführte Aufschwung aller technischen Betriebe den Höhepunkt überschritten hatte, wurde allgemein die Befürchtung gehegt, nunmehr müsse ein gewaltiger Rückschlag kommen, da das Bedürfnis nach Schaffung neuer Anlagen großenteils befriedigt und damit die belebende Wirkung der Elektrotechnik erschöpft sei. Diese Befürchtung erwies sich aber nicht als berechtigt, denn nach kurzer Zeit geringerer Beschäftigung entwickelte sich die elektrische Arbeitsübertragung und damit die Elektrotechnik selbst zu neuer unerwarteter Blüte. Die durch den elektrischen Strom auf weite Entfernungen mögliche, leichte und vollkommene Arbeitsübertragung und Arbeitsverteilung hat eine vollständige Umwälzung aller technischen Betriebe herbeigeführt. Der ganze Straßenbahnbetrieb der Erde veränderte innerhalb weniger

Jahre seine Betriebsweise und damit seine Bedeutung. Der unter Glockengeklingel und Hufgeklapper langsam beförderte Pferdebahnwagen wurde durch den Motorwagen ersetzt, welcher im raschem Fluge lautlos dahineilt, Berg und Tal überwindet und dort, wo es das Bedürfnis fordert, leicht zum Straßenbahnzuge erweitert werden kann. Die Pferdewärter und Kutscher, welche in geistloser Tätigkeit zwölf- bis sechzehnstündigen Tagesdienst leisten mußten, wichen den Elektromonteuren und geschulten Wagenführern mit nur neun- bis zehnstündiger Arbeitszeit, der Verkehr mit Tieren wurde durch die Beherrschung der Naturgewalten verdrängt. Die großen Vorteile des elektrischen Betriebes im Straßenbahnverkehre, vor allem die erreichbare hohe Geschwindigkeit verursachten eine wesentliche Ausdehnung und rasche Vermehrung der Straßenbahnnetze, weckten aller Orten das Bedürfnis, die Wohnstätten außerhalb der Arbeitsgebiete zu suchen, gaben dadurch der Bautätigkeit neuen Aufschwung, veränderten vollständig die Entwicklung der Städte, vielfach auch die Lebensgewohnheiten der Menschen und förderten die Gesundheit und Wohlfahrt.

Die Erwartung, daß nunmehr anschließend an die Schaffung elektrischer Straßenbahnen auch auf den Vollbahnen der elektrische Betrieb Anwendung finden werde, hat sich bisher nur in geringem Maße verwirklicht, wird aber zweifellos von einer nicht allzu fernen Zukunft erfüllt werden. Während gerade unser Vaterland zufolge des großen Reichtums der Alpen an bedeutenden Wasserkräften besonders berufen wäre, in dieser Richtung in der Förderung des Fortschrittes anderen Kulturstaaten voranzugehen, erweisen sich leider bisher die hemmenden Widerstände mächtiger als augenscheinliche wirtschaftliche und technische Vorteile. Dagegen schreitet Oberitalien stetig weiter, den Vollbahnbetrieb in einen elektrischen umzugestalten, in Schweden wird mit großem Nachdrucke demselben Ziele zugestrebt und es verlautet, daß die schwedische Regierung bereits einen Gesetzentwurf, betreffend die Bewilligung sehr bedeutender Mittel zum Ankaufe von Wasserkräften, zu diesem Zwecke eingebracht habe.

Der größte Tunnel der Erde, der Simplontunnel, wurde von Anfang an elektrisch betrieben.

In Amerika erweitert sich fortschreitend das Netz elektrischer Vollbahnen und elektrische Vollbahnlokomotiven übertreffen dort an Größe und Leistungsfähigkeit die doch so hochentwickelten Dampflokomotiven.

Während der elektrische Vollbahnbetrieb bisher in Europa mit verzögernden Widerständen zu kämpfen hatte, fand die elektrische Arbeitsübertragung in vielen anderen Betrieben eine umfangreiche Anwendung, an welche ursprünglich fast gar nicht gedacht wurde. Die leichte Anbringbarkeit, Anschlußmöglichkeit und Steuerfähigkeit der Elektromotoren hat eine tiefeinschneidende Veränderung im gesamten Betriebe mechanischer Werkstätten hervorgerufen. Während früher die Werkzeugmaschine wegen Schwerfälligkeit der Arbeitszuführung an die Transmissionsanlage gebunden war und ortsfest angeordnet werden mußte, so daß das zu bearbeitende Werkstück trotz Größe, Unhandlichkeit und Schwere von Bearbeitungsmaschine zu Bearbeitungsmaschine gebracht und bei jeder derselben neu aufgespannt werden mußte, werden heute ganz allgemein die großen und schweren Stücke bei Bearbeitung unverändert an derselben Stelle belassen und die für die verschiedenen Bearbeitungen erforderlichen Maschinen samt ihren Antriebselektromotoren dem Werkstücke zugeführt, wodurch Zeit und Arbeit gespart wird.

Dieser Vorgang wurde durch elektrischen Antrieb aller Lasthebeeinrichtungen, der Laufkrane, Aufzüge und dergleichen erheblich erleichtert. Ein Handgriff genügt, um große Kranbrücken samt Windwerk und Last in raschem Laufe die geräumige Halle durcheilen zu lassen, ein Druck des Daumens hemmt die Bewegung und schon während der Verzögerung senkt sich die Last, um genau an der gewünschten Stelle sanft abgelegt zu werden.

An Stelle vieler nur mit der Kraft der Muskel tätiger Lastarbeiter, welche mit gebeugtem Rücken und zu Boden gesenkten müden Augen die schweren Stücke mühsam vorwärts schaffen, sehen wir den Kranwärter treten, welcher an erhabener Stelle freien Ausblick genießend, mit leichtem Handgriffe den raschen Lauf des Kranes beherrscht und mit scharfem Blicke, schneller Auffassung und rascher Entschließung tausendfach mehr zu leisten vermag, als seine Vorgänger und bei leichterer und kürzerer Arbeit, sowie bei besserem Lohne ein menschenwürdiges Dasein genießt. Auch hier erwuchs uns in der Elektrotechnik eine treue Bundesgenossin zur Behebung sozialer Mängel. Sie erleichtert die menschliche Arbeit, erhöht die Leistung und vermeidet Gefahren, tausendfältig Wohlfahrt und Segen spendend.

Die elektromotorisch betriebenen Arbeitsmaschinen und Hebezeuge sind keineswegs nur in der Werkstätte, sondern in weitester Verbreitung allerorten zu finden. Der Aufbau großer eiserner Brücken erfolgt mit elektromotorisch betriebenen Hebezeugen und Winden, die Nietlöcher derselben werden in verlegtem Zustande mit elektrischen Bohrmaschinen gebohrt oder ausgerieben. Schiffswerften sind mit hohen elektrischen Hellingkranen und Seilbahnen überspannt und die mit denselben zusammengefügten Bestandteile der Schiffskolosse werden mit elektrisch betriebenen Maschinen bearbeitet. Die Sprenglöcher im Tunnel werden mittels elektrischer Bohrmaschinen hergestellt, ohne daß der Arbeiter durch Rauch, Ruß oder Verbrennungsprodukte belästigt wäre, die Aufschürfung und Zerkleinerung des Gesteines, die Bewetterung der Schächte und Stollen, die Förderung der Mannschaft und des Fördergutes mittels Bahn- und Förderanlagen, die Wasserhaltung, alles vollzieht sich bei elektrischem Antriebe. Dieser gewährt nicht allein wirtschaftliche Vorteile, sondern erhöht auch die Sicherheit des Betriebes. Im Hüttenbetriebe vollzieht sich heute die für die Mannschaft bisher so anstrengende Bedienung der Ofen, Beförderung des Schmelzgutes u. dgl. mittels elektrisch betriebener Maschinen. In der Spinnerei und Weberei, in der Papierfabrikation und in Druckereien wie in vielen anderen gewerblichen und industriellen Betrieben wird durch die Gleichmäßigkeit und Regelbarkeit des elektromotorischen Antriebes die Güte der Arbeit erhöht und zugleich die Leistung gesteigert. Wollte man alle Anwendungen des Elektromotors aufzählen, so dürfte wohl kaum irgendein technischer Betrieb ungenannt bleiben, aber auch das Wohnhaus müßte erwähnt werden, denn der Antrieb der Aufzüge, der Betrieb von Nähmaschinen u. dgl. vollzieht sich schon heute auf elektrischem Wege und es läßt sich die Vermutung aussprechen, daß der Elektromotor auch im Wohnhause die schwere Arbeit der dienenden Klasse um so mehr abnehmen wird, als die körperlichen Kräfte derselben durch höhere Beanspruchung der geistigen Fähigkeiten vermindert werden.

Neben der elektrischen Telegraphie und Telephonie, der elektrischen Beleuchtung und elektrischen Arbeitsübertragung haben heute die elektrochemischen und elektrothermischen Betriebe bereits eine große Bedeutung gewonnen, obwohl diese zweifellos erst in den Anfängen der Entwicklung stehen. Auf elektrolytischem Wege werden Metalle, wie

Gold, Silber, Kupfer, Zink und Nickel raffiniert, Aluminium aus Tonerde erzeugt, die Alkalimetalle Magnesium und Natrium gewonnen und Alkalichloride zum Zwecke der Gewinnung von Bleichmitteln und Alkalien zersetzt. Auf elektrothermischem Wege zwingen wir den Kohlenstoff zur Verbindung mit Silizium und Kalzium, den Stickstoff der Luft zur Vereinigung mit dem Sauerstoffe und gewinnen dadurch unter dem Aufwande von vielen Tausenden, ja sogar mehreren Hunderttausenden von Pferdestärken neue wertvolle Produkte, welche in der Industrie, in der Beleuchtungstechnik und in der Landwirtschaft nutzbare Verwendung finden. Insbesondere die der Herstellung von Stickstoffverbindungen dienenden Betriebe können eine fast unbegrenzte Erweiterung erfahren, da die so vorteilhafte Verwendung von Stickstoffverbindungen als Kunstdünger einen unermeßlichen Aufschwung zu nehmen vermag und der heute vorwiegend verwendete Chilisalpeter in absehbarer Zeit versiegen muß. Die hohe wirtschaftliche Bedeutung dieser Verfahren erhellt aus der Tatsache, daß derartige elektrothermisch gewonnene Düngmittel die Ertragsfähigkeit des Bodens um 30 bis 40 v. H. und darüber steigern und die Landwirtschaft der ganzen Erde von demselben Nutzen ziehen könnte. Auch in der Stahlfabrikation gelangen elektrothermische Verfahren zur Anwendung, welche an Ausbeute wie an Güte des Erzeugnisses Hervorragendes leisten.

Diese trotz ihres Umfanges nur sehr dürftige Auslese aus den vielfachen Verwendungsgebieten der Elektrotechnik läßt deren Bedeutung sowie deren hohen technischen und wirtschaftlichen Wert erkennen, läßt begreiflich erscheinen, daß sie auf alle Zweige der Technik einen fördernden, zum Teil umgestaltenden Einfluß geübt hat.

Vor allem war es der Maschinenbau, welcher von der Elektrotechnik in mehrfacher Richtung neue Anregungen erhalten hat. Der Dampfmaschineningenieur mußte die Kolbendampfmaschine den Zwecken der Elektrotechnik anpassen, deren Vollkommenheit hinsichtlich Gleichförmigkeit des Ganges und hinsichtlich Wirkungsgrades den gesteigerten Anforderungen entsprechend erhöhen, die Leistungsgrößen immer weiter steigern. In gleicher Weise vollzog sich eine Belebung und Vervollkommnung des Baues der Wasserkraftmaschinen, also der Turbinen, welche entsprechend der auf elektrotechnischem Wege ermöglichten Ausnutzung ungezählter kleiner und großer Wasserkräfte immer höher gespannten Anforderungen an Größe der Leistungen, Steigerung der Tourenzahl und Genauigkeit der Regulierung genügen mußten. Daneben entwickelte sich unter dem Einflusse der Elektrotechnik der Großgasmaschinenbau zu einem selbständigen, neuen, gewaltigen Zweiggebiete des Maschinenbaues und in den letzten Jahren unter der unmittelbaren Führung der elektrotechnischen Industrie der Bau der Dampfturbinen zu ungeahnter Bedeutung. Von der Großartigkeit dieser neuen Industriezweige gibt die Tatsache Kunde, daß im Zeitraume der letzten drei Jahre Turbodynamomaschinen für zusammen etwa drei Millionen Pferdestärken gebaut und in Betrieb gesetzt wurden. Neben diesem mächtigen Aufschwunge des Kraftmaschinenbaues hat auch der Bau der Werkzeugmaschinen sowie der Lasthebeeinrichtungen unter dem Einflusse der Elektrotechnik neue Belebung und zum Teile gänzliche Umwandlung erfahren.

Der Schiffsbau und Schiffsbetrieb bedient sich im ausgedehntesten Maße der Elektrotechnik, Unterseeboote werden elektromotorisch betrieben, der Bergbau dankt dem elektrischen Strome die Beseitigung mancher Gefahren, der Hüttenbetrieb wurde unter Mitwirkung der Elektrotechnik vereinfacht, erleichtert und ins Unermeßliche ausgedehnt.

Auch im Bauwesen machte sich der Einfluß der Elektrotechnik in tiefgehender Weise geltend. Elektrische Beleuchtung und elektromotorischer Antrieb der Hilfsmaschinen verkürzen die Bauzeit und verringern die Baukosten. Die Verwertungsmöglichkeit höherer Stockwerke, zufolge des leicht durchführbaren Baues und Betriebes elektrischer Aufzüge, veranlaßte die Architekten, die Höhe der Bauten nach Möglichkeit zu steigern, unter Anwendung elektrischen Lichtes zum Ersatze natürlicher Beleuchtung entwickelte sich vielfach für Nutz-, Wohn- und Vergnügungsbauten eine neue Bauweise. Außer diesem vielfach umgestaltenden Einfluß der Elektrotechnik hat das Bauwesen, wie schon früher erwähnt, durch Steigerung der Bautätigkeit einen belebenden Einfluß erfahren. Vielfach wurden durch die Elektrotechnik dem Bauwesen neue große Aufgaben gestellt oder die wirtschaftlichen Grundbedingungen für große Hoch- und Ingenieurbauten geschaffen. So bei den großen Kunstbauten zur Ausnutzung vorhandener Wasserkräfte, bei Anlage von Talsperren, welche zum Schutze gegen die verheerenden Wirkungen der Hochwässer unternommen wurden, aber nur zufolge der Verwertungsmöglichkeit der dabei gewonnenen Wasserkräfte mit Hilfe der Elektrotechnik den Aufwand der bedeutenden Kosten rechtfertigen ließen.

Auch die Fluß- und Kanalschiffahrt vermag von der Elektrotechnik vielfachen Nutzen zu ziehen, denn ihr verdankt sie die Möglichkeit eines wirtschaftlichen und motorischen Schiffszugbetriebes, den Antrieb für Schiffshebewerke, Spills und dergleichen, die nutzbringende Verwertung der gewonnenen Staustufen und anderes mehr.

So läßt sich der Einfluß der Elektrotechnik auf allen Zweigen der Technik erkennen, überall eine Steigerung der Vollkommenheit und Wirtschaftlichkeit erweisen.

Bedenkt man ferner die Erhöhung des Bedarfes an allen Rohmaterialien, so vor allem an K u p f e r, dessen Jahresverbrauch unter dem Einflusse der Elektrotechnik in den letzten 25 Jahren um eine halbe Million Tonnen gestiegen ist, an Blei für Akkumulatorenplatten und für die Kabelfabrikation, an Platin für Glühlampenzuleitungen, an Stahlguß, Gußeisen, Schmiedeeisen und Metall für die Zwecke des Elektromaschinenbaues, an Porzellan und Glas für Isolierkörper, an Guttapercha, Gummi, Glimmer, Asphalt und anderen Isolierstoffen, an Faserstoffen aller Art usw., so begreift man, daß die Elektrotechnik mittelbar alle Industriezweige, ja die gesamte industrielle Welt beeinflussen mußte.

Ein bedeutender mittelbarer Einfluß der Elektrotechnik auf andere technische Gebiete ergab sich durch Vervollkommnung der Meß- und Untersuchungsverfahren. Die Elektrotechnik verfügt über die Möglichkeit äußerst genauer Messungen und bietet anderen technischen Gebieten eine hilfreiche Hand überall dort, wo die vorhandenen Meßverfahren unvollkommen sind und durch elektrotechnische ersetzt werden können. So messen wir auf elektrischem Wege die denkbar kleinsten Temperaturunterschiede, ebenso wie die höchsten bis heute erzielten Hitzegrade, die Bestimmung der Leistung der verschiedenen Kraftmotoren erfolgt in bequemster und genauester Weise durch Umsetzung in elektrische Leistung und Messung der letzteren. Die Umdrehungszahl, der Gleichförmigkeitsgrad und viele andere Erscheinungen werden mit Vorteil auf elektrischem Wege beobachtet.

Dank der Verfeinerung der Meß- und Beobachtungsmittel ergab sich durch die Elektrotechnik auf vielen anderen Gebieten die Möglichkeit der weiteren Vervollkommnung und des stetigen Fortschrittes.

Der ausgebreiteten Pflege elektrotechnischer Studien muß ein erheblicher Einfluß

auf die wissenschaftliche Behandlung anderer, nicht allein technischer und naturwissenschaftlicher, sondern auch fernerstehender Wissensgebiete zugeschrieben werden. Welch unermeßlichen Einfluß hat die Elektrotechnik mit den mannigfaltigen Arbeitsformen des elektrischen Stromes auf die allgemeine Einbürgerung des Gesetzes von der Erhaltung der Arbeit sowie der energetischen Betrachtungsweise aller Naturerscheinungen geübt, ihr ist die so fruchtbringende Verbreitung des Kraftfeldbegriffes und Anwendung desselben auf andere Wissensgebiete zuzuschreiben. Wie dem Blinden der Tastsinn in wunderbarer Weise geschärft wird, so entwickelt sich im Elektrotechniker, da keiner der natürlichen Sinne ihm dienstbar ist, das Verständnis und die Vorstellung zu besonderer Schärfe. Die in der Elektrotechnik so mannigfaltig erkennbaren, in so wunderbar einfacher Weise untereinander verketteten, gesetzmäßigen Beziehungen, welche nur mit geistigem Auge verfolgt werden können und dadurch um so tiefer von dem Verständnisse erfaßt werden, läutern zugleich die Erkenntnis anderer Naturerscheinungen und werden mit Recht in anderen Wissensgebieten als Analogien zur Erhöhung des Verständnisses herangezogen.

Durch ihr einheitliches, von allen Elektrotechnikern der Erde benutztes Maßsystem leistet die Elektrotechnik der allgemeinen Einbürgerung des metrischen Maß- und Gewichtssystems in nachdrücklichster Weise Vorschub und es wird nicht lange währen, so werden unter dem Zwange der Elektrotechnik auch die Engländer und Amerikaner ihr so zähe bewahrtes Maßsystem fallen lassen und alle Erdenbewohner nach demselben Maße messen. Die einheitliche internationale Benennung elektrischer und magnetischer Maßeinheiten kann als wichtiger Schritt zur friedlichen Vereinigung aller Völker und zur gemeinsamen Denk- und Sprechweise aller Menschen nicht hoch genug veranschlagt werden. In dem bleibenden Denkmale, welches den großen Forschern der verschiedenen Kulturvölker durch Verwertung ihrer Namen bei Bezeichnung der elektrischen und magnetischen Einheiten gesetzt wurde, hat die Erkenntnis der Gemeinschaft aller Nationen auf wissenschaftlichem Gebiete neue Nahrung erhalten. Und wenn sich in jüngster Zeit die schon wiederholt aufgewendeten, aber bisher nur von geringem Erfolge gekrönten Bemühungen erneuern, eine Vereinheitlichung in der Bezeichnungs- und Benennungsweise der wichtigsten wissenschaftlich-technischen Größen herbeizuführen, so ist auch dieses der Elektrotechnik zu danken, denn in ihr begegnen sich die verschiedenen Wissenszweige der Technik und sie läßt so recht das Bedürfnis nach Vereinheitlichung, nach Vereinfachung und wirtschaftlichem Betriebe der Wissenschaften empfinden.

Noch ein weiterer Einfluß der Elektrotechnik, welcher sich wohl erst in Zukunft deutlich erkennbar geltend machen wird, möge hier Erwähnung finden. Die meisten Erscheinungen der Natur, des privaten wie des öffentlichen Lebens vollziehen sich in mehr weniger regelmäßiger periodischer Wiederkehr; ich erinnere an die Jahreszeiten, an Tag und Nacht, an die Mondphasen, an den stetigen Wechsel von Licht und Schatten, Wärme und Kälte, welchen wir zufolge dieser periodischen Wiederkehr erleiden, ich erinnere an die Schwingungen des Lichtes und des Schalles, an die mechanischen Schwingungen aller Körper, in welchen gleichzeitig Trägheit und Elastizität zur Wechselwirkung gelangen, an die wechselnden Drücke aller Zapfen oszillierender Getriebe, an den ewigen Wechsel der Dinge in Politik, in Anschauungen, in Mode, an die Schwankungen der Wertschätzung, welche in dem Fallen und Steigen der Wertnotierungen zum Ausdrucke kommen, an die Wechselbeziehungen von Aktion und Reaktion auf allen Gebieten des

menschlichen Lebens; all diese vielfältigen Erscheinungen werden von all jenen viel nüchterner und klarer beurteilt werden, welche mit dem gesetzmäßigen Verlaufe periodischer Erscheinungen auf irgendeinem Gebiete eingehend vertraut wurden. Da nun die Elektrotechnik sich vorwiegend mit der Erzeugung, Verwertung und Beherrschung periodisch wechselnder Ströme und Spannungen der verschiedensten Frequenz zu befassen hat und der Einblick in das Wesen dieser Erscheinungen im Wege der Erfahrung selbst jenen gelingt, welchen die Hilfsmittel der genauen wissenschaftlichen Erforschung mangeln, wird bei der alles durchdringenden Anwendung der Elektrotechnik die klare Erkenntnis periodisch veränderlicher Erscheinungen in immer weitere Kreise dringen und dadurch eine weitverbreitete Klärung in Erfassung der Natur- und Lebenserscheinungen der Allgemeinheit vermittelt werden.

Unter dem Einflusse der Elektrotechnik wurde der Gegensatz zwischen Theorie und Praxis erheblich gemildert, denn nur dem vereinten Zusammenwirken der Forschung und der Kunst des Schaffens ist die rasche Entwicklung dieser jungen Wissenschaft zu danken, und während sich einerseits die Stätten der Wissenschaft mit Versuchslaboratorien ausrüsteten, um die Ergebnisse der Forschung auf praktische Verwertbarkeit zu prüfen, sehen wir die gesamte elektrotechnische Industrie im Besitze wissenschaftlicher Laboratorien, in welchen die Durchforschung praktischer Erfahrungen und die Schaffung der Grundlagen für neue Verfahren sowie für die Lösung der von der Praxis gestellten Aufgaben erfolgt.

Die unmittelbare Befruchtung der Praxis durch die wissenschaftliche Forschung ist wohl auf keinem Zweige der Technik so handgreiflich erkennbar gewesen als in der Elektrotechnik, denn die führende Rolle der deutschen Industrie auf elektrotechnischem Gebiete verdankt Deutschland zum großen Teile der frühzeitigen Schaffung und ausgiebigen Förderung mustergültiger Unterrichts- und Forschungsanstalten, durch welche trotz der beispiellos raschen Entwicklung der elektrotechnischen Industrie ein fortwährender Nachschub an geschulten Ingenieuren erfolgte. Der großen Überlegenheit der deutschen Ingenieure ist es zuzuschreiben, daß die deutsche elektrotechnische Industrie jene der anderen Länder, besonders Englands, rasch überholte und heute gewaltig überragt, obwohl es gerade dem englischen Kapital an Unternehmungsluft und Opferwilligkeit nicht gefehlt hat. Die Fruchtbarkeit der deutschen elektrotechnischen Institute, welche von Anfang an mit Versuchslaboratorien verbunden waren, hat mit dazu beigetragen, die Errichtung technischer Laboratorien auch auf anderen Zweigen der Technik zu fördern, insbesondere hat sich der Maschinenbau die günstigen Erfahrungen zunutze gemacht und erkannt, daß ein gedeihlicher Unterricht nicht allein im Vortrags- und Konstruktionssaale, sondern auch im Laboratorium erteilt werden muß. Die ausgiebige Förderung, welche auch bei uns und in besonders reichem Maße an unserer Schule die Elektrotechnik gefunden hat, rechtfertigt die Hoffnung, daß auch an die Errichtung des so lange geplanten und so dringend nötigen maschinentechnischen Laboratoriums bald geschritten und dadurch der alte Ruhm der Wiener Maschinenbauschule erhalten und neu belebt wird. Der immer heißer entbrennende wirtschaftliche Kampf der Völker mahnt uns alles aufzuwenden, um unsere Söhne in bester Weise auszurüsten und läßt daher jeden Tag der Versäumnis als schweren wirtschaftlichen Schaden erkennen.

In allen früher berührten Punkten sehen wir die tief einschneidende w i r t s c h a f t-

liche Bedeutung, welche die Elektrotechnik mit allen anderen Zweigen der Technik gemein hat, indem die Lösung technischer Aufgaben stets wirtschaftlichen Zwecken dient und überall der Techniker als Schöpfer wirtschaftlicher Umwälzungen, als Träger des kulturellen Fortschrittes erkannt werden kann. Wenn wir auch bereits begonnen haben, den Hörern der Technischen Hochschulen Gelegenheit zu wirtschaftlichen Studien zu bieten, so ist damit dem künftigen Berufe noch keineswegs in genügendem Maße Rechnung getragen; vielmehr muß für alle Ingenieure eine eingehende wirtschaftliche Schulung gefordert werden.

Um die Notwendigkeit der wirtschaftlichen Schulung des Ingenieurs genügend zu erweisen, möchte ich den wirtschaftlichen Einfluß der Elektrotechnik noch mit einigen Worten berühren. Während einzelne Länder bisher ihre industrielle Überlegenheit vorwiegend dem Reichtum an Kohlen zu danken hatten, so kann nunmehr zufolge der Möglichkeit, durch elektrische Arbeitsübertragung die Wasserkräfte auch in der Ferne zu verwerten, der Reichtum an Wasserkräften sehr wohl das industrielle Schwergewicht anderen Ländern zuführen. Dies bedingt aber obrigkeitliche Unterstützung, vor allem die Schaffung eines den Errungenschaften der Technik Rechnung tragenden Wasserrechtes, die gesetzliche Erleichterung der Leitungsführung und anderes mehr. In allen diesen Richtungen sehen wir andere Länder in eifriger Tätigkeit, vor allem die kohlenarmen Länder Europas, die Schweiz, Italien, Norwegen und Schweden, welche der Ausnutzung ihrer Wasserkräfte die größte Sorgfalt zuwenden und sich hierbei des Rates der Ingenieure in reichstem Maße bedienen.

Die unter dem Einflusse der Elektrotechnik erfolgte Umgestaltung des Beleuchtungs- und Verkehrswesens gab den Gemeindeverwaltungen Gelegenheit, diese wichtigen und bedeutenden Betriebe selbst zu übernehmen. Die Gemeindeverwaltungen wurden dadurch zu Großindustriellen und allerorten vollzog sich ein völliger Umschwung in der Zusammensetzung und Entwicklung dieser Körperschaften.

Der immer aufs neue auftretende Geldbedarf der durch die Elektrotechnik unmittelbar oder mittelbar ins Leben gerufenen großen und kleinen Unternehmungen erforderte eine rege Mitwirkung der Bankinstitute und demzufolge eine stärkere Pflege der technischen Richtung in denselben. Zufolge des bedeutenden Bedarfes der Elektrotechnik an Kraftmaschinen und vielen anderen Zubehörteilen elektrotechnischer Anlagen ergab sich von selbst der Anreiz, auch die Herstellung dieser Teile zu beeinflussen. Dadurch entwickelte sich ein Zusammenschluß verschiedener verwandter und voneinander mehr oder weniger abhängiger Industriezweige zu gemeinsamen Interessengruppen von Bedeutung und Umfang, wie sie früher nicht beobachtet wurden. Der Elektrotechnik war es vorbehalten Licht und Kraft dem in der Ferne rauschenden Gebirgsbache zu entringen, Edelmetalle aus den Gesteinshalden aufgelassener Bergwerke zu schöpfen, unscheinbare Erde in Aluminium, ein wertvolles Metall, zu verwandeln, das Luftmeer der Erde zur neubelebenden Düngung des Ackerbodens zu zwingen, gleich einem Zauberprinzen schlummernde Werte zu wecken, die Quellen neuen wirtschaftlichen Lebens zu erschließen, Wohlfahrt und lohnende Arbeit zu spenden, die sozialen Mißstände erheblich zu mildern.

Doch nicht allein durch die Schaffung eines reichen Arbeitsfeldes hat die Elektrotechnik einen tiefgreifenden sozialen Einfluß geübt, sondern auch durch Hebung der Bildung. Unter ihrem Einflusse mehrte sich die Zahl der auf naturwissenschaftlich-

technischem Gebiete arbeitenden Menschen; hierdurch und durch den Ersatz der schweren durch leichte, aber mit Umsicht und Scharfblick geleistete Arbeit hob sich der geistige Rang der breiten Arbeitermassen.

An diese erfreuliche Erscheinung können wir die größten Hoffnungen knüpfen, denn Aufklärung ist der stärkste Bundesgenosse der Ethik. Wohl erhebt sich das Schwert des Geistes immer mehr gegen den Schild des Glaubens, aber anderseits erkennt sich der einzelne auch immer mehr als ein wichtiges Glied des Ganzen, welches sich ebenso der gesetzmäßigen Ordnung fügen muß, wie alles den ewig waltenden Naturgesetzen willig Gefolgschaft leistet. In der Veredlung der Massen fällt der Technik seit jeher eine große kulturelle Aufgabe zu und der Ingenieur hat hierin sowie in Beseitigung der sozialen, die Ethik so schwer bedrohenden Mißstände seine vornehmste Berufspflicht zu erkennen. Als wichtigste Hilfsmittel wird er hierbei die Befriedigung an dem Erfolge, die Förderung des Bewußtseins erzielter Anerkennung, die Freude an dem gelungenen Werke und an der Ausübung der Kunst erkennen, welcher jeder, auch der unscheinbarste Mitarbeiter teilhaft werden muß.

Die Verbrüderung der Technik und der Kunst ist keine willkürliche, sondern eine naturnotwendige Bedingung jedes Fortschrittes. In der Technik hat die Kunst eine weitere Bedeutung als sie landläufig dem Worte beigegeben wird. Erfaßt uns nicht bei Empfang einer drahtlosen Depesche, inmitten des wogenden Ozeans, bei dem Wiedererkennen einer liebgewordenen Stimme im Telephone, bei Begegnung einer von ferner Kraft getriebenen, mit Sturmeseile vorbeirauschenden Schnellbahnlokomotive, bei Betrachtung einer in schöngeschwungenen Linien breite Ströme oder Meeresengen überspannenden Brücke derselbe heilige Schauer, welchen wir zuerst angesichts eines erhabenen Denkmals griechischer Kunst, bei dem Genusse eines gemeißelten, gemalten oder geschriebenen Zeugnisses edlen Empfindens oder tiefen Denkens verspürten?

Die Erreichung des „Kunstgerechten" bildet das erhabenste Streben des Technikers. In der unerbittlichen Strenge der Praxis erblickt er seinen höchsten Richter, dem er in erster Linie Verantwortung schuldig ist. Er frägt nicht, was erlaubt und nicht erlaubt ist, oder etwa, was gegen die bessere Überzeugung nach den Bestimmungen des Gesetzes noch gewagt werden dürfte, sondern er zieht stets das Gute dem als schlecht erkannten vor und der Mangel gesetzlicher Bestimmungen wird keinen wahren Techniker zur Abweichung von dem als kunstgerecht Erkannten verleiten.

Auch für diesen den Techniker so hoch adelnden Zug bietet die Elektrotechnik ein lehrreiches Beispiel. Während die Gesetzgebung und Verwaltung aller Länder der sprunghaften Entwicklung der Elektrotechnik ratlos und untätig gegenüberstand, schuf sich der Elektrotechniker im wohlverstandenen Interesse seiner Industrie seine eigene Gesetzgebung, indem er die so fruchtbringenden Sicherheitsvorschriften aufstellte, unter deren Schutz die Elektrotechnik, sich selbst verwaltend, vortrefflich gedieh, zum Vorteile der Konsumenten wie der Produzenten. Daß Österreich in dieser Hinsicht voranging, muß als ein bleibendes Verdienst hervorgehoben werden. Dank dieser Sicherheitsvorschriften zeigte sich in Europa nirgends ein Nachteil der mangelnden obrigkeitlichen Bevormundung, sondern im Gegenteil eine jugendlich frische, aber doch sittlich ernste Entwicklung, ein glänzender Beweis, daß in dem edlen, nur der Vervollkommnung und dem Fortschritte dienenden Streben der Techniker ein wertvolles Schutzmittel gegen Ausschreitungen

gelegen ist. Diese Entwicklung ist ein Verdienst aller, auch der einfachsten Mitarbeiter und jedem gewährte sie eine erhebende Befriedigung, ihn tausendfach entschädigend für die außergewöhnliche Beanspruchung seiner Kräfte, welche die rastlos fortschreitende Ausgestaltung der Elektrotechnik mit ihrer mächtigen Kraft des Anreizes jedem auferlegte.

Fürwahr ein Riesenwerk wurde von den Technikern unserer Zeit in wenig Jahren geleistet, denn kaum einem von uns leuchtete eine Glühlampe in die Wiege, kaum zwanzig Jahre sind verflossen, seit die so fruchtbringende Transformierung hochgespannter Wechselströme bekannt ist, kaum drei Dezennien, seit der erste elektrische Bahnwagen sich in Bewegung setzte, noch nicht vierzig Jahre, seit Werner Siemens das dynamo-elektrische Prinzip verkündete und damit die Starkstromelektrotechnik inaugurierte. Daß diese gigantischen Leistungen die Achtung der Welt erringen mußten und das Ansehen der Technik förderten, ist begreiflich, doch um Dezennien folgt die Phase der Wertschätzung jener der Verdienste nach, und mit Recht klagen die Techniker über mangelnde Anerkennung ihrer Leistungen und Bedrückung ihrer Stellung. Hierin liegt nicht allein ein Unrecht gegen die Techniker, sondern, was viel beklagenswerter ist, eine schwere Schädigung des Staates, dem zahlreiche sachkundige Führer vorenthalten bleiben. In dem Wettbewerbe der Völker werden jene den Vorrang gewinnen, welche ohne Vorurteil und Voreingenommenheit dem Fortschritte huldigen. Es ist daher gewiß zweckmäßig, zeitweise Rückschau zu halten und, die Vergangenheit mit der Gegenwart vergleichend, die Richtung zu erspähen, welche die Zukunft einschlagen muß und welcher auch wir folgen müssen, wollen wir die uns winkenden Ziele auf kürzestem Wege erreichen.

Wenn wir nicht, geleitet von der richtigen Einsicht, dem Strome der natürlichen Entwicklung folgen, werden wir mit unbezwingbarer Gewalt und unbekümmert um unser Widerstreben endlich doch in denselben gedrängt werden, dann aber den Vorsprung beklagen, den andere auf richtigen Wegen erlangten. „Ein Mensch kann den Strom der Zeit nicht schaffen noch lenken, sondern nur darauf steuern.“ Läßt uns der Rückblick auf die so staunenerregende Entwicklung der Elektrotechnik den Strom der Zeit nicht erkennen? Lehrt er uns nicht, daß die Entwicklung der Technik immer weiter ins Grenzenlose ausgedehnt werden wird und daß das Gebiet technisch-wirtschaftlicher Entfaltung ein unermeßliches, dem internationalen Wettbewerbe eröffnetes, jedem einzelnen zugängliches Reich der Schätze und Wohlfahrt, die unversiegbare Quelle künftigen Volkswohles ist?

Hat unser Vaterland diesem Strome der Zeit in allem Rechnung getragen? Hat es vor allem der Technik die ihr gebührende allgemeine und staatliche Wertschätzung zuteil werden lassen? Werden nicht vielmehr die Söhne der besten Geschlechter den technischen Berufen vorenthalten und vorwiegend des Stromes Unkundige mit der Führung des Steuers betraut? Und wenn wir uns weiter fragen, ob unser Vaterland so reich ist, daß es dem Strome der Zeit dauernd entgegensteuern darf, so lautet aufs neue die Antwort verneinend.

Schon Aristoteles bezeichnete als Hauptaufgabe der Politik die richtige Erziehung der Jugend. Entspricht es dem Strome der Zeit, daß schon in der Mittelschule wirtschaftlich fruchtlose Berufe gefördert, die güterwerbenden Berufe aber hintangesetzt werden? Entspricht es dem Strome der Zeit, daß die juridische Fakultät der Wiener Universität mehr Hörer zählt, als alle Fachschulen unserer Hochschule zusammen? Ist das Reich in der Lage, dieser großen Zahl von Juristen eine wirklich nutzbringende Beschäftigung

zu bieten und sie vor demütigender Erniedrigung, vor dem Schiffbruche der berechtigten Hoffnungen zu schützen? Muß hier das zähe Festhalten nicht zum Verderben und für manche der Betroffenen zur Katastrophe führen?

Entspricht endlich die Entwicklung der technischen Hochschulen und im besonderen unserer Schule der hohen wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Bedeutung der Technik?

Auch hier kann die Antwort nicht voll befriedigen. Die Hörer der technischen Hochschulen haben nicht allein der wissenschaftlichen Technik, sondern auch den mit der Technik in untrennbarem Zusammenhange stehenden wirtschaftlichen Zielen ihr Augenmerk zuzuwenden und die Wirtschaftswissenschaften den technischen Wissenschaften gleich hoch zu achten. Auch die ausreichende Aneignung der staats- und rechtswissenschaftlichen Wissenselemente muß dem Techniker mehr als bisher nahegelegt und ermöglicht werden, da ihm dadurch höherer Einfluß im Staate und mehr Sicherheit in Vertretung seiner Interessen und Förderung technischen Fortschrittes verliehen werden wird. Um dies zu ermöglichen, muß in den Studienplänen, welche derzeit eine zu einseitige technische Ausbildung fördern, auf wirtschaftliche wie staats- und rechtswissenschaftliche Studien in reicherem Maße als bisher Rücksicht genommen und dementsprechend eine Zusammendrängung des wissenschaftlich-technischen Unterrichtes angestrebt werden. Der gänzliche Mangel an staatlichen maschinentechnischen Laboratorien an den österreichischen Hochschulen muß als ein Versäumnis von großem volkswirtschaftlichem Nachteile beklagt und so rasch als möglich in ausgiebiger Weise behoben werden. Die Rückständigkeit unserer chemischen Laboratorien erheischt die größte Beschleunigung der Errichtung eines neuen chemischen Institutes, wobei die Elektrochemie eine ihrer hohen Bedeutung entsprechende ordnungsmäßige Vertretung erhalten muß.

Möge die baldige Erfüllung all dieser Forderungen unserem Vaterlande beschieden sein!

Der Einsiedler auf dem Rauh-Riffel.

Eine Sondergestalt aus den Alpen.

Von Peter Rosegger, Graz.

Ein welliges Hochland, ungefähr zweitausend Meter über dem Meer. Und mitten hineingestellt eine ägyptische Pyramide. Aber mindestens dreimal so groß, als dort die größte am Nil. Und noch ungleich verwitterter, ruinenhafter. Die Felsabsätze sind im ganzen stufenartig, aber unregelmäßig, zerfurcht, zerschründet, hier eine wagrechtliegende Klobe, dort eine schiefe Platte, dann wieder senkrechtes Gewände bis zum nächsten Absatz, so daß man alle möglichen Körperübungen anwenden muß, um mit Hilfe des Führers hinaufzukommen. Von unten hinan sind die Vorsprünge noch stellenweise bewachsen mit Knieholz und Alpenrosensträuchen, weiter oben wuchert in den Ritzen kurzes Gras und Moos und endlich ist nur mehr das kahle Gestein, glattgeschliffen von Wasser und Eis.

Von der Achsel des stämmigen Führers hinangehoben, durch sein Seil hinaufgezogen oder mittels seines wagrecht eingekeilten Bergstockes emporgestiegen, stehe ich auf einer der Riesenstufen und schaue hinab. Weithin liegt das hügelige Hochland mit Schnee, mit Eis, mit Steinkarren, mit kleinen Felsriffen. Und in den Mulden die braunen Flecken der

Gezirme und die schwarzen Wassertümpel, die mein Führer Gebirgsaugen nennt So wie dort unten der Winter lag, so glühte an unserer Felspyramide der Sommer. Aber ein Wüstensommer. An windgeschützten Stellen waren die Steinplatten so heiß, daß — als wir auf einer saßen — die Lederhose meines Führers anfing von dem Schweinefett zu dunsten, mit dem sie eingefettet zu werden pflegte. Weil wir uns nicht gerade schmoren lassen wollten, so stiegen wir weiter, um wenige Stufen höher von einem eisigen Winde gepeitscht zu werden.

„Nach Sommer und Winter muß doch auch wieder einmal ein Frühjahr kommen", sagte der Führer und wieder einige Absätze höher war ein sonniges Plätzchen, nicht heiß und nicht windig. Und da wollten wir rasten. Bis zum Gipfel war es wohl noch eine Stunde. Ich saß auf dem Felsvorsprung und schaute träumend in die Tiefe. Eine liebliche Stille war, nur in meinem Kopf ein ganz zartes Klingen. Das Bergrund ringsum in starrer Lebloſigkeit, die Tiefe des Himmels fast schwarz und in dieser unermeßlichen Nacht stand der funkelnde Sonnenstern in seiner schweigenden Gewalt. — Wie süß zu schlummern ....

„Oho!" rief plötzlich der Führer, hatte mich am Rockkragen gepackt und mich rücklings gerissen. Denn ich soll in meiner Versunkenheit das Haupt und den Oberkörper sachte nach vorn und immer mehr nach vorn geneigt haben. „So was tut man nur, wenn's sonst keinen Ausweg mehr gibt. Derweil solls ja noch bergwärts und wenn es dem Herrn recht ist, so pack' ich was zum Essen aus."

Er hatte Brot, Geräuchertes, Käse und eine Flasche gekochten Kaffes bei sich. Während des Essens ein gemütliches Plaudern, und sagte auf einmal der Führer: „Bin ich doch begierig, ob wir ihn in der Höhle treffen!"

Nun muß ich sagen, weshalb wir diesen rauhen Felskegel eigentlich bestiegen. Die Bergwelt wars nicht allein. Ich hatte an diesem Tage eigentlich eine andere Spitze besteigen wollen. Da war am Abend zuvor im Touristenhaus die Rede von einem sonderbaren Menschen gewesen.

An demselben Tage war ich durch die endlos langen Engtäler der Räckel hereingekommen in das Hochgebirge. Unterwegs hatte ich große uralte Forste durchwandert und war an Holzhauerhäusern vorübergekommen, in denen die kräftigen Männer wohnen, die von fernen Gegenden zusammengezogen waren, um diese Urwälder zu roden. In einem der Holzhauerhäuser nun lebt jener sonderbare Mensch. Er scheint nicht in derselben Gegend geboren zu sein, oder wenigstens als Sonntagskind. Er war nicht selbst Holzhauer, sondern erwarb sich seinen Bedarf mit Schleifen von Äxten, Beilen und Hacken, und mit Feilen von Sägen, wie sie solche Werkzeuge bei ihm zusammentrugen. Denn Jedem steht es nicht an, nach schwerem Tagwerk noch selber das Werkzeug für den nächsten Tag herzurichten. Auch hatte er eine Ziehharmonika, mit der er den Holzern die Feierabende vollmusizierte und die Gelenkigeren zum Tanzen anfeuerte, besonders wenn sich auch die Köhlerinnen und Almerinnen der Umgebung einfanden. Und wenn er die Paare reigen sah, da ward wohl auch in ihm selber die Lust so groß, daß er ein Dirndl um die Mitte nahm, mit ihm sachte herumtanzte, während er hinter ihrem Rücken noch mit beiden Händen die Harmonika zog. Leichter wie die anderen durfte sich der „Sagfeiler-Veitel" die fetten Nocken, den Wachholdenen, den türkischen Tabak gönnen, länger als die Holzhauer konnte er des Morgens auf seinem Haferstroh liegen bleiben und unbedenklicher konnte er einmal eine frische Dirn um die Mitte nehmen, denn sein Schleifstein und seine Feile,

vor allem seine persönliche Unabhängigkeit gestatteten es ihm. Der Veitel führte also die Woche über ein ganz lebenswertes Dasein. Hingegen, sagten die Leute: Der Sonntag! Das war der Bußtag, da wollte er sich für seine arme Seele etwas kosten lassen. Um diesen Preis mochte er nicht fette Nocken essen, Wachholdenen trinken und frische Dirndeln um die Mitte nehmen, daß er deran nachher — später — dort hinten drüben in der andern Welt sollte Unannehmlichkeiten haben. In der Art, wie die Holzhauer derlei vorbrachten, war zu merken, daß sie den Mann ganz gern hatten, wohl auch deshalb, weil er einer von solchen zu sein schien, die sich willig zur Zielscheibe des Spottes hergeben. — Hoch oben auf dem Rauh-Riffel über Schnee und Eis war im Gestein eine Höhle, in der vor Zeiten einmal ein frommer Einsiedler gehaust haben soll. Einer schweren Sünde wegen hätte er nach Rom pilgern müssen zum heiligen Vater, um Lossprechung zu erbitten. Weil er aber krumme Beine gehabt haben will, die leichter dreitausend Meter bergwärts stiegen, als dreimalhunderttausend Meter auf der Heeresstraße dahinzuwandern, und weil er auch in Ängsten war wegen der harten Buße in Rom, so wollte er sich auf eigene Faust erlösen. Und weil auch die Sage geht, daß vom Rauh-Riffel aus an besonders glücklichen Tagen die Kuppel der Peterskirche in Rom gesehen werden könne, so soll jener Sünder da oben ein jahrelanges Einsiedlerleben geführt haben, bis ihn eines Tages die Engel in den Himmel trugen. — Diese Höhle nun hatte der Sagfeiler-Veitel in Besitz genommen, um sonntägig dort seinen Bußübungen zu obliegen. Zur Sommerszeit allemal Samstags am Feierabend nahm er seinen Wettermantel und seinen Bergstecken und stieg in den Schründen hinan zum Hochplateau und von dort auf den Rauh-Riffel. Keine Minute durfte er stehen bleiben unterwegs, wenn er's in drei Stunden machen wollte.

Derlei hatte ich im Holzhauerhause sagen gehört, halb ernsthaft und halb schalkhaft über den Veitel. Und so entschloß ich mich, an diesem Sonntage den Riffel zu besteigen, um vielleicht mit dem Manne zusammenzutreffen. Da es hieß, daß der Veitel schon allemal am Vorabende hinaufstieg, machte ich mich mit meinem Führer am Sonntage auf. Schon vier Stunden unterwegs bis zur Stelle, wo wir den Imbiß nahmen und wo nun der Führer sagte: „Bin doch begierig, ob wir ihn in der Höhle treffen!"

Dann begann wieder das Klettern über die klobigen Trümmer, die ineinander kein festes Gefüge mehr zu haben schienen, sondern wie ein Riesensteinhaufen in losen Blöcken übereinander dalagen. Zwischen dem Gestein aus Runsen und Löchern gähnten dunkle Hohlräume. Der Führer wich von der Richtung ab und wir kletterten quer hin, bis auf einmal vor uns ein Riff niederging, wie eine Kante an der Pyramide, die alles Vordringen unmöglich gemacht hätte, wenn in ihm nicht eine enge Scharte gewesen wäre. Bei irgendeinem Erdbeben schien der Fels dort gespalten worden zu sein und durch diesen Schlurf mußten wir kriechen. Hinter demselben war eine Art Söller. Ein ebener Vorsprung, der am Rand eine Brüstung von übereinandergelegten rohen Steinen hatte. Von diesem Söller war in den Berg hinein eine Spalte, die unten eine Klafter breit sein mochte, oben sich verengte und in eine trockene Rinne sich verlor. Das war die Höhle des Einsiedlers.

Mein Führer trat zuerst hinein, machte in seinem mitgebrachten Laternchen Licht und winkte mir, ihm zu folgen. Die Höhle war so hoch, daß wir ganz aufrecht gehen konnten und sie krümmte sich seitlings, so daß in diesen Teil kein Tageslicht hineindrang. Aber ein rotes Sternlein glühte uns entgegen. In einer Art Kapelle standen wir. An der

schwarzen feuchten Felswand ein rohes Holzkreuz, unterhalb desselben auf der Vorsprungskante liegend ein Totenschädel, der uns gutmütig anfletschte.

Auf dem niedrigen Holzbrett, das als Tisch, Bank und Betschemel dienen mochte, lag ein Stück Brot, stand ein irdener Plutzer. „Da ist er", schmunzelte mein Führer, entstoppelte den Plutzer und roch hinein; aber etwas enttäuscht: „'s ist wirklich nur Wasser". Dann spähten wir in den Winkeln der Höhle herum, fanden aber nichts weiter, als den Bergstecken, der an der tropfenden Wand lehnte. „Heroben ist er", wiederholte der Führer. „Aber da ist er nicht." Wir traten wieder ins Freie und entdeckten nun ein schmales Steiglein, daß vom Söller am steilen Hange weiterführte. Nur wenige Schritte und wir standen vor dem Büßer. Er lag zwischen Blöcken auf einer sonnigen Platte. Er lag auf dem Rücken, die Knie himmelwärts, die Arme unter Haupten, mit dem Filzhut das Gesicht verdeckt. Er schnarchte.

Der Führer legte seine Hände über den Bauch zusammen, schaute andächtig den Schlafenden an und sagte leise: „Es ist herzzerreißend! Wie hart der tut bußwirken! — Er ist wahrscheinlich just verzückt. Wir wollen ihn nicht stören."

Dann schlichen wir zurück, krochen durch den Schlurf und in der Absicht, auf dem Rückweg nochmals bei diesem Anachoreten zuzusprechen, stiegen wir vollends zur Spitze des Berges hinan. Da pfiff ein heftiger Wind und zwischen den schwarzen Felsblöcken war geschliffener Marmor. So sah im ersten Augenblicke sich das Eis an, das in den Klüften und Kesseln eingebettet lag und das so hart war, daß unsere Stockspitzen davon abprallten. Da wir die Hände gebrauchten, um uns noch über einige Blöcke zu schwingen, mußten rasch unsere Hüte auf dem Kopfe festgebunden werden. Der Führer band den seinen mit einem Lederriemen, ich den meinen mit dem Taschentuche. Endlich auf der höchsten Spitze. Dieselbe besteht in einem mächtigen Felsblock, der die Form eines Amboßes hat und nach einer Seite überhängt. Wir hatten beide reichlich darauf Platz und stemmten uns an einander fest. Der Wind hätte uns nicht in den Abgrund geschleudert, nur in eines der Eislöcher. Doch wir standen fest und schauten. Im Westen stand eine breite rötliche Wolkenmasse auf, es war aber die Gletscherwelt, die sich viele Meilen weit gegen Sonnenuntergang zieht. Im Norden und Osten unentwirrbares Gemenge von Felswänden und Bergspitzen, gespalten von dem blauenden Engtal der Räckel, durch das ich am Vortage hereingekommen war. Gegen Süden hin sah man über viele Berggipfel hinaus wieder andere Höhen und hinter denselben eine mattgraue Fläche, die man schon für das Firmament hätte halten können, wenn nicht einzelne weiße Punkte und Streifchen darin gelegen wären, von denen mein Führer sagte, es seien Ortschaften auf der lombardischen Ebene. — Die Kuppel der Peterskirche? Da müßte man freilich eine ganz andere Sehkraft haben, als wir mit unseren natürlichen und auch noch künstlichen Augen zusammenbrachten. Ein Auge, das vielleicht auch etwas um die Ecke sehen könnte, zum mindesten um die Bauchung der Erdoberfläche.

Mein Führer zog aus einer Felsenhöhlung ein Eisenblechkästchen hervor. Da drin war ein Fremdenbuch — ich sollte meinen Namen hineinschreiben.

„Wozu? Sind wir denn Nachtwächter, die kontrolliert werden sollen?" — Wahrlich, wenn sich auch noch unsere höchsten Berghäupter als Autographenbettler entpuppen, werden sie meine Achtung verlieren. — Der Führer tat das Kästlein unverrichteter Sache in das Steinloch.

Länger als fünf Minuten war's auf der Spitze nicht auszuhalten. Der Sturm fegte uns gleichsam die Luft vom Munde weg, so daß wir kaum atmen konnten. Die Wangen brannten von den feinen Eisnadeln, die er uns ins Gesicht steckte. Erst unterhalb der Spitze konnten wir uns niederlassen, um den Ausblick nach Süden genießen zu können, aber nicht auf lange. Über die Steine her kam dünner Nebel geflogen, im Nu hatte die Sonne einen Schleier und zwei Augenblicke später waren wir mitten im Schneegestöber.

Einige Minuten später standen wir vor dem lang hinabgezogenen Felsriffe und krochen durch. Knapp hinter dem Schlurf saß der Einsiedler. Als er uns bemerkt hatte, tat er seine Pfeife aus dem Munde und rief: „Wer da?!" Lachte aber dabei, so daß wir wissen sollten, unser Eindringen durch den Schlurf gehe nicht auf Leben und Tod. Wir saßen bald auf dem Stein neben ihm. Das also war der Schleifer-Veitel aus dem Räckeltal. Ich hatte ihn mir anders gedacht. Mehr sonderlingartig, mehr als einen jener einfältigen und zugleich verschmitzten „Halbpelzer", wie sie im Gebirge nicht selten zu finden. Aber das war ein noch junger hübscher Mann. Große runde und gescheite Schwarzaugen, blasses Gesicht, dunklen schütteren Vollbart und den Mund voll weißer Zähne. Sein älplerischer Anzug unterschied sich kaum von dem meines Führers. Dieser hatte sich schon gefreut, ihn zu fragen, wo er eine Stunde zuvor, als wir in der Höhle zugekehrt, gewesen sei. Da würde er sich mit weiß was Gott für einer Bußübung rühmen. Aber der Veitel antwortete ruhig, er sei drüben zwischen den Steinen in der Sonne gelegen und habe ein wenig geschlafen. Es war etwas Zutrauliches, Gutmütiges an diesem Einsiedler, nichts Fanatisches. Als ich ihn einlud, uns den Rest des Imbisses verzehren zu helfen, dankte er gelassen, er habe schon sein Teil. Wir hatten aber nichts gesehen als Wasser und Brot.

Die Rede hatte sich allmählich so ergeben, daß ich die Frage nicht für ungeschickt hielt, was er denn so ganz allein auf diesem hohen Berge mache?

„Was nützt's, wenn ich's erzähle", antwortete er. „Mir glaubt's ja niemand. — Wenn ich sage, daß ich zeitweilig ein Einsiedler sein will und den ganzen Sonntag beten und fasten und mich mit einem Strick auf die nackte Haut schlagen, so glauben sie's, weil es mein Vorgänger auch so gemacht hat. Der hat freilich noch andere Geschichten gemacht. Auf den spitzigsten Steinen hat er geschlafen, nur in eine Schafhaut eingewickelt. Nächtig ist er aufgestanden und hat da drin vor dem Kreuz Psalmen gesungen. Zur Almerin auf der Seileralm ist er jeden Tag hinabgegangen um Milch, hat aber vorher einen Stein in den Mund genommen, damit er mit ihr nicht reden, und hat sich mit einem Lappen die Augen so weit verbunden, daß er nur auf seine eigenen Füße sehen konnte. Da hat sich der Teufel mit ihm einmal einen Spaß gemacht. Ein Sofa hat er ihm in die Höhle gebracht. Das Sofa hat der Einsiedler in den Abgrund geworfen, doch wie er am nächsten Tage wieder die Milch holen will, liegt die Almerin darauf und ist eine Versuchung gewesen, wobei man alle Augen verbunden und den Mund voll Steine haben kann. — Ja, wenn ich den Leuten solche Geschichten erzähle, da lachen sie dazu und glauben es. Und wenn ich ihnen von mir selber sowas vormach, da glauben sie's auch und das macht mir Spaß. Wer gut Leut anplauschen kann, den hat man überall gern. Gelt, Seppel, du hast dich auch allemal gern anplauschen lassen?"

„Dir glaub' ich gar nichts", lachte der Führer.

„Nun, nachher mag ich ja still sein", sagte der Veitel, rauchte vergnüglich die Pfeife und beguckte die schönen Rauchringlein.

Mir tat's leid, daß es verspielt war. Von dem hätte ich mich gerne noch weiter „anplauschen" lassen.

Der Führer wagte es noch einmal: „Was mag er denn lauter für eine Sünde begangen haben, dein Vorgänger, daß er so schwer hat büßen müssen?

„Geh' eini und frag ihn", antwortete der Veitel. Erst später habe ich erfahren, daß er den Totenschädel meinte, der in der Höhle lag und der einst jenem sagenhaften Einsiedler angehört haben soll.

Die Schneewolke oben hatte sich längst im Himmelsraume verflockt und es war wieder Sonnenschein. Aber die Sonne hatte sich hinter die Riffelwände verzogen, deren Zackenschatten sich unten auf den Schneeflächen zeichneten. Die Zeit zum Abstieg war gekommen. Der war kaum weniger beschwerlich im steilen Gestein, als der Aufstieg. Auf der Seileralm, wo vom Kar die letzte Eiszunge niedergeht, stießen wir an den Fußsteig ins Räckeltal. Hier konnte ich den Führer entlassen, der auf die andere Seite absteigen wollte zu einem Jägerhause, von wo aus er am nächsten Tage eine Partie auf den Wildeiskamm zu führen hatte.

„Im nächsten Jahr, wenn Gottes Will", rief ich ihm noch scheidend zu, „gehen wir zwei auf den Wildeiskamm."

„Ist recht!" sagte er. Und noch einmal rief er mir nach: „He! Wenn der Herr unten zum Bildstöckel kommt, sich fein linkerhand halten!"

Aber nachher beim Bildstöckel — es dunkelte der Abend — war ich schon wieder zu zweien. Der Veitel hatte mich eingeholt und mit dem wanderte ich noch eine Stunde lang bis zum nächsten Holzhauerhaus.

Als ich dort zurückblieb, war mir alles bekannt. Das ist freilich zu selbstverständlich, als daß es Alltagsmenschen leicht glauben können. — Veit Rafelsberger, der Werkzeugschärfer, geht ins Hochgebirge hinauf, weil er bisweilen mit sich allein sein will. Mit sich und der wilden Allmacht, und weil er manchmal einen Gedanken denken will. Wenn schon, meinte er, das eiserne Werkzeug der Holzer stumpf wird in der Woche, warum nicht auch die Menschenseele? Auch die muß alle Wochen einmal geschärft werden. In die Kirche nach Karlsstetten hat er noch weiter, als ins Gebirge, so nutzt er die Sommersonntage und steigt auf den rauhen Riffel. Wenn man sechs Tage dahockt und schleift und feilt, laufen sich am siebenten die Beine gern einmal aus. Wenn man sechs Tage lang ausgiebige Nahrung nimmt und nicht allzuselten einen Schluck nasses Feuer dazu, kann am siebenten Brot und Wasser nicht schaden. Wenn man sechs Tage lang mit übermütigen Gesellen allerhand Dummheiten schwatzt und wie ein herlebiges Tierlein sichs gut sein läßt, mag am siebenten eine stille Besinnung auf sich selber nicht schlecht taugen. Wenn er im reinen Sonnensonntagsschein da oben hinausschaut in die weite Welt und in den Felsen braust der Sturm und schleudert sein Eis und seine Fluten in die Höhle und über Häupten hinweg donnern die Steinlawinen, da ist ihm wohl; oder wenn er in der Samstagnacht da oben über den Wettern steht, die im Tale sieden und kochen und manchmal einen Blitz himmelwärts zucken lassen — da ist es ihm, als ob seine Seele rein gebadet würde. Und alle Wochen wenigstens einmal nimmt jeder ordentliche Mensch ein Bad. Und die rote Ampel oben vor dem Kreuz, die noch von jenem Einsiedler herrührt, er speist sie bisweilen mit Öl, so als ob bei allem weltlichen Reigen und Ringen und Naturschauen doch ein stilles Herz erglühte für den, der uns durch Welten und Ewigkeiten geleitet.

So hält der lebhafte Waldbursche am Sonntag seinen himmlischen Gottesdienst. Aber wie er das Bedürfnis nach Einsamkeit hat, so hat er zur andern Zeit auch das der Mitteilsamkeit. Seinen Wochengenossen, scheint es, mag er sich nur in der Hülle des Scherzens und des Foppens mitteilen — den Fremden aber, den er nie zuvor gesehen und den er wahrscheinlich auch nie wieder sehen wird, hat er ein klein bischen tiefer in seine Seele gucken lassen. Sollte ich im nächsten Jahr den Wildeiskamm besteigen, so will ich trachten, in jener Gegend dem Veitel nicht wieder zu begegnen.

Man soll bei allen Leuten stillstehen dort, wo sie einem gefallen, aber nicht weiterforschen, weil man dabei leicht in unerfreulichere Tiefen geraten kann. Mir ist mein Veitel gerade so recht, wie ich ihn jetzt kenne. Ich will ihm nicht wieder begegnen.

Psychologie des Schauspielers.

Von Privatdozent Dr. Hermann Swoboda.

Eines der meistumstrittenen Probleme der neueren Psychologie ist das Ich-Problem. Was ist das Ich? Gibt es überhaupt ein Ich? Das sind die Fragen, die mit vielem Scharfsinn und wenig Rücksicht auf den Laienbefund behandelt werden. Denn der Laie zweifelt keinen Augenblick daran, daß er ein Ich sein Eigen nennt. Zumindest ist dieser Besitz verbreitet genug, daß sich ein Wort dafür einbürgern und erhalten konnte. Bekannt, auch in außerwissenschaftlichen Kreisen, ist die Ansicht E. Machs geworden, der das Ich als ein Konglomerat verschiedener Empfindungen erklärt, in Übereinstimmung mit dem Engländer David Hume, der sich schon vor zweihundert Jahren in ähnlicher Weise über diese Frage geäußert hat. Wenn Mach erklärt, die Empfindungen hängen im Ich wenigstens fester zusammen, so gibt er dessen Existenz doch eigentlich wieder zu. Es ist von einem so feinen Beobachter auch gar nicht zu erwarten, daß er einer Theorie zuliebe eine Tatsache vollständig übersieht. Übrigens ist die Machsche Auffassung für viele Menschen wirklich zutreffend. Es gibt tatsächlich Leute ohne Ich und der große Erfolg von Machs nihilistischer Ich-Theorie in literarischen Kreisen beweist, wie so mancher in sich nichts Festes, Abgegrenztes konstatieren kann und nun froh ist, seine innere Haltlosigkeit in eine schöne wissenschaftliche Formel gebracht zu finden.

Über den Wert von Begriffen kommt man am besten zu einem Urteil, wenn man sie zu dem verwendet, wozu sie ja geschaffen sind: zur Bändigung, zur geistigen Bewältigung der bunten Erscheinungswelt. Kommt man ohne einen Begriff aus, dann taugt er auch nichts.

Von diesem Standpunkt aus ist nun das Problem des Schauspielers ungemein interessant. Ohne den Begriff des Ich ist es nicht zu lösen, d. h. die Frage zu beantworten: Wer wird Schauspieler, wer fühlt in sich den Beruf zum Schauspieler? Dabei ist der Begriff des Ich allerdings nicht in jenem weiten Sinn zu nehmen, nach welchem jeder Mensch ein Ich hat, sondern in dem engeren Sinn von Persönlichkeit. Die Persönlichkeit ist nicht definierbar, aber in Wirklichkeit ist nichts leichter, als jemand mit Ich, mit Persönlichkeit zu erkennen. Die Persönlichkeit hat eine unveränderliche Kontur. Persönlichkeit ist Eigenart. Persönlichkeit ist Einzigkeit. Der Mensch mit Persönlichkeit ist nicht zu verwechseln. Es gibt niemand, dem er täuschend ähnlich sieht. Man kennt ihn unter Tau-

senden sofort heraus, an einer flüchtig erhaschten Geste. Man kann von ihm nicht das geringste wegdenken und man kann nichts hinzudenken ohne das Gefühl, daß er dadurch ganz anders wird. Ein Durchschnittsgesicht ist nicht leicht zu verzeichnen. Beim Gesicht einer Persönlichkeit, eines „Einzigen", genügt eine unmerkliche Abweichung, um eine völlige Entstellung zu bewirken. Man könnte demgemäß auch sagen, je schwerer jemand zu porträtieren ist, desto mehr Persönlichkeit steckt in ihm.

Was von dem Äußeren der Persönlichkeit gilt, das gilt natürlich auch von ihrem Inneren und von den Handlungen, in denen das Innere zum Ausdruck kommt. Die Persönlichkeit hat Charakter; nicht in dem Sinn, in welchem dieses Wort häufig genommen wird, nämlich für ein gleichmäßiges, stereotypes Verhalten. Im Gegenteil, zum Wesen der Persönlichkeit gehört Vielseitigkeit, Gestalt, Entfernung von der einfachen Linie und von der Rundung des Eies. Aber es muß in allem und jedem der Charakter, etwas Spezifisches erkennbar sein, irgend etwas, das, allem Wandel zum Trotz, gleich bleibt und hinter der wechselnden Erscheinung für den Kundigen erkennbar ist.

Es ist klar, daß alles Einzige in der Natur mit besonderem Schutze bedacht ist. Und so finden wir tatsächlich im Verhalten der Persönlichkeit vieles, was auf die Erhaltung der Persönlichkeit abzielt, ohne daß sich diese des Zweckes ihrer Handlungen voll bewußt wird. Alles, was im Verhältnis zum Inneren Kontur ist, ist nach außen Grenze. Jede Persönlichkeit wacht eifersüchtig über diese Grenze. Sie wehrt Grenzverletzungen ab, sie ist hierin sehr empfindlich. Sie duldet keine Grenzverwischung.

Die Persönlichkeit ist selbständig, selbstherrlich. Sie regelt alle ihre Angelegenheiten autonom. Sie wird mit ihren Angelegenheiten selber fertig und hat den Stolz, selber fertig zu werden. Sie führt ein reiches Innenleben, sie ist ein eigentlicher Mikrokosmus, eine Welt für sich. Sie ist daher ebensowenig einsam, als die Welt als Ganzes einsam sein kann.

Soviel vorläufig zur Kennzeichnung des Menschen mit einem Ich, der Persönlichkeit, der Individualität.

Unter den Schauspielern gibt es zwei Typen: die einen, die alles spielen können und auch gern Verschiedenes spielen; welche die mannigfaltigsten Gestalten des Dichters verkörpern oder welche, besser gesagt, vom Dichter nach seinem Belieben gestaltet werden. Sie können verschiedene Gestalten annehmen, weil sie selber keine feste haben. Der Mensch mit Charakter, die scharf umrissene Persönlichkeit, ist einem gehärteten Guß vergleichbar, der Schauspieler einer Plastelinmaske, die man nach Belieben modellieren kann. Man braucht sich nur einige Schauspielerphysiognomien zu vergegenwärtigen, um die Richtigkeit dieses Vergleiches anzuerkennen. Weil dieser Schauspieler keine Persönlichkeit ist, fehlt ihm auch die Einzigkeit. Schauspieler sehen einander häufig ähnlich. Während große Männer außer ihrer Größe gar nichts Gemeinsames haben, haben gute Schauspieler außer ihrer Güte gar nichts Verschiedenes. Schon aus bloß logischen Gesichtspunkten kann das gar nicht anders sein. Nur wer nichts ist, kann alles scheinen. Nur wer keine Eigenart zu wahren hat, kann eine Freude daran haben, fremder Art zu eigen zu werden. Das Bedürfnis des Schauspielers, Rollen zu verkörpern, ist im Grunde genommen eine Anerkennung des hohen Wertes der Persönlichkeit, dieses „höchsten Glückes der Erdenkinder", wie sie Goethe genannt hat. Man könnte von einer Sehnsucht des Stoffes nach Formung sprechen, einer Sehnsucht, wie sie auch die Beziehungen zwischen

den beiden Geschlechtern zum Teile erklärlich macht, indem der charakteristische Mann anziehend wirkt auf das unpersönliche, formsüchtige Weib. So erklärt sich die Wirkung charakteristischer Physiognomien, die vom Standpunkt formaler Ästhetik manchmal direkt als häßlich zu bezeichnen sind.

Was ich hier sage, ist natürlich keineswegs auf den Schauspieler von Beruf beschränkt Wie vielen begegnet man im Parterre des Lebens, die sich, wie die treffende Bezeichnung. lautet, „in einer Rolle gefallen", die anderen und sich selber gern etwas vorspielen, aus deren Benehmen man immer auf ihre letzte Lektüre schließen kann. Daß eine Neigung hierzu bei allen Menschen im Jugendalter vorhanden ist, darf nicht wundernehmen. Den weichen, rundlichen Formen entspricht die Bildsamkeit der Seele. Leib und Seele haben noch nicht ihre endgültige starre Form erlangt, insoweit aber jemand nicht selber Form ist, ist er für andere Form empfänglich.

Mit dieser Tatsache, daß der Mime, der Nachahmer, einer eigenen Gestalt ermangelt, hängt offenbar ein Umstand zusammen, der schon oft zum Gegenstand mehr persönlicher als sachlicher Erörterungen gemacht wurde, nämlich die wechselnde soziale Stellung des Schauspielers, die verschiedene Wertung seines Berufes in verschiedenen Zeitaltern. Die Schauspieler von heute reden mit Entrüstung vom ausgehenden 18. Jahrhundert, wo ihr Stand gesellschaftlich geradezu geächtet war, wo es jede nur bürgerliche Familie vermied, mit Schauspielern in Berührung zu kommen und wo die Wahl dieses Berufes gleichbedeutend war mit einer Selbstausscheidung aus der ehrbaren Gesellschaft. Es wird unserer Zeit rühmend nachgesagt, daß sie bei der Würdigung des Schauspielers nunmehr gerechteren Sinnes vorgeht. Gewiß ist die Behandlung der Schauspieler in früheren Zeiten auch auf eine Reihe äußerer Umstände zurückzuführen. Die dramatische Kunst stellte damals, um die Mitte des 18. Jahrhunderts, noch keine Aufgaben, welche feinere Naturen angezogen hätten.

Auch ist zu bedenken, daß erst wahre Kunst die Illusion ermöglicht, welche die Persönlichkeit gewissermaßen mit einer schützenden Wolke umgibt und dem unmittelbaren Anblick entzieht, während alle auf Sinnesreiz berechneten Darbietungen den Schauspieler ohne Hülle bloßstellen. Dort, wo aus irgendwelchem Grunde keine Illusion zustande kommt, wird sich jeder Feinfühlende durch die Schaustellung eines Menschen abgestoßen, gepeinigt fühlen. Daher der peinliche Eindruck der Schmiere auf den Städter, in dem die Unzulänglichkeiten der Darstellung und Inszenierung keine Illusion aufkommen lassen; daher die quälenden Unlustgefühle, wenn man „Abnormitäten" u. dgl. in Schaubuden ausgestellt sieht. Wem die hier angestellten Betrachtungen etwa rigoros erscheinen, der möge bedenken, daß sie nur ein weitverbreitetes Empfinden interpretieren. Die Empfindung aber hat immer Recht und ebenso der Gedanke, der sich ihr willig anschmiegt. Es ist als Tatsache hinzunehmen, daß Menschen mit Ich sich selber respektieren und von anderen respektiert werden. Und es besteht keinerlei Anlaß, mit Worten wegzudisputieren, was die Seele durch ihr Empfinden anerkennt.

In der Epoche der Klassiker änderten sich die sozialen Verhältnisse der Schauspieler bald. Man denke nur an ihre Stellung in Weimar unter Goethe. Aus der Zeit des künstlerischen Verfalles der Bühne waren auch Sitten übernommen worden, welche die gesellschaftliche Achtung des Schauspielers, namentlich vom Standpunkt des ehrsamen Bürgers, verständlich machen. Aber so oberflächlich war das ablehnende Verhalten der „besseren"

Kreise denn doch nicht begründet. Man bedenke nur das Eine: Deutschland war um jene Zeit ein wirkliches Kulturland. Die Bevölkerung des damaligen Deutschland hatte geistige Interessen, sie war für alles Hohe und Hehre zu begeistern. Nun hat noch jedes Kulturzeitalter nichts höher geschätzt als die Persönlichkeit. Und der Mangel an Persönlichkeit war es, der auf die Zeitgenossen jener Schauspieler abstoßend wirkte. Sie vermißten an ihnen das, was sie im Menschen am höchsten schätzten, Persönlichkeit und Würde. Und sie erkannten wohl auch instinktiv, daß alle die sogenannten Untugenden der Schauspieler, ihr „unmoralischer" Lebenswandel nicht zufällige und ablegbare Eigenschaften, sondern eine notwendige Folge des Mangels an Persönlichkeit seien. Nur derjenige hält etwas auf sich, der ein Ich hat. Nur derjenige wehrt sich gegen Verwischung und Vermischung, der dabei etwas zu verlieren hat. Davon noch später.

Es ist sehr naheliegend, alles das, was sich über den Schauspieler sagen läßt, schon beim Dramatiker zu vermuten. Jede ausgesprochene Individualität ist einseitig. Der Dramatiker, der geniale Zeichner mannigfaltiger Charaktere, muß von einer außerordentlichen inneren Vielseitigkeit sein. Er kann sich desto mehr Charaktere vorstellen, je charakterloser er selber ist. Sich in andere leicht hineinfinden, bringt nur der zuwege, der leicht aus sich hinaus kann. Auf diesen Umstand haben schon die Psychologen der Herbartschen Schule hingewiesen. Zu dieser inneren Beweglichkeit der Dramatiker, zur Bildsamkeit ihrer Seele paßt auch ganz gut, was sonst über ihr Wesen bekannt geworden ist; ich meine die homosexuelle Anlage, die von Sophokles nachgewiesen ist, die bei Shakespeare nicht gefehlt hat, nach dem Gegenstande seiner Sonette zu schließen. Goethe war sich des weiblichen Einschlages in seiner Natur wohl bewußt. Daher offenbar seine Verehrung für Napoleon, dessen Erscheinung ihn bannte, wie der Blick des Hypnotiseurs das willensschwache Medium. Und so möchte man meinen, daß das schöne Wort vom höchsten Glück der Erdenkinder der Sehnsucht nach diesem Glück entsprang, nicht seinem Besitze.

Wenn unsere Zeit den Schauspieler nicht nur duldet, sondern sogar hoch wertet, ihn als Künstler feiert und erhebt, so hat dies zum Teil wohl seinen Grund im demokratischen Zug der Zeit und in der damit notwendig verbundenen Empfindungslosigkeit für Persönlichkeit, Würde und deren Mangel. Wie kann man dergleichen von einer Zeit verlangen, deren Streben so ganz nach außen gerichtet ist, der häuslichen Einrichtung auf dem Planeten, der Bequemlichkeit, dem Komfort zugewendet!

Allein ein kulturloses Zeitalter bringt einen Typus von Schauspielern hervor, von welchem bisher nicht die Rede war. Es ist kein Zeitalter so kulturlos, daß es nicht wenigstens die Sehnsucht nach Kultur in sich trüge. Es ist kein Mensch so oberflächlich, daß ihm die Oberflächlichkeit als das Höchste erschiene. Sowie der Unpersönliche sich zur Persönlichkeit hingezogen fühlt, so wohnt auch charakterlosen Zeitaltern ein Hang zum Persönlichen inne; man liebt auf der Bühne nicht denjenigen zu sehen, der alles kann, den echten Mimen mit der Proteusnatur, sondern die „ausgesprochene Individualität", den Mann mit „persönlicher Note", der in allen Rollen e r ist, über den man die Gestalten des Dichters vergißt. Der Personenkult, welcher mit diesen Schauspielern getrieben wird, ist ein Persönlichkeitskult. Was an ihnen bewundert wird, ist nicht die spielende Anpassung an die Rolle, nicht das Wechselvolle, sondern das starre, charakteristische Profil.

Man sieht ihnen gerne nach, daß sie einer oder der andern Rolle nicht gerecht werden, man sucht ja in allen Rollen nur sie und ärgert sich, wenn sie in Verkennung ihrer eigentümlichen Stärke Charaktere darstellen wollen, die dem ihrigen zuwider laufen. Wir verlangen von ihnen nicht, daß sie uns die Gestalten des Dichters nahe bringen, sondern die Gestalten des Dichters sollen ihnen ermöglichen, sich selber zu zeigen. Diese Schauspieler haben die meiste Ähnlichkeit mit dem Schaffenden, dem ja seine Gestalten auch nur ein Medium zur Selbstoffenbarung sind.

Der Schauspieler mit Persönlichkeit ist deswegen beim Publikum so beliebt, weil er ihm eine reizvolle, sonst schwer zugängliche Bekanntschaft vermittelt. Und sofern jemand die Mitwelt durch seine Persönlichkeit zu erheben, zu erbauen vermag, hat diese geradezu ein Recht darauf, seiner teilhaft zu werden. Die Bühne ist da der einfachste Ausweg. Wer selbst ein Gestalter ist, wird natürlich immer das W e r k als Vermittlungsorgan vorziehen. Wer seine Seele in eigene Melodien umzusetzen vermag, wird dies nicht unterlassen; der weniger Produktive wird sich begnügen, die Werke eines verwandten Genius, z. B. Beethovens, zu interpretieren, d. h. seine Eigenart mit Hilfe dieser Werke zu offenbaren. Darin liegt ja der Genuß des Reproduzierens.

Den Mimen im engeren Sinne, den Schauspieler, der alles kann, muß man im Theater gesehen haben, um ihn zu schätzen. Eine Begegnung im gewöhnlichen Leben macht uns keinen Eindruck. Anders beim Schauspieler mit Persönlichkeit. Bei diesem wird die Bekanntschaft im Theater immer nur als ein Surrogat empfunden, man hat, wenn anders man an seiner Eigenart überhaupt Gefallen findet, das lebhafte Bedürfnis, dieser Gestalt im Leben zu begegnen.

Über diese Art von Schauspielern ist noch einiges zu sagen. Sie haben eine Glanzrolle, die ihnen „auf den Leib" geschrieben ist, bei allen anderen Rollen merkt man die Differenz zwischen der Gestalt des Dichters und ihrer Individualität. Wer nur bildsame Materie ist, den kann man in jede beliebige Form pressen. Wer schon eine eigene Form hat, den wird jede aufgezwungene Form mehr oder weniger einengen. Bei diesen Schauspielern ist das Problem nicht das, wieso sie sich in v e r s c h i e d e n e Rollen hineinleben, sondern die Freude, ihr Ich zu s p i e l e n und zur S c h a u z u s t e l l e n, wovon ja die Bezeichnung Schauspieler kommt.

Die Freude am Spielen allein macht den Schauspieler noch nicht aus, wenn man unter Spiel nichts anderes versteht, als die Übertreibung gewisser Seiten seiner Persönlichkeit. Jeder Mensch findet für gewisse Stimmungen, für Schattierungen seines Charakters unter den Gestalten der Literatur irgendwelche Idealbilder, die nur eine Vervollkommnung, eine vollständige Ausbildung der bei ihm vorhandenen Anlagen und Keime darstellen. Durch solche Idealbilder kann jemand in seinem Tun stark beeinflußt werden. Insofern er hierbei über seine angeborenen Bedürfnisse hinausgeht, kann man ihn als Spieler bezeichnen, indem er ein Wesen vortäuscht, welches er eigentlich nicht ist.

Die Kunst der Darstellung ist bei dieser Art von Schauspielern gar kein Problem. Alles, was jemand ganz und gar ist, sei es nun von Haus aus oder durch dichterische Gestalten beeinflußt, das stellt er auch vollkommen dar. Es ist wie bei jeder anderen Art von Darstellung und Ausdruck. Der vollständig klare Gedanke kleidet sich mühelos, ja ganz von selbst in die passenden Worte. Das deutliche Gefühl wird beim Lyriker von

selbst zum Gedicht, beim Musiker zur Melodie, zum Thema, beim mimischen Talent zur Geste.

Die Deutlichkeit des Inhaltes hat die Eindeutigkeit des Ausdruckes zur unmittelbaren Folge. Wer imstande ist, sich in eine Rolle vollständig hineinzudenken, der braucht nach den Ausdrucksmitteln nicht zu suchen, der braucht sich nichts „zurechtzulegen". Das Richtige ergibt sich ihm ganz von selbst.

Die Feinheit, Tiefe und Klarheit der Empfindung ist auf allen Gebieten der darstellenden Kunst oberste und einzige Voraussetzung künstlerischer Leistungen. Danach ist leicht ersichtlich, daß man die treffendsten Darstellungen auf der Bühne von jenen zu erwarten hat, die ihr Ich spielen, die sich selber geben. Jeder Mensch mit ausgeprägter Individualität ist in bezug auf sich selber ein ausgezeichneter darstellender Künstler, sei es in Wort, im Bild, im Ton, in der Geste. Das Problem ist bei ihm nicht das Können, sondern das Auftreten, die Entschleierung des Ich vor der Öffentlichkeit, vor dem unheiligen Blick der Menge.

Jedem Menschen mit einem Ich ist dieses Ich das Teuerste auf der Welt, das Heiligtum, welches er ängstlich vor Verunreinigung hütet, dessen Anblick und Betreten er nur mit äußerster Vorsicht gestattet. Jede Mitteilung, jede Offenbarung des Ich kommt einer Aufhebung seiner Grenzen gleich und hiermit einem Aufgeben des Ich selbst. Dies geschieht aber ohne jedes Bedenken und ohne jeden Vorbehalt nur in einem Falle: in der Liebe. Da kann die Aufgabe und Hingabe der Individualität auch ganz rückhaltlos erfolgen, weil es sich eigentlich nur um die Erhaltung des Individuums in neuer Form handelt. Der Verlust der Persönlichkeit ist nur scheinbar, sie lebt im Geliebten weiter; der augenblickliche Verlust wird wettgemacht durch die Anwartschaft auf die Ewigkeit. Jedes Individuum, jedes Ich ist unsterblich, wofern es irgendwo liebevolle Aufnahme findet, oder was dasselbe ist, nur für den Verstand formuliert, wo es volles Verständnis findet. Volles Verständnis ohne Liebe ist nicht denkbar und ebenso umgekehrt. Alles voll und ganz Verstandene lebt aber im Verstehenden weiter. Die schützenden Mauern der Individualität halten nur solange stand, als diese sich nicht geliebt weiß, alsdann aber zerfallen sie von selber auf das eine Zauberwort.

Der Persönlichkeit wohnt ein außerordentlich starkes Bedürfnis der Selbsterhaltung inne. Dieser Selbsterhaltungstrieb äußert sich zuerst in Abgrenzung und Abschließung nach außen. Allein die Persönlichkeit will über das irdische Leben hinaus erhalten bleiben. Es gibt keine Persönlichkeit ohne Unsterblichkeitsbedürfnis. Die Unsterblichkeit ist aber nur zu erreichen durch Hingabe. Nur die Hingabe verbürgt ein Leben über den Tod hinaus, ein Weiterleben in anderen Wesen, die Hingabe an e i n e n in der Liebe oder die Hingabe an die Allgemeinheit mit deren äußerem Anzeichen, dem Ruhm. Mit treffendem Instinkt hat Marie Baschkirtseff in ihrem Journal die Alternative gestellt: L'amour ou la gloire!

Nach dem eben Gesagten ist das Verhältnis jedes Künstlers zum Publikum zu beurteilen. Die Mitteilsamkeit gehört zwar zum Wesen des Künstlers, denn seine Werke haben nur Bestand, wenn sie in den anderen fortleben, wenn er zum geistigen Eigentum der Mit- und Nachwelt wird. Allein kein Künstler kann sich leichten Herzens zur Mitteilung, zur Offenbarung seiner selbst entschließen, ohne die Gewähr, für seine Schöpfungen liebevolle Aufnahme zu finden, früher oder später. Nur dem Verständnisvollen erschließt

man sich, vor dem kalten, nüchternen Beurteiler zieht man sich hinter die Wälle seines Ich zurück.

Der Schauspieler, der sein Ich spielt, der Sänger, der sein Ich im Lied ertönen läßt, braucht ein warmes Publikum, er geht erst aus sich heraus, wie die treffliche Bezeichnung lautet, wenn er der inneren Anteilnahme der Zuhörer sicher zu werden beginnt. Nur eine entente cordiale macht ihm das Opfer seiner Persönlichkeit leicht; nur dem Liebenden gibt man alles, weil es nirgends besser aufgehoben ist als bei ihm. Der Beifall, nach welchem jeder Künstler strebt und der Schauspieler, Sänger, Musiker natürlich um so mehr, als er nur für die Zeitgenossen wirkt, dieser Beifall hat für ihn nicht an und für sich Wert, sondern als ein Zeichen, daß er verstanden wurde und die Pforten seines Innern nicht profaner Neugier geöffnet hat. Kein Künstler, sei es nun ein schaffender oder ein ausübender, wird ohne Bangen vors Publikum treten, denn jede gleichgültige Hinnahme seines Opfers kommt verschmähter Liebe gleich. Die Entschleierung der Seele, welche dem Geliebten gegenüber selbstverständlich ist, wird durch die Zurückweisung zu einer schamlosen und schandhaften Handlung. Die Entschleierung vor dem Nächstbesten ist Prostitution.

Ein feinfühliges Publikum ist sich dessen auch wohl bewußt, was es dem Darsteller für seine Offenheit schuldet. Es hat ihm, um den Sachverhalt mit einem einzigen Worte zu kennzeichnen, das Erröten zu ersparen. Allein ein einheitliches Publikum dieser Art ist wohl nur ein Ideal und so wird jeder Künstler vor dem Publikum als ein Leidender erscheinen, als ein Vergewaltigter. Ja, ich möchte es für das sicherste Kriterium des echten Künstlers halten, des Offenbarers von Gottes Gnaden, daß er jenes unbeschreiblichen Ausdrucks ängstlicher Erwartung in seinem Antlitz nicht ermangelt. Der Mensch mit Persönlichkeit hat nichts Höheres zu vergeben als diese und es ist nur natürlich, wenn seine Stimmung der Bedeutsamkeit des Augenblicks Rechnung trägt. Nur derjenige tritt siegesgewiß, hoch erhobenen Hauptes vor das Publikum, der keinen Wert vergibt, der keine Persönlichkeit einzusetzen hat, der keine persönliche Würde hat und daher nicht zu fürchten braucht, unwürdig behandelt zu werden; der höchstens in seiner Eitelkeit gekränkt, aber nicht im tiefsten Mark getroffen werden kann.

Es ist unleugbar, daß die Hingabe des Schaffenden oder des Darstellers an die Öffentlichkeit große Ähnlichkeit mit der Prostitution hat; in beiden Fällen findet eine Bloßstellung vor der Menge statt, die Angehörigkeit an viele. Und so hat man wohl auch in früheren Zeiten empfunden, als man die Lüderlichkeit des Theatervolkes für untrennbar hielt von seinem Berufe. Allein, hier ist jedenfalls eine Unterscheidung zu machen; übrigens nicht nur hier, sondern im ganzen Gebiet der Kunst. Überall finden wir Schamlosigkeit neben Schamhaftigkeit; rückhaltlose Mitteilung, unbedenkliche Enthüllung auf dem Marktplatz einerseits, vorsichtige Eröffnung, Bekenntnis sub rosa und die Suche nach liebevollem Verständnis anderseits. Der Grund dieses zweifachen Verhaltens ist immer nur der Besitz oder Nichtbesitz eines Ich.

Mit diesem hängt aber noch ein anderer Umstand zusammen: Das Ich, die Persönlichkeit ist der Träger alles Edlen, ist die Geburtsstätte aller Kultur. Von Persönlichkeiten werden alle Kulturwerte geschaffen. Und nur wer solche Kulturwerte zu vergeben hat, darf vor die Menge hintreten, ohne daß ihn der Makel der Prostitution trifft. Anders ausgedrückt: Nur wer zu erheben, zu erbauen, zu veredeln vermag, nur wer der Menge

Reines zu bieten hat, bleibt dabei rein. Nur wer zum Herzen spricht und nicht zu den Sinnen. Das Gute darf nicht bloß, es muß vielmehr geoffenbart werden; wer das Gute offenbart, ist ein Mehrer des Guten. Das Umgekehrte gilt vom Bösen, als welches man im weiteren Sinne auch das rein Ergötzliche, was bloß die Sinne reizt, bezeichnen kann.

Nach all dem dürfte das Problem des Schauspielers durch die folgenden Unterscheidungen geklärt werden. Es gibt Schauspieler, welche durch das wirken, was sie *scheinen*, und andere, welche durch das wirken, was sie *sind*. Diese kann man eigentlich nicht mehr Schau*spieler* nennen. Sie stellen sich zur Schau, aber sie spielen nichts. Sie sind öffentlich Ich.

Das Problem, welches hier vorliegt, die Entschleierung auf dem Markte, wurde schon gestreift, bedarf aber einer noch genaueren Abgrenzung. Wenn die Welt wirklich ein unumschränktes Recht hätte auf den Einblick in das Seelenleben tiefer Naturen, dann könnten diese nicht ein so unüberwindliches Widerstreben gegen alle Eröffnung haben. Jede Individualität fühlt sich zwar zur Hingabe, man könnte sagen, zur Zurückgabe an die Allgemeinheit gedrängt, aber es bestehen hierfür doch verschiedene Formen. Es kann sich eine Persönlichkeit ebensogut in einem lyrischen Gedicht, als in einem Schauspiel, als in einem philosophischen Gedanken u. dgl. äußern. Für eine *bestimmte* Persönlichkeit sind diese Arten der Äußerung aber keineswegs gleichwertig. Gar manchem mag es widerstreben, seine Eigenart so ungeschminkt zu offenbaren wie die Lyriker und wenn er schon eine Stimmung in ein Gedicht umsetzt, so wird er doch noch Bedenken tragen, es der Öffentlichkeit preiszugeben. Eine solche Persönlichkeit wird eine mehr unpersönliche Ausdrucksweise suchen, eine Kunstgattung, welche das Ich *mit* dem Schleier zeigt, welche das Ich gleichzeitig offenbart und verbirgt. In jedem Werk, sei es nun der bildenden oder redenden Kunst oder der Philosophie, steckt ein Stück Persönlichkeit. In manchen Werken tritt die Persönlichkeit ganz offen zutage, in manchen ist sie tief versteckt. Man kann das Verhältnis auch so erläutern: Aus manchen Werken kann man mühelos die Biographie ihres Schöpfers zusammenstellen (Goethe). Andere wieder sind hinter ihren Werken verborgen; man ahnt nur die allgemeinen Umrisse wie durch einen dichten Schleier. Es ist bei so wichtigen Dingen immer ausgeschlossen, daß bloße Laune das menschliche Verhalten regelt, und so müssen die erwähnten Unterschiede einen tiefern Grund haben. Dieser ist unschwer aufzufinden. Man beobachtet: Je genialer ein Werk, je langlebiger, desto unpersönlicher ist es dem Anschein nach, d. h. desto mehr tritt die Person des Schöpfers in den Hintergrund. Von dem wirklichen Lebensgang des genialsten Menschen, dessen Fuß überhaupt die Erde betreten, wissen wir trotz seines ungeheuren Werkes gar nichts. Er ist trotz dieses Werkes, welches so ganz Er ist, für welches er seine Person geopfert, in welches er seine Persönlichkeit umgesetzt hat, unendlich weit entrückt.

Die Art, wie jemand sein Ich äußert, ob mehr offen oder versteckt, ist nicht ein bloßer Charakterzug, sondern ist vom Werte des Ich bedingt. Das Tiefste, was jemand zu sagen, zu offenbaren hat, sein Bestes, Heiligstes entnimmt er immer scheinbar einer andern Quelle als seiner eigenen Erfahrung. Er verleugnet sich im Werk; er umgibt sich schützend mit seinem Werk. Das Allerheiligste wird im Tabernakel aufbewahrt; es wird nur bei festlichen Gelegenheiten gezeigt, wenn man der andächtigen Stimmung der Zuschauer gewiß ist, und dann nur aus der Ferne.

Wenn man sich bei einem und demselben Dichter die Stellen näher betrachtet, wo er sich

in unverschämter Nacktheit zeigt und diejenigen, wo er sich mit dem Schleier des Geheimnisses umgibt, so wird man immer finden: Nur das Menschliche, Allzumenschliche, das Sinnliche, Ovidische erscheint ohne Hülle, das Göttliche in Verkleidung. Es gibt, könnte man sagen, Schleier von verschiedener Dichte. Ihnen entsprechen die mannigfaltigen Äußerungsformen vom lyrischen Gedicht bis zum philosophischen System und der Religion. Je irdischer, sinnlicher der Gegenstand der Äußerung, desto dünner der Schleier. Aus dem philosophischen oder religiösen System schimmert kaum mehr die Persönlichkeit durch.

Das Ich ist schutzbedürftig. Und es schützt sich in der Art, daß es sich hinter einer Gestalt verbirgt. Dichter und Darsteller erzeugen im Genießenden eine Illusion und machen ihn vergessen, wen er eigentlich vor sich hat. Sie lenken die Aufmerksamkeit vom Kern auf die Hülle ab. Der Schaffende und der Darsteller sind derart dem unmittelbaren Anblick entrückt.

Es ist sehr bezeichnend für unser Zeitalter, daß es diese natürliche Schamhaftigkeit der Persönlichkeit nicht respektiert, daß sie alle Hüllen herabreißen und mit unheiliger Gier bis zum Allerheiligsten des Ich vordringen will. Nicht Werther, nicht Tasso interessiert mehr, sondern was von Goethe in Werther und Tasso drinnen steckt; nicht Tristan und Isolde, sondern Wagner und Mathilde oder die Darsteller, die rechts auf dem Theaterzettel stehen. Überall, sei's bei Werken der Dichtkunst, sei's bei philosophischen, schnüffelt man nach den „psychologischen Vorbedingungen", wie die beschönigende Bezeichnung lautet; d. h. man gibt als lauteres wissenschaftliches Beginnen aus, was doch eigentlich nur eine besondere Form der Lüsternheit ist. Wenn sich jemand dem Publikum ohne vermittelnde Gestalt zeigen wollte, dann brauchte er ja nur ein unverschämtes Tagebuch zu veröffentlichen, wie's denn auch gegenwärtig, dem erwähnten Charakter des Zeitalters entsprechend, häufig genug geschieht. Weg mit allen Schleiern! scheint die Losung von Künstlern und Publikum zu sein; und alle theoretische Rechtfertigung und wissenschaftliche Einkleidung dieses Beginnens kann nicht drüber hinwegtäuschen, daß wir es da einfach mit einer sexuellen Charakteristik des Zeitalters zu tun haben, über die sich niemand leicht im unklaren bleibt, er braucht nur die Auslagen von ein paar Buchhändlern durchzumustern. So sehr das rücksichtslose Zugreifen des Publikums den innersten Bedürfnissen gar manches Künstlers entsprechen mag, der denn auch sein Persönliches geflissentlich vordrängt, so gibt es anderseits sicher Naturen, denen die Selbstoffenbarung dadurch geradezu verleidet wird. Nicht das Erlebnis macht den Künstler aus, nicht das, was ihm Menschliches und Allzumenschliches zustößt, sondern wie er es in seinem Innern gestaltet. Und er muß sein Bestes verkannt fühlen, wenn man in der künstlerischen Einkleidung seines Erlebens bloß einen lästigen Vorhang erblickt.

Es ist interessant, von diesem Standpunkt aus die dramatische Kunst im Zeitalter Ludwigs XIV. zu betrachten, die Schauspiele eines Corneille und Racine. Der Vorwurf, welcher gegen diesen Stil erhoben wurde, mit voller Schärfe zuerst bekanntlich von Lessing, ist der der Unnatur. Die Gestalten dieser Schauspiele, sagte und sagt man, entsprächen nicht dem Leben, sie seien leere Puppen, ihre Gefühle seien unecht, ihr Pathos hohl, ihre Reden leere Deklamationen. Inzwischen zeigt sich gerade darin wieder wahre Kultur. Echte Gefühlsäußerungen sind nicht für die Öffentlichkeit. Es widerstrebte dem aristokratischen Publikum des damaligen Theaters, dergleichen vor aller Augen profaniert zu sehen. Gerade die anscheinende Unnatur jener dramatischen Gestalten ist ein Beweis,

welch feines Gefühl man damals dafür besaß, wann Natur am Platze sei. Die Öffentlichkeit ist nun einmal für gewisse Gefühle und deren Äußerung unnatürlich, peinlich. Und so ist es das Zeichen einer reifen Kunst, einer Kunst, die sich des Unterschiedes vom Leben stolz bewußt ist, daß sie ein Mittel findet, einen eigenen Stil, um die Darstellung der Gemütsbewegungen für den Schauspieler und den Zuschauer erträglich zu machen. *Die Unwahrheit ist auf der Bühne für den Kulturmenschen viel erträglicher als die Wahrheit.*

Die nackte Wahrheit ist beleidigend, sie gehört nicht auf die Bühne. Mit der Wahrheit zu spielen ist ein Frevel. Die nackte Wahrheit sehen wollen, ist Neugier und nicht Kunstbedürfnis. Man mache nur das Gedankenexperiment, man stelle sich vor, daß im Verlauf eines Stückes auf der Bühne eine heilige Handlung von einem wirklichen Priester mit geweihten Geräten ausgeführt wird oder daß ein Arzt eine wirkliche Operation vornimmt, und man wird sofort den mahnenden Stich verspüren. Als im russisch-japanischen Kriege amerikanische Photographen auf dem Schlachtfelde kinematographische Aufnahmen machen wollten, wurden sie von den Japanern mit Entrüstung verjagt. Der Tod fürs Vaterland, Tag für Tag Tausenden *naturwahr* vorgeführt — es grenzt schon an Verworfenheit, wenn jemand eine solche Vorstellung verträgt.

Die dramatische Kunst der französischen Klassiker gibt dem Darsteller Gelegenheit, etwas zu scheinen.

Sie geht nicht darauf aus, durch äußerste Naturwahrheit eine Illusion zu erzeugen. Sie erreicht den Zweck der Illusion, die Entrückung der Persönlichkeit, durch Stilisierung. Sie versetzt den Ton und die Gebärde, durch welche sich die Persönlichkeit im gewöhnlichen Leben vor täppischen Eindringlingen schützt, unmittelbar auf die Bühne. Man kann sagen, in gewissem Sinne war keine dramatische Kunst lebenswahrer. Die sogenannten naturwahren Gestalten trifft man ja gar nicht in der Natur, im Leben, sondern nur auf der Bühne, weil sie sich dort infolge der schützenden Illusion ganz ungezwungen entfalten und offenbaren können. Es ist auch kaum zu bezweifeln, daß darin für viele das Reizvolle der Bühne liegt. Dort kann sich ein Gemüt, welches Bewegung liebt, ausleben. Der Leichtbewegte und Ausdrucksbedürftige kann sich dort entladen. Alles, was man im Leben, nicht etwa nur aus Schicklichkeit, sondern dem Gesetz der Persönlichkeit gemäß unterdrücken muß, kann man dort ungebändigt loslassen. So lebt sich ja jeder Schaffende in seinem Werke aus. Dort darf er sein, wie's ihm beliebt, dort kann er allen seinen Trieben, auch den geheimsten, den bestgehüteten, freien Lauf lassen. *Werke werden nicht zugerechnet.* Außer etwa dem Psychologen sucht jeder den Dichter in seinem Werk zu allerletzt. Darauf beruht das Glück des Schaffenden: Er hat eine Möglichkeit, das Unmöglichste zu sagen. Das gleiche gilt vom Schauspieler. Er mag spielen, was er will: Obwohl er das Beste doch offenbar nur aus sich selbst haben kann, so kann er ganz beruhigt sein. Gerade, je besser er spielt, um so geborgener wird er hinter der Illusion sein und man wird noch viel weniger auf die Idee verfallen, nach einer Rolle seine Individualpsychologie zu erforschen als beim Dichter.

Es ließe sich darüber rechten, was die Persönlichkeit besser schützt, die Konvention oder die Illusion. Es kommt immer auch auf das Publikum an, wie es sich solchen Schutzformen gegenüber benimmt, wie wenig und wie viel ihm deren Bedürfnis sind. Gründlicher als in einer Racinerolle kann die Persönlichkeit nicht versteckt sein. Da braucht der

Schauspieler von seinem Ich gar nichts herzugeben. Es sind lauter Rollen, die sogar Könige und Prinzessinnen im Dilettantentheater spielen könnten, während man bei allen Rollen, die ein persönliches Aufgehen verlangen, gar nichts Peinlicheres denken kann als sie von einer „Persönlichkeit" im engsten Sinne, einem bedeutenden Staatsmann, einer hochherzigen Fürstin gespielt zu sehen.

Das Zeitalter des Sonnenkönigs war ein aristokratisches Zeitalter. Alle aristokratischen Zeitalter haben die Persönlichkeit hochgeschätzt, gleichzeitig aber auch alle die feinen Formen gefunden zum Schutz der Persönlichkeit. Die aristokratische Reserviertheit — was ist sie anderes als ein Grenzwall um das Ich. Das Ich ist aristokratisch. Es ist die Voraussetzung und der Ursprung aller echten, nicht bloß formellen Vornehmheit. Das Seltene, das Beste trägt die Prinzipien seines Schutzes und seiner Erhaltung in sich selbst. Der von demokratischen Kreisen so viel bespöttelte Formalismus des Aristokraten, die Falschheit in Wort und Miene, ist nichts anderes als eine Schutzvorrichtung für das Ich, die natürlich nur von jenen verstanden und gewürdigt werden kann, die selber ein Ich haben. Dem gleichen feinen Empfinden entspringt die Gepflogenheit, seine Gemütsbewegungen sowenig als möglich zu zeigen, am allerwenigsten vor Leuten, deren Teilnahme man nicht sicher ist, und um so weniger, je echter die Gemütsbewegung ist. Das Ich ist seinem Wesen nach einsam. Es lebt in einer Klause. Von dort sendet es von Zeit zu Zeit eine Kunde in die Welt. Es öffnet seine Pforten, wenn es mit einem Erlebnis fertig ist. Aber während des Erlebens sind die Pforten geschlossen. Das Erleben selber ist ein Geheimnis. Die Welt bekommt nur die Abschlüsse zu sehen und zu hören, das Bulletin über den Ausgang der inneren Kämpfe und Leiden. Das Ich will ohne Zeugen leben und leiden.

Das Ich ist selbstherrlich, wie früher erwähnt. Es wird mit allem selber fertig und es empfindet jeden vorzeitigen Einblick in sein Tun als eine Störung. Es öffnet sich immer erst, wenn es mit einer Entwicklung oder Entwirrung fertig ist; es soll niemand was vom inneren Betrieb ahnen, das Ich stellt die Mitwelt immer vor ein fait accompli. Aus diesem Grunde zeigen sich Menschen mit Persönlichkeit höchstens freudig bewegt, in Feststimmung, in jener Stimmung, welche die inneren Abschlüsse begleitet; wogegen sie sich mit allen jenen Stimmungen und Launen, die eine innere Gährung begleiten, welche die äußeren Anzeichen eines lebhaften inneren Lebens sind, zurückziehen in die Einsamkeit.

Alles Innenleben ist ein inwendiges Werden, alles Werden aber ist ein Geheimnis. Es gilt vom Innenleben dasselbe wie vom organischen Leben: Der Anblick alles organischen Werdens ist unserem Blick entzogen, wir haben gar kein Organ, womit wir das Werden wahrnehmen können; wir bekommen erst die fertige Frucht zu sehen, wenn sie den bergenden Schoß verläßt.

So erscheint das Problem des Schauspielers noch von einer anderen Seite. Er muß dem Publikum etwas vorerleben. Er muß mit seinen Empfindungen, mit jenen inneren Kämpfen und Entwicklungen Staat machen, mit denen sich der andere in die tiefste Stille und Weltabgeschiedenheit flüchtet. Sind diese Empfindungen nicht sein eigen, dann liegt kein Problem vor. Es kostet kein Opfer, für andere etwas zu scheinen, dagegen ist es das größte Opfer, vor anderen und für andere zu sein, was man ist. Die Rechtfertigung hierfür liegt, wie auch beim Schaffenden, in der Illusion. Alles, was diese fördert, befreit

den Spieler und den Zuschauer von peinlichen Nebenempfindungen. Aus diesem Grunde sind im Zusammenhange eines Stückes auf der Bühne manche Szenen erträglich, die, für sich allein im Konzertsaal gegeben, unrein wirken. Die Bühne begünstigt eben die Illusion. Aber auch der Konzertsänger z. B. muß imstande sein, sie in uns hervorzurufen, wenn der Genuß ein ungetrübter sein soll. Er muß uns seine Person vergessen machen, wenn wir zum reinen Genuß seiner Persönlichkeit gelangen sollen.

Einem empfindenden Menschen wird es nie einfallen, sich in seinem Schmerz, seiner Seelenbedrängnis, seiner Erschütterung bestaunen zu lassen, sich für das Beifall klatschen zu lassen, was er als lebendigen Anteil am Werden der Welt empfindet. Das Leben ist das Höchste, Heiligste, was wir kennen. Das Leben ist das Wesen der Welt, es ist das Wesen der Gottheit und wird von tieferen Naturen wie ein Mysterium geachtet; es soll nicht profaniert werden.

Man kann, um die Richtigkeit irgendwelcher Gedankengänge zu prüfen, innerlich Experimente machen. Zum Gegenstand der vorliegenden Erörterung etwa das folgende: Man denke sich Bismarck in einem Salonstück als Diplomat auftretend oder eine wirkliche Königin als Maria Stuart! Wie peinlich war seinerzeit die ganze Kulturwelt berührt, als der Burenfeldherr Cronje mit seinen Soldaten öffentlich auftrat und Krieg spielte. Sein Ruhm war schneller verloren als gewonnen. Der Hinweis auf seine materielle Notlage vermochte ihn in Europa nicht zu entschuldigen. Hier hatte man nur das eine bestimmte Gefühl: Lieber das Leben verlieren als die Persönlichkeit! So etwas konnte sich nur Amerika anschauen, dieses Zivilisationsland, wo der Dollar alles und die Persönlichkeit nichts gilt, wo jeder Künstler als Artist gewertet und gezahlt, wo der deutsche Professor wie eine Prima-Ballerina gefeiert wird. Ob wohl Goethe, der Verkünder der Persönlichkeit, heute auch noch finden würde, daß es Amerika besser hat?

Wie kommt es nun, daß man in den erwähnten Fällen das Gefühl hat, als läge eine schwere Sünde vor, die Sünde wider die Heiligkeit der Person? Um welche man, nebenbei bemerkt, den Katechismus wirklich bereichern könnte. Der Grund hierfür liegt offenbar darin, daß wir zu keiner Illusion kommen können. Wir können in diesen Fällen unmöglich vergessen, wen wir vor uns haben. Dazu kommt ein weiterer Umstand: Man kann nicht gleichzeitig etwas sein und es spielen. Man kann sich nicht hinter seiner eigenen Gestalt verstecken. Und was soll denjenigen, der ein wirklicher Held auf der Bühne des Lebens ist, reizen, auf den Brettern droben ein Held zu scheinen? Erleben und spielen schließt sich aus. Ich stelle es mir qualvoll vor: Ein Schauspieler, dem schweres Leid widerfahren ist und den der Beruf zwingt, abends zu spielen, was er nachmittags erlebt hat. So ist man denn in dem erwähnten Falle wehmütig enttäuscht zu dem Schluß gekommen: Er war doch kein Held. Wer wahrhaft groß ist, verschmäht, verachtet den Schein der Größe.

Und endlich: Die Persönlichkeit ist expansiv. Sie strebt nach Verbreitung, nach Vervielfältigung in anderen. Es ist das die besondere Art, wie sich ihr Selbsterhaltungstrieb äußert. Die „bekannte Persönlichkeit" hat alles erreicht, was sie füglich begehren kann. Sie hat schon einen Platz in uns; wir bewahren ihr Bild in unserer Brust. Wir sind schon ihres Seins teilhaftig und fühlen uns darum betrogen, wenn sie etwas scheinen will. Anders beim Künstler, dessen Innerstes uns erst und nur durch d[illegible]as er im Werke scheint, kund wird.

Untrennbar von der P e r s ö n l i c h k e i t ist die W ü r d e, ein schwe[illegible]barer

Begriff, den man sich am besten durch Beispiele klar macht. Der Kasperl ist würdelos. Wer sich dazu hergibt, andern den Kasperl zu spielen, wird über die Achsel angesehen. Gerade solche Leute suchen dann freilich durch Grandezza, durch affektierte, steife Würde zu ersetzen, was ihnen an natürlicher fehlt. Der Feinfühlige wird dadurch nicht getäuscht. Die Würde, welche aus dem Besitz eines Ich entspringt, zieht um den Menschen gleichsam einen Bannkreis und schützt ihn vor Annäherung oder Berührung. Sie besteht nicht in einem bestimmten „Auftreten", sondern ergibt sich von selbst aus der freiwilligen oder erzwungenen Anerkennung der Grenzen des Ich. Der Mangel an Persönlichkeit ist immer auch mit Würdelosigkeit gepaart. Das Ich ist seiner Natur nach reserviert und wer sich ohne Reserve äußert, wird nirgends den Eindruck einer Persönlichkeit machen.

Das Ich steht, wie früher erwähnt, in inniger Beziehung zu dem Besten, Edelsten der Menschennatur überhaupt; es ist nicht von dieser Erde, sondern ein Abglanz des Ewigen. Deshalb wird der Schauspieler mit Persönlichkeit nur Rollen erwählen, die ihm ermöglichen, Geist und Herz der Zuschauer zu entzücken, zu erbauen. Es wird ihm widerstreben, die Sinne der Menschen zu reizen oder harmlose Wirkungen hervorzurufen, sie lachen zu machen. Man experimentiere wieder in Gedanken: welchen Schauspieler, welche Schauspielerin man sich auch im Zirkus oder im Variété ganz gut vorstellen kann und welche man sich nicht in diese Lokale, in diese Berufssphäre hineindenken kann ohne ein peinigendes Gefühl der Disharmonie.

Der Schauspieler mit Persönlichkeit will erheben, ganz wie der echte Künstler, der auch nicht zu den Sinnen spricht, der sich auch nur an das Tiefste im Menschen wendet. Aus der Tiefe für die Tiefe, das ist seine Devise. Der oberflächliche Mensch kann naturgemäß kein anderes Bestreben haben, als der Oberflächlichkeit der andern zu schmeicheln, sie zu unterhalten, ergötzen, erlustigen.

Der Unterschied zwischen dem Schauspieler mit und dem ohne Persönlichkeit zeigt sich auch in ihrem Auftreten. Nur bei diesem kann man eigentlich von einem Auftreten sprechen, jener gibt sich, wie er ist, und er kann das, weil er etwas ist. Er hat nichts Gemachtes, nichts Gesuchtes, Zurechtgelegtes in seinem Wesen, er braucht das alles nicht. Man achte namentlich, wie diese zwei Arten von Schauspielern vor die Rampe treten. Der eine mit jener selbstbewußten Miene, die wir auch am beweglichen Demagogen wahrnehmen, das Haupt hoch erhoben, keine Spur von Scheu, alles in ihm ruft: Seht her! Staunt! Plaudite! Er will *Beifall für das, was er kann*. Der andere steht vor dem Publikum etwa wie der Poet, der seine Gedichte selber vorliest, wie der Komponist am Dirigentenpult. Er hat etwas Gedrücktes in seinem Wesen, er möchte jetzt, wo ihn die Illusion nicht mehr schützt, den Blicken lieber entfliehen als sich ihnen aussetzen. Jede Persönlichkeit hat vor der Öffentlichkeit einen leidenden Zug. Sie offenbart sich einem Naturgesetz gemäß, aber sie empfindet es doch wie ein Opfer am Kreuze. Der Schauspieler mit Persönlichkeit sucht nicht Beifall für das, was er kann, sondern *Verständnis für das, was er ist*. Die schweigende, andächtige Menge verbürgt ihm diesen Erfolg. Das Verständnis einer andern Persönlichkeit ist ein Aufgehen in ihr, ist eine heilige Kommunion und von allen äußeren Zeichen eines weihevollen Aktes begleitet. Der laute, dröhnende Beifall macht diesen Schauspieler irre an sich selber. Erbauen wollte er und sieht nun, daß er nur ein Gegenstand des Gefallens war.

Auf die kürzeste Formel gebracht, lautet der Unterschied zwischen den zwei Arten von Schauspielern: Virtuose und Künstler; Könner und Künstler. Die innere Beschaffenheit und die Allüren dieser zwei Typen sind allbekannt.

Meunier.

Epilog zur Ausstellung im Hagenbund.

Von Dr. Hugo Haberfeld.

I.

Es gehört zu den merkwürdigen Zeichen unserer Zeit, daß sie, rascher denn eine zuvor, künstlerische Werte umwertet. Nicht von dem sogenannten Mascagni-Ruhm ist hier die Rede, der kommt und verfliegt wie ein Blatt im Winde. Sondern eine scheinbar für die Ewigkeit leuchtende, in den Kämpfen und Erschütterungen eines Lebens schwer erworbene Meisterglorie wird eines Tages angezweifelt und plötzlich sind viele da, die gleich ketzerisch von ihr fühlten und dachten. Noch steht der „Fall Böcklin" in naher Erinnerung, wo Meier-Graefe Konsequenzen ziehend nur formulierte, was längst in den Ateliers geflüstert wurde und an Kaffeehaustischen ausgesprochen war. Solche „Fälle" melden die ungestüme Sehnsucht unserer Tage, die in ihrem brennenden Schönheitsverlangen Fürsten krönt und entthront. Aber sie sind auch Symptome einer Zeit, die, trotz ihres leidenschaftlichen Zuges zur Größe, Einheit der Kultur und Sicherheit des Stils entbehren muß.

Wer die Gegenwart historisch zu erleben weiß, nimmt diese Erscheinungen, sie mögen ihn mit Hoffnung oder Verzicht erfüllen, als notwendig hin. Das unerfahrene Publikum jedoch und seine schmeichlerischen Wortführer stehen ihnen ohne Verständnis gegenüber. Vor kurzem noch wurde ein Künstler von der Masse verhöhnt, von wenigen auf den Schild gehoben; und da ihn jene eben zu genießen beginnt, wenden sich diese kritisch gegen ihn. Verkehrte Welt! Früher wurden die Lobredner des neuen Mannes als Narren gescholten, jetzt, da sie enttäuscht seine Grenzen erkennen, nennt man sie leichtfertig im Urteil. Wie ehedem gegen den Künstler, sündigt nun gegen seine Kritiker die große Masse. Denn in demselben Grade, in dem sie schwerfällig und rückständig ist, sind sie feinäugig und hellhörig. Sie marschieren an der Spitze der Entwicklung, die in Wellenlinien verläuft. Während der Troß, im Wellental angelangt, staunend vor dem neuen Wellenberge steht, hat ihn die Avantgarde längst erstiegen und neue Gipfel blitzen vor ihr als neue Verheißungen auf. Auch diese werden einmal überwunden sein. Doch einstweilen sind sie das Ziel, und die Avantgarde kann von ihrem Berufe nicht lassen. Sie verkündet wieder, übertreibt natürlich und was sie in der ersten Freude des Entdeckens sagt, ist vielleicht von Mißtönen nicht frei. Aber es jubelt wie der Morgenruf, der von frühlichtumblühten Zinnen in schlafende Tale niederklingt.

Gegenwärtig ändert sich die Schätzung des belgischen Bildhauers M[illegible]unier. Es ist keine Umwertung, weil noch immer nach den Abzügen eine [illegible]deutung erübrigt. Aber den ersten Rang, das Ehrfurchtgebietende d[illegible]ubt man ihm absprechen zu müssen, damit nicht seine Plastik zu hoch a[illegible]en

Weg versperre. Mitte der neunziger Jahre begründete eine Ausstellung in Bings „Art nouveau“ Meuniers internationalen Ruf und durch ganz Europa, wohin auch seine Arbeiterstatuen kamen, wurde er als moderner Grieche gepriesen, der unserem wirren Dasein die Macht antiken Stils gegeben. In Deutschland war Emil Heilbut der erste, der an der Berechtigung dieses Titels zweifelte, doch er stand mit seiner Meinung lange Zeit allein. Als dann im letzten Winter die über Dresden, Nürnberg und München zu uns gekommene Gedächtnisausstellung in Berlin eröffnet wurde, sprach es Karl Scheffler, der vordem über Meunier ein fast hymnisches Buch geschrieben, am lautesten aus, daß man bei dem Belgier den Wunsch für die Tat genommen. Auch unsere Kunstfreunde werden, sofern sie Liebe und Verständnis für die strenge Schönheit der Plastik besitzen, in der geschmackvollen Veranstaltung des Hagenbundes zu ähnlichen Erkenntnissen gelangt sein.

II.

Meuniers tiefgreifende Wirkung hatte gute Gründe. Zunächst kam ihr die Neigung der Zeit zu sozialer Kunst entgegen. Wie die Revolutionen des Tiers-état von freiheitlichen Dichtungen und Bildern begleitet wurden, so ging dem wirtschaftlichen Kampf des vierten Standes eine gesinnungsverwandte Kunst zur Seite. Aus Frankreich kam der Naturalismus mit scharf ausgeprägter sozialer Note. Hier hatte Millet das mühevolle Dasein des Landarbeiters in einer monumentalen Silhouette heroisch verklärt, hatte Courbet, der Caravaggio des neunzehnten Jahrhunderts, ein Riese an Kraft, die Wirklichkeit in beide Fäuste genommen, hatte Zola mit der erdrückenden Wucht seiner peinlich getreuen Schilderungen begonnen. Diese bald zu Anfang breit fließende Bewegung, die bei uns in der Armeleutmalerei und in den Romanen und Dramen des „jüngsten Deutschland“ verlief, hatte schon früher den Frankreich benachbarten belgischen Bezirk erreicht und hier nicht erst Neuland angeschwemmt, sondern bereits bestehende Tendenzen verschärft. Belgien, wo unter den Malern noch ein Teil von Rubens' ungebändigter Sinnlichkeit, die Freude an der schlemmenden Kirmeßlust der Jordaensschen Bohnenfeste glühte, wo hinwiederum kranke Träume aus der versunkenen Stadt Brügge stiegen und das Leben feindlich umschatteten, dieses an sonderbaren Gegensätzen reiche Land erschuf auch die stärkste soziale Kunst.

Konstantin Meunier ist nur das Glied einer Kette, die mit Antoine Wiertz anhebt, der mehr ein allgemeiner Revolutionär gewesen, eine Rebellennatur aus Prinzip, ein Empörer gegen Religion und Staat, ein Streiter für Weltfrieden und Freiheit des Individuums; die sich mit Charles de Groux fortsetzt, einem düsteren Agitator, der um des Loses der Enterbten und Verkommenen willen die Gesellschaft leidenschaftlich anklagte; die dann Léon Frédéric weiterführt, die menschliche Not in Dokumenten aufzeichnend, die furchtbar sind in ihrer jeder Pointe ermangelnden Sachlichkeit; und die in Eugène Laermans vorläufig ein Ende findet, der dem Großstadtelend eine grausig phantastische Nuance abgewinnt, indem er es in die höhnischen Linien Breughelscher Grotesken einzwängt. Meuniers Werk steht, kulturhistorisch betrachtet, in der angedeuteten Reihe; sein verehrungswürdiges Menschentum hebt ihn jedoch aus diesem Zusammenhang weit heraus. Denn es war in seinem Wesen nichts eigentlich Modernes, vielmehr eine Lauterkeit und Frömmigkeit, die an die heiligen Männer des Mittelalters erinnert; in

seiner fast schmerzhaft gütigen Liebe zu aller Kreatur leuchtete ein Fünkchen vom seligen Herzen des Franz von Assisi. Und sein Leben währte siebzig Jahre und es ist nur köstlich gewesen, weil es Müh und Arbeit gewesen. Kein Glanz lag über ihm, keine Fröhlichkeit; es war dunkel und reich an Entbehrungen, selbst in den lauten Jahren des Ruhms wie einer geheimen Macht demütig ergeben. Das Leben eines Mannes, der, als Jüngling vom Leid der Welt tief verwundet, in ein Trappistenkloster floh, um Mönch zu werden.

Diese von steter Sehnsucht nach einem edlen, hilfreichen und guten Dasein genährte Flamme seines Innern trieb den sechzehnjährigen Knaben aus der dürftigen, in der Brüsseler Vorstadt Etterbeek gelegenen Wohnung seiner Eltern in das Atelier zu Fraikin. Sie hieß ihn in der Folge die spielerisch glatte Art des beliebten Bildhauers meiden und Maler werden, der gehorsamere Mittel besitzt, um die den Schlaf scheuchende Wirklichkeit darzustellen. Sie führte ihm den Pinsel, als er die schreckensvollen Kloster-, Spital- und Morgueszenen malte, in denen nicht weniger Religion ist als in seinen Fresken der Josefskirche zu Loewen. Sie geleitete ihn schließlich in das „schwarze Land", zu den Kohlenrevieren bei Mons, wo er, unter den Grubenarbeitern wie unter Brüdern lebend, ihr hartes Dasein schilderte, zuerst malte, dann meißelte. Denn er war im Alter von 54 Jahren wieder Bildhauer geworden. Der Ring seiner künstlerischen Tätigkeit hatte sich geschlossen.

III.

Meuniers heilandhafte Liebe zu den Mühseligen und Beladenen hatte in seinen Bildern, die sich vom guten Durchschnitt der Zeit kaum unterscheiden, nur die Stoffwahl bedingt. In unmittelbare Erscheinung trat sie erst in seiner allein dastehenden Plastik. Meunier hatte weder das hinreißende Temperament eines Agitators, noch die leidenschaftslose Kälte des sozialen Klinikers. Wenn er die sich abmühenden Puddler beobachtete, den zum Schlage ausholenden Hammermeister, den seine Bürde erwartenden Lastträger, so dachte er in seines Herzens Einfalt nicht an die Ungerechtigkeit der Unternehmer, die für lächerlichen Lohn Menschen ausbeuten, konstatierte nicht die für Generationen grauenhaften Folgen der mörderischen Tätigkeit. Er sah nur die der Arbeit eingeborene königliche Gebärde und in seiner unaussprechlich großen Liebe gab er dem lustlosen Tun der Geknechteten den stolzen Adel freier menschlicher Betätigung zurück. Jede Arbeit war wertvoll, wenn nur der Rhythmus des Schaffens in ihr pochte. Und vor ihrem heiligenden Ethos schwand alle persönliche Differenzierung: es verlor die Bedeutung, ob Mann oder Frau den Dienst verrichtete, ob Fährnisse und Tod oder ein karges Glück schließlich die Folge waren. Alles Zufällige, Nebensächliche, Determinierte fiel weg, das entscheidende, unberührte Wesen blieb. Meuniers Anschauung von seinem Thema erhielt runde Geschlossenheit, sie bekam Stil.

Aber es war eben nur ein Stil des inneren Verhältnisses zu dem Gegenstande, nicht der Stil seines künstlerischen Ausdrucks. Und darin bestand in dem Urteil über Meunier der große Irrtum, daß man das Erste für das Zweite nahm, ein Irrtum, der durch den Umstand noch erleichtert wurde, daß man die stereotype Wiederkehr von Typus, Haltung und Gebärde der Figuren als bewußtes Stilmerkmal betrachtete, während sie durchaus unbeabsichtigt Meuniers schmaler Phantasie entfloß. In der verfrühten Freude endlich den monumentalen Bildhauer zu besitzen, nach dem tausend offene und geheime Wünsch

der Zeit lechzen, übersah man, daß Meunier seiner heroischen Auffassung des Arbeiters nur die zeichnerische Monumentalität der Linie, nicht die plastische des Raumes zu geben vermochte. Monumental ist nur die architektonische Plastik, sie, die dem mütterlichen Schoß der Architektur als eine im Wesen gleiche, bloß zarter organisierte Tochter entwächst, und die selbst dann noch der Kreislauf des mütterlichen Blutes durchpulst, wenn sie ein Sonderdasein zu führen gezwungen ist. Meuniers Plastik dagegen kam von der Malerei her, der in der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts vorherrschenden Kunst. Rodins kühnes Genie übertrug in dem Bestreben, auf der kleinsten Fläche vielfältiges Leben spielen zu lassen, die impressionistische Anschauung des Manetkreises in die Bildhauerei, ihr dadurch eine Fülle ungeahnter Möglichkeiten eröffnend. Meunier, der schwerfälligere Freund, wuchs über die pathetische Gebundenheit der Milletlinie nicht hinaus. Sie kehrt in den bekanntesten seiner Einzelstatuen wieder und erzielt, an intensivem Ausdruck eher dürftiger als reicher geworden, trotzdem eine kaum geschwächte Wirkung, so stark ist noch in der Übersetzung das von Millet in seine lineare Formel geschnürte Leben. Sie versagt erst in Aufgaben, die über die einzelne Figur hinausgehen: im Relief und im Denkmal. Bekanntlich verwendete Meunier alte Bildermotive, anstatt sie, den geänderten Gesetzen des Raumes gemäß, plastisch neu zu erschaffen, später Zug um Zug für seine nicht eben hochstehenden Reliefe. Und das „Monument der Arbeit" verewigt die Grenzen seines Schöpfers. Er muß es in seinen letzten Jahren schmerzlich genug und als ein tragisches Schicksal empfunden haben, daß er die auseinanderstrebenden Teile des Denkmals nicht zur architektonischen Einheit zusammenzuschließen vermochte.

Courbet hat die Arbeiter und Maschinen „die Heiligen und Wunder des neunzehnten Jahrhunderts" genannt. Von diesem Ausspruch gleiten die Gedanken zu jenem Mann, der im Abendrot des Mittelalters die eigentliche Welt der Heiligen und Wunder gemalt hat, und in sonderbarer Nachbarschaft verbinden sich für einen Augenblick die Namen Konstantin Meunier und Fra Giovanni Angelico da Fiesole. So grotesk auch diese Ideenassoziation scheinen mag, man verabschiedet sie doch nicht, ohne ihr eine blitzartige Erkenntnis zu danken; es fällt ein endgültig aufklärendes Licht von dem Mönch auf den Bildhauer. Wenn Meunier ergriffen unter den Grubenarbeitern weilte, zwischen rauchenden Schloten und zuckenden Feuereffen, in der von Kohlenstaub schwarzen Luft, da war er mit seiner Umgebung so innig verwachsen, wie Fra Angelico mit dem himmlischen Paradies, von dem er in den kühlen Klostergängen San Marcos lächelnd träumte. Wohl war ihr Leben durchaus verschieden, aber für beide war es eins mit ihrer Kunst. Und wo diese hinter stärkeren Leistungen der Zeitgenossen zurückblieb, überstrahlte alle andern die Menschlichkeit der beiden Künstler mit stillem, großen Leuchten. Wie wir zum Beato, so werden kommende Geschlechter vielleicht zu Meunier stehen. Und sie werden ihn noch mehr lieben, weil er ein Leidender gewesen und nicht wie der Mönch, rückwärts gewendet, die Götter einer entschwindenden Zeit, sondern aus ahnendem Herzen die Gewalten der Zukunft gezeigt.

Die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Österreich-Ungarn und Rumänien.

Von Dr. Nikolaus Xenopol.

Bevor ich die gegenwärtigen wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der österreichisch-ungarischen Monarchie und Rumänien untersuche, erachte ich es für notwendig, in Kürze den Fortschritt darzustellen, den dieser Donaustaat während der 40jährigen Regierung Karls I. erzielt hat. Dieser Überblick wird die materielle Grundlage, die Schaffenskraft und die künftige Entwicklung eines Landes behandeln, dessen wirtschaftliches Leben mit dem seines mächtigen Nachbarn so innig verbunden ist.

Im Jahre 1866 betrug der auswärtige Handel der vereinigten Fürstentümer etwas über 187 Millionen Lei, nämlich 71 in der Einfuhr, 116 in der Ausfuhr. Zwanzig Jahre später erreichte er die Höhe von mehr als 500 Millionen und 1905 betrug er mehr als 800 Millionen, wovon 445 Millionen auf den Export entfallen. Die Wertziffer hat sich also in 40 Jahren verfünffacht. Im gegenwärtigen, sowohl hinsichtlich der Menge als auch des Wertes der Ein- und Ausfuhr außergewöhnlichen Jahre wird diese Ziffer gewiß eine Milliarde erreichen. Der Export an Zerealien allein, der 1866 nur 547.608 Tonnen betrug, stieg 1886 auf 1,483.000 Tonnen und erreichte 1905 bereits 2,646.608 Tonnen. Diese Zunahme erklärt sich nicht nur durch die wachsende Ausdehnung des kultivierten Bodens, sondern auch durch die in der Landwirtschaft eingeführten Verbesserungen. Während der kultivierte Boden in diesem Zeitraume sich verdoppelte — er umfaßt gegenwärtig 5,400.000 *ha* — hat sich der Ertrag an Getreide versechsfacht (25,000.000 gegen 6,400.000 *hl*). Die Ernte an Gerste und Hafer ist von 2,760.000 auf 16 Millionen Hektoliter gestiegen.

Im Jahre 1866 gab es in den vereinigten Fürstentümern noch keine Eisenbahn. Zehn Jahre später besaß Rumänien Schienenstränge in der Länge von 921 *km*. Heute beträgt das rumänische Schienennetz eine Ausdehnung von 3179 *km* und wird in zwei Jahren mit den im Bau befindlichen Linien zusammen 3500 *km* betragen. Die große über die Donau führende Brücke sowie der allen modernen Anforderungen entsprechende Hafen von Konstanza haben während dieses Zeitraumes der Schiffahrt den Weg zum Schwarzen Meere eröffnet. Diese Linie ist nunmehr die kürzeste Verbindung zwischen dem westlichen Europa und Indien. Die rumänische Flagge, noch vor zehn Jahren auf den Meeren unbekannt, flattert heute zwischen Rotterdam und Galatz, zwischen Liverpool und Smyrna, zwischen Konstanza und Alexandrien. Die Straßen (1866 nur 1068 *km*) erreichten eine Länge von 26.000 *km*. Die Zahl der Briefe stieg von 3,800.000 auf 103,300.000; die Telegraphenlinien wurden von 6000 auf 16.000 *km* erweitert. Ein ausgebreitetes Telephonnetz verbindet die wichtigsten Städte untereinander und die meisten Dörfer mit den Städten.

Die Staatseinnahmen, ehemals 59 Millionen, erreichten die Höhe von 238 Millionen. Im letzten Budgetjahre überstiegen die Einnahmen die Ausgaben um 47 Millionen Lei. Der Wert der Einlagen in die Sparkassen, die im Jahre 1866 eine noch ganz unbekannte Institution waren, hat sich von sechs Millionen im Jahre 1886 auf 24 Millionen im Jahre 1896 und 1905 auf 43 Millionen gehoben. In zehn Jahren sind 1800 Volksbanken gegründet worden, die über ein Kapital von nahezu 20 Millionen verfügen. Die Geschäfte der

Kredit- und Sparvereine sowie der großen Banken (Banca Generala, Marmorosch Blank & Ko., Société de Credit Roumain usw.) haben sich stetig und gedeihlich entwickelt und erstrecken sich bereits über die Landesgrenze. Erst kürzlich wurde eine rumänische Bank in Saloniki gegründet. Die Nationalbank, welche 1866 noch nicht bestand, hat einen Banknotenumlauf von 265 Millionen. Ihre Aktien im Nominalwert von 500 Franks verzeichnen heute einen 3250 übersteigenden Kurs. Die Bodenkreditanstalten haben Pfandbriefe im Werte von mehr als 400 Millionen Lei ausgegeben. Der Kredit des rumänischen Staates hat sich in entsprechendem Maße gehoben. Die Staatsschuld des Jahres 1866 im Betrage von 80 Millionen stieg 1876 auf 515 Millionen und 1905 auf 1443 Millionen. Diese Schuld findet ihren Gegenwert zum größten Teile im Staatseigentum, als: Eisenbahnen, Domänen, Salinen, Minen und Petroleumlager, deren Wert von Jahr zu Jahr steigt, indes die Lasten der Staatsschuld infolge der Zunahme des Volksreichtums sich verringern. Während die erste Anleihe unter der Regierung des Prinzen Karl 18 Prozent an Interessen kostete, werden heute Anlehen mit 4 Prozent placiert und wird die rumänische Rente mit 92—93 notiert. Bemerkt muß noch werden, daß unsere Staatsschuld aus rückzahlbarer Rente besteht.

Einen gleichen Fortschritt zeigt die Industrie. 1866 besaß das Land nur einzelne Fabriken, die über wenig Kapital verfügten. 1905 hatte Rumänien bereits 62.188 industrielle Etablissements, darunter 625 große Fabriken, deren Produkte einen Wert von 250 Millionen repräsentieren. Den größten Fortschritt in der rumänischen Industrie hat jene des Petroleums erzielt, 1866 betrug die Produktion nur 6000 Tonnen, heute erreicht sie bereits 700.000 Tonnen und wird noch vor Ablauf von zwei Jahren sicherlich auf 1 Million Tonnen steigen. Große Raffinerien und sonstige Unternehmungen verarbeiten dieses für den Reichtum des Landes besonders wertvolle Produkt. Das für diese Industrie verwendete Kapital beläuft sich auf mehr als 150 Millionen.

Es sei noch bemerkt, daß sich die Bevölkerungsziffer Rumäniens, 3,800.000 im Jahre 1866, heute auf 7 Millionen erhöht hat.

Wir haben hier nur die materiellen Fortschritte des Landes betrachtet. Die Fortschritte auf geistigem Gebiete, die nicht minder bedeutend sind, aufzuzählen, würde den Rahmen dieser Studie allzuweit überragen.

* * *

Weniger fortschrittlich gestaltete sich die Viehzucht. Die amtliche Statistik gibt für diese in den letzten Jahren folgende Zahlen an:

	1866	1900
Pferde	461.000	864.000
Esel und Mauleſel	6.700	7.700
Rinder und Büffel	2,707.000	2,388.000
Schafe	4,410.000	5,655.000
Schweine	1,051.000	1,709.000

Diese Ziffern müssen aber nach ihrem relativen Wert betrachtet werden, da Rumänien vorzugsweise ein agrarisches Land ist und auch die Bevölkerung sowie das Areale des bebauten Bodens beträchtlich zugenommen hat.

Infolge der bedeutenden Abnahme des Viehstandes ist auch das Weideland um

die Hälfte geringer geworden; es bildete im Jahre 1866 fast 33 Prozent der gesamten Bodenfläche, während es 1903 nur mehr 15½ Prozent betrug.

Was also einerseits durch die Ausdehnung des für den Ackerbau bestimmten Bodens sowie durch die Erhöhung der Produktion an Korn, Gerste und Hafer gewonnen wurde, ist anderseits durch den Niedergang der Zucht an Horn- und Wolltieren sowie durch die Verringerung des Weidelandes und des für den Bau von Futterpflanzen bestimmten Bodens verloren worden.

Durch den Niedergang der Viehzucht, nicht nur in quantitativer sondern auch in qualitativer Hinsicht, ist die Möglichkeit rumänisches Vieh zu exportieren, empfindlich beeinträchtigt worden.* Noch viel gefährlicher ist die Tatsache, daß es geradezu zum System wurde, den Getreidebau auf Kosten und zum Schaden der Viehzucht zu begünstigen, ein System, das auf die Dauer für das Land von den übelsten Folgen sein muß.

Die Ursache dieses für Rumänien nachteiligen Zustandes ist aber unzweifelhaft die seit 1881 bestehende Sperre der österreichisch-ungarischen Grenze für rumänisches Vieh. Dieser Ansicht sind nicht nur rumänische, sondern auch österreichisch-ungarische Volksvertreter. „Rumänien" — bemerkt A. v. Matlecovits** — „hat, um sich für den Verlust seines natürlichen Marktes zu entschädigen, neue Absatzgebiete für seine landwirtschaftlichen Produkte gesucht und, dank seiner maritimen Verbindungen auch, hauptsächlich in Belgien und Großbritannien, gefunden, während es sich vergebens nach Deutschland wendete. Rumänien aber blieb fast vollständig seiner Absatzstellen für den Viehexport verlustig, was den fast vollständigen Ruin einer der wichtigsten Zweige seiner Landwirtschaft zur Folge hatte."

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Wirtschaftspolitik Österreich-Ungarns in der rumänischen Viehfrage nach wie vor Abschluß des geltenden Handelsvertrages keineswegs bloß veterinär-polizeilichen Gründen entsprungen ist. In der Studie des Dr. A. v. Matlecovits gesteht dieser die wirklichen Gründe ein, die Österreich-Ungarn zu diesen Maßregeln bewogen haben. Abgesehen von den veterinär-polizeilichen Maßregeln waren es zuerst die Eisenbahn-, dann die Zolltarife, welche den Agrariern in Deutschland die mächtigste Waffe gegen Österreich-Ungarn in die Hände lieferten. Dazu kam noch die schutzzöllnerische Politik, welche von 1879 an im Zolltarif festgehalten wurde, sowie der Umstand, daß es den deutschen Agrariern gelungen war, vollkommen die Oberhand zu gewinnen. Aus diesen Gründen hat Ungarn eine Änderung im gleichen Sinne in der österreichisch-ungarischen Zollpolitik verlangt. Schon im Jahre 1882 finden wir im österreichisch-ungarischen Zolltarif agrarische Zölle, und als der Vertrag mit Rumänien sich seinem Ende näherte (1886), verlangte die öffentliche Meinung, daß dessen Erneuerung nur auf derselben Grundlage, wie Deutschland sie uns vorgezeichnet habe, erfolgen könne, also auf dem Prinzip der Verteidigung der Monarchie gegen die Konkurrenz der landwirtschaftlichen Produkte Rumäniens."

Unter „landwirtschaftlichen Produkten" muß man hauptsächlich die Viehzucht verstehen. Denn in den Jahren schlechter Ernte war Österreich-Ungarn trotz seiner Verteidigungsmaßnahmen gezwungen, Zerealien aus Rumänien zu beziehen, während die Viehsperre stets in strengster Weise aufrecht erhalten wur

* Vgl. Prof. Karl Grünberg: Über die Frage der H … t zwischen Österreich-Ungarn und Rumänien im „Mouvement économique" (Bu… 98.

** Mouvement économique, Heft 13, S. 12.

Die rumänische Landwirtschaft hat große Anstrengungen unternommen, für ihre Viehzucht neue Absatzgebiete zu gewinnen. Die Regierung ist hauptsächlich mit dieser Frage beschäftigt und erst vor ganz kurzer Zeit hat Minister Jean Lahovary einer englischen Gesellschaft zum Zwecke des Exportes von ziemlich bedeutenden Quantitäten Vieh und insbesondere Fleisches große Vorteile eingeräumt; er hat ihr Grundstücke, Schlachthäuser, Kühlwagen usw. zur Verfügung gestellt. Diese Bemühungen werden nicht verfehlen, die Lage zu bessern, und wir hoffen auch, daß die Zunahme des Wohlstandes und die industrielle Entwicklung beitragen werden, die Viehzucht, insbesondere die Rindvieh- und Schafzucht, zu befördern. Es ist aber unnütz, uns Rumänen verhehlen zu wollen, daß es irgendwie möglich wäre, unserem Viehexport den österreichisch-ungarischen Markt zu ersetzen. Im Jahre 1879 haben wir Vieh im Werte von 50 Millionen Lei, 1905 für 547.683 Lei nach Österreich-Ungarn ausgeführt!

Wir verstehen ganz wohl die Schwierigkeiten, welche den Regierungen der Nachbarmonarchie durch die feindselige Stellung der Agrarier auf beiden Seiten der Leitha bereitet werden. Die Interessen der Agrarier sollten aber nicht die Interessen der Industrie vergessen lassen, nicht nur der Industrie Österreichs, sondern auch jener Ungarns, denn in Ungarn beginnt sie bereits sehr wichtig zu werden und sucht für ihre Fabrikate in Rumänien Absatz. Wir wollen gar nicht von den Interessen der Fleischkonsumenten sprechen, insbesondere der Konsumenten in Wien, die durch die Viehsperre schwer geschädigt sind. Aber was kümmert man sich um die Interessen der Konsumenten?

Österreich-Ungarn exportiert für fast 100 Millionen Waren nach Rumänien. Sollte dieser Export nicht zum größten Teile geschädigt werden, wenn nicht beizeiten ein Übereinkommen zwischen beiden Staaten zustande käme?

Sollten die von den Agrariern erzielten Vorteile nicht durch die von den Industriellen und sonstigen Produzenten Österreich-Ungarns erlittenen Nachteile kompensiert werden, und überschätzen die Agrarier nicht etwa die Vorteile, die sie aus ihrem Monopol ziehen? Dieses Monopol hat unzweifelhaft zur Verteuerung des Fleisches geführt und wird selbstverständlich den Konsum noch mehr beschränken. Gewiß sänken durch den Import rumänischen Viehs die Preise ein wenig, aber dadurch würde der Konsum und folgerichtig auch die Produktion steigen, während die Verringerung des österreichisch-ungarischen Exportes nach Rumänien einen ausgesprochenen Verlust für die Monarchie zu bedeuten hätte.

Es ist daher vollkommen klar, daß diese Frage in dem neuen Handelsvertrag zwischen Rumänien und Österreich-Ungarn die wichtigste Rolle spielt. Wir kennen die Entgegnung der österreichisch-ungarischen, insbesondere der ungarischen Züchter, die stets in übertriebener Weise die Gefahr der Verbreitung von Seuchen durch das rumänische Vieh betonen. Wir glauben, daß der Abschluß einer Veterinärkonvention, die für beide Länder die erforderlichen Garantien bieten würde, das einzige wirksame Mittel wäre, um uns die Freiheit der Aus- und Durchfuhr für unser Vieh zu sichern, zugleich aber auch die benachbarte Monarchie vor der Gefahr der Viehseuchen zu bewahren. Wir finden über diesen Gegenstand einige interessante Betrachtungen in der am 10. Mai d. J. im österreichischen Abgeordnetenhause gehaltenen Rede des Dr. Stephan Licht, in welcher er der Meinung Ausdruck gab, daß die Veterinärmaßregeln in Ungarn keineswegs besser seien als jene in Serbien und selbst in Rumänien, das im Jahre 1903 für den Veterinärdienst 885.000 Lei verausgabt hat.

Aus den weiteren Ausführungen dieses Redners geht hervor, daß die Gefahr von Seuchen nicht existiert. Die Konkurrenz des rumänischen Viehs ist ferner für den Augenblick nicht zu fürchten, denn Rumänien wird mindestens 5—6 Jahre benötigen, um seine Viehzucht wieder emporzubringen. Bis dahin wird der Konsum in Österreich-Ungarn noch weit höher gestiegen sein und das geringe Sinken der Preise dadurch noch mehr abgeschwächt würden. Anderseits werden die Vorteile, welche aus dem Abschluß eines Tarifvertrages entspringen, unmittelbar eintreten. Die Meistbegünstigungsklausel, auf deren Basis der gegenwärtige Handelsvertrag zwischen Österreich-Ungarn und Rumänien geschlossen worden ist, hat, obwohl sie der Monarchie gewisse Vorteile zukommen läßt, nichtsdestoweniger einige Hindernisse für die österreich-ungarische Einfuhr nach Rumänien verursacht, Hindernisse, von denen wir noch sprechen werden. Eine Änderung im Charakter des Vertrages könnte sich nur durch gegenseitige ernste Konzessionen ermöglichen lassen.

* * *

Die auf wirtschaftlichem Gebiete erzielten Erfolge in Rumänien, das ständige Anwachsen des öffentlichen und privaten Wohlstandes, die Exploitierung der Minen und der Petroleumlager, der ständige Zufluß fremder Kapitalien, zeigen augenfällig das große Interesse, das Österreich-Ungarn haben muß, mit unseren Lande ununterbrochen günstige Handelsbeziehungen zu unterhalten und unter den auf der Suche nach neuen Absatzgebieten für ihren Handel und für ihre Industrie begriffenen Staaten eine hervorragende, wenn nicht die erste Stelle einzunehmen. Kein Land genießt so große Vorteile in geographischer und wirtschaftlicher Hinsicht als Österreich-Ungarn, um mit der größten Aussicht auf Erfolg in Rumänien gegen die Konkurrenz der anderen Industriestaaten kämpfen zu können. Die unmittelbare Nachbarschaft, der direkte Anschluß des Eisenbahnnetzes beider Staaten an fünf Grenzpunkten, die Leichtigkeit und Billigkeit des Wassertransportes auf der Donau, die Gemeinschaft der Sprache seitens der Bevölkerung auf beiden Abhängen der Karpathen, die immer mehr um sich greifende Verbreitung der deutschen Sprache in Rumänien sind Faktoren, welche in einer ganz besonderen Weise die Handelsbeziehungen beider Länder befördern können.

Trotz alledem und trotz der politischen Freundschaft zwischen der österreichisch-ungarischen Monarchie und Rumänien besteht in den wirtschaftlichen Beziehungen beiderseits ein gewisses Unbehagen, eine beständige Unsicherheit. Unter den rumänischen Landwirten herrscht eine schwer zu unterdrückende Mißstimmung gegen einen Nachbarn, dessen Wirtschaftspolitik sie in ihrem Lebensnerv schwer getroffen hat. Unter den Kaufleuten und Industriellen Österreich-Ungarns besteht die Furcht vor der Ungewißheit der nächsten Zukunft. Dieser Zustand ist nicht ohne Einfluß auf die öffentliche Meinung in Rumänien, wo Österreich-Ungarn immerhin noch viele Freunde besitzt. Eine größere Stabilität in den Handelsbeziehungen zwischen den beiden Ländern würde nicht nur Rumänien zum Nutzen gereichen, sondern auch der österreichisch-ungarischen Monarchie, deren glänzende Stellung, die sie noch vor 20 Jahren bei uns einnahm, durch andere Staaten ernstlich bedroht ist.

Der Export rumänischen Getreides litt unter den Folgen des Zollkriegs von 1886—1891 dauerte, nicht, denn man fand rasch neue Absatzgebiete, den Nachteil des verringerten Exportes nach Österreich-Ungarn wettmachte

wurde, wie bereits erwähnt, der Viehexport völlig unterbunden. Von 21.401 Stück Großvieh im Jahre 1886 fiel der Export bald auf 2000 Stück und wurde schließlich ganz eingestellt. Für den Export an Schafen und Schweinen war der Ausfall ebenso rasch.

Während dieser Zeit wurde Österreich-Ungarn in der Gesamtheit seines Exportes nach Rumänien schwer getroffen und Deutschland sowie Großbritannien nahmen dessen Stelle ein. Der österreichisch-ungarische Export, welcher während der Periode 1876—1880 einen Jahresdurchschnitt von 138 Millionen Lei und während der Periode 1881—1885 von 134 Millionen hatte, fiel in der Zeit von 1886—1890 auf 59 Millionen, um sich erst nach Beendigung des Zollkrieges, aber nur zu einer Durchschnittssumme von 93 Millionen in den folgenden Quinquennien zu erheben. In den letzten fünf Jahren betrug der Jahresdurchschnitt nur ungefähr 80 Millionen; erst die Jahre 1904 und 1905 weisen wieder höhere Ziffern auf. Der Import aus Großbritannien, welcher von 1876—1880 nur 44 Millionen betrug, stieg in der Periode 1896—1901 auf 68 Millionen und hielt von da ab mit ungefähr 50 Millionen. Der Import aus Deutschland stieg von 23 Millionen auf 96 Millionen und betrug 85 Millionen in der Periode 1901—1905.

Es unterliegt daher keinem Zweifel, daß der Zollkrieg dem österreichisch-ungarischen Handel einen Schlag versetzte, von dem er sich nicht zu erholen vermochte. Es ist daher eine absolute Notwendigkeit für den österreichisch-ungarischen Handel, um wenigstens seine gegenwärtige Stellung festzuhalten, das Provisorium, welches jetzt in den Beziehungen der beiden Staaten besteht, durch Abmachungen zu ersetzen, die eine ruhige Zukunft gewährleisten. Der gegenwärtige Handelsvertrag kann von heute auf morgen gekündigt werden, und die Erneuerung desselben drängt sich beiden Staaten als eine sehr wichtige Frage auf. Wir haben bereits die Wünsche der rumänischen Produzenten angedeutet. Der autonome österreichisch-ungarische Zolltarif sieht für Getreide so hohe Sätze vor, daß sie fast einem Einfuhrverbot gleichkommen. Der Zoll auf Weizen ist mit 6·30 Kronen per 100 Kilogramm, auf Roggen mit 5·80 Kronen, auf Gerste mit 2·80 Kronen, auf Hafer mit 4·80 Kronen und auf Mais mit 2·80 Kronen festgesetzt. Gerade dieser Zoll auf Mais ist für Rumänien besonders drückend, da es bedeutende Mengen dieser Frucht nach Österreich-Ungarn ausführt. Kann man hoffen, daß die österreichisch-ungarische Monarchie uns in diesen Klassen eine Verringerung der in ihrem autonomen Zolltarif aufgestellten Zollsätze gewähren wird? Die hier in Betracht kommenden Mengen sind:

Weizen	109,981.200	Kilogramm
Roggen	1,537.300	„
Gerste	26,148.000	„
Hafer	4,373.800	„
Mais	165,364.000	„

Auf welchem Gebiete könnte uns Österreich-Ungarn Konzessionen gewähren? Wir wiederholen es: im Viehhandel. Und zwar handelt es sich uns im Prinzipe nicht nur um eine Ermäßigung der Zölle, sondern hauptsächlich um Garantien, welche zum Zwecke haben, daß veterinäre Rücksichten nicht ein Hindernis für die Aus- und Durchfuhr unseres Viehs und unseres Fleisches sein können.

Wir haben bereits erwähnt, daß in Hinsicht des österreichisch-ungarischen Exportes nach Rumänien ein auf Meistbegünstigung basierender Vertrag weit entfernt sei, die Vorteile eines Tarifvertrages zu bieten. Denn für eine gewisse Zahl von Artikeln,

welche speziell Österreich-Ungarn interessieren, ist die Meistbegünstigung nicht von großem Wert. Nehmen wir als Beispiel den Vertrag zwischen Rumänien und Deutschland, welcher diesem Staate gewisse Konzessionen gewährt. Diese beziehen sich natürlich auf Artikel, welche hauptsächlich Deutschland interessieren, wie: Gewebe, Eisen und Eisenwaren. Durch die Meistbegünstigungsklausel gewinnt Österreich-Ungarn allerdings dieselben Konzessionen. Da aber Deutschland nur wenige Artikel zu schützen nötig hat, so befindet sich Österreich-Ungarn bei einer Menge anderer Artikel seines Exportes im Nachteile. Die Nachbarmonarchie hat großes Interesse am Export von Stoffen aus Flachs und Baumwolle, Glas, Porzellan und anderen Artikeln. Betrachten wir nun die Besonderheit des österreichisch-ungarischen Exportes nach Rumänien, so kann man leicht erkennen, daß dieser Export weit eher durch andere Staaten als durch Deutschland gefährdet werden kann. Sehr richtig bemerkt hierzu Professor Karl Grünberg in dem bereits erwähnten Artikel: „Obwohl sich der österreichisch-ungarische Export dem deutschen Export auf dem rumänischen Markte nähert, spielen doch die Industrien der beiden Staaten keineswegs die gleiche Rolle. Vor allem haben die durch Deutschland importierten Artikel einen weit höheren Handelswert als die von Österreich-Ungarn eingeführten. Man muß hier beachten, daß der industrielle Charakter des deutschen Exportes nach Rumänien weit ausgeprägter ist als der Österreich-Ungarns, das in einem viel höheren Maße als sein Nebenbuhler die Rolle eines einfachen Vermittlers für den rumänischen Markt spielt. Österreich-Ungarn ist speziell für die Lieferung von Textil- und Metallwaren ausgeschlossen und für die Mehrzahl der anderen industriellen Artikel erstand ihm eine starke Konkurrenz. Die Monarchie behauptet die erste Stelle nur mehr für: Kolonialwaren, Südfrüchte, chemische Materialien und chemische Produkte, Fruchtsäfte, Arzneimittel, Farbmittel, Tannin, Lackfarben, Kautschuk und Guttapercha, Mineralien, Glas- und keramische Gegenstände, Holz und Holzwaren, Papier, Karton und derlei Fabrikate, endlich lebende Tiere."

Man kann daraus ersehen, daß Österreich-Ungarn für eine Anzahl dieser Artikel nur Vermittler ist, eine Rolle, die ihm leicht streitig gemacht werden kann. Bei anderen Artikeln ist es durch die rumänische Industrie bedroht, die ihm eine ziemlich ernste Konkurrenz zu bereiten beginnt. Im Jahre 1905 hat Österreich-Ungarn unter anderem nach Rumänien importiert: Wagen für 2,931.000 Lei, lebende Tiere für 2,860.000, Mehl und Mehlwaren für 1,370.000, Holz und Holzwaren für 3,848.000, Obst und Gemüse für 1,017.000, Fruchtsäfte und Medikamente für 1,458.000, Felle und Lederwaren für 3,502.000, Papier und Karton für 2,242.000, keramische und Glaswaren für 3,032.000. Mancher dieser Artikel wird mit der Zeit in Rumänien hergestellt werden können, während man bezüglich der aus Deutschland importierten Gegenstände noch weit entfernt ist, daran zu denken, sie im Lande zu erzeugen.

Für die wichtigsten Gegenstände seines Exportes, beispielsweise für die Textilwaren, hat Österreich-Ungarn mit Deutschland und England zu [illegible]fen. (Österreich-Ungarn 27,068.000, England 31,000.000, Deutschland 31,000.00[illegible] Italien ist [illegible] in der Textilbranche ein Konkurrent geworden (10,700.000 im [illegible]05). Für U[illegible] muß Österreich-Ungarn (32,165.000) mit Deutschland (35,000.00[illegible] England ([illegible]00) konkurrieren. Dasselbe gilt für chemische Produkte und Farbm[illegible] Verhältni[illegible] die Bemühungen der österreichisch-[illegible]hen Exporteure [illegible]ien sehr

und mehr denn je sollten diese anstreben, daß in dem Tarifvertrag wenigstens jenen Artikeln, wodurch die österreichisch-ungarische Industrie heute noch in Rumänien an der Spitze steht, die vollste Aufmerksamkeit zugewendet werde. Es wird ihnen der Kampf ohnehin schon schwer genug, um eine günstige Stellung für eine Menge von Artikeln zu behaupten, da sie nicht nur mit der fremden Konkurrenz, sondern auch mit der wachsenden rumänischen Industrie zu rechnen haben.

Ich kenne die Besorgnisse der österreichisch-ungarischen Volkswirte. Sie meinen, daß die Österreich-Ungarn eingeräumten Vorteile durch die Meistbegünstigungsklausel auch anderen exportierenden Staaten zum Vorteile gereichen würden, während anderseits die dem rumänischen Viehhandel eingeräumten Konzessionen auch Rußland und den übrigen Agrarstaaten Nutzen brächten. Diesen Einwendungen kann man entgegenhalten, daß Österreich-Ungarn eine sichere Zukunft für einen längeren Zeitraum vor sich hätte, in welchem die Züchter die Möglichkeit gewinnen würden, ihren Export besser zu organisieren. Was die rumänische Vieheinfuhr betrifft, so handelt es sich nicht so sehr um eine allzu große Herabsetzung der Zölle, als um Garantien für freie Aus- und Durchfuhr. Außerdem befürworten hervorragende Volkswirte, die beiden Staaten mögen sich gegenseitig Vorteile durch Annahme des Grenzbegünstigungssystems zukommen lassen, wie dies in den beiden Verträgen vom 6. Mai 1881 und 9. Mai 1893 mit Serbien geschehen ist.

Wir Rumänen haben den sehnlichen Wunsch, mit der Nachbarmonarchie in den besten Beziehungen zu leben. Wir schätzen ihre Freundschaft unendlich hoch. Wir wünschen, daß sich ihre Interessensphäre noch mehr bei uns ausbreite. Wir bedauern, daß die österreichisch-ungarischen Kapitalisten sich nicht für so viele wichtige Unternehmungen in Rumänien interessieren, insbesondere für das Petroleum, wo Österreich-Ungarn den Deutschen und Holländern den Platz geräumt hat. Auch würden wir sehr befriedigt sein, die Handelsbeziehungen der beiden Länder in definitiver und normaler Weise festgestellt zu wissen, wodurch alle Ursachen zu Klagen und Mißstimmungen wegfielen und das konventionelle Verhältnis zwischen den beiden Staaten sich zu einem Herzensbund gestalten würde.

Das Lied vom Kegler Simon Gnu.

(Nach einer alten Wiener Sage.)

Von Franz Karl Ginzkey.

Es war der Drechsler Simon Gnu
Der beste Kegler im ganzen Land.
Er schob, und kniff das Auge zu,
„Alle Neune“ mit rechter und linker Hand,
Auch schob er „alle Neune“
Nach rückwärts durch die Beine
Und auch nach vorn durch jedes Bein
Schob rechts und links er „alle Neun“.
Gut Holz!

Indes er so beim Kegeln sprang
Von einem auf das andre Bein,
Daheim mit Not und Hunger rang
Sein Weib mit seinen Kinderlein.
Sie hungerten und froren
Wie Bettler vor den Toren.
Das störte nicht die Seelenruh
Dem Keglerkönig Simon Gnu.
Gut Holz!

Was kümmert ihn der Seinen Not?
Er sann, daß er im Spiel gewann
Vom Morgen bis zum Abendrot
Und wieder bis zum Morgen dann.
Er kam zu jedem Feste
Und plünderte die Gäste.
Er zog sie wie ein Hamster aus
Und ging betrunken dann nach Haus.
Gut Holz!

In einer lauen Sommernacht
Da trieb er's ganz besonders toll.
Hat alle um ihr Geld gebracht
Und trank sich dann sternhagelvoll.
Nun kegelt er alleine
Für sich im Mondenscheine,
Da fühlt er eine leise Hand —
Ein Fremdling ihm zur Seite stand.
Gut Holz!

„Gut Holz!" so spricht der fremde Mann.
„Ich bin wie du dem Kegeln hold.
Nun sehn wir, wer's geschickter kann.
Es geht um diesen Beutel Gold.
Hie Gold und hie die Seele!
Schau Jeder, was er wähle!"
„Es gilt!" „Den ersten Schub hast du!
Nun sieh dazu, o Simon Gnu!
Gut Holz!"

Der Drechſler lacht und prüft nicht viel.
Wer meiſtern kann, der braucht kein Glück.
Ihm iſt das nur ein Kinderſpiel.
Er wendet ſich getroſt zurück
Und kegelt durch die Beine.
— Hinpurzeln alle Neune!
„Nanu mein Freund“ lacht Simon Gnu,
„Nun ſieh dazu, und kegle du!
Gut Holz!“

Der Fremde zieht die Stirne kraus,
Ihn ärgert dieſer Dinge Lauf.
Indes geht Simon Gnu hinaus
Und ſchreit: „Ich ſtell' die Kegel auf!“
Was glaubt ihr, daß er machte?
Er ſtellt ſtatt neun nur achte
Und denkt: wo ſtehn der Kegel acht,
Hat keiner „alle Neun“ gemacht.
Gut Holz!

Was nimmt der Fremdling nun zur Hand?
Den Drechſler faßt es kalt beim Schopf —
Es iſt ein Ding, ſo weiß wie Sand
Und grinſend wie ein Totenkopf.
Es ſauſt und flattert, rattert und knattert,
Streckt hin alle Acht und prallt mit Macht
Dem Gnu an die Stirn — mitten ins Hirn.
Der Fremde lacht: „Es ſtanden acht,
Doch hab' ich „alle Neun“ gemacht!“
Mauſetot liegt Simon Gnu.
Gott ſchenk' ihm die ewige Ruh.
Gut Holz!

Chronik.

Erzählende Literatur.*

Bei der Verschiedenheit der täglichen Erscheinungen unserer schönen Literatur läßt sich erst nach einem ziemlichen Zeitablauf ein geschlossenes Bild der allgemeinen dichterischen Produktion gewinnen und wiedergeben. Ein solches möchte über die gesamten Bestrebungen der „Moderne", wer ein wohlkomponiertes kritisches Kunstwerk zu schätzen weiß, in dem Buche von S. Lublinski „Die Bilanz der Moderne" finden, dessen geistvolle und beziehungsreiche Darstellung die Bewegung eines Jahrhunderts umfaßt. Der Chronist kann bei der Menge des gegenwärtigen, so rasch wieder absterbenden Materiales keinen kritischen Bau von einiger Festigkeit errichten, sondern muß sich mit einer bescheidenen Schichtung des Zusammengehörigen begnügen, eine Art von stilistischem Notdach darüber bauen und abwarten, was die Zukunft mit all den Büchern wird anfangen wollen.

Aus dem Französischen gibt es etliche Beiträge zur Psychologie der Frau und der Erotik. Bei der eigentümlich artistisch-sexuellen Betonung der französischen Kultur liefern derartige Werke zugleich auch Erkenntnisquellen des französischen Geistes. Von Maria Baschkirtseff sind Tagebuchblätter und der Briefwechsel mit Maupassant erschienen,** der letzte eine unwillkürliche Novelle in Dialogen. Jede der beiden Stimmen charakterisiert die Geschlechter als solche, die beiden Erlebenden im besondern. Namentlich die hysterische, kleine Russin, die so früh sterben soll und einen so kurzen, bangen Traum vom Leben in Frankreich erlitten hat, mit der verhaltenen Erotik eines wohlerzogenen jungen Mädchens, mit einer unbewußt sexuell betonten Phantasie, mit einem innerlich kalten Sichselbsterhitzen an der Idee der Leidenschaft, dieses ganze moderne Frauenwesen, dessen Entwicklung so typisch geworden ist, steht lebendig vor uns und ihr spitzes, helles, ungenügsames und sowohl verdrossenes als erwartungsvolles Lachen scheint aus diesen Briefen zu tönen. Ein Lachen, das plötzlich in ein Schluchzen übergehen will. Von den Brüdern Goncourt ist bei Zeitler in Leipzig die Übersetzung ihres Werkes „Die Frau im 18. Jahrhundert" herausgekommen. Man darf von dieser historischen Darstellung hier getrost als von einer Schöpfung der erzählenden Kunst sprechen und wünschen, jede „Geschichte" möchte so unübertrefflich als Geschichte gegeben sein, wie diese mit ihrer flüssigen Prosa, ihrem psychologischen Feingefühl und ihrer künstlerischen Hervorhebung des Wesentlichen aus der gelehrtesten Fülle der Tatsachen und Quellen. Eben die Brüder Goncourt und Hyppolite Taine gehören mit zu den Urhebern der modernen geistigen Bewegung, und besinnt man sich, daß diese schöpferischen Betrachter eigentlich nur die ununterbrochene Kette der Lebensphilosophen fortsetzen, die etwa mit Michel Montaigne beginnt, so erkennt man die ganze Lebenswürdigkeit des französischen Denkens, dessen Methode dem in sich gekehrten Deutschen noch bis in die Gegenwart hinein fremd war, der eigentlich meist lebensfern als eine Art „Hieronymus im Gehäus" philosophiert und geschaffen hat. Die Studien H. Taines über Italien und England zählen zur edelsten Gattung rezeptiver Produktion. Auf die gute Übersetzung dieser Bücher durch Ernst Hardt* in diesem Zusammenhange zumindest hinzuweisen, möchte ich mir nicht versagen. Ein hübsches Illustrationsbeispiel zu dem Frauenbuche der Goncourts findet man an den Briefen der Ninon de Lenclos, die in einer überaus zierlichen Ausgabe vorliegen.**

Aus dem Englischen folgte der weitverbreiteten Sammlung der japanischen Skizzen Lafkadio Hearns „Kokoro" eine zweite: „Lotos"***. Diese Dichter-Essays von einer sentimentalen Reise eines Europamüden im östlichen Wunderlande geben ihre Beobachtungen freilich mit einer dekorativ-poetischen Überhöhung des Wirklichen, aber auch mit der ganzen zarten Glut und feinen Farbigkeit, die über dem fernen Inselreiche ruht und auf alles zurückstrahlt, was dort entsteht. Der Verfasser dieser unsagbar sanft und hingebungsvoll gezeichneten Blätter erweckt das Bild einer reinen, zugleich konservativen und entwicklungsfähigen, aus uralten, wohlerhaltenen Gliederungen lebendig aufwachsenden Kultur. Er hat Europa einen neuen Traum geschenkt: Japan.

Aus dem Norwegischen zwei Romane von Th. P. Krag „Jon Gräff" und „Im Josthof".† Ethnisch interessante Romane fremder Nationen werden bei uns gern gelesen und überschätzt. Die künstlerische verbindet sich mit einer sozusagen ethnographischen Neugierde, welche das stoffliche Interesse zuweilen mit dem dichterischen Gehalt, dem eigentlichen Existenzgrund eines künstlerischen Gebildes verwechselt. Bei der Erzählung „Im Josthof" möchte davor zu warnen

* Vgl. Bd. VI., Heft 75, der „Österr. Rundschau".

** Berlin, H. Seemann Nachfolger 1906.

* Eugen Diederichs, Jena.

** B. Cassirer, Berlin 1906.

*** Rütten & Loehning, Frankfurt a. Main. Die angenehme Übersetzung ist von Berta Franzos besorgt.

† Rütten & Loehning, Frankfurt a. Main. Übersetzt von Julia Koppel.

sein, wo eine Mordgeschichte von primitiver Roheit nur eben durch ethnographische Besonderheit und pathetische Romantik kompliziert, nicht durch sichere Menschengestaltung begründet wird.

Dagegen verdiente „Jon Gräff", ein vollgültiges novellistisches Kunstwerk, durchaus die Übersetzung, allerdings eine bessere, als die ihm zuteil geworden. Die Erlebnisse eines armen Burschen, der, durch das Schicksal ohne Schuld zur Einsamkeit verdammt, sich wissentlich von allen Menschen absondert, in seiner Arbeit allmählich abstumpft, alles, was ihn mit der Gemeinschaft verbindet, aufgibt, selbst die Sprache, und so von der notwendigen sozialen Daseinsluft des Menschen losgesagt, schließlich im Wahnsinn endet. Eine Zug um Zug beobachtete Entwicklung ist mit reicher und doch ganz selbstverständlich scheinender Erfindung schlicht dargestellt und mit natürlicher Steigerung zu Ende geführt. So bleibt das spezifisch „Nordische", das „Interessante" des Motivs durchaus dem Geistigen, Seelischen, dem Gemütsgehalt und der schöpferischen Kraft untergeordnet, was eben das Kennzeichen des schlechthin dichterischen Werkes ausmacht.

In gleichem Sinne bedeutend durch die Bewältigung eigenartiger menschlicher Zustände erscheint ein Roman von Agnes Henningsen „Die vier Liebsten des Christ. Enevoldt Brandt"*. Erotische Männer- und Weiberexistenzen werden in der ganzen Naivetät, Selbstverständlichkeit und sexuellen Grazie, in allen Launen, Tücken und zärtlichen Augenblicken dargelegt, die einem freien Triebleben eigen sind. Herr Christian Enevoldt Brandt ist ein verarmter Gutsherr, der das Vermögen von Frau und Kindern verwüstet, ein schönes, festliches und unbesorgtes Leben zu führen. Obgleich ihn seine ganze Umgebung, alle, die ihn lieben, in seiner Schwäche kennen, unterliegen doch alle dem Zauber seiner Zuversicht, Liebenswürdigkeit, nervösen Heiterkeit und anmutigen sexuell betonten Natur, welche das Leben von vier Frauen beherrscht und mit Licht erfüllt. Jede gehört ihm ganz, jeder gewährt er nur einen je nach der Lust der Stunde bemessenen Anteil an sich und jede begnügt sich mit ihrem kargen Platz an der Sonne. Und bei aller Heiterkeit schwebt um diese dreist bejahte Polygamie ein tragisches Dämmern, es ist ein Liebesabendrot, das bald in die Nacht von Sorge, Armut, Hoffnungslosigkeit versinken wird. Wie die Dichterin die merkwürdige Verworrenheit und Ziellosigkeit, den lieblich traurigen Grundton, die Grazie und Selbstvergessenheit gleichsam mit allen ihren zitternden Sonnen- und Wolkenspielen poetisch verarbeitet, bei der kühnen Erotik des Motivs und der eigenen Anlage doch den Stoff überlegen meistert, gewährt einen hohen Genuß. Ihr Talent, das schon durch den Roman „Polens Töchter"* berühmt geworden, scheint freilich nach dieser Art erotischer Nervosität und sexuellen Humors ausschließlich gerichtet zu sein, entfaltet aber hier den freiesten Blick, das sicherste Können und das heiterste Verständnis des Menschlichen. Man freut sich an jedem ihrer Werke und ist gespannt auf das nächste.

Aus dem Gebiete der deutschen Romantik wurde Brentanos „Godwi"** hervorgeholt, woran man Gemeinsamkeiten und Unterschiede der modernen und der vergangenen romantischen Schule als an einem typischen Beispiele erkennen mag. Die seelisch überfeinerte und ruhelose Artung der Romantiker sucht die ursprüngliche Naivetät, Lebensfülle und Einfalt der Volkszustände, die starken Erlebnisse primitiver Leidenschaften, erringt aber, was sie als höchsten künstlerischen Wert anspricht, eben nur analytisch, auf dem Leidensweg des Denkens, der Konstruktion und gestaltet einen subjektiven tragikomischen Seelenkonflikt bei aller Häufung poetischer und gesteigerter Abenteuer: der Mensch auf der Suche nach sich selbst und zugleich auf der Flucht vor sich selbst. Den Humor dieser Unzulänglichkeit besaß von allen Romantikern gerade Brentano am wenigsten, so daß der bunten Häufung von Abenteuern, Seelenzuständen, lyrischen Ergüssen keine befreiende Wirkung gegönnt ist, weil die Aussicht auf irgendeine, sei es auch eine bescheidene, ironische oder idyllische Realität fehlt. Dieses beständige Irren und Suchen erreicht nun, eben weil ihm das harmonische Abschließen versagt ist, eine Steigerung der sprachlichen Ausdrucksmöglichkeiten und dichterischen Formen, deren Gebiete dilettantisch und wieder genial erweitert werden — in der Kühnheit, mit einem Stoffe umzuspringen und das Neue um seiner selbst willen zu erproben, berühren sich Dilettantismus und Genialität. So erweckt der Romantiker in jedem Motiv alle Antithesen und gegensätzlichen Ergänzungen und setzt Darstellungsprobleme, die er eben nicht bezwingt, sondern vererbt, wie überhaupt alles Fragwürdige des Daseins und Schaffens sein eigentliches Lebenselement bildet. In der Erzählung, von der wir zu sprechen haben, fand die moderne Romantik eben durch ihre Vorgänger, einen Empfindungsdrang überliefert, welcher in den epischen Grundzug die treibenden und verhaltenen dramatischen und lyrischen Elemente einsprengte. So vollzog sich eine Umbildung der epischen Form, auf die alle neuen Zeittendenzen bestimmend mitwirkten. Der großartige Vollender einer solchen lyrisch durchklungenen romantischen Erzählung ist Jakobsen, Vollender und Klassiker seiner Kunstgattung, weil er zugleich die volle Realität erreichte. Der

* Axel Juncker, Stuttgart, 1906.

* Axel Juncker, Stuttgart.

** H. Seemann Nachfolger, Berlin, 1906.

Zauber der visionären Darstellung des Tatsächlichen, der seinen Gebilden innewohnt, bietet den heutigen Talenten und Dilettanten ein verlockendstes Beispiel, wobei die Höhe seiner Kunst, die nachtwandlerische Sicherheit, mit der er das Wunder der Alltäglichkeit erweckt, nur mehr vereinzelt wiedergewonnen werden.

In dieser dichterischen Weltgegend liegen etwa zwei bezeichnende Romane: „Ingeborg" von Bernhard Kellermann* und „Bleib jung, meine Seele" von Toni Schwabe,** wobei voranzuschicken wäre, daß im Talent des ersten ein gutes Stück Dilettantismus, im Dilettantismus des zweiten vielleicht ein Stück Talent steckt.

„Ingeborg" ist ein Buch von Liebesextase. Ein Trunkener singt seine Trunkenheit in alle Windrichtungen hinaus und wirft jauchzend und schluchzend den Hut in die Lüfte. Die Musik dieser Begebenheiten — ein schönes Weib wird geliebt, gewonnen, besessen, verloren und dies alles in einem märchenhaften Lande, auf einem märchenhaften Schlosse, von einem märchenhaften Prinzen — klingt durch einen großen Roman mit edler, anmutiger Tonfülle. Die epische Form, für welche die logische und psychologische Verkettung, das Einanderentwachsen von Zuständen Bedingung bleibt, ist fast völlig zersprengt durch die lyrische Vereinzelung einer Empfindung, deren Kraft einen stets wechselnden Ausdruck, eine mannigfaltige dithyrambische Form sucht und wie ein unterirdischer Quell, von dunkeln Gewalten emporgepreßt, an verschiedenen Stellen, strahlend und mächtig hervorspringt. Die epische Kontinuität, die Beziehung des besonderen Erlebnisses zur ewigen Fruchtbarkeit des Gesamtdaseins, die Besonnenheit, das Gegengewicht der lyrischen Verzückung, die ausformende, eingrenzende, aber erfüllende Gestaltung ist nur eben andeutungsweise vorhanden, wie ein letzter Rest von Körperlichkeit gegenüber der visionären Traumverzückung. Aber wer möchte mit den ewigen achtzehn Jahren rechten, Jugend und Liebe sind eben an sich ein Dithyrambus, und wer ihr jauchzendes Elend in die Welt hinausrufen kann, mag die Form verachten, die er wählt, selbst die Sprache, deren er sich bedienen muß, um das Unsagbare zu sagen; weiß er doch, daß er eben nur abgebrauchter Zeichen für eine unvergängliche Neuigkeit sich bedient. Wie weit diese edle Jugend älter zu werden wissen wird, wobei sie ihr Schicksal zu ihrem Willen zu erheben hat, was das Problem jedes schöpferischen, heroischen Geistes bleibt, wie weit sie zur Gesamtheit der Dinge vordringen wird, ist die Frage der Zukunft dieser schönen Impulsivität. Eine Frage, die sie selbst vielleicht verachtet und womit der Kritiker weder ihr selbst das Leben, noch den Lesern den Genuß einer vulkanischen Gefühlseruption, eines poetischen Naturschauspieles verkümmern darf.

Dagegen stellt das Buch von Toni Schwabe, aus einem deutlichen epischen Instinkt erwachsen, den Betrachter dringend eben vor die Entscheidung, ob das subjektive Entwicklungsproblem auch wirklich restlos oder auch nur annähernd vollkommen gelöst worden, denn es bedarf der erzählenden Folgerichtigkeit. Ein junges Mädchen von künstlerischer und menschlicher Sonderart will sich den Fesseln einer banalen Mutterherrschaft entwinden und sein eigenes Schicksal schaffen und durchsetzen. In dem einfachen Stoffe liegen alle Möglichkeiten sinnfälliger Darstellung und der Ausfaltung innerer und äußerer Begebenheiten. Aber der Dilettantismus der Verfasserin begnügt sich damit, alle Entscheidungen, plötzlichen Risse, lang vorbereiteten, unversehens ausbrechenden Reifeprozesse nur gleichsam in Interjektionen anzudeuten. Der Roman wird so zu einer Reihe von Unterbrechungen, zu einer Folge psychologischer und logischer Lücken, die mit einer empfindsamen und unoriginalen Lyrik ausgefüllt sind.

Der Ausdruck dieser lyrischen und mittelbaren Methode ist freilich Jakobsen entliehen, aber wie arm und matt bei jeder eigentlichen Entscheidung, wo der Dichter Herr über Leben und Tod seiner eigenen Geschöpfe wird und seinen Urteilsspruch deutlicher, tiefsinniger und vollkommener zu begründen hat als irgendein Richter. Vom kritischen Dilettantismus, der ein so warmes Herz für den schöpferischen Dilettantismus besitzt, ist, um allen Einwänden die Spitze abzubrechen, die Liebenswürdigkeit, der sittliche Ernst, die reine, aufrichtige Empfindung der Verfasserin in den Himmel gehoben worden. Ach, wäre doch Charakter gleich auch Talent! Wäre doch Aufrichtigkeit und Kraft der Empfindung nicht bloß die feurige Elementarmacht, die den Anlaß der Dichtung bildet, sondern auch schon die Vollendung der Schöpfung! Erst wer in bleibender und unfehlbarer Energie der Empfindung das ganze Leben, den toten Stoff durchdringt und in atmende Erscheinung ballt, wird zum Schöpfer. Das Nachlassen der Empfindung, das Abflauen der leidenschaftlichen inneren Nötigung, der sehnsüchtigen Selbsterneuerung, bringt mäßige, wenn auch zweifellose Begabung um ihren eigentlichen Daseinsgrund. Aus einem solchen, eigentlich „selbstlosen" Schaffen kommt dann das Unding der sogenannten „literarischen Literatur" hervor, wovon etwa der „Messiaszüchter und andere Novellen" von Wilhelm Weigand* ein Beispiel geben.

Nicht ohne Bedauern sieht man ein anderes eigenartigeres Talent dieser Gefahr nahe, K Martens, dessen „Kreislauf der Liebe"

* S. Fischer, Berlin.

** Axel Juncker, Stuttgart.

* Georg Müller, München 1906.

unnötige literarische Geringfügigkeit mit allem Aufwande aller Kunstmittel als eine Art von ästhetischem Brillantfeuerwerk abbrennt.

In der Entwicklung des Schriftstellers liegt, ehe er die wohl abgewogene Sicherheit erreicht, oft eine Periode der Gefahr, wo seine Ungeduld und Unreife alles Maß verliert. Wer einen Obstgarten beobachtet hat, weiß, daß mancher Stamm unfähig ist, seine Früchte auszureifen und sie unreif, doch schwer und angefault, wie überreif, entsinken läßt.

Einen ähnlichen Eindruck machen „Die gefährlichen Strahlen" von Karl Hans Strobl.* Es ist der überreichlichen und doch durchschnittmäßigen heutigen Produktion eigen, sich immer wieder um gewisse grundlegende Meisterwerke zu sammeln und den eigenen Charakter die Rolle eines bewunderten, wahlverwandten Originals spielen zu lassen. So hat sich Karl Hans Strobl etwa die Arne Garborgs zugeteilt, denn seine „gefährlichen Strahlen" sind deutlich — bewußt oder unbewußt — den „Müden Seelen" und „Bei Mama" nachgeformt. Dabei wollte der Verfasser auch — und dies ist der sympathische, eigene Zug des Buches — das typische Erlebnis eines bescheidenen Menschenpaares, eines Chemikers und eines intelligenten, unbefriedigt alternden Mädchens, in den Zeithintergrund eines modernen, industriellen, nervenerregenden und zerstörenden österreichischen Stadtwesens stellen. Leider ist weder das individuelle Schicksal noch das Fabrikstadtleben irgend künstlerisch bewältigt. Umständlich rollt der Roman in papiernen Dialogen hin, die man beliebig abschneiden könnte, sie sind nicht dramatisch, denn ihre Beziehung zu den besonderen Konflikten ist willkürlich, nicht zwingend, aber sie sind auch nicht etwa an sich interessant, weil sie doch eben um dieser Beziehung willen konstruiert, ihren Gegenständen nicht bis ans Ende nachgehen können. Die Sprache des ganzen Romanes aber gibt ein Schulbeispiel untauglichen Stils ab. Die erzählende Rede hat eine Aufgabe: die Dinge möglichst unmittelbar in eindeutiger Bestimmtheit, in restloser Individuation wiederzugeben. Nur möglichst nicht tatsächlich und völlig unmittelbar, denn es ist das Schicksal der redenden Kunst, Erscheinungen durch Begriffe wiedererwecken zu müssen, ein Schicksal, das in der Sprache als solcher, der dichterischen Schöpfung der Nation, vorausgebildet erscheint. Die Sprache selbst befindet sich in einem fortschreitenden Prozeß der Vergeistigung und leitet jeden Ausdruck mählich von einer plastischen Dinglichkeit zu einer zwar abstrakten, aber klaren Begrifflichkeit über. Die eigentümliche Stellung des Dichters beruht nun darauf, eben diese Sprache wieder zu materialisieren und dabei die anderen Formen der Erscheinungen, die er nennt, wieder zu vergeistigen. Ein grobes, beiläufiges Exempel beim Worte Apfel hätte in dem Zusammenhange, in welchen der Dichter es setzt, sowohl die ganze Erscheinung der runden, gelben, rot überhauchten Frucht, als auch ihr Wohlgeruch, Geschmack und Saft, das Behagen, hineinzubeißen, etwa die Erinnerung an den rosigen Blütenstrauß des Baumes im Mai, also die Existenz und ihr ganzer Stimmungsgehalt zum Ausdruck zu kommen, mitempfunden zu werden. Wem würde es aber beifallen, um diese zusammengedrängte Wirkung zu erreichen, statt des Wortes „Apfel" eine umständliche Begriffsbestimmung oder einen gewundenen Vergleich zu suchen? Wenn ein Dichter es nur richtig gebraucht, genügt das Wort „Apfel" vollkommen. I'appelle un chat un chat! Der Verfasser der „gefährlichen Strahlen" ist aber in der peinlichen Lage, daß ihm das Wort für die Sache entweder nicht einfällt, oder nicht genügt, so daß er den Umweg wählt, das Einfachste nicht durch sich selbst, sondern durch ein Chaos von widersprechenden Gleichnissen auszudrücken. Er möchte die Stimmung der Vorgänge nicht durch deren Darstellung selbst, sondern durch Vergleiche hervorrufen. Die Vergleiche aber mit ihrer notwendigen Analyse müssen die Stimmung, welche sie erwecken wollen, erst zerstören, um sie in anderem, also unzulänglichem Material wieder zu erneuern.

Dieses Suchen und diese Gesuchtheit entsteht aus einer „rein literarischen", alexandrinischen und unschöpferischen Überschätzung des Begriffes „Stimmung". Die „Stimmung" eines Vorganges, von Erscheinungen beruht auf den besonderen Dispositionen, in welche derjenige versetzt wird, der diese Vorgänge auf sich wirken läßt. Nie kann die Stimmung ohne oder gegen die Erscheinungen hervorgebracht werden, von denen sie eben als von ihren Voraussetzungen abhängt, wie schließlich jeder seelische Inhalt von einer Form und Gegebenheit, von einem größern oder geringern Maße sinnlicher Existenz und Kraft.

Die wortreichste Darlegung der „Stimmung", eines ganz inneren, willkürlichen Vorganges erweckt niemals die Erscheinungen selbst, und da diese allein die Stimmung hervorrufen können, nützt die ganze Schilderung gar nichts, wo die natürliche einfache Darstellung des Tatsächlichen alles von selbst geleistet hätte. Zudem haben die Vergleiche im Gefüge der Erzählung eine ornamentale, keine konstruktive Bedeutung, so daß sie — die vollkommene Verkörperung des Gegenständlichen vorausgesetzt — dem Gewicht und Charakter der Zustände, denen sie gelten, mit dem feinsten Gefühle angepaßt sein müssen. Ein Verfehlen in ihrem Wert und Gewicht, gar eine barocke Häufung überwuchert die reine Konstruktion und hebt sie am Ende völlig auf. Die

* F. Fontane, Berlin 1906.

Homerischen Vergleiche passen in ihrer Wucht eben zu den Kämpfen von Göttern und Helden und klingen in ihrer einfachen Vollkommenheit, ein lyrisches Element im epischen Fortgange starkleuchtend auf. Aber wie verfehlen bei den harmlosen Erlebnissen kleiner Leute unmäßige Vergleiche ihren Zweck! Der Verfasser beschreibt etwa ein kindisches Schneeballwerfen „stimmungsvoll", wie folgt: „In den langsamen Spiralen der Flocken, die wie um unsichtbare Achsen gedreht waren, balgte sich eine befreite Lustigkeit. Die Sehnsucht nach derben Scherzen, die einst buntscheckige Maskenfreiheit und die Späße der Schembartläufer über biedere Alltäglichkeit zu Siegern gemacht hatte, warf hier die Schranken der Wohlanständigkeit und der dauernd imprägnierten Schicklichkeit ab. Die Ausgelassenheit klatschte mit breiten Peitschen zu einem Tanze, dessen Rhythmus man im Wirbel der Flocken fand und als einen wohlberechtigten Bestandteil aller Welternsthaftigkeit anerkannte." Das ist nicht etwa ein boshaft hervorgesuchtes Beispiel, sondern so werden die Erlebnisse zweier Kinderlehrerinnen, eines Fabrikchemikers und eines kleinen kommerziellen Beamten durch 543 Seiten unter Inanspruchnahme sämtlicher Wissenschaften, des verfügbaren Weltraumes und der zahlreichen möglichen Vorgänge der Erdoberfläche auf indirektem Wege des Vergleichs durchaus mißhandelt. Das Ganze wäre hoffnungslos, wenn nicht eben die indigesta moles dieser Vergleiche auf einen gewissen Inhaltsreichtum der Natur des Verfassers deutete, der vielleicht im Verzicht einfacher, in der Einfachheit größer werden kann. Vielleicht wird er doch noch einmal soweit kommen, einen Apfel Apfel zu nennen.

Die Überschätzung und Übertreibung eines oft glücklichen Motivs, wie oft erlebt der Leser dieses Unglück eines unfertigen Autors! „Der Weg zur Sonne", ein Roman von Robert Reinert* ist dadurch aus einer ironischen Skizze ein umständlicher und zweckloser Roman geworden.

Haben wir uns so durch einen Wust des Unzulänglichen bekümmert durchgeschlagen, so wollen wir uns schließlich mit ein paar guten Büchern belohnen und es uns beim Tüchtigen erfreut wohl sein lassen. „Nadeshda Bachini", ein Roman von Gerhard Ouckama Knoop.** Der Verfasser, ein in Moskau lebender deutscher Einwanderer, hat sich durch eine fruchtbare und bedeutende Produktion von tieferem Gedankeninhalt und feiner, natürlich-edler Form in der Heimat bei Freunden vornehmer dichterischer Leistung einen guten Namen gemacht. Aber obgleich ein anmutiger Humor — etwa dem des englischen Sterne wahlverwandt — den Ernst und die Mannigfaltigkeit seiner Motive belebt und erhellt, ist er dem großen Publikum leider noch fremd geblieben. Seine besten Werke, vor allem der ironische Roman „Sebald Soeker,"* dessen zweiten Teil, die „Vollendung," eine der schönsten Schöpfungen betrachtender Geistigkeit wir in diesen Blättern ausführlich zu behandeln beabsichtigen, aber auch sein „Element"* und sein „Hermann Osleb"** haben die verdiente Aufmerksamkeit weiter Kreise nicht gefunden und man mag billig zweifeln, ob dies dem eigenartigen, letzterschienenen humoristischen Romane glücken wird. Die Sprödigkeit der Menge entspricht nämlich im Grunde der Sprödigkeit und inneren Vornehmheit des Dichters, der, selbst wenn er es wollte, gröberen Instinkten nicht gehorchen und dem auf derbe Tatsächlichkeit gerichteten Geschmack nichts bieten kann, denn sein Humor ist vom eigentlich „Komischen", das durch drastische Vorgänge wirkt, entfernt und beruht auf einer leichten, lächelnden, verschleierten, ironischen Betrachtung typischer Zustände, die höchstens phantastisch-folgerichtig zu ihrem äußersten Gelingen gebracht, aber nur konstruktiv ausgebaut, nicht vegetativ-sinnlich der Realität entnommen werden. Ebenso entbehrt auch sein Ernst, seine „Poesie" und „Stimmung" der physischen Drastik und einschmeichelnden Fülle an Farbe und Detail, wie es beliebt ist, sondern ist von verhaltener, keuscher Eindringlichkeit und fast zaghafter Naturtreue, so daß seinen Erzählungen eine jungfräuliche Herbheit, eine sinnvolle Eingezogenheit und unpathetische Sachlichkeit innewohnt, die sich nur langsam, widerstrebend und nur dem herzlichen Sicheinfühlen aber wie köstlich erschließen.

„Nadeshda Bachini" stellt nun eine merkwürdige Vereinigung eines psychologischen mit einem humoristischen Problem dar, indem die tragikomischen Schicksale einer jungen, nach Deutschland verschlagenen Russin entwickelt werden, die in ihrem unbefriedigten Weibinstinkt einen würdigen Gefährten sucht, ihn nacheinander in verschiedenen köstlichen Mannsbildern zu finden glaubt und von einer Enttäuschung in die andere gehetzt wird. Nun bietet die Darstellung dieses offenherzigen, naiven, ja großmütigen weiblichen Charakters ein zartes psychologisches Motiv, dagegen die Schilderung der verschiedenen Männlichkeiten ein humoristisches. Die leichte säuerliche Ironie in der Darstellung der etwas überhöhten Vorgänge, in der Charakterschilderung, die das Individuelle und Wesentliche auf Kosten des Typischen und Gemeinsamen übertreibt, also gleichsam geistvolle Karikaturen von Menschen gibt, löst das psychologische Motiv wissentlich auf, so daß sich der Leser verträgt das — selbst ein bißch kommt.

* Akademischer Verlag, Wien und Leipzig.
** Berlin, Fleischel & Co., 1906.

* Insel-Verlag, Leipzig
** Berlin, Fleischel & C

Gerade dieſe ſcheinbare Stilloſigkeit und dieſer Widerſpruch bis zur Formloſigkeit iſt aber dem humoriſtiſchen Romane eigen, der nicht ſo ſehr die Realität der Dinge, als ihre geiſtigen Umrißlinien und dies nicht mit naturaliſtiſcher, ſondern mit phantaſtiſcher Folgerichtigkeit geben will. Es iſt eine Kunſt, ein Stil, ein ſchimmernder, unbeſtimmt ſchwebender Conſall, gleichſam eine Miene zwiſchen Ernſt und Spott in dieſem Buche, die zugleich locken und abwehren. Nicht jedermann will Einlaß in dieſe Welt von Überlegenheit und ironiſcher Durchſchauung erbitten, doch iſt ſicherlich der größere Verluſt dabei auf Seite des Publikums, nicht des Dichters, der Vieles und Bedeutendes und immer ſein Beſtes gibt.

Von Karl Albrecht Bernoulli, einem Schweizer, ſind in raſcher Folge Romane herausgekommen, die in reifer Sicherheit und Fülle ein eigenartiges, heimatlich betontes Leben und in vollem Licht geſehene Menſchen und Begebenheiten in einer Sprache darſtellen, die wohlklingend und urwüchſig, den ſchönſten epiſchen Stil durch die Zutraulichkeit alemanniſcher Dialektelemente anheimelnd macht. Der erſte „Lukas Heland“* noch ſtark ſubjektiv, zeigt die Liebeswirren eines jungen Schweizer Theologen, in den Begebenheiten zart und etwas blaß typiſch, aber in den freilich künſtleriſch nicht im Stoffe aufgegangenen lyriſchen „Einlagen“ voll reiner, zuverſichtlicher Empfindung und Ideenfülle, der zweite „Der Sonderbündler“** erzählte das Schickſal einer elementaren, ſittlich erweckten Natur — eines ſchweizeriſchen Hiob — und ſtellte es in den knapp, lebensvoll und kräftig gegebenen Grund des „Sonderbundskrieges“, die Handlung iſt ſtraff geſpannt, ſchön gebaut und gleicht einer mächtigen Brückenwölbung, über welche das eigentliche tiefe Problem der ſittlichen Prüfungen eines Charakters, der bis ans Ende befragt, von Leid und Schuld geklärt und ſchließlich von ſich ſelbſt, als von der ſchwerſten Laſt erlöſt wird, mächtig hinſchreitet. Der dritte, „Zum Geſundgarten“,*** wendet ſich eigentlich einer kurioſen Aktualität zu, der Frage des „Naturarzt“-weſens, die gar wohl einen Gegenſtand dichteriſcher Behandlung abgibt, indem auf dieſem Heil- und Leidensgebiete eine Menge Menſchlichkeit zuſammenkommt, ſich miteinander kämpfend und duldend entwickelt und in ihrer ganzen Weſenheit darſtellt, wobei noch die zweite Streitfrage des ärztlichen Könnens als einer Gabe und Inſtinktſache oder einer lernbaren Weisheit in Bewegung gerät. Der Autor iſt dieſem Zweiten nur behutſam nachgegangen, da es ſich in der Dichtung nur eben in ſeinem Widerſpruche zeigen, nicht irgendwie gültig entſcheiden läßt, dagegen gibt er ein friſches Zuſtandsbild der Ereigniſſe und Charaktere in einer Naturheilanſtalt. Die Bewegung des Konfliktes, der Entwicklung, Steigerung und des Abklanges wird dadurch in das rein Zuſtändliche der Situation getragen, daß ſich zugleich mit dem Kampfe um eine Naturheilanſtalt der Kampf eines Menſchenpaares abſpielt. Der Wunderdoktor iſt ein Schweizer Plebejer, der von einem Scharfrichter abſtammt. Wie man weiß, ſind die Henker in der Vergangenheit die Hüter mediziniſcher Volksweisheit geweſen, ſo daß der Naturarzt ſeine Kenntniſſe durch die Herkunft vererbt bekam. Sein Widerpart, ein junger Patrizierſohn und gelehrter Mediziner, durch den unparteiiſchen Wiſſenstrieb veranlaßt, auch der ungeſchulten, aber urwüchſigen Heilkunde auf die Spur zu kommen, ſucht die Anſtalt als eine Art Volontär und Gehilfe auf. Der Naturarzt hat nun ein rechtes Naturkind, eine ſchöne Tochter. Zwiſchen dem Patrizier und der Plebejerin, beiden durchaus wohlgeratenen, vollkommenen Exemplaren ihrer Gattung, ihres Milieus, ihrer geſellſchaftlichen und geiſtigen Herkunft, entſpinnt ſich ein ernſthafter Liebeshandel, der nun — ſo will es das ſtrenge Art- und Ahnenempfinden der ariſtokratiſchen Natur des Dichters — nicht in einer Vereinigung der leiblich harmoniſchen, ſeeliſch voneinander entfernten Leutchen, ſondern in einer Trennung der allzu Urſprungsverſchiedenen ausgeht.

Der gelehrte Arzt bleibt Patrizier und Junggeſelle, das ſchöne Mädchen fällt einem plebejiſchen Jugendgeſpielen, einem abenteuerlichen, ſozial etwas anrüchigen, aber im Grunde geſunden und lebensfähigen Burſchen zu, gleich zu gleich. Gerade dieſe Löſung ſcheint — nicht etwa real unmöglich, doch eben nicht ausreichend und ausgleichend genug aufgeklärt, nicht das Gelungenſte in dem intereſſanten Roman, wohl aber die Geſtalt des Mädchens, dieſer ſinnlich-geſunden, keuſch-leidenſchaftlichen, fromm-begehrenden Kriemhild und jene einzige Szene, wo ſie, die ſo lange dem verzichtenden Geliebten ſich verſagte, in der Mitte eines ſchwelenden Sommertages, auf einem Felſen ruhend, von weiblicher Begierde, wie von der bluthitzenden Sonne droben erfaßt, den Bräutigam mit einem menſchlich-tieriſchen Lockruf an ſich reißt — man muß ſie leſen, muß das trennende Eingreifen des Schickſals in dieſem Augenblicke ungeheurer Erwartung miterleben. Daran knüpft ſich die Kataſtrophe. Das Liebesleben zweier Menſchen, in ſolchem Moment von der Gemeinſchaft und Vereinigung wie vor einem Abgrunde zurückgeriſſen, bleibt zerſtört. Es iſt eine der mächtigſten, romantiſch-pſychologiſchen Situationen, die in der neueren Dichtung erfunden ſind. Einer, der dies zu ſehen und zu geben hat, bedeutet nicht bloß eine Hoffnung, ſondern eine Erfüllung unſerer Literatur. Otto Stößl.

* Berlin, Wiegand und Grieben, 1901.
** Berlin, S. Fiſcher.
*** E. Diederichs, Leipzig.

Besprechungen.

Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog. Herausgegeben von Anton Bettelheim. IX. Band vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1904. Mit dem Bildnis von Fr. Patzel in Heliogravure. Berlin 1906. Reiner.

Bettelheims Biographisches Jahrbuch geht Österreich besonders an, da unter den Toten wie unter den Nekrologisten die Österreicher einen beträchtlichen — ihnen nur zukommenden — Raum einnehmen: Der Wiener Herausgeber und der Berliner Verleger stellen die Überbrückung der Grenzlinien schon äußerlich dar. Und wenn in den ersten Jahrgängen die Donauluft sich fast zu stark fühlen ließ — wir erinnern uns an jenen berüchtigten Artikel über den Prinzen Konstantin Hohenlohe, der in Norddeutschland sich fast einer abschreckenden Berühmtheit erfreute — so hat im Verlauf der Entwicklung sich die Atmosphäre fast völlig zu gemeindeutscher Art abgeklärt.

Die größte Klippe aller Nekrologien, das unbedingte Loben, das selbst der monumentalen Allgemeinen deutschen Biographie zum Schaden gereicht, tritt verhältnismäßig selten hervor: daß etwa Hugo Jacobi den Fürsten Herbert Bismarck wohl doch mit zu hellen Farben malt, mag der Unscheinbarkeit des Mannes, der von dem großen Namen seines Vaters doch auch die Last tragen mußte, ein nötiges Gegengewicht bieten. Sonst aber sind gerade politische und unliterarische Persönlichkeiten mit besonderem Glück geschildert: von der Tätigkeit eines Finanzministers kann der Laie nicht leicht ein besseres Bild erhalten als durch Nikolais Artikel über Buchenberger, und die beiden Militärgemälde Moriz v. Angeli (von Friedjung) und Anton v. Mollinary (von Correspani) wirken mit künstlerischem Reiz. Treue Schüler haben die Genialität Mommsens (Ludw. Hartmann) und Ratzels (Viktor Hantzsch) erfaßt. Sympathie ohne Überschätzung kommt W. Polenz (durch Ilgenstein) oder Ottokar Lorenz (durch Fournier) zugute.

Nur ein Artikel hebt sich peinlich von dem andern ab, weil aus ihm statt der panegyrischen Einseitigkeit gar hochmütige Überlegenheit spricht. Fr. Spiro hat es für angezeigt gehalten, der Idealistin Malvida Meysenburg eine ironische Leichenrede zu halten. Indem er in aller Naivität seine politischen Anschauungen über Kaiser Nikolaus oder Mazzini für die selbstverständlich richtigen hält, indem er die Begriffe, für die sie allerdings „gekämpft" hat, mit den bekannten Gänsefüßchen versieht — wobei sich die Eigenart solcher Totenrichter besonders deutlich zeigt; man denke an die Leute, die nur noch „Humanität" schreiben! — indem er sich auf das leicht zu erhaltende spöttische Lächeln von Wilamowitz beruft, glaubt er eine in ihrer Art durchaus bedeutende Erscheinung in die ewige Ruhe geredet zu haben. Man sieht von der Heldin wenig und hört nur den eiteln Prediger und denkt an Zielinskis alten Scherz über „Markus Tullius Spiro". — Wie viel besser weiß etwa L. Stein in seinem Aufsatz über Ratzenhofer Polemik und Respekt zu vereinigen.

Die große Vollständigkeit des Bandes verdient noch besondere Anerkennung. Nennen wir noch Namen wie Hanslick (Adler), Hopfen (mit einem fast zu sachlichen Nachruf von der Hand seiner Tochter), Lenbach (ein meisterhafter Versuch der Objektivität von Bredt), Graf Waldersee (H. Jacobi), R. v. Delbrück (K. Helfferich), Hieronymus Lorm (A. Klaar), P. Scheffer-Boichorst (Uhlirz), so ist wohl genügend angedeutet, welches Interesse es für jeden Gebildeten haben muß, in einen solchen Ahnensaal unserer aller einzutreten!

Richard M. Meyer.

„Die Erziehungsschule." Ein Entwurf zu ihrer Verwirklichung auf Grund des Arbeitsprinzips. Von Dr. E. Kapff. Mit 5 Vollbildern. Verlag von Julius Hoffmann, Stuttgart.

In dieser sehr interessanten Schrift findet der Leser den Entwurf eines Organisationsplanes einer modernen Schule, die auf dem Prinzip des Arbeitsunterrichts* beruht und dabei den gegebenen Verhältnissen sich so weit anpaßt, daß ihr gute Aussicht auf einen praktischen Erfolg zugesprochen werden kann. Als äußerer Rahmen wurde ein Halbinternat in der Umgebung einer Großstadt (und zwar die Villenkolonie Degerloch bei Stuttgart) ausersehen und in der Tat scheint mir dieses System am besten die Vorteile englischer Internats- und deutscher Familienerziehung zu verbinden. Die Schüler fahren früh hinaus, bleiben den ganzen Tag über in der Anstalt, machen ihre Aufgaben und gehören abends wieder dem Hause an. Zugrunde gelegt wurde der Lehrplan des Reformrealgymnasiums mit Oberrealschule mit Rücksicht auf das staatliche Berechtigungswesen. Die Schrift entwickelt zunächst die Vorzüge des Arbeitsunterrichts im allgemeinen und geht dann auf die nähere Einrichtung des Lehrplans und die Didaktik einzelner Unterrichtsgegenstände, insbesondere auf ihre gegenseitige Stellung und ihr Verhältnis zum Ganzen des Erziehungswerkes näher ein, worüber die Schrift selbst eingesehen werden wolle. Beigegeben sind ihr fünf gelungene Vollbilder, welche die Art und Weise des Arbeitsunterrichts veranschaulichen. Das Beispiel verdiente auch anderweitige Nachahmung, wobei der Anschluß an irgendeine andere der üblichen Schultypen eingehalten werden könnte.

Dr. Hans Kleinpeter.

* Vergl. hierüber meinen Aufsatz: „Die Erziehung zu Arbeit", im Bd. VI., H. 69, S. 162 ff. der „Österr. Rundschau"

„Liebesgedichte aus der griechischen Anthologie.“ Mit Benützung älterer Übersetzungen herausgegeben und eingeleitet von Dr. Otto Kiefer. Mit 8 Abbildungen nach antiken Bildwerken. („Die Fruchtschale.“ Zehnter Band. München. R. Piper & Co. 1906.)

Den Freunden dieses heimlichen Schatzes spätgriechischer Poesie wird es wohltun, nicht mehr auf die schäbigen Metzlerschen und Reclamschen Ausgaben von Verdeutschungen der Anthologia Palatina angewiesen zu sein, sondern ihre kecken Lieblinge in einem ihrer Anmut würdigen Gewande begrüßen zu dürfen. Jenen aber, denen Namen wie Meleagros von Gadara oder Philodemos noch unbekannt sind, sei verraten, daß hier, von der Dornenhecke des Schlagworts „Alexandrinische Dichtung“ umzäunt, im Halbverborgenen eine Fülle zierlicher Schönheit blüht, die nur in der Welt der antiken Gemmen ein Analogon hat. (Oft genug ist ja das Epigramm durch den geschnittenen Stein angeregt, was jedermann, der es sonst nicht weiß, aus Kellers „Schlimm-heiligem Vitalis“ wissen sollte.) Hier wie dort eine späte Kleinkunst, die auf engstem Raume eine Fülle von Sinn und Süße zusammendrängt; hier wie dort eine Sinnlichkeit, die nicht vermummt und mit bösem Gewissen im Dunkeln schleicht, sondern mit hellem Blick den strahlenden Tag zum Zeugen ihrer Triumphe aufruft. Fast alle diese Gedichte gelten Hetären und schönen Knaben, sie sind wie ein blumenbestreuter Weg für die sanften Schritte schöner nackter Menschen. Sie verherrlichen die schöne Form in der tausendfältigen Anmut ihrer wechselnden Bewegung und sie selbst sind schöne Form, tausendfältig bewegt. (Wer diese rein genießen will, muß freilich nach den griechischen Originalen langen.) Nichts liegt ihnen ferner als jede Art von Sentimentalität und die ganze Unbewölktheit dieses blauen, sonnigen Liebeshimmels strahlt aus einem Epigramm des Asklepiades auf ein schönes Mädchen: „Scherzend erfreut ich mich einst mit Hermione. Gürtend umschlang ihr die Hüften ein Band, bunt und mit Blumen gestickt. Goldene Schrift umgab es. Sie lautete: „Liebe mich immer! Aber betrübe dich nicht, wenn mich ein andrer besitzt!“

Dr. H. Ubell.

Hans von Gumppenberg: Aus meinem lyrischen Tagebuch. München, Georg D. W. Callwey.

Im dichterischen Werke Gumppenbergs klingt die Lyrik zum ersten Male auf. Und doch wieder nicht zum ersten Male, denn hinter den Capriolen seines „Teutschen Dichterrosses“ konnte ein feines Auge schon den ernsten Sänger entdecken und seine Verdeutschungen schwedischer Lieder und Balladen kündeten ihn noch bestimmter an. Er kennt die fremde wie die einheimische Wortkunst bis in ihre verborgensten Schwächen und dabei ist er ein eigener Mann geblieben. Wie etwa Albert Matthaei gehört er zu denen, die „es erwarten können“. Zwanzig Jahre innigsten Schaffens spiegeln sich auf diesen hundert Seiten. Unsere glattzüngigen Lyriker jüngster Zeit grämen sich, wenn sie im militärpflichtigen Alter noch keinen Verleger gefunden haben, und lassen ihre Primanerschmerzen meist auf eigene Rechnung drucken, um ja noch rechtzeitig berühmt zu werden. Folgt dann aber nach zwei Lenzen ihr zweiter Band, so verleugnen sie freilich den ersten gern, weil er ihnen zu unreif vorkommt. Uns aber, den Lesern und Kritikern, haben sie es grimmig verdacht, wenn wir schon damals die Vergänglichkeit herausfühlten.

Gumppenbergs Tagebuchblätter sind fleißig durchgeprobt, er wird sie nach zwanzig Jahren ohne Scham durchsehen können und wir dürfen ihnen mit gutem Gewissen schon heute bleibenden Wert zuerkennen. Nirgends drängt das Wort und seine äußerliche Kultur sich vor, überall ist ihm die dichterische Gestaltung eines Gedankens, eines Erlebnisses, des inneren Schaffens übergeordnet. Der Lebenskampf führt den Dichter zu seltenem Siege: „Lieben, ohne zu begehren.“ Das ist kein Satz, der um des Paradoxons willen hingeschrieben worden, daran klebt Lebensblut. Die Welt hat es Gumppenberg schwer gemacht, an seine Arbeit zu glauben; sie hat ihn nicht beachtet oder gar seinen Ernst verspottet; der Schwamm der oberflächlichen Beurteiler versucht seine Königschancen wegzulöschen, als seien sie wie ein flüchtiges Tagespensum des Geschichtsunterrichts auf die Schiefertafel gemalt. Aber noch schwerer muß es ihm gefallen sein, das Leben in dieser Welt, die ihn übersieht, für lebenswert zu halten. Mit seinem Jahrhundert, dem neunzehnten, freilich geht er streng ins Gericht; weder die echte Stärke noch die rechte Klugheit habe es uns gegeben und so unsere Liebe verscherzt. Aber anderwärts fordert er auf, der Natur und dieser Zeit zum Trotze in der Zeit der Reifen zu *leben* und nicht wie Rosen und Reben das Haupt dem Tode zu neigen. Der Anfang eines Gedichtes, das der Nachwelt auf hundert Grabsteinen unserer Auserwählten überliefert werden sollte, sei hergesetzt:

Wo immer ein Großer wächst im Land,
Bleibt er solange unerkannt,
Bis all sein ungelohntes Geben
Ihn abgetötet fürs eigene Leben,
Bis den wunschlos-einsamen Mann
Kein Spruch in Menge mehr kitzeln kann:
Denn wen noch kümmert sein eigenes Los,
Der ist noch nicht groß.

Wo auch hat der ritterliche Zweikampf bessere Verteidigung gefunden als in den acht Zeilen, die vom Lächeln des Komöden angeglänzt sind?

Nie hast das gut mit mir gemeint,
Nie meint ichs gut mit dir —
Zum Kampfe denn! Doch erst, mein Feind,
Erst öffne dein Visier.
Ich seh': du bist ein Mensch wie ich,
Und ich ein Narr wie du,
Wir beide blind und ritterlich —
Nun schließ' den Helm: hau' zu!

Und obgleich er sich als Lyriker gern mit den größten Problemen des Lebens auseinandersetzt, bleibt er doch im Herzen schlicht und rühmt als das beste auf Erden nicht das tiefe Forschen, die Geistesbrunst, nicht die heilige Kunst, sondern einen

Blick ins reinste Blau'n:
In klares ruhiges Kinderschau'n.

Wir begleiten ihn mit frischem Wanderschritte zu der wahrhaft durchleuchteten Durchlaucht des Waldes, in die Sennhütte, wo er ein gewaltiges Schöpfungsmärchen träumt, durch Stadt und Land, Frühling und Winter, allüberall von Genüssen überschüttet, die des Dichters reiche Seele für uns aus dem Antlitz der Natur ablieſt. Selbst den Tanzboden betreten wir, schwingen uns — jung oder „gesetzt" — im Kreise und führen nächtlicherweile um den blonden Schuh der Prinzessin eine Marabugroteske auf. — Für alle Gesunden ein gesundheiterhaltender Trunk, für die Schwachen ein Memento vivere.

Ferdinand Gregori.

Paukzeit. Sechs Wochen Heldentum. Von Ludwig Hirschfeld. (Verlag von A. Cavael in Leipzig, 1906.)

Vom falschen Heldentum handelt dieses Buch, von dem aufgeblasenen, großmäuligen, beschränkten Heldentum des Raufbolds. Und von einem stilleren, dem Studium hingegebenen Menschen, der mit diesem Heldentum in Berührung gebracht, sich sehr dazu zwingen muß, nicht vor ihm Reißaus zu nehmen. Zweierlei war Hirschfeld in diesem Buche wichtig. Zuerst die Entwicklung des jungen Mannes zu geben, der mit fanatischem Eifer seinen Studien obliegend, durch einen plötzlichen Stoß — einen Zusammenstoß mit einem gewerbsmäßigen, studentischen Raufbold — aus der Bahn geworfen wird. Nicht zu seinem Unglück vielleicht, denn in den sechs Wochen der „Paukzeit" bis zur Austragung der Partie wird der junge Mann desillusioniert, lebenstüchtiger, realpolitischer. Er muß einen großen Teil seines ideologischen Ballastes von sich werfen und im Ringen mit den Realitäten verhärtet seine Seele an allerlei herben Enttäuschungen. Die Enttäuschungen des Heldentums selbst, des Genusses der Liebe zerschlagen seine bisher behütete Empfindsamkeit. Aber noch wichtiger als diese Entwicklung ist Hirschfeld eine Polemik gegen das nationale Studententum. Vom Standpunkt des Zionisten aus erscheint ihm die Art dieser Leute verzerrt, lächerlich, niedrig, ihre Wichtigtuerei kindisch und brutal zugleich. Wenn er aber auf die Juden zu sprechen kommt, die von der Separierung des Zionismus nichts wissen wollen und der „Assimilation" zustreben, da zittert er vor Erbitterung und Haß. Wenig fehlte und dieser Roman wäre in den Strom der aktiven, aggressiven Tendenz geraten. Aber auch die passivere Haltung seiner Tendenz, mit der er sich schließlich bescheidet, spricht deutlich genug. Es ist im ganzen kein erfreuliches Buch, es ist Sumpf, öde, verworren und ohne größeren Hintergrund. Nur die „Entwicklung" des „Helden" vermag zu interessieren und einzelne Szenen von plastischer Rundung, Szenen, die mehr vom Haß als von der Liebe umgeben sind. Und vielleicht fühlt Hirschfeld, daß dem Buch etwas fehlt, wenn er am Ende den Vermerk hinsetzt, es sei in seinem einundzwanzigsten Lebensjahr geschrieben worden. Vielleicht will er dies und jenes damit entschuldigen.

Karl Hans Strobl.

Feuilleton.

Das Grazer Geheimnis.

Gärten über Gärten!

Die Wipfel rauschen über den Hausgiebeln zusammen und eingemischt in den Atem der Bäume, unzertrennlich ineinander gesangt gehen hier Vegetation und Leben.

Das ist die träumerischeste deutsche Stadt; die letzte große nach Süden zu. Ihre Schönheit ist weich; alle Menschen gehen hier in langsamem Schritt, damit sie nicht stören, was um sie summt und nickt.

Das ist die leidenschaftlichste deutsche Stadt. Ein Tropfen Gift, der aus den Wetterwolken des großen Weltlebens hier herabfällt: aus Politik oder Religion, — — — ein Tropfen Nektar aus dem lachenden Himmel der Kultur: einziehende deutsche Sänger und Musiker, — und die Träume schlagen in Fieber um, die Straßen füllen sich und das Volk braust tosender, als in zehnfach größeren Gemeinden. Keine Stadt ist reizbarer, als diese schönste und traumstillste von allen. Ruft sie an, wie ihr wollt, und das Echo wird hundertfach. Hier ist die Sage vom Mummelsee Wahrheit: werft einen Stein oder eine Rose hinein, — sie schäumt im Gewitter empor. Grollend oder jubelnd.

— — — — — — — — — — — — — —

Die Bayern, als sie in langsamem Vordrang nach Süden an der Drau ihre Grenze gegen die Wenden fanden, verschlossen das Murbecken mittagwärts mit der Hengistiburg auf dem Berge, der den wendischen Weiler Bildonje, Wildon, überragte. Dann bauten sie auf einem Grauwackenblock im Murtal, über die Trümmer des römischen Kastells, deren Stätte schon die Winden Gradetz, Burgstall nannten, einen festen Ansitz. Bayrisch Gradetz, heute Graz.

Hat diese Stadt von jeher die Seelen so unwiderstehlich umrungen, wie heute? Einer toskanischen Fürstin der Renaissancezeit ließ der Gemahl zur süßen Nahrung ihrer Sehnsucht das heimatliche Stadtbild im alten Palast von Florenz an die Wand malen: aber der italienische Landschafter zimpelte mit seinem Pinsel das Holzmodell der ihm nordpolhaft unbekannten Stadt nach und die Umgebung ist kahl und abgewuchert wie italischer Boden.

Alexander von Humboldt nannte Graz neben Salzburg als die schönste Stadt Europas. Aber damals war sie noch nicht ein Zehnteil dessen, was sie heute ist: ein dürrer Backfisch gegen eine volle, schöne Frau. Der hochwaldüberragte Schloßberg ein kahler Fels, der Stadtpark ödes Festungsglacis. Nein! Das war noch nicht die Grüne, Reiche, die Laubrauschende von heute.

Unter den steirischen Habsburgern blühte und blutete sie. Blühte in der Pracht deutsch-italischer Spätrenaissance, blutete unter der Gegenreformation. Damals verlor die Steiermark ihr bestes, charaktervoll trotzigstes Blut durch Auswanderung. Nur von den Grazer Bürgern beugte sich ein Großteil widerhaarig genug zur Messe. Hier ist das eine Stück Erbschaft zum widerstrebenden Geiste dieser Menschen zu suchen; der alte Bürgertrotz schwieg und blieb wurzelfest.

Dann sind auch die Hochschulen da; ihrer zwei, von allen Alpen- und Karstländern reichlich beschickt. Für eine kleingewachsene Stadt war das ein Prozentsatz von Jugend, der für das ganze Land zum Jubilieren, Radaumachen und Träumen ausgereicht hätte. Und der deutsche Student in Österreich ist beinahe noch, was der im Reiche vor achtzig Jahren war!

Diese Jugend hat ihre Stätten, an die noch nach Jahren der Philister sehnsüchtig denkt. Solch alte, gewölbte Erkerkneipen findet man weitauf nach Norden nimmer, — in Wien schon gar nicht. Dazu gibt es in diesen gebräunten, alten Schlupfwinkeln Wirtstöchter, Wirtsnichten und noch andere weiße Schürzen, die nicht aus dem Familienschrank stammen. Kellnerinnen, die noch auf Ehrbarkeit spekulieren; ein Korps, das immer wieder Nachschub aus einer unglaublich frischen und naiven Provinz erhält. Die Stadt aber wuchs mächtig und hatte immer Platz für neue Doktores und deren Familien, so daß ein gutes Teil der jungen Unruhe, des lieben Stadtfeuers in Amt und Nutzbarkeit an Ort und Stelle blieb. Dies ist das zweite Stück Erbschaft für Traum und Trotz.

Und dann die Pensionisten!

Sie kommen ja schon so selten allein und bringen Kinder mit. Schon daß aber die junge Generation naturnotwendig immer ihren frischen Prozentsatz als Frondeurs gegen den Ordnungsgeist der älteren Titelgravität liefert, schon das wirkt als steter Fiebererreger im Blute dieser Stadt, welche so immer frisch mit Widerspruchsgeist versorgt wird.

Die Pensionisten aber? Denkt euch ihr Korps ja nicht von milder, stiller Resignation, von wehmütiger Ruhe, von weißhaarigem Lächeln überstrahlt! Sie können an der Welt nicht mehr mitkneten, — sie räsonnieren also. Für den Österreicher ist die Auflehnung in Worten eine Art tieferes Atemholen: wie der Seufzer. Und sie erleichtert ihn; ein pensionierter Österreicher hat ohnedies nicht sehr viel mehr Bezüge und Ruhegenüsse, als das ungeschmälerte Recht aufs Poltern.

Da nun aber, wie in jedem allzulange geordneten Staatswesen, im ewigen Frieden gerade die energischen, unruhig vorwärtsdrängenden Naturen mißliebig und als unnützlich angesehen werden, so bemerkt man mit Staunen, wieviel intelligente Energie, hellköpfige Rüstigkeit in diesem Staate als verbraucht beiseite geworfen wird. Nun denke man sich eine Stadt, in welcher selbst das ausruhende Alter voll Kraftgefühl seine ungeernteten Herbsttage versitzen muß. Diese stete Gereiztheit und immerwährende Kritikbereitschaft reagiert bei der geringsten Reibung positiv elektrisch; Funken sprühen, wohin ihr die Hände breitet.

So ist der Bürger selbstbewußt und eigensässig, die Jugend unbändig, das Alter noch rotglühend und lange nicht ausgekühlt. In solche Verhältnisse trat Graz schon vor fünfzig Jahren ein, entwickelte sich in ihnen von dreißig auf hundertundfünfzigtausend Einwohner und es ist dabei nur recht geschehen, daß der Geist dieser Stadt außerordentlich wurde.

Die Stadt ist nicht reich, da außer dem steirischen Eisen und dem Holz der unermeßlichen Wälder dieses Landes nichts einer allzu großzügigen Industrie dienen könnte. In der nächsten Umgebung der einzigen bedeutenden Bahnstrecke rauchen zwar Schlote in großer Zahl. Sonst aber liegen weit und breit in Gärten geduckt die Landhäuser, aus denen diese Stadt fast allein zu bestehen scheint, wenn man sie von den Bergen beschaut.

Ein breiter Mittelstand lebt hier in bescheidener Wohlhabenheit, aber aufmerksam auf die Dinge auch außerhalb der eigenen Berufs-

welt. Aus diesem Stande heraus nun geschah die schönste Tat, die in den Annalen der Stadt verzeichnet steht.

Als die Befestigungen, die Mauern, Wälle und die breiten Glacis aufgelassen wurden, da krallten sich nicht wie anderswo tausend gierige Hände in den Boden, um etwa eine Ringstraße zu bauen. Diese herrliche Bürgerschaft überließ den ganzen, mächtigen Streifen Land der Natur und schuf einen Garten darauf, so köstlich, so groß und durch die Kunst eines genialen Gärtners, durch die Nachbarschaft der alten Burg- und Spitalsbasteien, durch den Hintergrund des Schloßberges so landschaftschön, daß bei seinem Anblick niemand zu andern Worten kommen kann, als zu dem Zuruf an die Geister jener edlen Hingeschiedenen: Dank! Tausend Dank!

Und mitten in der Stadt, über den altangerauchten Häusern steht, hart und jähfelsig an der Mur, ein Berg mit den Resten alter, machtvoller Basteien, mit einem gotischen Uhrturm und einem Glockenturm aus der besten, italienischen Spätrenaissance. Auch anderes, schönes altes Gebäu und einiges neues, das nichts verdirbt: ein Wirtshaus! Sonst aber lebt nur wenig anderes darauf, als grünstiller, flüsternder Hochwald! Ja! Mitten in einer großen Stadt Trümmer, Moos, Efeu, Fels, schmale Bergpfade und über all dem ringt ein achtzigjähriger Wald seine vollen, starken Äste ineinander, so daß die zahlreichen Eichhörnchen um den ganzen Berg herum und bis in den Stadtpark hinabhuschen könnten, ohne den Boden zu berühren.

Und die wilden Singvögel, Amseln, Finken und Meisen nehmen dem Fremden das Futter herzufliegend aus der Hand!

An das andere Ende des Stadtparkes schloß bis vor einem Jahrzehnt das herrliche Vermächtnis des in Tirol und Steier unvergeßlichen Johann—eines Erzherzogs, der volkstümlich war. Auf die große Generation der Bürger, die den Stadtpark schufen, folgte ein schwaches Geschlecht, welches duldete, daß die Landschaft den wunderschönen Garten des Joanneums verschacherte; eine Unbill, welche noch heute vom ganzen Volke der Stadt wie eine Judastat empfunden und nachgeredet wird; so sehr hängen diese Menschen aus der grünen Mark an ihren grünen Bäumen.

Auch die heutigen Stadtväter kämpfen um jedes fichtenüberrauschte Stückchen Boden, das weit und breit in der Umgegend von der Axt bedroht werden könnte, und die Presse hilft ehrlich mit, als ob es ihr bestes Gut wäre. Es ist diese Naturhineingewachsenheit eines der merkwürdigsten und deutlichsten Wahrzeichen der Seele von Graz.

Die Bauten jener Stadt muß man als Intimster aufsuchen gehen; dann sind sie schön. Erstaunlich und aufdringlich ist hier weniges. Das schönste an den Häusern alter Geschlechter und der Bürgerschaft sind, außer prächtiger Malerei und Stuckornamentik, die Höfe, von fast bedrohend schönen Rundbogengängen umgeben, ernst, hoch und grau. Oder mit venezianischen Loggien, wie der Hof zum Krebsenkeller in der Sackstraße, wo die italienische Osteria ist. Über diesem südlich heiteren Gebäude mit der Freitreppe und der feingerippten gotischen Laube drücken die grellen Felsen des Schloßberges den blauen Himmel noch höher hinauf. Dieser Winkel hat noch immer nicht seinen richtigen Maler gefunden.

Ein Einzelding auf der Welt vielleicht ist eine gotische Doppelwendeltreppe in der landesfürstlichen Burg. Aber von solchen Dingen wollen wir doch wahrhaftig nicht reden! Das sind Raritäten, welche dazu angetan sind, auch auf hohle Köpfe zu schlagen; dann schallt es.

Diese Stadt aber kommt nicht zu euch; sie bedeckt und überschüttet euch nicht, wie etwa ein himmelschreiendes Stück Fels- oder Wasserfallromantik.

Nein: hier ist keine Kommerzienratsschönheit!

Ihre Reize sind geheim. Fast unsichtbar für jeden, der nicht still, nachdenklich und liebevoll schauen gelernt hat. Für unfeine Sinne ist sie nicht herangewachsen und das ist gut. Der große Fremdentroß findet hier nicht so viel pures Augenfutter als anderswo.

Verweilen mußt du hier, ausruhen oder eine liebe Arbeit langsam wandelnd überlegen und zurechtrücken, indem du dazwischen einen Blick von dieser Stadt nimmst, wie einen Tropfen kostbaren Weines in währendem Meditieren. Rosegger, Fischer, Kienzl, die arbeiten hier alle so: im langsamen, naturhineingewachsenen Lustwandeln durch das Grüne.

— — — — — — — — — — — — — —

Das soll wohl die Kunst dem Beladensten geben: sie soll ihn in freien Stunden leise nachdenklich machen und soll mehreres in Schwingung setzen, als bloß die Nerven der Augen, der Ohren und des Geschlechtes. Denn nur in nachdenklichem Betrachten lernt der Mensch den wunderbarsten seiner Sinne üben, — *den sich zu freuen*. Zum Anbau der Freude aber fand ich nie in der Welt ein Gartenland wie dieses. Von ihm habe ich als wunderwürdigstes Geschenk der Stadt zu reden. Es ist die mit der sicheren Schönheit einer Göttin hingelagerte Landschaft, und wenn man das seltsame Wo[illegible] *klare Umgebung*.

Leicht und mühelos, auf san[illegible] ihr sie wie ein aufsteigender Vo[illegible] Himmel über und um rauschen

lende Felder unter euch. Die Wege, die von jener Stadt gegen Sonnenaufgang und Südost wegstreben, sie gleiten alle so leise auf die Rücken langer Höhenzüge hinauf, daß der Atem des Wandelnden nicht schneller wird. Bei jedem Schritt aber bleibt in stundenlanger Wanderung die Welt weit geöffnet um ihn liegen. Da ist nichts von der bedrängten Steigarbeit durch gleich blinden Bergwald, der dem Wanderer die weite Welt verbietet, nichts von den windsausenden Leitern der einzigen Aussichtswarte im ganzen Bezirk, von welcher er, mit Gut und Böse auf sieben Bretter zusammenkommandiert, seinen Trunk Natur in einem hastigen Zug hinunterschlucken muß. Und nur schnell den allgemeinen Trinkbecher weitergeben; denn die anderen warten schon. Dort aber! Die langen Züge der Glein-, Stub- und Koralpe, oft noch im Mai blendend weiß wie eine endlose Reihe schwimmender Schwäne, umschimmern als groß verschwiegenes Ende diese Welt, in die von Nord und West rauhe, greise Waldberge hereindrohen und dem Gottheitsantlitz schwere Locken und wilde Augenbrauen verleihen; denn sonst wäre diese Landschaft zu weich in ihrer Schönheit.

Ich sprach oben vom Kommerzienratsgeschmack. Ihn, als den Typus des unbefreiten, ungeläuterten Schauens, dem man in allen Bädern und Sommerfrischen begegnet „wo der Fels zum Himmel schreit", kann man sehr leicht damit charakterisieren, daß er nur die vertikale Landschaftsentwicklung zu begreifen vermag. Fels, Wasserfall, Fichte, Zypresse, Burg und Abgrund. Alles, was dem Beschauer mit dem großen Dreschflegel auf den Kopf schlägt. Die Feinheit der horizontalen Linie mit zarter Mischung des Vertikalen bleibt ihm unfühlbar. In der Grazer Landschaft ist nun diese Mischung sehr glücklich und durch den abwechslungsreichen Bestand der Gehölze ungemein reizvoll gelungen. Hier wachsen auch die letzten Reben der Steiermark nach Norden zu. Viele Hügel sind damit überwoben und träumen im Sonnenschein. Dann geht gegen Mittag die mild, reichberieselte Au mit ihren verlorenen Wasserläufen, Tümpeln, Mühlen, Scheunen und Baumgruppen, welche den geschulten Seher mit ewig neuen Umrissen und Spiegelungen umspielt. Im Westen aber gehen starre Waldberge so steil in die Höhe, daß nur wenige Einsamgänger, wegen Mühseligkeit des Aufstieges, den größten dieser Waldberge aufsuchen, der wegen seiner Unbenutztheit den alten Slawennamen seit über tausend Jahren unverändert behalten hat; Plabutsch. Reh und Auerhahn schauen aus seinen hundertjährigen Wäldern nach der nahen, großen Stadt hinunter; selten von Menschen gestört. Die Dickungen sind urwaldstill.

Um die Stadt Graz zeigt sich schon der unbeschreiblich anheimelnde südsteirische Brauch, alle Kirchen und Kapellen auf hohe Berggipfel zu stellen. Im Norden und Westen stehen allein drei Kleinkirchen auf den Spitzen und drei Kirchen auf den Ausläufern hoher Kogelberge; von dem schönsten, frühgotischen Landschaftskirchlein das man sich träumen kann, Straßengel, nicht zu reden, weil man es von der Stadt aus nicht mehr sieht. Diese Gebethäuser stehen alle auf alten Kultusstätten, zum Teil vielleicht slawischen. Bei Straßengel weist der altbayrische Stamm Irnstäl auf eine dem Kriegsgott geweihte Stelle.

Im Norden und Westen haben die ferneren Alpen gegen 2000, der unferne Schöckel nahezu 1450, der Plabutsch 764 Meter. Im Osten ist das Hügelland mit vielen Hunderten von Garten- und Landhäusern überwürfelt, alle ganz ins Grüne geduckt. Hier zieht die herrlich, lange Riesstraße auf wechselreich bestandener Höhe dahin und die Wege auf den Rosenberg, den Ruckerlberg und Lustbichel wollen einer schöner als der andere sein.

Ein Blick auf den Durchbruch der Mur zwischen den düsterbrauigen Bergen des Nordens, ein Hineinschauen in den fast immer unvergleichlich schönen Sonnenuntergang wäre allein den kleinen Ausflug wert. Aber diese Gegend hat Tausendfältiges. So oft ging ich über diese Höhen im Ostermond, zur Erntezeit, im Weinlesemond und um die Wintersonnwendzeit und immer lernte ich neue Freude kennen.

Denn es ist manchen fast zu viel der Schönheit. Einst ging ich über die Ries und sah auf einem kleinem Hügel an der Straße einen jungen Menschen an einem Aquarellchen beschäftigt sitzen, das schon ganz recht und schlicht aussah und den Liebhaber als eigenes Werk recht wohl hätte erfreuen können. Als der rote Vollmond schon hinter den wunderlichen Waldschöpfen der Nachbarhöhen herausgriff, kehrte ich zurück und fand ihn noch klein auf sein Hügelchen geduckt, aber er hatte Kopf und Arme über sein Malzeug gelegt und weinte leise. Ich zog mich heimlich fort zum Ladenwirt, von dem aus man mehr Landschaft sieht, als die Augen fassen können. Da kam er später nach, ich schloß Bekanntschaft und als er sah, daß auch seine Gesellschaft ein Herz für die Umrisse dieser ergreifend weichen Höhenzüge habe, da klagte er auf die kindlichste Weise sein Herzweh, jene fast unsichtbaren Wunder nicht mit ihrem ganzen Geheimnis auf sein Malblatt herüberziehen zu können. Wie viel junge Künstler mag es heute noch geben, die vor Herzweh weinen, weil die Schönheit dieser Welt über ihre Kräfte geht? Es war auch bloß ein junger Arbeiter aus einer chromographischen Fabrik jener Gegend, der seinen Feierabend auf solche Weise verinnigte.

Auch über die Gasthäuser jener Gegend

wäre ebensoviel und mehr zu erzählen, als über die gewölbten, alten, kleinen Kneipen in den Giebelhäusern der Stadt. Diese Wirtshäuser im Osten der Stadt liegen alle weitausschauend, so daß die Augen sich ganz selbständig volltrinken können. Es ist dort auch eine hübsche Sitte, die sich leider zu verlieren beginnt, die Häuser giebelseitig nach der Straße zu stellen und das, im oberen Drittel abgewalmte Dach weit vortreten zu lassen, so daß man selbst im Regen hinter der Traufe im Freien sitzen kann.

Bauliche Geschmacklosigkeiten sind in und um Graz noch nicht einmal gar viele begangen worden. Zinskasernen gibt es wenig und die überall an anderen Orten beklagte und berüchtigte Bahnhofstraße entstand zu einer Zeit, da man anspruchslos baute und das Geld, statt auf Fassadenputz, auf Sorgfalt anlegte. Die schändlichsten Tragantrenaissancejahre von anno siebzig bis neunzig machten freilich ihren schauerlichen Schmatz mitten an den schönsten Platz der schönen, schlichten Stadt. Das Rathaus, eine Waffelablagerung mit vielem Backwerk von Mörtel und sogenanntem Zement! Konkursausschreibung!

Das schönste daran sind wahrlich zwei ehrwürdige Bürgerhäuser, die mitten in jenem Viereck stecken, weil der Besitzer, ein tüchtiger Altgrazer, die Elternhäuser von anno Napoleon nicht hergeben will. Nun stehen sie in schlichter, angeschmauchter Ehrbarkeit mitten in der Fassade des Bauschensals, wie der prächtige Handwerkervater mit Schürze und bloßen Armen zwischen zwei Söhnen, die als weltgewandte Kommisgentlemen modehoch auf ihn herabsehen!

Eine dem Stadtgeist fein angefühlte Bauordnung wird hier künftige Albernheiten verhindern. Wenn ich zusehe, was an andern Kleinodien altösterreichischen Bürgertums, an der herrlichen Eisenstadt Steyr, an Salzburg, Innsbruck und Bozen schon verdorben wurde, so muß ich noch erleichtert aufatmen, gestärkt im Vertrauen auf den instinktiven Geschmack der Bevölkerung dieser größten und dennoch ästhetisch am wenigsten verdorbenen aller deutschösterreichischen Provinzstädte.

Eine eigentümliche Bewegung durchzieht diese Stadt auch in ethischer Hinsicht. Naturheilkunde, neues Menschentum, Abstinenz, Hygiene, alle haben ihren Anteil daran und werden von den Leuten dieser Stadt mit der eigentümlichen Leidenschaftlichkeit ergriffen, mit welcher die Grazer auf alles reagieren. Gesundheit und seelisches Gleichgewicht namentlich — man denke, wie dringlich das zum Beispiel jenen Leuten am Herzen liegt, welche erst in alten Tagen dazu gelangen, Leib und Seele zu pflegen. Und sie haben Zeit dazu! Zeit und Muße, das ist das größte Geheimnis der Grazer. Sie haben stets Zeit für das, was sie lieben. Ich glaube ernsthaft, wenn ein geistgewaltiger Mann, ein denkender und betörender, diese vielfach verwirrten neuen Lehren in eine Art Naturreligion brächte — er würde hier genau so viel siedheiße Gemütserregung anstiften wie einst Savonarola im alten Florenz; denn diese Stadt ist ein ganz eigentümlicher Staat voll guter und törichter Möglichkeiten!

Rudolf Hans Bartsch.

Rundschau.

19. Oktober. 438. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Wegen Beschlußunfähigkeit muß die Sitzung nach der Debatte über einen Antrag des Mißbilligungsausschusses (Affäre Sternberg-Onciul) geschlossen werden.

20. Inauguration des neuen Rektors an der Prager deutschen Universität Prof. Dr. Pfersche. — 60jähriges Dienstjubiläum des Chefs des Generalstabes FZM. Grafen Beck. — Österreichischer Staatsbeamtentag in Wien. — In Beantwortung einer Interpellation erklärt der serbische Ministerpräsident in der Skupschtina, daß die jüngste Note an die österreichisch-ungarische Regierung das letzte Wort Serbiens in der Frage des Handelsvertrages bilde. — Peter Freiherr von Pirquet von Cesenatico (geb. 1838) in Hirschstetten bei Wien †.

21. Der Kaiser nimmt die Demission des Ministers des Äußern Grafen Goluchowski an.

22. Eröffnung des dritten internationalen Kongresses zur Bekämpfung des Mädchenhandels in Paris.

24. Der Kaiser nimmt die Demission des Reichskriegsministers FZM. von Pitreich an. — 439. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Ein Antrag der Abgeordneten Böheim und Genossen, betreffend die Verbesserung der Lage der Postbeamten, wird im Dringlichkeitswege dem Budgetausschuß zur Erstattung konkreter Vorschläge zugewiesen. Dem Antrage der Abgeordneten Stein und Genossen, betreffend die Aufhebung der Gemeinsamkeit mit Ungarn, wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. — Der Ministerpräsident beantwortet eine Interpellation, betreffend die Demission des Ministers des Äußern. — Der Kaiser empfängt die parlamentarischen Minister unter Führung des Ministerpräsidenten Freiherrn von Beck in Audienz und fordert sie auf, mit der größten Energie für die Wahlreform einzutreten.

25. Nach langen Debatten erledigt der Wahlreformausschuß die Frage des Schutzes der Wahlordnung, indem er mit 32 gegen 12 Stimmen im § 42 der Vorlage die Präsenz von 343 Mitgliedern des Abgeordnetenhauses bei künftigen Änderungen der Wahlordnung festsetzt. — 440. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Zweite und dritte Lesung des Gesetzentwurfes, betreffend das Verbot der Rübenrayonierung. Zweite Lesung des Gesetzentwurfes, betreffend die Verstaatlichung der Nordbahn.

26. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht die kaiserlichen Handschreiben, durch welche Freiherr Alois Lexa von Aehrenthal zum Minister des kaiserlichen Hauses und des Äußern, FZM. von Schönaich zum Reichskriegsminister ernannt werden.

Zum Rücktritt des Grafen Goluchowski. Von autoritativer Seite wird uns geschrieben: „Als Ungarn sich zum entscheidenden Sturmlauf gegen den Minister des Äußern anschickte, begann man in Österreich die Bilanz unserer auswärtigen Politik zu ziehen. Es geschah dies gewiß ohne jede Voreingenommenheit gegen den Grafen Goluchowski, denn der Umstand, daß separatistische ungarische Gravamina seinen Rücktritt herbeiführen sollten, mußte unser ernstes Bedenken erregen und wir waren uns der Tragweite eines solchen Präzedens bewußt. Trotzdem mußte die öffentliche Meinung Österreichs zur Erkenntnis gelangen, daß die Passiven unserer auswärtigen Politik nicht gering seien und sogar die Habenseite zu übersteigen scheinen.

Mag man auch das bewährte Festhalten an dem Bündnisse mit Deutschland und die Wiederannäherung an Rußland noch so hoch einschätzen, so kann uns dies dennoch nicht mit den Mißerfolgen unserer Balkanpolitik versöhnen. Der Schwerpunkt unserer Interessen gravitiert nach Südosten, und am Balkan liegt Österreich-Ungarns Zukunft. Gerade dort ging aber der Einfluß der Monarchie Jahr um Jahr zurück und unsere Position, die politische nicht minder als die kommerzielle, wurde von Tag zu Tag ungünstiger. Nicht nur, daß wir Rußlands verringerte Aktionsfähigkeit in keiner Weise benutzten, um uns Vorteile zu sichern; im Gegenteile: wir verharrten in vollkommener Untätigkeit und sahen apathisch zu, wie uns besonders am westlichen Balkan ein neuer Konkurrent erstand, wie Italien sich anschickte, uns politisch aus Albanien und Mazedonien zu verdrängen. Und damit haben wir nicht einmal unser Verhältnis zu Italien freundschaftlicher zu gestalten vermocht. Obwohl wir Schritt um Schritt vor unserem Verbündeten zurückwichen, wichtige, aus dem Berliner Vertrage entspringende Vorrechte zugunsten Italiens preisgaben, obwohl wir untätig zusahen, wie Italien zielbewußt und erfolgreich die Vorherrschaft in der Adria anstrebte, spitzte sich dennoch das Verhältnis zu unserem Verbündeten in unerfreulicher Weise zu.

Gewiß wurde es von keinem Einsichtigen verkannt, daß eine großzügige, weitblickende Politik bei uns so lange ausgeschlossen bleibt, als die österreichisch-ungarische Krise nicht endgültig beigelegt ist. Es hätte aber trotz allem nicht dazu kommen müssen, daß die Abneigung zahlreicher Balkanstaaten gegen uns ins Ungemessene stieg und daß der westliche Balkan zum Zankapfel zwischen Italien und Österreich-Ungarn werde.

Graf Goluchowskis Nachfolger hat jahrelang in Petersburg gewirkt — in einem Milieu, woselbst man in der Behandlung der Balkanvölker eine bewundernswerte Geschicklichkeit besitzt. Dies und seine Persönlichkeit läßt uns hoffen, daß man bei uns nunmehr trotz aller inneren Schwierigkeiten zu einer erfolgreichen Balkanpolitik zurückkehren werde. Darum erwartet die Öffentlichkeit Österreichs, daß die offiziöse Versicherung, der Kurs bleibe der alte, sich nicht auch auf die Balkanpolitik und nicht auch auf unser Verhalten Italien gegenüber beziehe. Nur unter der Voraussetzung, daß in diesen zwei Punkten der Kurs ein anderer werde, konnte Österreich über die keineswegs erfreulichen Begleiterscheinungen des Rücktrittes Goluchowskis hinwegsehen."

*

Wiener Theater. Unverhofft kommt oft. In der Welt der Wirklichkeit, wie in der des Scheines. Und das Theaterspiel war von jeher auch ein Lottospiel. Nicht immer gewinnt, wer die meisten Lose hat. Keine Wiener Bühne hat heuer mit so geringen Gewinnsthoffnungen gestartet, wie das Raimundtheater. Durch die agitatorische Ausbeutung eines Fehljahres in der Öffentlichkeit herabgesetzt zu einer Provinzschmiere, die von der Hand in den Mund lebt und die ein Loch aufreißt, um ein anderes zuzustopfen, versuchte es im August und September durch einige anständige Vorstellungen die Gunst der Kritik und des Publikums zurückzuerobern. Umsonst. Das Mißtrauen war stärker als der gute Wille, den verfahrenen Thespiskarren aus dem Lehmboden wienerischer Kolportage-Theatralik auf den Kiesweg einer solider fundierten Theaterkultur herauszuschieben. Da pflanzte sich in der zwölften Stunde am Grabesrand der Direktion Gettke unerwartet eine Hoffnung auf: „Frau Warrens Gewerbe." Und siehe! Was verwirkt und verloren schien, das hatte Bernard Shaw dem Raimundtheater über eine Nacht zurückgewonnen: ein Publikum, das nicht erst der Lockungen durch Freikarten bedarf, um den Weg in die Wallgasse zu finden; nota bene zurückgewonnen durch ein Stück, das vor dreizehn Jahren in England und Amerika mit einer hier zu Lande unbekannten Vehemenz ausgezischt worden ist. Wieder ein Beweis dafür, daß es beim Theater immer und überall anders kommt.

Was damals überm großen und kleinen Teich einen Sturm der Entrüstung entfesselt hatte, reizte hier durch die Kühnheit der Problemstellung und durch die Unbekümmertheit von Scherz, Ernst, Satire und Ironie in der dramatischen Gestaltung. Genau betrachtet, handelt es sich aber gar nicht um so tiefe Dinge, wie man im ersten Anprall der Überrumpelung vermutet. Was Bernard Shaw aussprechen will,

ist sogar überaus einfach. Er meint: das Gewerbe eines Menschen tritt erst dann in Beziehungen zum Drama seines Lebens, wenn es in Konflikt mit seiner Natur gerät. Auch der soziale Lehrsatz, den er versicht, ist nicht so weit her. Weder Neuland, noch eine Offenbarung. Löst man ihn von der theatralischen Nutzanwendung los, dann klingt er beinahe banal wie eine von den vielen Binsenweisheiten, womit auf dem Papier in sozialer Reform gemacht wird, und man muß durchaus nicht die Geistesschärfe eines Bernard Shaw besitzen, um zu dem Schluße zu gelangen: jede Gesellschaft, die auf Charakter hält, müßte sich derart organisieren, daß alle Männer und alle Frauen durch redliche Tätigkeit zu einem angemessenen Wohlstande gelangen, ohne ihre Überzeugungen oder ihre Gefühle verschachern zu müssen. Worin also lag der Wiener Erfolg des Stückes? Vor allem in dem schier grotesken Beispiel, das Shaw sich zum Sprungbrett für seinen sozialen Purzelbaum auserwählt hat. Die Hauptvertreterin jener „redlichen" Tätigkeit ist eine internationale Großkupplerin, die von den reichen Einkünften ihres Schandgewerbes die uneheliche Tochter in Reinheit und Unschuld zu einer tüchtigen Arbeitskraft hat ausbilden lassen, und ihr tragisches Verhängnis ist ihr Muttergefühl, das sie mit ihrem Gewerbe in Widerspruch bringt. Die Wiener Premierengänger, denen die Schule Jarnos jedes Gefühl von Zimperlichkeit gründlich ausgetrieben hat, fanden gerade in diesem grotesken Beispiel, das die Prüderie der Engländer so sehr verletzt hatte, eine besondere Anregung und sie freuten sich, die ethischen Kämpfe zwischen Mutter und Tochter nicht nur in Worten ausfechten zu hören, sondern auch im Rahmen eines gut gebauten Theaterstückes eingekleidet zu sehen, dessen reich bewegte Handlung voll von Spannungsreizen ist, ohne in wohlfeile Effekthascherei zu verfallen. Überdies wurden sie durch schauspielerische Leistungen überrascht, die sie in Gumpendorf weder gesucht, noch erwartet hatten. Ich nenne nur Frau Hetsey und Herrn L'Allemand, die beide durch eindringliche Schärfe lebensvoller Charakteristik hohen künstlerischen Genuß bereiteten. So kam es, daß das vielumstrittene Raimundtheater mit dem gleich vielumstrittenen irischen Dichter den ersten wirklichen Erfolg der Saison einheimste. Wie gesagt: Unverhofft kommt oft ...

Von Bernard Shaw zu August Strindberg ist nur ein Schritt auf dem Wege, der aus der gewohnten Alltags-Theatralik herausführt zu künstlerischen Versuchen, die gerne das Theater verleugnen möchten, ohne es aber entbehren zu können. Direktor Jarno hat in seinem Lustspieltheater die literarische Wintersaison mit der Erstaufführung von Strindbergs „Totentanz" eröffnet. Er führte jedoch den Wienern von den beiden Teilen dieser krausen und nervenpeinigenden Tragikomödie, mit der vor Jahresfrist Fritz Krempien und Rudolf Jaffée eine Strindberg-Tournée durch viele reichsdeutsche Städte veranstaltet hatten, nur den ersten Teil vor und was nicht zur Strindberg-Gemeinde gehört, hatte wohl schon daran genug. Immerhin: Strindberg hat sich auch bei uns als Dichter, Seelenforscher und Wahrheitssucher Achtung erzwungen. Auch die nicht vom Bau sind, hören ihn heute ruhig an. Unter den Menschen, die in das kleine Pratertheater gehen, sind sicherlich nur wenige, die der pessimistischen Weltanschauung Strindbergs huldigen, noch weniger, die sein wirres, doch starkes Wollen erkennen. Dennoch sitzen sie den ganzen Abend über aufmerksam lauschend da, schütteln wohl ab und zu den Kopf, horchen aber immer wieder innerlich betroffen auf und ahnen wohl gar auch, daß der Mann, der so furchtbare Gorgonenwahrheiten über die Ehe verkündet, säße er als naiver Zuschauer im Theater, vielleicht selber am lebhaftesten bedauern würde, diesen ganzen Apparat von Pappendeckel, Leinwand und Komödianten in Bewegung gesetzt zu haben. Und wer weiß, ob nicht er als erster aufstände und mit dem Dichter des Zarathustra abwehrend ausriefe: „Es ist furchtbar, im Meer vor Durst zu sterben. Müßt ihr denn gleich eure Wahrheit so salzen, daß sie nicht einmal mehr den Durst löscht?" Jedenfalls hat Josef Jarno als herzkranker Ehedespot eine sehenswerte schauspielerische Leistung geboten. Sie wäre das auch geblieben, hätte er in der Besetzung der übrigen zwei Rollen nicht gar so offenkundig dem Grundsatze gehuldigt: „Nacht muß es sein, wo Friedlands Sterne strahlen."

Und noch ein drittes bedeutsames Theaterereignis wurde uns in den letzten drei Wochen beschert. Die erste Vorstellung der „Freien Volksbühne". Bedeutsam ist es zunächst durch zwei Zeitströmungen, die sich in dem sozialdemokratischen Unternehmen kreuzen. Die eine geht dahin, den Kreis für Kultur und Lebensgenuß zu erweitern und auch den Arbeiter Anteil nehmen zu lassen an den Vorteilen von Wohlstand und Bildung, die andere strebt nach der Höhe der Erkenntnis, zu der nur einzelne hervorragende Geister gelangen. Der Anschluß an irgendeine der bestehenden Volksbühnen hätte wohl genügt, um der einen Tendenz zu dienen und unsere Bühnenleiter wären den Wünschen der Arbeiterorganisation ohne Frage gerne entgegengekommen. Tatsächl[illegible] zwei Jahren Direktor Gettke d[illegible] theater, seine Stücke und seine [illegible] Arbeiterschaft, so oft sie an ihn ist, zum Selbstkostenpreis zur Ver[illegible] und ihr an[illegible] verka[illegible]

Das genügte aber der Arbeiterorganisation nicht. Sie wollte auch werktätig teilnehmen an den künstlerischen Höhenbestrebungen unserer Zeit, neuen Dichtern zum Wort verhelfen, neuen Werken, darin sich ihre politischen und sozialen Ideen künstlerisch spiegeln, die Bahn brechen, kurz: demokratische Bestrebungen und aristokratische Ziele unter ein Dach bringen. Man wird ja sehen, wie weit es der „Freien Volksbühne" gelingt, ihre zweifache Aufgabe zu erfüllen. Der Anfang war so übel nicht und die Wahl des Dramas „Zu den Sternen" von Leonid Andrejew zeugte zu mindesten von einer feinen Witterung für politische und künstlerische Aktualität, die sich über den Tag erhebt. Man mochte es vielleicht nicht für unbedingt notwendig gehalten haben, daß die „Freie Volksbühne" ihre Tätigkeit mit der Aufführung eines russischen Stückes eröffnete. Allein man kann die Wahl begreifen, wenn man ihre Rechtfertigung darin sucht, daß das Schauspiel an die größte Freiheitsbewegung unserer Tage anknüpft, um den Zuschauer auf eine höhere Warte der Weltbetrachtung emporzuheben. Es ist also im besten Sinne aktuell und es führt dennoch hinaus aus dem Dunstkreise ephemerer Tendenzmacherei. Wohl sieht man im Kreise einer Familie und ihrer Freunde das beklemmende Widerspiel der russischen Revolution, aber über dem gleich wundgepeitschten, nervenzuckenden Reflexspiel von Trauer und Sehnsucht, von Mut und Verzweiflung, von Sorge und Hoffnung steht wie ein wunderbares Gleichnis das Oberhaupt der Familie, ein Astronom, der nur für seine Sterne und in seinen Sternen lebt, der aus ihnen die Erkenntnis schöpft, daß das Weltgesetz keinen Tod kennt, sondern nur Leben, überall Leben. Mit milden Worten nimmt er den Alpdruck von uns fort, hebt unseren Blick über den Alltag hinweg und richtet ihn empor auf das von Ewigkeit zu Ewigkeit fortschreitende und fortzeugende Leben. Zugegeben, das Stück ist vielfach von Maeterlinck und Ibsen beeinflußt, aber es waltet in ihm auch eigene poetische Kraft, die stark genug ist, um künstlerische Freude zu bereiten. Wenn die „Freie Volksbühne" die Erfüllung ihrer Aufgabe so glücklich und so taktvoll fortsetzt, wie sie sie begonnen, dann hat nicht nur die Arbeiterschaft von ihr den ersehnten Anteil an höheren theatralischen Genüssen zu erwarten, dann wird auch die dramatische Kunst selber befruchtende Anregungen von ihr empfangen.

Das Mozartjahr treibt in der „Volksoper" des Jubiläumstheaters verheißungsvolle Nachblüten und seitdem auf der Währinger Bühne das Deutsche Volkstheater das Schauspiel besorgt und Direktor Rainer Simons sich ganz der Pflege der Oper widmen kann, ist mit Genugtuung ein Aufsteigen von Vorstellung zu Vorstellung zu beobachten. Stand die Aufführung der „Zauberflöte" schon auf einem ganz achtbaren Niveau, so ragte die des „Don Juan" wieder ein Stück darüber hinaus und beinahe schon in die Regionen höherer Kunst hinein. Freilich, Mozartsänger wachsen heute nicht mehr auf der flachen Hand, und man muß schon zufrieden sein, wenn eine Annäherung an den vornehmen Buffostil Mozarts überhaupt wahrzunehmen ist und das Ensemble den musikalischen Fluß nicht hemmt und unterbindet. Was aber die Sänger glücklich vermeiden, verdirbt ihr Direktor durch seinen Ausstattungskoller, der jetzt gar schon bei der plastischen Dekoration angelangt ist. In jeder anderen Oper könnte man sie sich gefallen lassen, nur nicht im „Don Juan", der die rascheste Verwandlung der Szene erfordert. Es ist ein falscher Ehrgeiz, wenn Direktor Simons glaubt, mit seinen schreienden Ausstattungskünsten es der Hofoper gleichtun zu können, und kein ehrlicher Freund der Muse Mozarts kann ihm dafür Dank zollen, daß er um fraglicher Augenreizungen willen ihre geschlossene Komposition durch Verwandlungspausen zertrümmert, deren Dauer die Spielzeit der ganzen Oper überschreitet. Perspektivisch gemalte Prospekte, die die Verwandlung erleichtern und beschleunigen, dienen der Illusion besser, als mühsam aufgebaute Szenenbilder, die den Gang der Handlung retardieren und überdies den Wirklichkeitssinn zum Widerspruch reizen, weil die Unvollkommenheit ihrer Plastik ihn doch nicht zu befriedigen vermag. Nur keinen „Pflanz". Mag er auch augenblicklich verblüffen, über kurz oder lang würde er sich rächen.

Theodor Antropp.

o „Österreichische Rundschau", Heft 1. o Redaktionsschluß 31. Oktober 1906. o Ausgegeben 2. November 1906. o
o Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. o Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld. o

Büchereinlauf.

Otto Hübners geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde, herausgegeben von Prof. Fr. von Juraschek. Ausgabe 1906. Verlag von Heinrich Keller in Frankfurt a. M.

Europäische Lyrik. Übersetzungen und Eigenes von Robert Franz Arnold. Zweite, vermehrte und völlig erneute Auflage, 1906. E. W. Stern (Buchhandlung L. Rosner). Verlag Leipzig und Wien.

Schumanns Briefe in Auswahl, herausgegeben von Dr. Karl Storck. Erstes bis fünftes Tausend. Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgegeben von Jeannot Emil Freiherr v. Grotthous, Druck und Verlag von Greiner & Pfeiffer, Stuttgart. Alle Rechte vorbehalten.

Beethovens sämtliche Briefe. Kritische Ausgabe mit Erläuterungen von Dr. Alfr. Chr. Kalischer. Erster Band. Verlegt bei Schuster & Loeffler, Berlin und Leipzig, 1906.

Evchen Pogner. Von Wilhelm Broetel. Schuster & Loeffler, Berlin und Leipzig, 1906.

Goethes Faust auf der Bühne. Beiträge zum Probleme der Aufführung und Inszenierung des Gedichtes von Eugen Kilian. München und Leipzig bei Georg Müller, 1907.

Angelico da Fiesole. Von Max Wingenroth. Mit 109 Abbildungen nach Gemälden und Zeichnungen. Verlag von Velhagen & Klasing, Bielefeld und Leipzig, 1906.

Deutsche Geschichte. Volk, Stadt, Kultur und geistiges Leben von Prof. Dr. Ed. Heyck. Velhagen & Klasing, Bielefeld, Leipzig, Berlin, 10. Abteilung. Preis 3 Mk.

Wie erzählen wir den Kindern die biblischen Geschichten? Von Else Zurhellen-Pfleiderer, früher Oberlehrerin, und Lic. Otto Zurhellen, Pfarrer in Sutscheid. Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Liebeck), Tübingen 1906.

Deutsche Kunst und Dekoration. Illustrierte Monatshefte für moderne Malerei, -Plastik, Architektur, Wohnungskunst und künstlerische Frauenarbeiten, Darmstadt.

Natur- und kulturphilosophische Bibliothek, Band IV.

Leib und Seele. Darstellung und Kritik der neueren Theorie des Verhältnisses zwischen physischem und psychischem Dasein. Von Dr. Rudolf Eisler. Verlag von Johann Ambrosius Barth, Leipzig, 1906.

Anders Hjarmsted. Roman von Jakob Knudsen. Einzige berechtigte Übersetzung aus dem Dänischen von Hermann Kiy. Mit einem Geleitwort von Sven Lange. Verlag von Johannes von Schalscha-Ehrenfeld, Leipzig, 1907.

Dante in einer Auswahl aus der „Göttlichen Komödie", der „Vita Nuovo" und dem „Canconiere", herausgegeben und übersetzt von Richard Zoozmann. Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgegeben von Jeannot Emil Freiherr v. Grotthous. Druck und Verlag von Greiner & Pfeiffer, Stuttgart. Erstes bis fünftes Tausend. Alle Rechte vorbehalten.

Im Steinkohlenwald. Von Wilhelm Bilsche. Mit zahlreichen Abbildungen von Rud. Oeffinger. Sechste Auflage. Stuttgart, „Kosmos"-Gesellschaft der Naturfreunde. Geschäftsstelle: Franksche Verlagshandlung.

Sonnenkinder. Von L. G. Rieck-Gerolding. Verl. d. Lit. Deutsch-Österreichs in Wien. Für den Buchhandel: bei Robert Hoffmann in Leipzig, 1906.

Einige Betrachtungen über den ärztlichen Beruf. Zugleich ein Beitrag zur Frage der Vorbildung zum medizinischen Fakultätsstudium von Dr. Alexander Fraenkel, a. o. Professor der Chirurgie an der k. k. Universität in Wien. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhändler, 1907.

Nixnutzig Volk. Eine Bande paßloser Leute von Peter Rosegger. Verlag von L. Staackmann, Leipzig, 1907.

Eduard Castle, Lenau und die Familie Löwenthal. Briefe und Gespräche, Gedichte und Entwürfe. Mit Bewilligung des † Freiherrn Artur von Löwenthal vollständiger Abdruck nach den Handschriften. Mit 10 Bildnissen und 5 Schriftproben. Leipzig, Max Hesse.

Sophie Löwenthal-Kleyle, Mesalliert. Erzählung aus dem Nachlaß. Mit Bewilligung des † Freiherrn Artur von Löwenthal herausgegeben und eingeleitet von Prof. Dr. Eduard Castle. Mit dem Bildnis der Verfasserin. Leipzig, Max Hesse.

Brockhaus' Kleines Konversationslexikon. Fünfte vollständig neubearbeitete Auflage. In zwei Bänden. Zweiter Band L—Z. Mit 1000 Textabbildungen, 65 Bildertafeln, darunter 10 bunte, 210 Karten und Nebenkarten, sowie 27 Textbeilagen. F. A. Brockhaus, Leipzig, 1906.

Hagar. Eine Dichtung in vier Akten nach der biblischen Legende von Wilhelm Steiner-Osten. E. Piersons Verlag in Dresden.

Volkswirtschaft des Talents. Grundsätze einer Volkswirtschaft der Kunst von Josef Aug. Lux. R. Voigtländer, Verlag in Leipzig, 1906.

Pater Leonardus, der Dominikanermönch. Die Geschichte eines Ordensgeistlichen von ihm selbst erzählt. 1906. Hermann Walter, Verlagsbuchhandlung G. m. b. H. Berlin W. 30, Nollendorfpl. 7.

Wilhelm Müller, Gedichte. Vollständige kritische Ausgabe mit Einleitung und Anmerkungen besorgt von James Taft Hatfield nebst Porträt und einer Faksimilebeilage Berlin W. 35, B. Behrs Verlag, 1906.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.
„Püllna"
Püllnaer Natur-Bitterwasser.
Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.
Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Die feinsten Zigaretten sind
Nestor Gianaclis
King ☐ Phénix ☐ Lotus.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 [illegible].
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, [illegible]ig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. o Pa[illegible]
Für die Redaktion verantwortlich in Brün[illegible]

seratenannahme durch die Administration, Wien, I., Bräunerstraße 4/6, durch die Verlagsbuchhandlung Friedr. Jr
Brünn, Liechtensteingasse 7, und durch alle Annoncen-Bureaus.
sertionspreise: Die viergespaltene Millimeterzeile 25 h, 1/16 Seite K 12·—, 1/8 Seite K 20·—, 1/4 Seite K 35·—, 1/2 Seite K
Seite K 60·—, 1/1 Seite K 100·—. Inserate im redaktionellen Teil K 1·20 für die Petitzeile. Beilagen nach Übereinko

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1906/07.

Gültig vom 1. Oktober 1906.

Kürzeste und bequemste

Schnellzugs-Verbindungen.

Winter 1906/07.

Gültig vom 1. Oktober 1906.

Wien Südbhf.–Italien (Abbazia-Mattuglie–Görz–Triest).

		†	*	**			*	**	†		
730	845	1140	725	855	ab	Wien-Südbahnhof	an	645	900	515	830	905
100	1157	318	1033	1215		Bruck a. M.		808	522	207	516	535
–	115		1129	113		Graz		201	414		409	—
	800		—	740	ab	Budapest	an	—	955		925	
	938		—	918	an	Abbazia-Mattuglie	ab	535	831		814	
	957		—	937		Fiume		506	800		748	
	855		630	900		Triest		635	850		755	
	947		731	1007		Görz		552	653		715	
045	—		• 946	215		Venedig		• 225	210		1115	445
305	—		• 805	745		Mailand		• 730	730		610	1120
334	—		• 448	1055		Florenz		• 550	550		258	915
107	—		•1035	735		Rom		1050	1050		900	250
330	—		• 640	125	an	Neapel	ab	300	300		1135	940

(über Leoben) — Nizza an 305 — Nizza ab 1200 — (über Leoben)

• Über Cervignano (kürzeste Verbindung Wien—Venedig—Rom—Mailand).
* Schlafwagen Wien—Triest und Venedig.
** Schlafwagen Wien—Abbazia-M.—Fiume und Budapest—Venedig.
† St. Petersburg—Wien—Nizza—Cannes-Expreß mit direktem Wagen.

Brenner-Route.

✣ Nord-Süd-(Ägypten-)Expreßzug zwischen Berlin—Mailand täglich; bis Cannes vom 1. Dezember an; die Fortsetzung bis Rom-Neapel-(Ägypten) wird anfangs Jänner aktiviert.

● Berlin—Neapel-Expreßzug verkehrt von Anfang Dezember bis Ende Mai zweimal wöchentlich.

●	✣								✣		●
900	1025	845	1035	828	ab	Berlin	an	642	825	805	818	900
231	1255	1015	113	1235		Leipzig		348	659	538	325	628
–	800	721	1140	1105		Dresden		650	948	948	450	1037
316	820	845	1130	1050		München		405	950	1005	645	1045
100	1101	1204	330	202	ab	Innsbruck	an	1229	546	650	247	744
248	215	403	708	544	an	Bozen-Gries	ab	837	210	304	1042	353
–	330	542	828	725		Meran		726	1257	145	850	—
355	330	520	826	708		Trient		717	1249	156	910	246
–	—	553	914	751		Roveredo		645	1218	—	834	—
550	525	753	1102	959		Verona		450	1021	1155	607	1246
–	815	1054	605	305		Mailand		1120	730	925	105	—
217	1210	634	634	448		Florenz		915	1105	520	1040	631
300	550	107	107	1035		Rom		230	915	1050	—	1240
125	1105	630	630	640	an	Neapel	ab	1000	1135	500	—	730
	✣									✣		●

(St. Petersburg)–Wien–Nizza–Cannes-Expreßzug.

Verkehrt zwischen St. Petersburg und Wien zweimal wöchentlich vom 17. November bis 27. April; zwischen Wien und Cannes täglich vom 15. November bis 27. April.

600	ab	St. Petersb. (St. Petersb. Zeit)	an 1120
527	ab	Warschau " "	an 137
1140	ab	Wien Südbahnhof	an 515
335	an	Leoben	ab 151
137		Venedig	251
626		Mailand	1020
305		Nizza (Pariser Zeit)	1200
347	an	Cannes " "	ab 1114

Verkehrt zwischen Cannes und Wien täglich vom 17. November bis 29. April; zwischen Wien und St. Petersburg zweimal wöchentlich vom 18. November bis 28. April.

Wien–Süd-Tirol–Italien (Meran–Arco–Riva).

	†	●				●	†
845	1130	935	ab	Wien Südbahnhof	an	745	535
1157	238	1233	ab	Bruck a. M.	an	414	222
115	334	139	ab	Graz	an	311	121
644	656	508	an	Klagenfurt	ab	1139	1009
823	748	555		Villach		1049	915
1128	1128	746		Lienz		908	515
544	544	1202		Bozen-Gries		440	—
725	725	*108		Meran		*331	—
708	708	129		Trient		308	—
751	751	206		Roveredo		230	—
800	800	214		Mori		219	—
919	919	323		Arco		1252	—
936	936	340		Riva		1235	—
816	816	230		Ala		200	—
959	959	420		Verona		1155	—
305	305	745	an	Mailand	ab	925	—

● Direkter Zug mit Schlafwagen. Kürzeste Verbindung Wien—Mailand.
* Kürzeste Verbindung Wien—Meran.
† Verkehrt zwischen Graz und Villach nur bis 15. Okt. (mit Speisewagen).

Ungarn–Tirol–Italien.

	*			*
800	740	ab	Budapest	an 955
644	508	an	Klagenfurt	ab 1139
823	559		Villach	1049
1128	746		Lienz	908
108	920		Toblach	758
700	425		Innsbruck	350
1210	950		München	1130
544	1202		Bozen-Gries	440
725	108		Meran	331
708	129		Trient	308
751	206		Roveredo	230
800	214		Mori	219
919	323		Arco	1252
936	340		Riva	1235
816	230		Ala	200
959	420		Verona	1155
305	745	an	Mailand	ab 925

* Direkte Wagen Budapest—Franzensfeste. Kürzeste Verbindung Budapest—Mailand.

Ostende–Wien-(Triest)-Expreßzug.

täglich	900	ab	London (Westeurop. Zeit)	an 512
	446	ab	Ostende " "	an 952
	725	ab	Wien Südbahnhof	an 645
	918	an	Abbazia-Mattuglie	ab 535
	937	an	Fiume	ab 505
	630	an	Triest	ab 635

Direkter Schlafwagenverkehr nach und von Triest.

Fahrkartenausgabe, Auskunfterteilung usw. erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia (Hotel Stephanie.)

Das historische Interesse der modernen Gesellschaft.

Von Universitätsprofessor Dr. Alfons Dopsch.

Unsere Zeit ist der Historie abhold. Das gilt nachgerade schon als ein Axiom unserer modernen Anschauungsweise. Das reale Leben, die großartige Entwicklung der Technik und der Naturwissenschaften im letzten Jahrhundert haben die Geister ganz für sich gefangen genommen und von der Ruhe retrospektiver Betrachtung abgezogen. Das „Jetzt" hat ob seiner Anziehungskraft das Interesse an dem „Einst" verdrängt.

Auf der ganzen Linie unserer Kulturentwicklung ist dies, so scheint es, wahrzunehmen. Der historische Roman findet kaum mehr Leser, das historische Drama verschwindet mehr und mehr aus dem Repertoire der modernen Bühne, man bedient sich beiderseits höchstens eines meist unechten historischen Gewandes, um moderne psychologische Probleme in fremdartigem Milieu vorzuführen. Und gar erst die Historienmalerei! Wer malt heute noch geschichtliche Stoffe, ohne einen festen Auftrag in der Tasche zu haben?

Das sind Tatsachen, die sich nicht ableugnen lassen. Es mag nun den Historiker reizen, die tiefere Bedeutung solcher Kulturwahrzeichen zu ergründen und zu deuten. Sind sie so zu verstehen, daß historisches Wissen und Erkennen für uns heute entbehrlich geworden sind, ein veraltetes Kleidungsstück, das dem Gebildeten der Moderne nicht mehr zu Gesichte stehen will? Dann wäre es an der Zeit, auch die Konsequenzen solcher Erkenntnis zu ziehen und die Geschichte aus dem Lehrplan unserer Schulen ganz auszuschalten . . .

Oder sind das nur Wirkungen einer rückständigen Vorstellung von der Historie, ist vielleicht nur das, was man gemeinhin unter „Geschichte" versteht, preiszugeben und sind nur unsere Anschauungs- und Bildungsmittel auf diesem Gebiete zu reformieren?

Man darf doch nicht übersehen: es besteht tatsächlich ein sehr lebhaftes Interesse für Dichtkunst und Schrifttum der Vergangenheit. Aus immergrüner Wurzel sprießt da eine reiche Literatur auf, die auch ihre sicheren Käufer findet. Man drängt sich zu Vorträgen über heimische und fremde Literatur, auch wenn sie nicht der Gegenwart selbst angehört. Es gehört zum guten Ton, darüber Bescheid [illegible]d in den Salons wird man nur zu oft mit solcher Kost übersättigt. [illegible] Geschichte . . .

Weiters hat auch die Kunst der Vorzeit in [illegible]part u[illegible] nicht rege Aufmerksamkeit wachgerufen. Man v[illegible]stellu[illegible]

schiedene ältere Perioden von Malerei und Kunstgewerbe, selbst von Kleinkunst und Kunstindustrie. Die retrospektiven Salons sind nicht nur in Belgien und Frankreich eine selbständige Gattung der Kunstausstellungen geworden. Die Tagespresse beschäftigt sich in spaltenlangen Artikeln damit, die Zahl der Kunstzeitschriften höherer und populärer Richtung hat sich enorm gesteigert, man verlangt sie — wie selbstverständlich — auch in den Kaffeehäusern. Ist das nicht auch Geschichte? Hier ist historisches Interesse in weitgehendstem Maße vorhanden, unverkennbar.

Ja, aber . . . wird man mir sofort einwenden, das ist eben nicht „die Geschichte". Und da sind wir auch schon bei einem Kardinalpunkt der hier vorliegenden Frage angelangt. Man ist heute immer noch in den breiten Schichten der Gebildeten nur zu sehr gewohnt, sich unter „Geschichte" lediglich eine ermüdende Abfolge steter Kriege und Friedenschlüsse, von Schlachten, Regenten, Staatsmännern und Feldherren vorzustellen — Namen, die festzuhalten dem ohnehin schon schwer belasteten Gedächtnis kein anderer Anreiz geboten wird als — dürre Jahreszahlen!

Man gewinnt die Anschauung, als ob die Geschichte in einer unübersehbaren Summe mehr oder minder bloß durch die zeitliche Aufeinanderfolge zusammenhängender Ereignisse beschlossen sei, deren Feststellung und Kenntnis doch nur ein rein wissenschaftliches oder antiquarisches Interesse haben könne. Ich finde dies, obwohl selbst Lehrer der Geschichte, durchaus begreiflich, ja ich gestehe offen, daß es mich wunderte, wenn es anders wäre. Denn seien wir nur aufrichtig: welches Interesse kann die Masse der Gebildeten an einer so gearteten Beschreibung der Kriegs- und Staatsaktionen vergangener Zeiten heute besitzen? Kaum mehr als das eines Briefmarkensammlers, der sich wohl auch die Namen ferner, ihm unbekannter Länder, zu denen er gar keine innere Beziehung besitzt, vorübergehend einprägt . . .

Man komme mir ja nicht mit dem abgegriffenen Zitat aus Cicero — historia vitae magistra — mit dem besonders die geistlosen Historiker wie mit einem Rettungstuch eilends zur Hand sind. Ich vermag mir gar nicht vorzustellen, wie ein solches Zahlen- und Namenspiel für das Leben und die Wirklichkeit Lehrer oder gar Führer sein könnte. Im Gegenteil. Bei solcher Darstellung und Abgrenzung der Geschichte muß die Vergangenheit eintönig, ärmlich und reizlos erscheinen. Das Interesse daran, an sich wohl früher auch schon gering, ist eben in der jüngsten Zeit noch von zwei Seiten her erheblich verdunkelt worden. Einmal ist es dem Fortschritte unserer modernen Kultur gelungen, gerade die Erscheinungen, die dort im Vordergrunde der Darstellung standen — Schlachten und Kriege — aus dem Ereignisfeld der Wirklichkeit zu eliminieren oder mindestens zurückzudrängen. Je seltener sich solche Vorgänge in unserer Nähe tatsächlich abspielen und immer mehr als Kulturschädlinge an die Peripherie unseres Gesichtskreises abrücken, desto größer wird die Kluft zwischen dem „Einst" und „Jetzt" sich auftun, desto geringer das Verständnis der Moderne für jene Art von Geschichte sein. Ihr Inhalt ist seiner jetzigen Bedeutung nach degradiert worden.

Anderseits aber hat die Demokratisierung der politischen Rechte im Staate der Gegenwart, die Nivellierung der sozialen Unterschiede einer ungleich größeren Masse

von Individuen die Möglichkeit verschafft, selbsttätigen Anteil an den Geschehnissen unserer Tage zu nehmen. Und gleichzeitig damit ist durch einen großartig erweiterten Nachrichtendienst der modernen Presse sowie deren Zensurfreiheit eine Fülle von Einsichten in das tägliche Zustandekommen politischer Ereignisse erschlossen worden. Je mehr man heute die Mannigfaltigkeit der Faktoren erkennt, aus deren Zusammenwirken und gegenseitiger Beeinflussung Ereignisse entstehen und Großtaten sich — oft allmählich — entwickeln, desto weniger wird jene einseitige Darstellung der Vergangenheit Aufmerksamkeit auf sich ziehen. Ihr fahles Äußere fällt vor der frischen Farbenkraft der Moderne allzusehr ab.

So ist also tatsächlich die eingangs aufgestellte These von dem Antihistorismus unserer Tage zu Recht bestehend? Ich möchte darauf doch mit einem „Nein" antworten, so überraschend und gewagt dies zunächst auch klingen mag. Das historische Interesse der Gegenwart ist um kein Haar geringer als das früherer Zeiten. Man hat nur zwei verschiedene Dinge miteinander verwechselt. Nicht „Geschichte" hat für uns an Interesse verloren, die wirklichen Geschehnisse der Vergangenheit, sondern nur die „Geschichte", wie sie uns vielfach als Darstellung jener noch immer geboten wird. Woher bezieht denn heute die große Masse der Gebildeten ihre historischen Anschauungen? Es ist doch nahezu ausschließlich die Schule, wo man sich mit Geschichte beschäftigt. Dort aber wird sie zumeist noch in einer Form betrieben, die ganz danach angetan ist, auch das regste historische Interesse von Grund aus zu ertöten. Denn einmal weist sie zumeist schon jene Beschränkung des Inhaltes auf (Schlachten, Kriege, Namen und Jahreszahlen), wie er früher bereits charakterisiert worden ist, dann aber ist insbesondere die Art und Weise, wie dieser noch an unsere Jugend verabreicht wird, rückständig. Die Lehrbücher sind bis auf seltene Ausnahmen karg und dürr gehalten, um nur ja recht viel Stoff — will sagen Namen und Jahreszahlen — auf möglichst wenigen Seiten zu „bewältigen". Auch dort, wo man in neuerer Zeit jene Beschränkung des Inhaltes fallen ließ, um einige Seiten der Literatur- und Kunstgeschichte einzuräumen, finden wir doch wieder nur die Namen der Autoren und ihrer Werke, sowie die entsprechenden Jahreszahlen für beide. Nun soll freilich der in diesen Lehrbüchern enthaltene Stoff nur das Substrat sein für die Darstellung und Erläuterung durch den Lehrer. Nicht selten aber beschränkt sich dieser, zum Teil wohl auch aus Mangel an Zeit, doch darauf, einfach jene dürren Daten allein vorzutragen. Ganz regelmäßig aber wird von seiten der Schüler nur der Text der Lehrbücher „auswendig gelernt". Ja, manche greifen, um die zahlreichen Namen und Jahreszahlen wenigstens zur Prüfung zu behalten, zu ganz sinnlosen Hilfen der sogenannten Mnemotechnik. Auf diese Weise sinkt der Geschichtsbetrieb an der Schule sehr häufig zu einem verständnislosen Memorieren von Namen und Jahreszahlen herab, oft ohne Alleinverschulden der Lehrer, die sich strenge an das vorgeschriebene Lehrbuch zu halten haben.

Bei uns in Österreich treten weitere Gründe noch hinzu, die eine Ausbildung des Interesses an der Geschichte verhindern. In kleinlicher, heute schier unbegreiflicher

Furcht vor der „Aufklärung", die stark an die vormärzliche Zeit gemahnt, wird die Darstellung der neuesten Zeit entweder ganz vom Unterricht ausgeschlossen oder in hochoffiziöser Weise zugeschnitten. Die Geschichte hört bei uns auch an den Mittelschulen entweder schon mit dem Jahre 1815, oder sicher mit 1848 auf! Was das bedeutet, leuchtet unmittelbar ein. Eben die Periode, für welche ob des lebendigen Zusammenhanges mit der bekannten Gegenwart am leichtesten ein Verständnis gefunden werden könnte, wird der Jugend einfach vorenthalten. Warum geht man gerade da von der sonst so erfolgreichen Methode ab, wie sie z. B. für die Landeskunde in Übung ist, daß von dem naheliegenden und vertrauten Jetzt ein leichtfaßlicher Übergang zum entfernteren Einst gesucht und gefunden wird? Allerdings müßte dann auch noch ein anderer Mangel zugleich mit beseitigt werden. Die arge Vernachlässigung der inneren Geschichte, die wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse der Gegenwart, ja selbst die Verfassung und Verwaltungsorganisation unseres Heimatstaates bleiben der heranwachsenden Jugend meist recht fremd oder mindestens unverstanden. Dafür werden eingehendst alle staatlichen Einrichtungen der alten Griechen und Römer vorgeführt, der Gymnasiast muß womöglich die Ackergesetze der Gracchen hersagen können. In einzelnen Staaten Deutschlands und der Schweiz macht man neuerdings den Versuch, jene Kenntnisse mit Einführung der sogenannten „Bürgerkunde" zu vermitteln. Bei uns in Österreich befürchten ängstliche Gemüter, daß damit „die Politik in die Schule getragen" würde! Aber man kann nicht leugnen und es wird immer unliebsamer fühlbar, daß ein empfindlicher Mangel an politischer Bildung besteht. Sicherlich könnte eine Vertiefung dieser Kenntnisse unserem öffentlichen Leben nur von Nutzen sein . . .

So die Schule. Man begreift, daß sich bei diesem Lehrstoff und Geschichtsbetrieb in den jugendlichen Gemütern eine förmliche Aversion gegen „die Geschichte" ausbildet, daß man, einmal kopfscheu geworden, für alle Folgezeit nur ja nichts mehr damit zu tun haben will. Die große Menge der Gebildeten findet und sucht denn auch nach Ablegung der Maturitätsprüfung keine Gelegenheit mehr, so unangenehme Schulerinnerungen neuerdings aufzufrischen. Man muß sich bei dieser Sachlage beinahe wundern, daß die Geschichte als Fachstudium an den Universitäten doch noch soviel Anklang findet. Allerdings ist dies auch etwas toto coelo Verschiedenes. Nicht nur, daß der Student in die historische Überlieferung (Quellen) selbst eingeführt wird, sie verstehen und selbständig verwerten lernt, auch die Materie an sich ist hier eine wesentlich andere. Es gibt wohl heutzutage keine Universität mehr, an der nur jene äußere, rein politische Geschichte vorgetragen wird, deren Um und Auf Kriege und Schlachten, diplomatische Verhandlungen und Friedensschlüsse sind. Je mehr in der Gegenwart die wirtschaftlichen und sozialen Kräfte in ihrer gewaltigen Bedeutung für die Entwicklung der Menschheit, ja der Welt im ganzen erkannt wurden, desto reger wendete sich auch das Interesse der Historiker der Geschichte dieser inneren Großmächte zu. Jede Zeit schreibt sich immer wieder von neuem ihre Geschichte, das heißt, sie prüft die Vergangenheit eben nach jenen Richtungen hin, die gerade im Vordergrund ihres eigenen Interesses stehen. Und so ist denn mit dem

großartigen Aufschwung von Industrie und Technik im Zeitalter des Sozialismus auch die Wirtschafts- und Sozialgeschichte mächtig emporgediehen. Kein Forscher auf historischem Gebiete kann heute achtlos mehr daran vorbeigehen, es hat eine ganz enorme Ausweitung des Darstellungsstoffes der Geschichte stattgefunden. An den Universitäten werden schon ganz regelmäßig Vorlesungen über die Wirtschafts- und Sozialgeschichte, die politischen und sozialen Ideen der verschiedenen Epochen abgehalten, an einzelnen reichsdeutschen Hochschulen, wie in Berlin, wird unter großem Zulauf ein historisches Kolleg über „Politik" gelesen. Hand in Hand mit dieser extensiven Entwicklung der Geschichtswissenschaft (im weitesten Sinne) hat diese im 19. Jahrhundert aber auch intensiv so kolossale Fortschritte gemacht, daß einer der berufensten Vertreter der Naturwissenschaften sie jüngst bei feierlicher Gelegenheit den allen bekannten Errungenschaften dieser letzteren ebenbürtig an die Seite gestellt hat.* Und fürwahr, es ist heute eine Vertiefung der historischen Erkenntnis gezeitigt worden, die ein ganz anderes, lebendigeres und plastischeres Bild von der Vergangenheit vorzuführen vermag. Auf Grund der in glänzendem Aufschwung begriffenen sogenannten historischen Hilfswissenschaften ist es dem Historiker möglich geworden, in sein Forschungsobjekt — die historische Überlieferung — auf das genaueste einzudringen und, der Tätigkeit des Anatomen oder Physiologen vergleichbar, die innere Natur und den spezifischen Geltungswert im einzelnen auf das schärfste zu analysieren. Anderseits aber hat die Einbeziehung aller Lebensäußerungen der Vergangenheit in den Kreis der historischen Forschung, ihrer geistigen wie materiellen Kultur, Zusammenhänge erkennen und Verbindungen herstellen lassen, die erst ein lebensvolles Verständnis des Ganzen recht ermöglichen. Indem man auf die wechselseitige Beeinflussung der verschiedenen Evolutionsfaktoren untereinander aufmerksam wurde, erkannte man deren Funktion in Hemmung und Förderung der einzelnen Zeitströmungen, das Bild von der Vergangenheit wurde mannigfaltiger, bunter und plastischer.

Die Ausbildung der entwicklungsgeschichtlichen Methode endlich an Stelle der rein deskriptiven Betrachtungsweise früherer Zeiten ließ die innere Bedingtheit aller historischen Erscheinungen durch ihre Vor- und Umwelt klar hervortreten; man begnügt sich heute nicht mehr mit der einfachen Konstatierung und Zusammenstellung der historischen Tatsachen, sondern frägt nach dem „Woher" und „Warum". So sind neue Maßstäbe für die Beurteilung des allmählichen Werdeprozesses jeder einzelnen Entwicklungsphase gewonnen worden, man vermag mit deren Hilfe nun auch die Bedeutung der im Vordergrunde stehenden Individuen richtiger abzuschätzen. Man verläßt sich nicht mehr auf zufällig erhaltene, oft tendenziöse Schilderungen aus der Mit- und Nachwelt, sondern ergründet durch subtile Abwägung aus der ganzen Reihe sicher bezeugter Handlungen mit steter Projizierung des Zuständlichen die Einzelpersönlichkeit selbst; das historische Porträt hat an Kolorit und Naturtreue g

* Vgl. die Festrede, welche W. Waldeyer in der königlich preußischen Akader schaften im Jänner 1897 gehalten hat. (Sitzungsberichte der [illegible]demie 1

Doch genug davon. Kein objektiv Urteilender wird die ungeheuren Errungenschaften der historisch-philologischen Wissenschaften unterschätzen können — sofern er genügend informiert erscheint. Bekannt ist, daß der Grundgedanke der Darwinschen Theorie bereits längst vor ihm von historisch-philologischen Denkern wie Herder u. a. erkannt und ausgesprochen worden war, es ließen sich auch für manche Gesetze der Naturwissenschaften Analogien in der historischen Erkenntnis nachweisen. Selbständig strebt die neuerdings wieder aufblühende Geschichtsphilosophie danach, die letzten und höchsten Probleme menschlicher Entwicklung zu ergründen . . . Diese moderne „Geschichte" ist freilich heute noch auf einen relativ kleinen Kreis von Gebildeten beschränkt, da sie von den Universitäten und der von ihnen gepflegten wissenschaftlichen Fachliteratur noch nicht in breitere Massen hinausgedrungen ist. Die Größe des hier vorliegenden wissenschaftlichen Aufschwunges wird überhaupt kaum so nachdrücklich zum Bewußtsein der Allgemeinheit gelangen, wie dies bei den Naturwissenschaften der Fall ist. Denn diese vermögen ihre Ergebnisse unmittelbar dem praktischen Leben nutzbar zu machen, sie treten heute, in Technik und Medizin umgesetzt, an jeden Einzelnen sinnfällig heran. Das Interesse an ihnen wäre kaum größer als das der Historie gegenüber, wenn sie nicht jene immense praktische Bedeutung für den Alltag besäßen. Erinnern wir uns nur. Im 17. Jahrhundert haben die Naturwissenschaften nach kompetentestem Urteil ebenso große und grundlegende Fortschritte gemacht wie im neunzehnten* — man denke an Pascal, Kepler, Galilei, Newton u. a. m. — und doch ist dies damals den Zeitgenossen kaum ernstlich bewußt geworden . . .

Ein wirksames Verbreitungsmittel auch jener historischen Wissenschaft ist gegenwärtig an den „volkstümlichen Universitätskursen" gewonnen, die besonders in Wien stattlich ausgebildet sind. So wird, das steht zu hoffen, der Kreis von Gebildeten sich allmählich erweitern, die Gelegenheit finden, ihre Anschauungen von dem Wesen der Geschichte zu berichtigen. Aber weit und breit herrschen noch die veralteten Vorstellungen von ihr und hindern die Ausbildung eines lebhaften historischen Interesses.

Einen guten, ja den Löwenanteil daran trägt freilich auch unsere Presse. Gerade bei uns in Österreich ist es da besonders schlecht bestellt. Auch die allergrößten und gelesensten Tagesblätter besitzen keine regelmäßige Berichterstattung über die wichtigeren Erscheinungen der historischen Literatur. Ganz zufälliger Art sind gelegentliche Besprechungen einzelner Werke, augenscheinlich oft auf persönlichen Beziehungen ihrer Verfasser beruhend. Über die namhaftesten und bedeutendsten Leistungen findet man häufig kein Wort der Erwähnung, während oft unbedeutende Arbeiten übermäßig hervorgehoben werden. In der Regel findet hier auch bloß die Kriegsgeschichtliche und Memoirenliteratur überhaupt Beachtung, alles andere fällt unter den Tisch.

Man begreift, daß die große Masse der Gebildeten, die vielfach erst durch die Zeitung in der Wahl ihrer Lektüre und der Zusammenstellung ihrer Bibliothek

* Vgl. die schon zitierte Festrede W. Waldeyers in der Berliner Akademie der Wissenschaften.

bestimmt wird, kaum an historischem Interesse gewinnen kann. Man nehme einmal der Literatur- und Kunstgeschichte diese viel benutzte, starke Stütze der Presse und die Folgen werden auch dort enorm sein. Sie werden einfach bei sehr vielen aus der Mode kommen. Wie viele schöpfen ihr beredtes Wissen überhaupt bloß aus der Zeitung . . .

Zur Entschuldigung solcher Rückständigkeit dient gewöhnlich ein höchst simples Mittel: man schiebt dem andern Teile alle Schuld zu. „Unsere Leser interessieren diese Stoffe zu wenig", sagt der eine, „die Darstellung ist ungenießbar", der andere. Es soll nun gar nicht in Abrede gestellt werden, daß nur wenige Historiker die ideale Forderung des größten Geschichtschreibers im 19. Jahrhundert, L. v. Rankes, erfüllen, daß der Historiker zugleich auch Künstler sein solle, daß die Historie „dem gebildeten Geist denselben Genuß gewähren soll, wie die gelungenste literarische Hervorbringung". Zusammenfassende Darstellungen größerer Perioden sind überhaupt in der letzten Zeit immer seltener geworden. Die großen Fortschritte der Forschung sind eben vielfach durch eine auch ins kleinste Detail sich versenkende Analyse gezeitigt worden. Nicht vereinzelt ist die Erscheinung, daß gerade von den allergrößten Gelehrten die Form vernachlässigt worden ist, da sie ihnen angesichts der Größe ihrer Forschungsergebnisse nebensächlich, ja entbehrlich schien.

Aber wir besitzen heute, das wird niemand leugnen wollen, eine ganze Anzahl ausgezeichnet geschriebener moderner Geschichtswerke. Sie werden sich in der Folge noch stark mehren, da eben jetzt als natürliche Reaktion auf die schier unübersehbar gewordene Fülle von Einzelleistungen alles wieder zur Synthese hindrängt. Je mehr nun die Tagespresse darüber Nachrichten bringt und sachkundige Kenntnisnahme vermittelt, desto größer wird nicht nur das historische Interesse der modernen Gesellschaft werden, es wird auch auf seiten des Historikers ein größeres Gewicht auf die Darstellungsform gelegt werden, wenn er Aussicht hat, damit auf einen größeren Leserkreis zu wirken. Dabei darf allerdings auch nicht ganz unberücksichtigt bleiben, daß es nicht nur auf die Darstellungsgabe des Historikers, sondern auch auf jene des Berichterstatters oder Referenten sehr wesentlich ankommt. Vor wenigen Jahren haben in einer sonst wenig gelesenen, weil amtlichen Wiener Zeitung Feuilletons ganz allgemein und weithin Aufsehen erregt, obwohl sie mitunter über die ungenießbarsten und streng wissenschaftlichen historischen Werke sich verbreiteten. Der Verfasser, das muß noch besonders hervorgehoben werden, war nicht genannt und verstand es noch dazu, lange Zeit sein Inkognito zu wahren. Da war der Stoff äußerst spröde und auch meist die Form, aber nur auf seiten der hier vorgeführten Literatur! Man sieht, es ist historisches Interesse tatsächlich vorhanden. Man kann es tagtäglich auch beobachten: nicht selten ist ein lebhaftes Interesse für Geschichte gerade in dem Kreis von Gebildeten zu treffen, die als Techniker und Kaufleute mitten im praktischen Leben stehen. Es mag gerade für sie, die ihre volle Kraft der reale Gegenwart zuwenden, ein Anreiz zu der Frage bestehen, wie das alles wohl früh gewesen . . . In den kaufmännischen Vereinen der größeren rei Städt

aber auch in solchen des Inlandes, wie z. B. in Linz, veranstaltet man den Winter über historische Vortragsabende, zu welchen namhafte Gelehrte oft von fernher berufen werden. Und auch völkerpsychologisch trifft die gleiche Beobachtung zu. Gerade bei den Amerikanern, auf dem klassischen Boden des nüchternsten Realismus, der Industrie und Technik, ist in neuester Zeit das historische Interesse ungemein gewachsen. Es ist keineswegs nur auf die Vergangenheit des eigenen Staates und Landes beschränkt, man beruft deutsche Historiker an amerikanische Universitäten, bei der Weltausstellung in St. Louis haben die Vertreter der deutschen Geschichtswissenschaft einen riesigen Zulauf gehabt, ja Amerikaner selbst beschäftigen sich immer zahlreicher mit der Erforschung unserer mitteleuropäischen Geschichte.

Das Interesse an der Vergangenheit ist jedem denkenden Kulturmenschen inhärent. Die Natur selbst hat es ihm in die Wiege gelegt, da sie ihn unbelehrt vor das Welträtsel stellte: „Wann?" und „Woher?" Je größer und offensichtlicher die moderne Kultur sich vor uns entwickelt, desto lebhafter drängt sich auch die Frage auf nach deren Ursprung und allmählichem Werden . . .

Alpwirtschaftliche Studienreise in die Schweiz.

Von Dr. Michael Hainisch.

Das Herzogtum Steiermark zerfällt bekanntlich in drei ziemlich stark voneinander verschiedene Teile. Von diesen ist Obersteiermark ein ausgesprochenes Alpenland. Es umfaßt, wenn man von den Gerichtsbezirken Aussee und Mariazell absieht, nur die Täler der Enns, Mur und Mürz mit ihren Seitentälern. Obwohl die absolute Höhe keine sehr beträchtliche ist — Steiermark grenzt nur im Westen an das eigentliche Hochgebirge — ist das Klima infolge der großen Niederschlagsmengen ein rauhes. „Neun Monate Winter und drei Monate kalt" sei es in Obersteiermark, sagt ein bekanntes Scherzwort. Wein wächst nicht mehr und Mais nur in den niedersten Lagen; hingegen gedeihen die Wiesen und Wälder außerordentlich. Ja, die Graswüchsigkeit ist eine so große, daß die Stoppeln des Getreides nach der Ernte sofort vom Grase überwuchert werden und die Stoppelfelder dem flüchtigen Beobachter als Wiesen erscheinen.

Aber nicht bloß hinsichtlich des Klimas unterscheidet sich Obersteiermark von Mittel- und Untersteiermark, sondern auch hinsichtlich der Grundbesitzverteilung. Während im Unterlande die Zerstückelung des Bodens ziemlich weit fortgeschritten ist und auch in Mittelsteiermark der mittlere und kleinere bäuerliche Besitz vorwiegt, spielt der Kleinbesitz in Obersteiermark keine Rolle. Der weitaus größte Anteil an dem landwirtschaftlich benutzten Boden gehört größeren und mittleren bäuerlichen Besitzern, zu deren Höfen stets auch eine größere Waldfläche gehört. Landwirtschaftlicher Großbetrieb ist selten und auch wo er vorkommt, unterscheidet er sich durch seinen Umfang nur wenig vom großbäuerlichen Betriebe. Wesentlich größer ist der Anteil des Großgrundbesitzes an der Waldfläche. Es gibt in Obersteiermark Waldbesitzer, die Flächen von vielen Quadratmeilen ihr eigen nennen. Diese Erscheinung hätte an sich nichts Bedenkliches, weil der

Wald des großen Besitzers sich besser pflegen und rationeller bewirtschaften läßt als der vieler kleiner Besitzer. Beunruhigend ist es bloß, daß dieser große Waldbesitz sich zum Teile erst im letzten Menschenalter gebildet hat und daß er die Tendenz besitzt, sich beständig zu vergrößern. Diese Vergrößerung erfolgt auf Kosten des bäuerlichen Besitzes. Nicht bloß der bäuerliche Wald sondern ganze Bauerngüter gehen in die Hände großer Besitzer über, die sie mehr oder weniger vollständig in Wald verwandeln. In den Gegenden, in denen sich dieser Prozeß der Auffaugung des bäuerlichen Bodens durch die großen Waldbesitzer vollzieht, nimmt die Volkszahl ab, vermindert sich der Viehstand und wird das Land nach und nach zur Wildnis. Zudem ist nicht einmal die Waldkultur, die immer an Stelle der Feld- und Viehwirtschaft tritt, eine befriedigende. Nicht selten vernichtet das Hochwild durch sein Schälen ganze Bestände, so daß der volkswirtschaftliche Nutzen des Waldes ein bescheidener bleibt.

Diese sozialen Erscheinungen, deren Kenntnis ich voraussetzen darf, haben nun seit geraumer Zeit die Aufmerksamkeit der Politiker erregt, und immer lauter ertönt der Ruf nach Gesetzen, die den bäuerlichen Besitz schützen oder doch wenigstens verhüten sollen, daß er bloß zum Zwecke des Vergnügens von einzelnen reich begüterten Personen aufgekauft wird. Soweit mir bekannt ist, ist es allein dem Kärntner Landtage gelungen, in seinem neuen Jagdgesetze eine Bestimmung durchzusetzen, die den Ankauf von Gründen ausschließlich zu Jagdzwecken zu verhindern geeignet ist. Alle übrigen Versuche, dem Übel auf dem Wege der Gesetzgebung zu steuern, sind bisher erfolglos geblieben. Entweder konnten sich die Landtage nicht zu gesetzlichen Maßnahmen entschließen, die mehr oder weniger in das Verfügungsrecht des einzelnen eingreifend den Wert des Bodens herabzudrücken geeignet sind, oder aber die Regierung setzte den Bestrebungen passiven Widerstand entgegen, indem sie die Beschlüsse der Landtage nicht zur Sanktion vorlegte. Auf die Dauer wird sich diese letztere Praxis wohl kaum fortsetzen lassen, besonders dann nicht, wenn mit der fortschreitenden Demokratisierung des Wahlrechtes der Einfluß der Großgrundbesitzer sich verkleinert. Es ist daher mit Sicherheit zu erwarten, daß früher oder später Gesetze zustande kommen, die nicht bloß in Steiermark, sondern auch in den übrigen Alpenländern die Verwandlung landwirtschaftlicher Grundstücke in Wald und Jagdreviere verhindern.

So erwünscht nun an sich eine solche Gesetzgebung wäre, so würde mit ihr im Wesen nur die eine Seite der Aufgabe gelöst, die Landwirtschaft und insbesondere die bäuerliche Landwirtschaft in den Alpenländern zu erhalten. Denn wenn es auch wahr ist, daß vielfach die hohen Preise, die seitens des Großgrundbesitzes geboten werden, die Bauern zum Verkaufe veranlassen, so ist damit die Tatsache des raschen Rückganges des bäuerlichen Besitzes in vielen Teilen Obersteiermarks nicht erklärt. Wie überall, so hängt auch die bäuerliche Bevölkerung Steiermarks an der Scholle, und die Landflucht müßte rätselhaft scheinen, wenn sie nicht durch die in weiten Kreisen verbreitete Ansicht hervorgerufen wäre, daß die bäuerliche Landwirtschaft an den steilen Lehnen und abseits von der Heerstraße dem Untergange geweiht sei. Hätte sich in der bäuerlichen Bevölkerung nicht die fatalistische Meinung festgewurzelt, daß sich der landwirtschaftliche Betrieb nicht halten lasse, so hätten die besten Preise für Grund und Boden gewiß nur einzelne veranlaßt, die Heimstätte ihrer Väter zu verkaufen, nicht aber Hunderte und Tausende. Weil aber weite Kreise überzeugt sind, daß die Tage der bäuerlichen Landwirtschaft

gezählt sind, drängen sich viele und gerade die wenig verschuldeten Besitzer zum Verkaufe. Sie glauben damit ein Kapital zu retten, das früher oder später verloren ginge.

Unzweifelhaft ist dieser Pessimismus vollauf begründet. Die Tage der Bauern, die nach der Urväter Weise fortwirtschaften, obwohl sich alle Verhältnisse um sie herum geändert haben, sind in der Tat gezählt und keine Gesetzgebung der Welt kann diesen Bauernstand vor dem Untergange bewahren. Ist aber der bäuerliche Betrieb in den Alpen überhaupt lebensunfähig?

Es liegt nahe, sich nach Analogien umzusehen und zu untersuchen, wie es denn mit der bäuerlichen Landwirtschaft in den Ländern steht, deren klimatische und sonstige Verhältnisse denen der österreichischen Alpenländer und speziell Obersteiermarks ähnlich sind. Dabei kommt in erster Reihe die Schweiz in Betracht, deren Viehzucht und Käserei weltberühmt sind. Auch die Schweiz ist ein Gebirgsland mit zum Teile sehr großen Niederschlagsmengen, auch die Schweiz ist ein Bauernland und auch in der Schweiz kommen Elementarereignisse, Lawinenstürze und Vermuhrungen vor, ganz so wie in den österreichischen Alpenländern. Da nun in der Schweiz von einem rapiden Niedergange des Bauernstandes nicht gesprochen werden kann, und da die Schweizer Dörfer dem Reisenden durchaus den Eindruck der Behaglichkeit machen, so kann die Aufgabe nur darin bestehen, von der Schweiz zu lernen, was zu lernen ist. Daß die bäuerliche Landwirtschaft in Obersteiermark nur haltbar ist, wenn sie ihren Schwerpunkt von dem Getreidebau — und sei es auch nur von dem für den eigenen Bedarf — verlegt und zu reiner Viehzucht und Milchwirtschaft übergeht, ist allerdings eine Binsenwahrheit. Aber es handelt sich nicht bloß um das „Ob", sondern auch um das „Wie". Es genügt nicht, dem Bauer zu raten: züchte mehr Vieh. Man muß ihm eine Wirtschaft zeigen, die auf anderen Prinzipien aufgebaut ist als die seine, man muß ihm zeigen, wie man Jungvieh aufzieht, wie man mit den geringsten Kosten Ställe und Düngerstätten baut, Zäune aufstellt, Viehtränken errichtet u. dgl. m. Gerade den Bauer, der von Haus aus mißtrauisch ist und zähe am Hergebrachten hält, wird man nur durch konkrete Beispiele von der Nützlichkeit dieser oder jener Maßregel überzeugen können. Zudem handelt es sich in vielen Fällen darum, statt selbst zu probieren, sich die langjährigen Erfahrungen anderer zunutze zu machen und damit manches Lehrgeld zu ersparen.

Es ist das große Verdienst des steirischen Landesausschusses, erkannt zu haben, daß das Beispiel der Schweizer Landwirtschaft für Steiermark ein nachahmenswertes ist, und alles getan zu haben, um den bäuerlichen Landwirten Schweizer Muster vor Augen zu führen. Es geschieht dies zunächst in der Landesschule für Alpwirtschaft, die sich derzeit im Grabnerhofe bei Admont im Ennstale befindet. Ihr Direktor, Herr Dr. Schuppli aus St. Gallen in der Schweiz, hat hier nicht nur einen Landwirtschaftsbetrieb eingerichtet, der den Bauern als Musterbetrieb vorgeführt werden soll, sondern hier erhalten auch Söhne und Töchter der Bauern theoretischen und praktischen Unterricht. Mit der Führung eines mustergültigen Landwirtschaftsbetriebes und mit der Erteilung des Unterrichtes ist die Tätigkeit des Direktors nicht erschöpft. Unermüdlich fährt er von Ort zu Ort in der grünen Steiermark. Hier hält er einen Vortrag über Viehzucht, dort einen über zweckmäßige Stalleinrichtungen, hier besichtigt er die Alpen und leitet die Besitzer zur Meliorierung an, dort macht er die Bauern auf den Nutzen gemeinsamer Milchverwertung aufmerksam. Niemand kennt so wie er Tausende von Stallungen und Vieh-

ständen, niemand all die Alpenmatten, auf denen Tausende von Viehstücken mehr als heute Nahrung finden könnten. Und der Erfolg bleibt nicht aus. Drei große Käsereien, in denen vorzüglicher Emmentaler erzeugt wird, sind wie über Nacht entstanden, zahlreiche Viehzuchtvereine haben sich gebildet und viele nützliche Ratschläge über Viehhaltung und Stalleinrichtung sind befolgt worden. Was aber noch mehr wert ist: Tausende von Bauern haben den Glauben an die Zukunft wiedergewonnen. Anfangs kamen sie vereinzelt zu schauen und zu hören, nun kommen sie in Massen. Das Mißtrauen, das der autochthone Steirer dem Fremden entgegenbringt, ist gewichen, gerne folgen sie dem Führer und nehmen es nicht krumm, wenn er, der so ganz von seiner Aufgabe erfüllt ist, auch einmal ein recht kräftiges Wörtlein über diesen oder jenen Einwand, der ihm gemacht wird, ausspricht.

Wenn die Frau irgendwo berufen ist, eine hervorragende Rolle zu spielen, so ist es im Bauernhause. Hier ruht nicht nur die Erziehung der Kinder und die Führung des Haushaltes auf ihren Schultern, sondern auch ein guter Teil der produktiven Arbeit. So kommt es, daß viel eher eine Bäuerin ohne den Bauer, als ein Bauer ohne die Bäuerin die Wirtschaft leiten kann. Ja, es sind mir einige Fälle bekannt, wo es der Witwe eines stark verschuldeten Bauers gelang, die Wirtschaft mit Hilfe der heranwachsenden Kinder weiterzuführen und die Schulden nach und nach zurückzuzahlen. Bisher hat unser Unterrichtssystem dieser Bedeutung der Frau für das Gedeihen der bäuerlichen Wirtschaft keine Rechnung getragen. Denn während es ziemlich viele landwirtschaftliche Lehranstalten für Männer gibt, sind Haushaltungsschulen für Bauerntöchter, in denen sie nicht bloß zur Führung des Haushaltes, sondern auch zur Führung der Wirtschaft angeleitet werden sollen, spärlich gesät. Im Grabnerhofe findet sich unter der Leitung von Frau Schuppli eine Musteranstalt. Man muß selbst im Grabnerhofe zu Gaste gewesen sein, um zu wissen, welche Erziehungsleistung und Kulturarbeit hier verrichtet wird. Hier lernen die Mädchen nicht bloß alles, was sie zur Führung einer Wirtschaft befähigt, sie lernen nicht nur kochen, waschen und flicken, nicht nur die Behandlung der Haustiere und die Verwendung ihrer Produkte, sondern sie werden auch zu Hausmüttern erzogen und zu Erzieherinnen der Jugend herangebildet. Sie lernen die Grundsätze der Kinderpflege und Krankenwartung, sie lernen die Bedeutung von Wasser und Luft für den menschlichen Organismus kennen und schließlich auch, daß man fröhlich beisammen sein kann, ohne daß man den Alkohol als Stimulationsmittel braucht. Hunderte von Bauerntöchtern sind von Frau Schuppli herangezogen worden. Alle haben mit Tränen im Auge Abschied genommen und viele benutzen jede Gelegenheit, um wieder einmal die Anstalt besuchen zu können. Hoffen wir im Interesse des Landes, daß das Ehepaar Schuppli noch lange seine segensreiche Wirksamkeit entfalten möge.

Auf dem Grabnerhofe ist ein Wirtschaftsbetrieb eingerichtet, in dem die Erfahrungen der Schweizer Landwirtschaft verwertet werden. So lehrreich alle die Einrichtungen sind, so sind sie für den Bauer doch nicht unmittelbar beweiskräftig. Denn die Wirtschaft auf dem Grabnerhofe ist keine bäuerliche. Ihr Leiter ist ein akademisch gebildeter Mann, der von dem Ertrage der Wirtschaft nicht leben muß. Eigentümer des Grabnerhofes ist das Land Steiermark, das unter Umständen auch größere Defizite einer Musterwirtschaft tragen kann. Es war daher ein ausgezeichneter Gedanke Dr. Schupplis, Bauern in die Schweiz führen zu wollen, wo man leibhaftige andere Bauern an der Arb

sehen kann. Mit dankenswerter Unterstützung seitens des Ackerbauministeriums, des steiermärkischen Landesausschusses und der steiermärkischen Sparkassa hatten bereits früher zwei solche Studienreisen stattgefunden. Die dritte wurde im letzten Sommer ebenfalls mit der Unterstützung der genannten Faktoren in der ersten Hälfte August unternommen. Es sei mir als einem Teilnehmer gestattet, meine Eindrücke kurz zu schildern, Fachleute aber auf den offiziellen Reisebericht zu verweisen, der von Professor Thallmayer aus Bruck a. M. verfaßt werden wird.

Es war eine ziemlich bunt zusammengewürfelte Schar, die sich nach langer Nachtfahrt am 2. August auf Schweizer Boden zusammenfand. Die große Mehrzahl bildeten die Stipendisten, größtenteils Bauern, die mit klugem Bedacht aus allen Teilen der Steiermark ausgewählt worden waren. Daneben waren aber auch andere Schichten vertreten: politische Beamte, darunter der Bezirkshauptmann von Judenburg, Graf Rudolf von Meran, Forstleute, Professoren von Land- und forstwirtschaftlichen Lehranstalten und größere Grundbesitzer. Während eines Teiles der Reise übernahm der um die Landeskultur hochverdiente Referent des Landesausschusses, Franz Graf Attems, die Führung der Reisegesellschaft, wobei er sich namentlich der mühsamen Aufgabe zu entledigen hatte, auf all die zahlreichen Reden, mit denen wir seitens der kantonalen Vertreter oder seitens der Schweizer Landwirte begrüßt wurden, in schlagfertiger Weise zu antworten. So buntscheckig unsere Schar war, so war sie doch von dem einen Gedanken beseelt, zu lernen und das Gelernte für die heimische Landwirtschaft nutzbar zu machen. Dies mag dazu beigetragen haben, daß die ganze Reise ohne Mißton und zu allgemeiner Befriedigung endete. Mit Genugtuung muß konstatiert werden, daß kein einziges Mitglied der Gesellschaft erkrankte, und daß einzelne Marodeure mit Benutzung der Eisenbahn stets wieder zur Haupttruppe stießen. Daß es aber solche Marodeure gab, darf uns nicht wundernehmen, denn wir brachen stets vor Tagesanbruch auf, hatten tüchtige Märsche zurückzulegen, meist unser ganzes Gepäck zu tragen und kamen in der Regel sehr spät ins Bett, weil wir beinahe überall von Schweizern begrüßt wurden und die Verpflichtung fühlten, ihnen auch abends Gesellschaft zu leisten.

Der Plan der Reise, der wesentlich von Dr. Stebler aus Zürich, der ersten Autorität auf dem Gebiete der Alpwirtschaft, beeinflußt war, war so verfaßt, daß wir von allem interessante Typen, und zwar unter sachkundiger Führung von Schweizer Fachleuten sehen konnten. Zunächst übernahm Dr. Stebler selbst die Führung, indem er uns auf die Fürstenalpe bei Chur führte, wo er bereits im Jahre 1884 den ersten alpinen Versuchsgarten errichtete. Von Graubünden ging es in den Kanton St. Gallen, wo wir im Weißtannental Studien über die Entwässerung der Alpen und den Bau von Alpställen machen konnten. Hier, wie auf dem Rigi, auf den uns unsere Reise führte, befanden wir uns im Zuchtgebiete des Schweizer Braunviehs, von dem wir speziell auf dem Rigi mehrere Prachtexemplare bewundern konnten. Einen Nachmittag verbrachten wir in dem Hügellande nordwestlich von Luzern, wo sogenannte Wechselwirtschaft (Feldgraswirtschaft) betrieben wird. Die Gründe werden bald als Felder, bald als Wiesen benutzt und sind zudem noch mit Obstbäumen bepflanzt. Das milde Klima und die feuchte Seeluft helfen hier ein förmliches Paradies schaffen. Hatten wir uns bisher im Zuchtgebiete des Braunviehs bewegt, so gelangten wir in der Folge in das Gebiet des Simmentaler Viehs. Im Simmentale selbst waren wir in der Lage, die Ställe einiger hervorragender Züchter

zu besuchen und darüber zu staunen, wie sich Rinder bei außerordentlich intensiver Nahrung entwickeln können. Das war aber nicht das einzige Lehrreiche; lehrreich war es auch zu sehen, wie sehr die Schweizer Landwirte es verstehen, sich den Marktverhältnissen anzupassen. Noch vor 20 Jahren wurde im Simmentale die Käserei betrieben. Die schlechten Preise ließen die Käseproduktion als nicht rentabel erscheinen und veranlaßten die Bauern, ihr Augenmerk auf die Zucht von erstklassigem Zuchtvieh zu richten. Nun wird im Simmental alle Milch verfüttert und dabei glänzend verwertet, denn das Simmentaler Vieh erzielt kolossale Preise. Selbst ein mittelschöner Stier im Alter von einem Jahr ist unter 2000 Frank schwer zu haben, der Preis besonders schöner Stiere steigt aber bis auf 4000 Frank. Diese hohen Preise sind nur zu erreichen, weil das Simmentaler Vieh heute Weltruf hat und bis nach Japan exportiert wird. Ob der wirkliche Nutzen dieses hochgezüchteten Rindes seinen hohen Preisen entspricht, schien uns zweifelhaft zu sein, ja ich persönlich habe den Eindruck gewonnen, daß die Züchter selbst derselben Ansicht sind. Wie dem aber auch sei, solange man ihnen diese riesigen Preise zahlt, werden sie die Zucht fortsetzen und damit ein Beispiel geben, wie sich Landwirte den Wünschen der Konsumenten anzubequemen wissen. Schon während der ganzen Reise hatten wir Emmentaler Käsereien besichtigt, denen das lebhafteste Interesse seitens der bäuerlichen Landwirte entgegengebracht wurde. Nun ging es ins eigentliche Emmental. Auch dort wurde eine große Käserei besucht und ihre Einrichtung bis ins kleinste Detail studiert.

Neben der Käserei interessierte uns die Weidewirschaft, die ein eifriger Verfechter dieses Wirtschaftsbetriebes, Nationalrat Zumstein, eingerichtet hat, und zwar um so intensiver, als das Emmental, wenigstens in seinem unteren Teile, viel weniger Niederschläge hat, als Luzern, die Urkantone oder die Striche längst des Bodensees, wo die Weidenwirtschaft, wie wir uns durch den Besuch einiger Güter überzeugen konnten, in vollster Blüte steht. Einen schönen Tag verbrachten wir noch im Schweizer Jura, wo wir an der Grenze der Kantone Basel und Solothurn Hochweiden besichtigten, die von Gemeinden für die zahlreichen kleinen Viehbesitzer eingerichtet wurden. Diese Viehbesitzer sind zum größten Teile Arbeiter der Uhrenindustrie oder Heimarbeiter der Baseler Bandindustrie. Diese letzteren sind halbe Bauern geblieben, obwohl ihre Webstühle bereits seit Jahren nicht mehr durch Menschenkraft in Bewegung gesetzt werden. Es ist das große Elektrizitätswerk in Rheinfelden, das seine Kabel meilenweit ins Land gelegt hat und überall elektrische Kraft abgibt. Da gleichzeitig auch das Telephon in einer uns Österreichern leider unbekannten Weise verbreitet ist, so erhält die Landschaft durch die Menge der Leitungsstangen und Drähte ein eigentümliches Gepräge.

Daß wir die Städte Bern und Zürich, die wir berührten, mehr oder minder eingehend besichtigten, ist selbstverständlich. Desgleichen, daß wir alle landwirtschaftlichen Schulen, an denen wir vorüberkamen, besuchten. An allen diesen Schulen: am Plantahofe in Graubünden, am Strickhofe bei Zürich und in Rheineck wurden wir von den Direktoren der Anstalten in liebenswürdigster Weise empfangen, in den Anstalten herumgeführt und bewirtet. Nicht wenig Anregung danken wir den kurzen Vorträgen, die uns die Herren über den Lehrgang hielten und die Erklärungen, die sie uns über dieses und jenes gaben. Zum Schlusse sei noch zweier Anstalten Erwähnung getan, in denen wir freundlichst bewirtet wurden, der Haushaltungsschulen in Worb und des Armenhauses in Kühlewyl. In der Worber Schule werden die Töchter Berner Bauern ähnlich wie auf dem Grabnerhofe unter-

richtet. Was sie in der Küche leisten können, haben wir mit Freude kennen gelernt. Aber ihre Gastfreundschaft beschränkt sich nicht auf das kulinarische Gebiet. Jedesmal wenn ein Gericht aufgetragen war, versammelten sich sämtliche Schülerinnen in dem Garten, in dem wir aßen, und sangen uns Schweizer Lieder. In Kühlewyl endlich sahen wir, wie man die Arbeitskraft der noch nicht ganz arbeitsunfähigen Armen im Landwirtschaftsbetriebe ausnutzen kann — zum Nutzen des Landes und nicht zum Schaden der Armen, denen mäßige Anstrengung in frischer Luft gar nicht übel zu bekommen scheint.

Wenn ich nun, die vielen interessanten Einzelheiten übergehend, den Haupteindruck wiedergeben soll, den ich und mit mir wohl die meisten Teilnehmer in der Schweiz empfangen haben, so war es der, daß wir den Vorsprung, den die Schweizer vor uns haben, bei redlichem Willen der bäuerlichen Landwirte und bei entsprechender Unterstützung durch Staat und Land zum großen Teile in gar nicht langer Zeit einholen können. Auch in der Schweiz ist, wie die uns begleitenden Forstwirte wiederholt feststellen konnten, die vorzügliche Pflege des Waldes neueren Datums und auch in der Schweiz wurden die guten Wege, die an vielen Orten bis zu den Alpen führen, erst in jüngster Zeit mit ausgiebiger Unterstützung der Gemeinden seitens des Landes und der Kantone gebaut. Und das gleiche gilt hinsichtlich der Alpverbesserungen. Wie wir einem Vortrage, den Herr Ingenieur Schuler aus St. Gallen uns zu halten die Güte hatte, entnehmen konnten, hat der Kanton St. Gallen erst seit ungefähr 10 Jahren, und zwar in wachsendem Ausmaße, größere Summen für die Subventionierung der Alpen eingestellt, so daß anzunehmen ist, daß die große Menge der Alpen dieses Kantons erst in den allerletzten Jahren verbessert wurde. Im Weißtannental waren die Drainierungsarbeiten eben vorgenommen und der Zement der neuen Jauchegruben kaum trocken geworden. In anderen Gegenden, in Graubünden, auf dem Rigi und im Entlebuch trafen wir Alpen, die, was die Verwahrlosung anbetrifft, ruhig mit den Durchschnittsalpen unserer Heimat wetteifern können. Auch hier fanden wir die Überdüngung der Alpe um die Viehställe herum, der ein schlechter Düngungszustand der weiter abliegenden Teile der Alpen entsprach.

So wie wir im Laufe weniger Jahre den Kulturstand unserer Alpen heben und die Düngerbereitung verbessern können, so können wir auch den Weidebetrieb auf den Dauerwiesen einführen und die Milch gemeinsam verkäsen. Die Einschränkung des Getreidebaues und der Übergang zum Weidenbetriebe bietet keine Schwierigkeiten, um so weniger, als kein einziger Bauer genötigt ist, den Umwandlungsprozeß in einem Jahre zu vollziehen. Wer ganz sicher gehen will, kann ja versuchsweise den Getreidebau ganz langsam einschränken und so selbst Erfahrungen sammeln. Größeren Geldaufwand erfordert dieses Aufgeben des Getreidebaues kaum, sind doch sehr viele Grundstücke in Obersteiermark ohnedies eingezäunt. Schwieriger als diese Umwandlung des Wirtschaftsbetriebes ist es, die Bauern zum gemeinsamen Verkäsen der Milch zusammenzuschließen. Daß indes auch diese Schwierigkeiten nicht unüberwindlich sind, lehrt die Tatsache, daß schon heute, wie bereits erwähnt, in Obersteiermark drei genossenschaftliche Käsereien bestehen, die einen Emmentaler erzeugen, der dem berühmten Originalkäse in keiner Weise nachsteht. Es wäre auch nicht einzusehen, warum dies der Fall sein sollte, wird doch in Steiermark der Emmentaler Käse von Schweizern in Käsereien erzeugt, die ganz genau den Schweizer Käsereien nachgebildet sind. Auch hinsichtlich der Organisation des geschäftlichen Teiles

ist man in Steiermark Schweizer Mustern gefolgt. Die Gebäude sind Eigentum der Bauern, die mit einem Käser einen Pachtvertrag abschließen. Dieser übernimmt die Milch zu dem verabredeten Preise und verkauft den Käse auf eigene Rechnung. In der Schweiz kommt es allerdings auch vor, daß die bäuerliche Genossenschaft die Käserei selbst betreibt. Da in diesem Falle die Zwischenperson zwischen den Landwirten und Konsumenten hinwegfällt, scheint dieses Verfahren vor der Verpachtung den Vorzug zu genießen. Wenn es trotzdem auch in der Schweiz nicht das herrschende ist, so ist es dem Umstande zuzuschreiben, daß der Preis des Käses Schwankungen unterworfen ist und daß es sich bei dem Verkaufe des Käses darum handelt, günstige Konjunkturen auszunutzen. Hierzu ist eine neu gegründete Genossenschaft nicht besonders befähigt. Es war daher gewiß am Platze, in Steiermark die Käsereien vorerst zu verpachten.

Größeren Schwierigkeiten als auf den genannten Gebieten dürften wir auf dem der Viehzucht begegnen. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die Rindviehrassen der Steiermark den Vergleich mit denen der Schweiz nicht aushalten, und daß sich auf diesem Gebiete der Vorsprung, den die Schweiz vor uns hat, in wenigen Jahren nicht einholen läßt. Generationen von Züchtern haben sich in der Schweiz um die Braunvieh- und Simmentaler Rasse bemüht und das heutige Geschlecht erntet die Früchte der Mühe seiner Vorfahren. So wurde, um ein Beispiel zu nennen, die prachtvolle Zucht des Herrn Bürgi, deren Ergebnisse wir auf dem Rigi bewundern konnten, von dem Großvater des Herrn Bürgi begonnen, dessen junger Sohn sie in gleichem Geiste fortsetzen wird. Indes selbst wenn es gelänge, in absehbarer Zeit die Leistungsfähigkeit der heimischen Rassen in hohem Maße zu heben, so scheint es mir sehr zweifelhaft zu sein, daß wir für Zuchtvieh je ähnliche Preise erreichen werden, wie sie heute die Züchter im Simmentale erzielen. Das Zuchtvieh ist aber auch das einzige Produkt der Schweizer Landwirtschaft, das einen ausnahmsweise hohen Preis erzielt, denn der Preis der Milch, sie mag als Vollmilch verkauft oder verkäst werden, ist in keiner Weise höher als unser Milchpreis. In der Nähe der großen Städte erzielt der Schweizer Bauer bei dem Vollmilchverkauf einen Preis bis zu zwanzig Hellern für den Liter. Bei der Käsebereitung sinkt die Verwertung auf 13—15 Heller.

Die Tatsache, daß der Milchpreis in der Schweiz nicht höher ist als in Steiermark, ist für die Schweizer Landwirte um so verhängnisvoller, als die sonstigen Wirtschaftsverhältnisse in der Schweiz weit ungünstiger sind als in Obersteiermark. Es gilt dies vor allem von den Bodenwerten und dann auch von den Arbeitslöhnen. Waren wir schon überrascht zu hören, daß ein Hektar Wiese in dem allerdings sehr fruchtbaren Rheintale mit 6000 Frank bezahlt wird, so wuchs unser Erstaunen, als wir uns überzeugen konnten, daß ein ähnlich hoher Preis des Bodens in der ganzen Schweiz besteht, und zwar nicht bloß in der Ebene und nicht bloß für Wiesen. So wurde im Simmentale eine Alpe für 300 Stücke Großvieh mit nicht weniger als 700.000 Frank bezahlt. Des Vergleiches halber sei bemerkt, daß in den österreichischen Alpenländern für die Alpung eines Stückes Großvieh 10—12 Kronen an Weidepreis bezahlt werden. Ich habe mich überall, wo ich Gelegenheit hatte, um die Preise von Grund und Boden erkundigt und die Überzeugung gewonnen, daß der Boden in der Schweiz um ein Mehrfaches höher bewertet wird als in Obersteiermark. Die Richtigkeit meiner Beobachtung finde ich durch den Bericht bestätigt, den das schweizerische Bauernsekretariat an das Landwirtschaftsdepartement über Erhebungen erstattet, die in den Jahren 1901/02 veranstaltet wurden. Nach diesen betrug der durchschnitt-

liche Wert eines Hektars landwirtschaftlich benutzbarer Fläche 4430 Frank. Er war am höchsten bei den kleinbäuerlichen Besitzungen, nämlich 5055 Frank und am niedrigsten bei den großbäuerlichen. Aber auch hier erreichte er noch die ansehnliche Höhe von 3267 Frank. Dabei handelt es sich nicht um einzelne Parzellen, sondern um die durchschnittliche Bewertung ganzer Bauerngüter.

Diese hohe Bewertung von Grund und Boden ist um so nachteiliger für den Schweizer Bauer, als die Begünstigung des Gutsübernehmers bei dem Erbgange keine sehr bedeutende ist. So ist der Erbe im Kanton Luzern gehalten, das Gut zu drei Vierteln des Wertes zu übernehmen, wobei freilich die Bemessung des Wertes seitens des Gemeinderates erfolgt. Übertragsverträge von den Eltern an die Kinder, die bei uns so überaus häufig vorkommen, sollen, wenigstens in den Kantonen Luzern und Bern, unbekannt sein. Wie die Preise von Grund und Boden hohe sind, ebenso sind es auch die Löhne. Ziemlich allgemein fanden wir, daß die Melker sowohl im Tale wie auf der Alpe einen Wochenlohn von 16 Frank bei voller Verpflegung bezogen. Dabei schienen ihre Leistungen die unseres heimischen Stallpersonals in keiner Weise zu übersteigen. Was speziell den Dienst auf der Alpe betrifft, so wurde uns von einem Sachverständigen versichert, daß man auch in der Schweiz den Aufenthalt auf der Alpe gern als Erholungszeit betrachte und sich dort so wenig gerne anstrengen wolle, wie in Österreich. Etwas günstiger wie in Steiermark scheinen die Zinsfußverhältnisse zu sein. Indes müssen die Schweizer Bauern ihre Hypotheken immer noch zu etwas über 4% verzinsen. Ein Vergleich der Existenzbedingungen der Schweizer und steirischen bäuerlichen Landwirte fällt also keineswegs zugunsten der ersteren aus. Wären unsere steirischen Bauern durch Schule und Beteiligung am öffentlichen Leben so gut erzogen wie ihre Schweizer Standesgenossen, hätten sie vor allem ebenso gut rechnen gelernt wie diese, so brauchte uns um ihr Weiterkommen nicht im geringsten bange zu sein, denn der Wert der Produkte ist — wenn wir vom Zuchtvieh absehen — der gleiche, die klimatischen Verhältnisse und die Fruchtbarkeit des Bodens sind gewiß in Steiermark nicht schlechter als in der Schweiz, die privatwirtschaftlichen Produktionskosten aber bei uns unbedingt geringere. Daß dem so ist, kann man auch dem Umstande entnehmen, daß die den Schweizern stammverwandten und in ähnlicher Weise wie diese wirtschaftenden Vorarlberger, die sich hie und da in Obersteiermark in größerer Zahl niedergelassen und wohl auch meist ihr vorzügliches Montavoner Vieh mitgebracht haben, fast insgesamt ausgezeichnet wirtschaften. Sie finden ihr gutes Auskommen inmitten einer Bevölkerung, in der nur wenige ihre wirtschaftliche Lage verbessern, die meisten aber sich auf abschüssiger Bahn befinden. Indem die Schweizer Reise unzweifelhaft bei den allermeisten Teilnehmern die Überzeugung gefestigt hat, daß die Existenzbedingungen unserer heimischen Landwirtschaft gar nicht so ungünstig sind, und daß sich der Bauernstand der steirischen Alpen ganz wohl halten kann, wenn man ihm in richtiger Weise unter die Arme greift und wenn er vor allem aus seiner Lethargie erwacht, hat sie gewiß großen Nutzen gestiftet. Denn nichts hat, wie bereits eingangs erwähnt, dem Bauernstand mehr geschadet als der lähmende Pessimismus.

Wir sind in die Schweiz gefahren, um die Schweizer Land- und Alpwirtschaft kennen zu lernen. Daneben waren wir aber auch Touristen. Touristen nicht bloß in dem Sinne, daß wir offene Augen hatten und das herrliche Land bewunderten, sondern auch darin

Touristen, daß wir das Unterkunftswesen auch in Orten kennen lernten, die nicht von reichen Ausländern besucht zu werden pflegen. Fast überall war die Verpflegung eine gute und die Aufnahme eine freundliche, obwohl die Preise im voraus vereinbart und sehr niedrig gehalten waren. Nur selten war Herr Prof. Thallmayer, der sich der Mühe unterzogen hatte, die Stelle eines Kassiers zu übernehmen, veranlaßt, eine mäßige Überschreitung des Präliminars zu rügen. Aber auch in diesen Fällen war der höhere Preis durch die Menge und Güte des Gebotenen zu entschuldigen. So mußten wir uns leider oft gestehen, daß man in den entlegenen Orten Obersteiermarks nicht einen so sauber gedeckten Tisch und so liebenswürdige Bedienung, vor allem aber nicht diese mäßigen Preise finden würde wie in der Schweiz. Es schien uns daher begreiflich, daß auch minder bemittelte Familien sich in der Schweiz sehr wohl fühlen können, wenn sie einen der vielen reizenden Winkel aufsuchen, an die man nicht denkt, wenn man von einer Reise in die Schweiz reden hört.

Das Schicksal, das die österreichischen Alpenländer sonst nicht gerade verwöhnt hat, hat ihnen doch drei Dinge als Erbe gegeben: die Wasserkräfte, die zu immer größerer Bedeutung gelangen müssen, je mehr die Kohlenschätze abnehmen, die Naturschönheit, die von Jahr zu Jahr mehr Fremde anzuziehen geeignet ist, und die Futterwüchsigkeit, die eine ausgedehnte Viehzucht und Milchwirtschaft ermöglicht. Hoffen wir, daß die alpine Bevölkerung recht bald das Erbe zu nutzen versteht. Zur raschen Hebung von Viehzucht und Milchwirtschaft in Steiermark werden Reisen steirischer Landwirte in die Schweiz gewiß das Ihrige beitragen.

Die tiefe Natur.

Ein Akt von Hermann Bahr.

(In Erinnerung an meinen lieben Anatol.)

Personen:

Dr. Erwin Reß.
Dr. Leo Linser.
Helene Drach.
Johann.

Garçonnière des Doktor Reß. Hinten großes Fenster in einen Garten. Davor Schreibtisch mit Stühlen. In die rechte Wand eingebaut ein Kamin mit Bücherstellen; davor tiefe bequeme Lehnsessel und ein schmaler kleiner Tisch. In der linken Wand hinten eine kleine Türe ins Schlafzimmer des Doktor Reß, vorne eine größere Türe zum Korridor; zwischen den beiden Türen eine Kredenz.

Johann (Diener; hat etwas gemeldet und steht wartend an der ersten Türe links).

Erwin (eleganter junger Mensch; hübsch, geschmeidig, im Wesen etwas schärfer, als es sonst bei uns der fesche Kerl zu sein pflegt; ist lesend am Kamin gesessen, legt jetzt das Abendblatt weg und steht auf): Ich lasse bitten. Und, Johann — haben Sie sonst alles besorgt?

Johann: Jawohl.

Erwin: Dann brauche ich Sie heute nicht mehr. Unterhalten Sie sich gut und — (lächelnd) kommen Sie nicht zu früh nach Haus.

Johann (grinsend): Werden wir schon machen, Herr Doktor! (Durch die erste Türe links ab, die er offen läßt, um Leo einzulassen.)

Erwin (geht an den Schreibtisch und nimmt aus der Lade einen Schlüssel).

Leo (junger Arzt; lang, hager, ein wenig vorgebeugt; nervöses, verarbeitetes, blasses Gesicht; unruhige müde kleine Augen; kurzes rotblondes Haar, das schon ausgeht; dünnes rötliches Bärtchen an der Lippe und am Kinn; unelegant, in zu weiten Kleidern; ungeschickt, mit hastigen, wie verschreckten Bewegungen; hat das Bedürfnis, immer seine Hand zu beschäftigen: mit dem Zwicker oder einem Bleistift oder mit der Uhrkette; durch die erste Türe links, die er hinter sich schließt): Servus!

Erwin: Immer pünktlich. Wir haben noch gute ine halbe Stunde. (Lustig feierlich): Hier ist der Schlüssel des Himmelreichs.

Leo: Nein. Ich komme nicht —

Erwin (fällt ihm ins Wort): Um unsere Wette, sondern um mir eine Predigt zu halten, ich weiß.

Leo (verlegen): Lieber Erwin, schau —

Erwin: Natürlich bist du heute feig.

Leo: Ich bin nicht —

Erwin (rasch): Was sonst?

Leo: Ich finde es niederträchtig.

Erwin (achselzuckend): Warum?

Leo: Was hat dir das Mädchen denn getan?

Erwin: Jetzt verdreh' die Sache nicht.

Leo: Wenn du Grund hast, mit ihr zu brechen —

Erwin (einwerfend): Nein.

Leo (ohne sich unterbrechen zu lassen) — dann tu's ehrlich, ohne sie in eine Falle zu locken.

Erwin: Aha! du gibst also schon zu —

Leo: Nein. Ich meine nur —

Erwin: Gestern hast du geschworen . . . es sei ausgeschlossen, daß sie —

Leo: Ist es auch. Aber immerhin —! Und man macht mit den Menschen keine Experimente.

Erwin: Ich schon. Sogar sehr gern. Es gibt nichts Lustigeres. — Übrigens bist du schuld.

Leo (erschrocken abwehrend): Ich?

Erwin: Erinnere dich gefälligst. Wir sitzen und spielen Karten. Ich gewinne. Seit vierzehn Tagen zum erstenmal. Plötzlich sagst du mit deinem wehmütigen Bariton: Erwin, vergiß nicht, es ist gleich sechs! Natürlich bin ich wütend. Mitten im besten Glück aufzustehen, weil zu Haus ein Mädel wartet! Und ich ziehe meinen Schlüssel aus der Tasche und sage dir: Möchtest du nicht so lieb sein, mich heute zu vertreten? Die anderen lachen, machen ein paar Witze und — nach einer halben Stunde wäre ich natürlich doch gegangen. Aber da mußt du deinen moralischen Anfall kriegen! Wieder einmal.

Leo: Es war doch auch infam von dir. Wenn man das Mädchen kennt!

Erwin: Und was war die Folge?

Leo: Du wurdest sehr grob.

Erwin: Weil du gleich tragisch warst! „Das heißt, ein Mädchen zerstören, das ist ein Mord an ihrer Seele!“ Du weißt doch, daß ich den hohen Ton nicht vertrage. So fingen wir zu streiten an — und das Resultat? Max beleidigt, weil das Spiel gestört war...und ein großes Geschrei und als ich auf die Uhr sah, war's halb zehn...und die arme Helene, die hier drei Stunden gewartet hat, schrieb mir einen tiefgekränkten Brief...und der ganze Abend war hin. Durch deine Schuld. (Übermütig.) Und das wirst du mir büßen. Du wirst unsere Wette halten. Du sollst eingestehen müssen, daß ich recht hatte. Ich fühle mich dazu auch als Freund verpflichtet, um Dich ein bißchen zu erziehen. Du gehst sonst zugrunde.

Leo (kopfschüttelnd): Freund!

Erwin (sieht über Leos Ton verwundert auf): Das bin ich doch?

Leo (lächelnd): Ich glaube. Es klingt nur so merkwürdig, wenn du solche Worte sagst: Freund...oder Liebe —!

Erwin (achselzuckend): Weil ich eben den klassischen Ton nicht habe. Nein. Danke.

Leo (setzt sich am Kamin): Aber könntest du....nur zwei Minuten....einmal aufrichtig gegen mich sein?

Erwin (lachend): Bin ich so ein Lügner?

Leo: Nein, du lügst nie.....Du sagst nur nie die Wahrheit.

Erwin (lachend): O.

Leo: Ich mein das ganz im Ernst.

Erwin (ironisch): Du meinst doch alles im Ernst.

Leo: Du lügst nie, du würdest dich für jedes Wort verbrennen oder kreuzigen lassen, in diesem Augenblick. Denn du siehst die Welt immer genau so, wie sie dir eben paßt. Das ist dein Talent.

Erwin (leichthin): Das ist ja ganz angenehm.

Leo: Für Dich.

Erwin: Die anderen brauchen es mir ja nur nachzumachen.

Leo: Dann aber hast du eine merkwürdige Wahrhaftigkeit. Nämlich, wenn du etwas gesagt hast, weil es dir gerade paßt, dann glaubst du daran auch noch, wenn es gar nicht mehr notwendig ist.

Erwin (leichthin spöttisch): Deine Leichen sollst du nicht so gut sezieren.

Leo (fortfahrend, ohne sich stören zu lassen): Wie du zum Beispiel momentan überzeugt bist, daß dieses Experiment notwendig ist.

Erwin (achselzuckend): Notwendig — es macht mir Spaß.

Leo: Nein. Bis gestern um sechs Uhr hast du nicht daran gedacht. Wärst vielleicht empört gewesen.....über eine solche Zumutung. Dann aber, nur um uns zu verblüffen, fiel es dir ein. Nur um die Situation zu beherrschen. Um groß dazustehen.

Erwin (belustigt): So bin ich?

Leo: Und nun...düpierst du dich selbst. — Du hast uns ja schon verblüfft, die Situation ist gewonnen, du stehst groß da — was willst du denn noch? Aber nein. Jetzt zeigt sich plötzlich der Pedant, der du bist. Jetzt muß das durchgeführt werden. — (Trocken) Deshalb bin ich da. Als heute dein Brief kam, war mein erstes Gefühl, dir einfach abzuschreiben. Aber dann machst du dein Experiment mit dem Max oder irgendeinem andern.

Erwin: Und dem gönnst Du es nicht.

Leo: Denn jetzt gibst du ja nicht mehr nach: Dein Experiment muß geschehen. Ich kenne dich doch.

Erwin: So genau, daß du mich ganz falsch siehst.

Leo: Gewiß nicht.

Erwin (rasch, ernst): Jetzt werd ich dir was sagen, Herr Psychолog. Ja: bis gestern um sechs wär mir das nicht eingefallen. Und dann war es doch nur ein Spaß. Du hast deine sentimentalen Augen gemacht, das ging mir auf die Nerven. Und darum, um dich zu ärgern: Hier ist der Schlüssel, bitte, geh hin, tröste sie, seid glücklich! Und weil ich ja weiß, daß du in das Mädel verschossen bist.

Leo (verlegen, rasch): Fällt mir ja gar nicht ein.

Erwin: Wie noch in jede, die mit mir war. Du brauchst immer einen, der dir vorliebt. — (Den Ton wechselnd.) So fing es an. Dich ein bißel ärgern! Und nun deine törichten Übertreibungen: „Du tötest das Mädchen!" Ich natürlich: „Im Gegenteil, es wird ihr ein Vergnügen sein.....einmal eine Abwechslung!" Also da hast du recht, das war wirklich nur: um die Situation zu beherrschen. Aber dann — (bricht ab und geht von Leo weg.)

Leo nach einer kleinen Pause): Dann? Ich bin begierig.

Erwin: Nur, um dir zu beweisen, wie wenig du mich kennst. (Langsam; jedes Wort betonend). Dann hatte ich auf einmal.....ein merkwürdiges Gefühl. Und den ganzen Abend noch. Hier noch.....als ich nach Hause kam und ihren Brief fand. —(Den Ton wechselnd.) Also du wirst mich auslachen. Denn das traust du mir nicht zu. Aber du sollst sehen, daß ich es ertragen kann, auch einmal klein dazustehen.

Leo: Was für ein Gefühl...hattest du?

Erwin (langsam, leise): Fast ein bißchen Angst...ich könnte die Wette gewinnen. Angst...um Helene. Und es war mir unerträglich, mir das vorzustellen: Dich mit ihr .....allein, hier.....und vielleicht — (atmet tief auf; dann in einem anderen Ton). Und so dumme Sachen! Und da natürlich...also da ist es doch die höchste Zeit. Schluß. Abläuten. Ausschalten. Das fehlt mir noch. Nein. Und darum hast du ganz recht: das Experiment muß geschehen, die Wette steht...mit dir oder mit Max oder...wer es immer sei. Um mir du beweisen, mir, daß das Mädel ist...wie sie eben sind. (Rasch, ärgerlich) Oder nein, das ist es ja nicht, denn das weiß ich ja, ohne Beweis...sondern ich will mir beweisen, daß ich nicht sentimental bin, daß ich mich (mit einer Gebärde des Zügelns) habe, daß ich stärker bin als.....als jenes merkwürdige dumme Gefühl.

Leo: Du kannst es nicht ertragen, daß irgend was in dir stärker wird als dein Witz. Das ist doch aber auch nur wieder das: die Situation zu beherrschen, groß dazustehen —

Erwin (ungeduldig): Laß mich aus! Das trifft doch so gar nicht auf mich zu. (Mit einem plötzlichen Einfall.) Viel eher auf Helene. Die hat das ein bißchen. Die ja.

Leo (nachdenklich): Habe ich nie bemerkt.

Erwin: Und wie! Weiß sich jeder Stimmung anzuschmiegen. Wenn ich denke, damals, das erstemal —

Leo: In der Oper?

Erwin: Ja nach dem Figaro. Ganz im Ton, im Stil des Abends: Rokoko, Mädchen, das ein Abenteuer nicht verschmäht. Dann am nächsten Tag, beim ersten Rendezvous, viel diskreter: Flirt im Volksgarten. Fügt sich immer ins Milieu. Fahr mit ihr nach Laxenburg und sie ist schwärmerisch; zum Stelzer und Du kannst Dir alles erlauben — Mimicry. (Ärgerlich) Und natürlich ist sie hier, gegen Abend, beim Tee, nach und nach ganz häuslich geworden. Gemüt! Deutsch! Und ich um ein Haar — so dumm sind wir! Nein. Es ist die höchste Zeit.

Leo: Und deshalb also, weil sie mit dir nett ist, weil sie dir dein Leben schmückt —

Erwin (über das letzte Wort Leos die Achsel zuckend): Gott.

Leo: — und weil du spürst, wie warm und wohl dir dabei wird, deshalb willst du — brechen!?

Erwin: Ich denke nicht daran.

Leo: Du willst doch —?

Erwin (rasch): Ich will ... unsere Wette. Dann werden wir ja sehen.

Leo: So oder so verlierst du sie doch.

Erwin (lächelnd): Die Wette?

Leo (ernst): Helene.

Erwi: Warum?

Leo: Das ist doch klar.

Erwin: Nein. Ich gehe, du bleibst, sie kommt. Sie wundert sich, dich zu finden, sie fragt nach mir. Du bedauerst: Leider ... er läßt sich entschuldigen, er schickt mich, er tritt mir — den Schlüssel ab ... oder wie du willst. Und nun muß es sich ja zeigen ... wer recht hat. Entweder ich: sie ist ein bißchen beleidigt, tobt, verwünscht mich und — läßt sich von dir trösten. Famos. Ich gewinne die Wette und — (nachdrücklich) und bin das merkwürdig dumme Gefühl los, das mir nicht paßt. Wir sind zwei Tage bös; mehr ist bei dir nicht zu befürchten. Am dritten versöhnen wir uns, ich verzeihe, schöne große Szene mit Rührung, was immer einen erotischen Reiz hat, und ... und das Verhältnis wird, Gott sei Dank, wieder etwas weniger deutsch.

Leo: Oder?

Erwin: Oder — du hast recht: sie ist entsetzt, es (ironisch) „tötet" sie — no du bist ja Arzt, da kann nicht viel geschehen —

Leo: Und?

Erwin: Ja, Leo, dann „liebt" sie mich doch! Dann wäre es doch die gewisse ganz große Liebe ... die doch alles verzeiht, nicht? Dann wird sie selig sein, wenn ich ihr morgen sage, daß es ja bloß ein Scherz war, eine Prüfung, eine Wette —

Leo: Glaubst du?

Erwin: Selbstverständlich. Was denn?

Leo: Und dein Gefühl? Das gewisse merkwürdige Gefühl? Das „dumme" Gefühl, das du dir doch auskurieren willst? Wie wird sich das dann benehmen?

Erwin (einen Moment nachdenklich): Ja das ... das könnte dann freilich bös werden,

Leo (steht auf und geht nach links; langsam): Denn dann würdest du doch ... wenn du siehst, wenn du den Beweis hast, daß sie dich wirklich (mit dem Ton auf dem nächsten Wort) liebt —

Erwin (lachend): Aber nein! Du phantasierst! Du siehst Helene ganz anders —

Leo: Ich finde ihr Wesen sehr schön.

Erwin: Ja. Aber du hälst sie für ... (mit einem ironischen Ton) für eine tiefe Natur.

Leo (nachdenklich): Dafür halte ich eigentlich fast alle Frauen.

Erwin (lachend): Ja.

Leo: Ich habe schon oft darüber nachgedacht. Sie sind mir schon physiologisch etwas so Geheimnisvolles, dem Urwesen aller Welt um so viel näher als wir, um so viel enger an das Rätsel des Daseins verknüpft —

Erwin (lachend und als ob er ihn aufwecken wollte): Leo, du!

Leo: Und an uns gemessen, glaub ich, neben uns sind sie wirklich die tiefe Natur.

Erwin (lustig): Armer Kerl. Das ist dein Pech. Denn so wirst du immer ihr Vertrauen haben und sie werden immer sagen: dieser Mann versteht uns! Aber das, lieber Leo, muß dir auch genügen. Mehr nicht. Erzähl es nur gleich der Helene. Sie wird dich ungemein achten.

Leo: Es gibt Lehrer, die den Kindern so lange vorreden, daß sie faul und nichtsnutzig sind, bis sie es werden. So sind die Männer deiner Art.

Erwin: Und es gibt Lehrer, die unverbesserlich an die Kinder glauben. Die lacht man aus und dreht ihnen hinterm Rücken eine Nase. So bist du.

Leo: Es ist mir lieber.

Erwin: Geschmacksache. (Sieht auf die Uhr.) Du mußt heiraten. Für solche Männer ist die Ehe. Die werden da glücklich. (Nimmt den Schlüssel, den er auf den kleinen Tisch gelegt hat, hebt ihn auf und legt ihn dann wieder hin.) Aber es ist Zeit. Der Schlüssel legitimiert dich, der Johann ist fortgeschickt, ich gehe (auf die kleine zweite Türe links zeigend) über die andere Stiege. (Lustig): Unterhalte dich gut. (Tritt zu ihm und reicht ihm die Hand.)

Leo (ist auf und ab gegangen, bleibt jetzt vor Erwin stehen, nimmt zögernd seine Hand, hält sie und blickt ihn unentschlossen an; langsam): Erwin! Ich habe dabei ... ich habe ein schlechtes Gewissen.

Erwin (zeigt auf die Kredenz links): Dort ist der Kognak.

Leo: Ich finde das so häßlich, mit einem lebendigen Menschen zu spielen ... wie mit einer Puppe.

Erwin: Da kann ich ja Max bitten. Der ist weniger bedenklich.

Leo: Und nur weil ich denke, daß es für dich gut ist, weil es dich vielleicht kurieren kann —

Erwin: Das hoffe ich.

Leo: Nein. Nicht wie du es meinst, sondern —

Erwin: Sondern ich soll bekehrt werden? Zum Glauben ... an das Weib? An die tiefe Natur? Bitte, beweise. Es wird sich ja zeigen. Servus. (Durch die zweite kleine Tür links ab.)

Leo (steht einen Moment nachdenklich vorgebeugt, Erwin nachsehend; dann geht er, die Hände auf dem Rücken wieder langsam auf und ab).

Erwin (öffnet die zweite kleine Türe links noch einmal; den Hut auf dem Kopfe, den Stock in der Hand, eine Zigarette im Munde; bleibt in der offenen Türe und sieht lächelnd auf Leo): Weißt du, mir fiel ein ... aber das wäre doch zu gemein. Ich möchte dich für mein Leben gern belauschen. Wie du dich anstellen wirst, das muß lustig sein. Es ist gar nicht dein Fach.

Leo (energiſch): Nein, Erwin, das ſage ich dir, wenn du —

Erwin (lächelnd): Beruhige dich. Ich verſtehe, du mußt unbefangen ſein. Keine Sorge: ich gehe zu meiner Partie. Aaah! Endlich wieder einmal behaglich ſpielen zu können, nicht immer das: du kommſt zu ſpät, ſie wird ſchon warten! Frei ſein, frei! Aaah! — Nein, man darf nicht ... (mit einem ironiſchen Ton) lieben. Oder doch jede nur einmal. Das zweitemal fängt ſchon das Gefühl an ... und dann — aus, aus mit der ſchönen Freiheit. Nein, nichts für mich. Ich bin ein Menſch der Freiheit. Ich eſſe täglich um ein Uhr, weil ich pünktlich um ein Uhr Hunger habe. Wenn ich aber eingeladen bin, wenn ich um ein Uhr eſſen ſoll, eſſen muß — nein, vergeht mir der Hunger. Das iſt das Verhängnisvolle der Liebe — man ſoll, man muß. Aber mein Appetit läßt ſich nicht kommandieren. (Winkt Leo kurz zu.) Adieu. Du ... du haſt es ja gut. Du gewinnſt auf jeden Fall. Entweder die Wette oder Helene — (mit einem ironiſchen Ton) der doch längſt dein Herz gehört.

Leo (ärgerlich, verlegen, kurz): Du biſt ein Narr.

Erwin: Ich bin neugierig. Adieu. (Links ab, die zweite kleine Türe links bleibt offen; man hört ihn dann draußen eine Türe zuſperren.)

Leo: Adieu. (Sieht Erwin nach; als er ihn draußen die Türe zuſperren hört, ſchließt er auch die zweite kleine Türe links, tritt dann an das Fenſter, ſieht einen Moment hinaus, kommt zum Schreibtiſch und ſetzt ſich.)

Helene (durch die erſte Türe links; dreiundzwanzig Jahre; anmutig, fein; blond, ſchlank; nervöſes, blaſſes, verwiſchtes Geſicht; große ſichere blaue Augen; mit Geſchmack, aber ſehr einfach gekleidet; ſie tritt raſch ein und blickt zunächſt auf die Seſſel am Kamin, Erwin ſuchend; dann, indem ſie den Hut abnimmt und auf den Kamin legt, nach rückwärts rufend): Erwin, biſt du drin?

Leo (iſt aufgeſtanden; verlegen): Liebes Fräulein —

Helene (ein wenig erſtaunt, kurz, leicht): O, Sie! Sie ſind da, Leo? Wie gehts denn immer?

Leo (kommt langſam zu ihr vor): Danke ſchön. Und Ihnen?

Helene: Mir? Herrlich. — Es iſt ein biſſel langweilig, täglich ſieben Stunden mit den Fratzen zu üben, Skalen oder „Das Gebet der Jungfrau", täglich von neun bis vier, denken Sie! Aber ich kann mir nicht helfen, ich finde das Leben ſo ſchön, trotzdem ... es geht ſo viel vor, das iſt doch die Hauptſache, nicht?

Leo: Es kommt nur darauf an, was vorgeht.

Helene: O nein. So der ganze Tumult und Trubel, der Wirrwarr des Lebens und daß man nie weiß, was morgen wieder ſein wird, das iſt das Schöne. Erwin lacht mich immer aus, aber wirklich, abends, wenn ich einſchlafe, ſchon halb im Traum, da denke ich mir noch: Morgen iſt wieder ein Tag! Wie geheimnisvoll das klingt! Morgen! Was das alles verſpricht! Morgen ... geht wieder die Türe auf und herein kommt — wer? Was? Das Glück? Die Not? Wer weiß? Und es iſt auch eigentlich gleich. Aber die Türe wird wieder aufgehen und es kommt herein ... es! Das Leben mit ſeinem großen Sack von Geheimniſſen auf dem Buckel. Wenn man das hat, dieſes Gefühl des lockenden, winkenden, flüſternden Lebens, dann ſetzt man ſich ganz gern wieder ſtill zu den Fratzen und läßt die Jungfrau beten. (Den Ton wechſelnd, leichthin fragend, auf die zweite kleine Tür links zeigend.) Iſt der Erwin drin?

Leo (verlegen, mühſam): Nein. Der Erwin hat mich gebeten, ich ſoll Ihnen —

Helene (unruhig, mit leiſer Angſt): Was iſt denn mit ihm?

Leo (beruhigend): Gar nichts. Er kann nur heute nicht —

Helene (mit zunehmender Angſt): Leo, lügen Sie mich nicht an! Er hat noch nie —

Leo: Aber nein. Hören Sie doch nur —

Helene (immer heftiger): Was iſt geſchehen? Ein — (ſchreit auf, indem ſie die Hand auf ihr Herz preßt): ah! Ein ... Duell! (Taumelt und muß ſich an den Seſſel halten.)

Leo (tritt zu ihr und fängt ſie auf): Helene! Nein. Ich ſchwöre Ihnen — (Hilft ihr in den Seſſel).

Helene (ſinkt ſchlaff in den Seſſel und atmet ſchwer, die Hand auf das Herz gepreßt): Ahhh. Ahhh. Ahhh. Haben Sie mich erſchreckt.

Leo (will zur Kredenz links): Ich will Ihnen ein —

Helene (hält ihn an der Hand feſt): Nein. Es iſt ſchon wieder — aber ſagen Sie mir nur, ſagen Sie mir doch endlich — (blickt ihn flehentlich an).

Leo (leichthin): Erwin kann heute nicht. Er iſt im Bureau. Irgendeine wichtige Sache, ich weiß nicht.

Helene (mißtrauiſch): Jetzt? Abends?

Leo: Gott, irgend etwas Dringendes aus dem Miniſterium.

Helene (ſich halb aufrichtend, mit einem mißtrauiſch forſchenden Blick): Leo! Sie ſchwören mir?!

Leo (leichthin beruhigend): Ich ſchwöre Ihnen.

Helene (ſtreckt ihm die Hand hin): Ihr — Sie geben mir Ihr Wort?

Leo: Ich ... gebe Ihnen mein Wort, daß Erwin weder ein Duell hat, noch in irgendeiner Gefahr iſt, ſondern ... er ſitzt ganz vergnügt und denkt an Sie, vermutlich.

Helene: Ihr Wort?

Leo (gibt ihr die Hand): Mein Wort.

Helene (den Ton wechſelnd, leicht ärgerlich): Das war aber noch nie, daß er nach drei Uhr —

Leo: Der neue Chef!

Helene (verächtlich): Und da will er ſich beliebt machen! So ein Streber! — Das iſt natürlich wichtiger. So ſeid ihr alle.

Leo: Man hat ſchließlich ſeinen Beruf.

Helene (gereizt): Aber man hat auch fünf Minuten, um höflich abzuſchreiben: „Liebes Kind, verzeih', ich muß plötzlich —“ Aber nicht —! Das iſt keine Art. (Den Ton wechſelnd, indem ſie zur Kredenz geht) Was uns übrigens die Laune nicht verderben ſoll. Sie kriegen einen herrlichen Tee. (Öffnet die Kredenz und bereitet den Tee.)

Leo: Ich habe nicht gewußt, daß man in der Leidenſchaft ſo formell iſt. (Setzt ſich rechts am Kamin.)

Helene (achſelzuckend, leichthin): Leidenſchaft.

Leo: Sie lieben Erwin doch.

Helene (immer beim Tee; leichthin): Sie ſtellen ſich auch gleich alles ſo romantiſch vor.

Leo: Ihr Schreck vor fünf Minuten —

Helene: Natürlich erſchrickt man, wenn man glaubt, daß geſchoſſen und geſtochen wird. Deswegen iſt man noch kein Kätchen von Heilbronn. Und ſo ſcheinen Sie ſich das doch ungefähr zu denken? Wahrſcheinlich erzählt Erwin —

Leo (unterbrechend): Ich denke mir, daß Sie ihn sehr gern haben.

Helene (die Streichhölzer suchend): Wo sind denn nur wieder —?

Leo (bemerkt, daß sie Streichhölzer sucht, und gibt ihr seine).

Helene (nimmt seine Streichhölzer): Danke. (Zündet an.) Ja. Ich habe ihn sehr gern. Und es ist sehr schön für mich. Vielleicht gerade, weil es nicht so stürmisch ist. Wir wandeln nicht in den Wolken. Wir bleiben hübsch auf der Erde. Das ist sicherer. Erwin möchte natürlich — Ihr seid doch alle gleich, ihr wollt fliegen. Aber nein. Mit mir nicht. (Ein bißchen preziös, aber mit einem Nebenton von Selbstironie): Ich bin ein modernes Mädchen. Ich kenne das Leben.

Leo (lächelnd): Darauf ist er auch so stolz.

Helene: Ja. Er kennt es auch. Aber mit einem Unterschied: er hat Geld, ich habe seit meinem fünfzehnten Jahr erwerben, verdienen müssen. Wir kennen das Leben. Aber jedes ein anderes. — Ich habe keine Illusionen, das ist meine Kraft.

Leo: Er auch nicht.

Helene: O ja. Über sich selbst. Und die sind viel gefährlicher.

Leo: Die hat wohl jeder.

Helene: Ich nicht.

Leo (lächelnd): Nein?

Helene: Nicht die Spur. Ich weiß ganz genau, was ich für ein nichtsnutziges Ding bin, Gott sei Dank. (Lustig) Aber sagen Sie es nicht weiter.

Leo (lustig): Man würde es mir auch nicht glauben.

Helene: Erwin gewiß nicht.

Leo: Wer weiß?

Helene: Gewiß nicht. Er unterschätzt mich. (Bringt zwei Tassen auf den kleinen Tisch rechts.) Er hält mich nämlich doch mehr für ein...liebes Schaf. Das ist auch ganz in Ordnung. Soll er. Muß er. (Dozierend) Ein Mann muß immer das Gefühl haben, daß (mit dem Ton auf dem nächsten Wort) er der Gaukler ist...und sie das Opfer. Das macht ihn glücklich. (Geht nach links zur Kredenz und löscht aus.)

Leo (nach einer kleinen Pause): Warum sagen Sie mir das eigentlich?

Helene (lustig): Konversation! Das gehört zum Tee. — Eigentlich wäre es Ihre Sache: (mit einem ironischen Ton) Sie sind doch da, um mich zu...trösten. Erwin hat mich Ihnen...anvertraut. (Kommt mit dem Tee an den kleinen Tisch rechts.) Einen Zucker oder zwei?

Leo: Zwei, bitte. (Er rückt ein wenig, da sie ihm zu nahe kommt.)

Helene (schenkt ihm ein, beugt sich dabei vor und streift ihn; er rückt ein wenig weg; sie bemerkt es lächelnd): Sie sind ein merkwürdiger Mensch. Sie lassen sich auch alles gefallen. (Setzt sich und trinkt Tee.)

Leo (ernsthaft verwundert): Was denn?

Helene: Ich muß schon sagen, mir würde das nicht geschehen, mir nicht.

Leo: Was denn?

Helene: Er schickt Sie einfach her — „ich bin verhindert, sei so gut und geh' du hin und.....vertreib ihr die Zeit!" Das ist doch eine Herausforderung.

Leo (indem er sie forschend anblickt): Meinen Sie?

Helene: Er zeigt, wie wenig er Sie...schätzt.

Leo: Wie wenig er mich...fürchtet.

Helene: Das ist doch dasselbe. — Glauben Sie, er würde (mit dem Ton auf dem nächsten Wort) sich hinschicken?

Leo: Er hält mich vielleicht für anständiger als sich.

Helene: Und das lassen Sie sich gefallen?

Leo (mit dem Ton auf dem zweiten Wort): Wenn Sie eine Freundin hätten, die Sie bitten würde, auch so —

Helene (rasch): — sie zu vertreten? (Mit funkelnden Augen) No!

Leo: Ja.

Helene: Ein zweitesmal würde sie mich nicht bitten.

Leo: Auch ohne den Mann gern zu haben? Auch wenn er Ihnen gar nicht gefällt?

Helene (ihm kokett in die Augen): Ich gefalle Ihnen...gar nicht?

Leo (verlegen, ausweichend): Es handelt sich jetzt nicht um mich. Ich möchte wissen, was Sie —

Helene (lehnt sich zurück): Ich? Wenn ich einen Mann nicht gern hätte? — Gott, das ist nicht so leicht zu sagen. Was heißt denn das überhaupt: man hat einen Mann gern? Weiß man denn das gleich? Das geht nicht immer so schnell. Man kann nie sicher sein. Es ergibt sich manchmal erst.

Leo (ruhig fragend): So?

Helene (lachend): Aber machen Sie nur nicht gleich so ein schrecklich ernstes Gesicht! Wir sprechen doch bloß — theoretisch.

Leo: Ja. Bloß...theoretisch.

Helene (wieder in dem früheren Ton; rasch): Und glauben Sie, zum Beispiel, damals, in der Oper, als Erwin mich ansprach, glauben Sie, ich hatte ihn gleich gern? So mit dem berühmten Blitz? Ich hatte den ganzen Abend mit einem finsteren Jüngling kokettiert, der so große schwarze Locken hatte, ganz unheimlich. Da kommt Erwin, geschniegelt, fesch, frech, spricht mich an, ich denke mir: zudringlicher Geck! Aber der finstere Jüngling war verschwunden, Erwin war sehr nett, ich mußte lachen — und so! Ich erinnere mich noch ganz genau, wie neugierig ich selber war, am andern Tag, als ich mir das so hin und her überlegte.....neugierig, ob ich ihn mit der Zeit gern haben würde. Und jetzt ist es schon über ein Jahr...und ist sehr schön. (Wieder in dem ein wenig dozierenden Ton) Die meisten Frauen glauben immer, das muß gleich auf den ersten Schlag sein. Aber nein, nur Geduld. Es kommt schon. Und das Glück ist, daß die Männer viel zu eitel sind, um das zu bemerken. Sie dichten es sich nachher um.

Leo (nachdenklich, vor sich hin): Wenn das so war, dann...hat er ja eigentlich recht.

Helene (aufmerksam): Wie? Worin?

Leo (ablehnend): Ich meine nur, es fiel mir etwas ein.

Helene (schärfer, mit dem Ton auf dem ersten Wort): Was meinen Sie? Worin hat er recht?

Leo: Wir streiten oft. Ihm ist die Liebe doch auch mehr ein bloßes Spiel.

Helene (rasch, heftig): Bei ihm ist das doch aber gar nicht echt. Er tut bloß so. Vor Ihnen und...hauptsächlich: vor sich selbst. Das hat er gelesen: man muß mit seinen Gefühlen spielen können. Und dann natürlich auch: die Angst vor einer Dumm-

heit. Er denkt an seine Karriere. Aber wenn ich einen Onkel Hofrat im Ministerium hätte — (lacht) er würde mich morgen heiraten. Und — (lustig) seien Sie ruhig: mit der...ganz großen Liebe.

Leo: An die Sie nicht glauben.

Helene (ernst, langsam): O ja. Ich glaube schon. Es wird sie schon geben, irgendwo, die ganz große Liebe. Ich lüge mir nur nichts vor. Die meisten können's nicht erwarten. Aber das läßt sich doch nicht erzwingen. Ich habe Zeit. Ich habe Geduld. Es muß ja nicht gleich das erstemal sein..... (lächelnd) und nicht das fünfte und nicht das sechstemal. Ich bin noch jung, ich spare mir's auf. Und bis dahin..... ist es ja auch so ganz schön.

Leo: Sie sind ein seltsames Mädchen.

Helene (lächelnd): Ich gebe mir alle Mühe.

Leo (langsam): Und wenn nun aber einer käme — ? (Bricht ab und blickt sie fragend an.)

Helene (hält seinen fragenden Blick aus; dann, nach einer kleinen Pause): Nun? Wer?

Leo (langsam): Einer, der Sie nimmt, so wie Sie sind, und daran seine Freude hat, an allem, was Sie sind, auch an dem — (leise lächelnd) Nichtsnutzigen... und an der ganzen Mischung —

Helene (kokett gekränkt): Gemischt bin ich?

Leo (leise, langsam): Der daran eine tief menschliche Freude hätte... daran, daß so etwas auf der Welt ist —

Helene (langsam, still): Ja der —

Leo: Der?

Helene (ausweichend, lächelnd): Nun der müßte ja dann sehr glücklich sein.

Leo (langsam): Und Sie?

Helene (senkt den Blick; leise): Und ich.... wohl auch.

Leo (zögernd, verlegen): Und glauben Sie.... daß Sie dann auch.... daß auch Sie für ihn dann —?

Helene (blickt auf und sieht ihn lächelnd an; wieder in einem leichteren, listigen Ton). Aber, Leo, wer kann denn das wissen? Man müßte es versuchen.

Leo (steht auf und geht nach links): Wenn Sie doch aber..... Sie sagen doch, daß das mit dem Erwin... daß es jetzt sehr schön für Sie ist?

Helene (ruhig): Ja. Es ist sehr schön.

Leo (lehnt an der Kredenz links): Und doch halten Sie es für möglich —?

Helene (lächelnd): Ja, Leo, es gibt eben: schön... schöner... am schönsten.

Leo: Und Sie wünschen sich —?

Helene: Ich wünsche mir — (Hält ein).

Leo (drängend): Sie wünschen sich —?

Helene: Man wünscht sich doch immer..... man weiß nur nie was.

Leo (macht eine ungeduldige Bewegung und geht nach rückwärts, zum Schreibtisch hin).

Helene (sieht ihm lächelnd nach; dann, in einem ganz leichten, etwas spöttischen Ton): Übrigens... Sie machen Ihre Sache schon ganz gut. Nur, Leo, etwas mehr Tempo. Denn auf einmal wird der Erwin kommen und —

Leo (wendet sich heftig nach ihr um; kurz, brutal): Nein.

Helene (über seinen Ton ein wenig verwundert): Wie?

Leo (am Schreibtisch; auf gespreizten Beinen stehend, vorgebeugt, die Hände auf dem Rücken; heftig, höhnisch): Nein.

Helene (verwundert, etwas ungeduldig): Was denn?

Leo (kurz): Erwin wird nicht kommen.

Helene (steht auf, bleibt aber noch am Kamin): O!

Leo: Ich habe gelogen. Er ist nicht im Bureau. Er sitzt im Café und spielt.

Helene (leise): O!

Leo (geht links vor und lehnt sich an die Kredenz): Es ist ihm, scheint's, schon ein bißchen langweilig. Und da hat er mir den Schlüssel gegeben. Er hätte ihn auch dem Max gegeben und jedem anderen.

Helene (am Kamin, den Kopf gesenkt, leise): O!

Leo (schneidend): Er weiß offenbar, daß Ihnen die Hauptsache ist: wenn nur was vorgeht.

Helene (schüttelt sich plötzlich, macht rasch ein paar Schritte gegen den Schreibtisch hin und wendet sich dort um; erbittert, mit einer verächtlichen Handbewegung): Und da ... einfach — weg! Wie so Eine! (Vor Zorn weinend). Pfui, pfui.

Leo (der schon wieder bereut; indem er zu ihr geht, beruhigend): Aber, Helene, er hat Sie ja nicht —

Helene (erbittert): Nicht kränken wollen, was? Das kann mich doch nicht kränken? So eine wie mich! Muß mir doch ganz gleich sein! Der oder der! So einer wie mir? Nicht?

Leo (über ihren Ausbruch erschrocken): Helene, es ist ein Scherz, er —

Helene: So wenig kennt er mich, daß er das von mir glauben kann! (Keuchend) Aber er soll ... er soll schon sehen. (Tritt hinter den Schreibtisch an das Fenster) O, er soll mich kennen lernen! Das Mädel von der Gasse! Er soll es noch bereuen! (Mit einer heftigen Bewegung zu Leo; das aufsteigende Weinen unterdrückend): Und Sie auch! Von Ihnen hätte ich das nie gedacht! Aber natürlich ... für einen guten Spaß ... mit so einem Mädel!

Leo (links, vor dem Schreibtisch; beteuernd): Hören Sie, Helene, ich —

Helene (rechts, am Fenster; sie steht plötzlich ganz starr; mit einem bösen Lächeln, schadenfroh): Nein. Ihr werdet schon sehen!

Leo: Ich schwöre Ihnen, er war überzeugt, Sie würden es lustig nehmen —

Helene (immer in demselben drohenden, schadenfrohen, boshaften Ton:) Lustig! Natürlich! Aber ich werde es euch beweisen.

Leo: Ich habe ihn noch gewarnt. Ich wußte ja —

Helene: Sehr gütig von Ihnen. — Ich will es euch beweisen.

Leo: Und lassen Sie sich nur erklären, wie das Ganze kam. Nämlich —

Helene (kurz): Nein. (Laut, heftig, wie jemanden überschreiend): Nein, nein, nein! — (Kurz, gewaltsam, zwischen den Zähnen) Nein. Ich muß ... (Reißt das Fenster auf und will sich hinabstürzen.)

Leo (springt zu ihr an das Fenster, packt sie und ringt mit ihr: aufschreiend): Helene!

Helene (wehrt sich gegen ihn, will sich losreißen, schlägt auf ihn; kreischend, keuchend): Lassen Sie mich! Lassen Sie mich doch! So lassen Sie mich doch!

Leo: Um Gottes willen, Helene! (Er bezwingt sie, zerrt sie vom Fenster weg und trägt sie in den Stuhl am Schreibtisch.)

Helene (fällt in den Stuhl; schwach): Ich will euch doch beweisen! (Sinkt zurück, drückt die Hand auf das Herz und zittert.)

Leo (steht hinter ihr und legt die Hand auf ihre Stirne; noch ganz erschrocken, leise): Törichtes Kind.

Helene (ganz leise): Ich hab' mich so geschämt. (Atemzug, sie schließt die Augen.)

Leo (geht zur Kredenz, immer noch ängstlich nach ihr blickend, holt einen Kognak und bringt ihr ihn): Bitte, nehmen Sie. (Er hält das Glas, während sie trinkt.)

Helene (trinkt gierig; dann): Danke. (Sie blickt leise lächelnd auf, sieht aber gleich, verwirrt, wieder weg; dann, aufstehend, schwach) Bitte, lassen Sie mich jetzt! Ich muß nur — (sie steckt ihr verwirrtes Haar auf, geht langsam zum Kamin rechts vor, steht einen Moment, vor sich hinstarrend, tief atmend, und setzt sich dann.)

Leo (wendet den Blick nicht von ihr, trägt das Glas wieder zur Kredenz und tritt dann hinter ihren Stuhl, am Kamin rechts; leise, zärtlich): Einen so zu erschrecken! Ist das recht?

Helene (leise): Ich war ganz ... ich wußte gar nicht mehr —! (Ergreift seine Hand; leise bittend): Verzeihen Sie mir.

Leo (nimmt ihre Hand): Verzeihen nur Sie mir! Es tut mir so leid.

Helene (mit dem Ton auf dem zweiten Wort): Ja Sie ... Sie sind gut.

Leo (gerührt, leise): Armes ... armes Kind.

Helene (läßt seine Hand los und setzt sich auf; scharf, gereizt): Nein. Warum? — (Sieht ihn scharf an) Warum bedauern Sie mich? (Spöttisch): Sie glauben, daß es seinetwegen war? Lieber Leo! Daß ich ihn — (mit demselben ironischen Ton, den Erwin für das Wort „Liebe" immer hat) „liebe"?

Leo (trüb lächelnd): Jetzt werden Sie das doch nicht mehr leugnen können.

Helene (sie hat nun einen andern, etwas gewaltsamen Ton; man hört, daß sie sich zwingt): Weil ich —? O Leo! Kennen Sie die Frauen!

Leo (lebhaft, indem er in seiner nachdenklichen Art auf und ab zu gehen beginnt): Besser als Sie sich selbst! Nun reden Sie mir nichts mehr vor. Nun ist mir doch alles so klar. (Immer froher): Und ich hatte recht. Ich hatte Sie gleich richtig erkannt.

Helene (verwundert, neugierig, ein wenig spöttisch): Was denn? Was ist Ihnen jetzt klar?

Leo (auf- und abgehend; jetzt immer sehr lebhaft, sehr froh): Alles, dies alles ... wie Sie sind. Jetzt fügt sich Zug an Zug! Nämlich, er hat abgefärbt. Da läßt man sich natürlich täuschen; das ist die Lösung.

Helene (lustig): Ich verstehe kein Wort.

Leo: Weil das die Frauen nie zugeben wollen. Und es ist doch so schön! Es ist so recht das Wesen der Liebe. Sich so völlig hinzugeben, daß man schließlich zum anderen wird! Das war es, das hat mich an Ihnen manchmal ganz irre gemacht: der Erwin an Ihnen, in Ihnen.

Helene (achselzuckend, lachend): Erklären Sie mir doch endlich nur —!

Leo: Ich habe gleich gewußt: Sie lieben ihn und Sie ... sind unfähig, anders zu lieben als mit der einen großen ganzen Liebe, die allein ihren Namen verdient.

Helene: Gleich ... haben Sie das gewußt?

Leo (stolz): Gleich, Helene. Aber dann ... da sagen Sie manchmal Dinge! Wie gerade früher ... daß ich ganz wütend wurde. Denn jetzt weiß ich doch erst: das sind ja gar nicht Sie, die dann spricht, die das denkt! Das ist der Erwin: der hat Sie mit seiner spöttisch nur immer spielenden Art imprägniert. Bis Sie selber glaubten, eben so zu sein, wie er ist ... oder doch sein möchte. Und bis ... das ist nun der Witz: bis auch er es

glaubte ... und Sie für eben das nahm, was doch nur er selbst war, er in Ihnen, die Spur seiner Macht über Sie. Und ich auch ... ich Narr!

Helene (immer ein wenig spöttisch): Wie Sie die Menschen sehen!

Leo (etwas eitel): Ich bemühe mich, ein bißchen in sie hineinzusehen, unter die Fläche, in die Natur selbst, in die Tiefe.

Helene (den Ton, in welchem er sie früher getröstet hat, parodierend): Armes ... armes Kind.

Leo (plötzlich in seiner Freude gestört; wendet sich verblüfft nach ihr um und bleibt stehen): Wieso?

Helene: Sie haben doch keine Ahnung.

Leo (paff): Inwiefern?

Helene: Sie glauben wirklich noch immer, weil ich ... (kurz auf das Fenster zeigend) früher da ... Sie glauben noch immer: das war aus — (wieder mit jenem ironischen Ton) gekränkter Liebe? (Kopfschüttelnd; ruhig, ernst) Nein, Leo.

Leo: Was sonst?

Helene (langsam): Erraten Sie's nicht? Ist das gar so schwer?

Leo (unsicher): Ich weiß nicht —

Helene (leise): Es hat mir sehr weh getan, Leo, daß Sie, Sie ... sich dazu hergeben konnten. Daß Sie mich auch für so eine nahmen.

Leo (betreten, mit großen Augen): Und deshalb?

Helene: Das hätte ich von Ihnen nie gedacht.

Leo (ganz leise): Deshalb?

Helene (in einem ganz leise falschen Ton): Nicht bloß deshalb. Nein. Ich will ganz aufrichtig sein. Es war auch Beschämung ... Erbitterung, über Erwin, gegen mich selbst, weil ich ... ich kam mir so furchtbar lächerlich vor, daß ich aus Pflicht —

Leo: Aus Pflicht?

Helene (mit Entschiedenheit): Aus Pflicht. Und aus Mitleid mit ihm. (Plötzlich heftig): Denn er liebt mich, er soll nur nicht so tun. (Fest, zwischen den Zähnen, lachend) Er liebt mich schon. Das wird sich erst zeigen, nur Geduld! (Wieder in jenem leise falschen Ton) Und da tat er mir leid: denn ich ... ich spürte ... mein Gefühl ging langsam von ihm weg ... ich wollte nicht, ich wehrte mich ... denn er tat mir leid ... und ich wußte ja doch auch gar nicht — (bricht ab, blickt auf und sieht Leo fragend an).

Leo (verlegen, ängstlich): Und?

Helene (senkt den Blick; achselzuckend, langsam): Ja. Es war eben doch stärker. Es zog mich von ihm weg ... immer mehr ... (ganz leise) zu einem andern hin. (Wieder stärker) Ich wehrte mich, ich wollte nicht, er tat mir doch leid ... und daß der andere gerade einer war, den er nicht ... (mit einem Lächeln) sehr schätzt, als Mann meine ich ... über den er sich eher gern ein bißchen lustig macht, in aller Freundschaft natürlich —

Leo (verletzt, rasch): Glauben Sie ... wirklich?

Helene: Haben Sie das nie bemerkt?

Leo (verwirrt): Ich weiß nicht ... freilich er hat manchmal —

Helene (lächelnd): Sie bemerken überhaupt ... ein bißchen schwer. (Sieht ihn lockend an.)

Leo (verwirrt, verlegen): Helene! Ist es denn ...? Ich kann's ja noch gar nicht —

Helene (in einem leise parodistischen Ton): Sie träumen nicht.

Leo (kindisch verwundert, indem er sich ansieht): Mich? Mich ... haben Sie ... (leise, scheu) lieb? —

Helene (lächelnd): So töricht bin ich.

Leo (öffnet plötzlich die Arme und stürzt auf sie zu): Helene! (Will sie umarmen.)

Helene (bückt sich und entwischt ihm; mit den Händen abwehrend, lustig): Hu! (Geht lachend nach links.)

Leo (stolpert; verlegen, ungeschickt sich entschuldigend): Gott, ich bin ja ganz ..... ich kann's ja noch immer nicht ..... und ich bin so froh, so froh!

Helene (an der Kredenz links; plötzlich ernst): Nein. Nicht so, Leo. Nicht so ... stürmisch. Wir wollen unser Glück behutsam anfassen. — (Leise): Ich bin Ihnen gut. Weil Sie anders sind als sonst die Männer. Weil ich fühle, daß Sie fähig sind, eine Frau zu verstehen. Das hat mir doch immer gefehlt. Jemand, der einen wirklich verstehen könnte.

Leo (einfach, ehrlich): Ja, das will ich. Und ich weiß, ich kann es.

Helene (leise): Weil Sie gut sind. (Mit dem Ton auf dem nächsten Wort): Sie .... sind gut.

Leo (am Kamin rechts; verlegen, leise, indem er den Kopf senkt): Ich hab' Sie halt ..... lieb.

Helene (geht langsam zu ihm; leise): Ja. Und ich glaub' ... ich auch, Leo. Ich Sie auch. Und ... anders, als bisher. Ich glaub'. Vielleicht ist es jetzt ..... ich hab' mir's doch immer so gewünscht. (Sie beugt sich langsam zu ihm, seinen Kuß erwartend).

Leo (innig, leise): Helene. (Er steht noch einen Moment zögernd, dann umarmt er sie zaghaft und will sie küssen, fährt aber auf, da er Schritte, hinter der zweiten kleinen Türe links, im andern Zimmer hört; er erschrickt, macht Helenen ein Zeichen und horcht hin; leise): Der Erwin —

Helene (hält Leo fest, sieht nach der zweiten kleinen Türe links und horcht hin; dann, gelassen, mit einem leisen Nebenton von Bosheit): Das macht doch nichts. (Küßt ihn und legt dann den Kopf an seine Brust.)

Erwin (durch die zweite kleine Tür links; den Hut auf dem Kopf, den Stock in der Hand, eine Zigarette rauchend: er tritt rasch ein, erblickt Helenen in den Armen Leos und beherrscht sich).

Leo (hat sich ängstlich von ihr küssen lassen, den Blick auf der zweiten kleinen Türe links; da Erwin eintritt, hält er rasch, wie schützend, seinen Arm über Helene; hilflos, verlegen): Man muß ihm doch erklären —

Erwin (in einem gereizten Ton, den er zu beherrschen sucht): Unnötig. Danke, lieber Leo. (Legt den Hut und den Stock auf den Schreibtisch.)

Helene (macht sich langsam von Leo los; ruhig, leichthin): Ich habe auf dich gewartet, Erwin. Du hast noch meinen Schlafrock hier. Ich will ihn mitnehmen.

Erwin (kurz, heiser, mit einer Gebärde zur zweiten kleinen Türe links zum Zimmer hin; in steifer Haltung): Bitte. Und ich kann dir ihn auch schicken.

Helene (spöttisch): Verstimmt? Kein Glück im Spiel? Das wär doch merkwürdig.

Erwin (kommt vor; aggressiv): Glück im Spiel (mit dem Ton auf dem nächsten Wort): und in der Liebe! — Ich habe meine Wette gewonnen und — (brutal): bin dich los.

Leo (heftig): Erwin!

Erwin (mit zunehmender Erbitterung): Du bist mein wahrer Freund, Leo. Ich werde dir das nie vergessen. — (Parodistisch, mit einer verächtlichen Handbewegung gegen Helene, dann gegen Leo hin): Die Geliebte! Der Freund! (Höhnisch, auflachend): Ha!

Leo (empört): Wenn du wüßtest —

Helene (rasch, ärgerlich, zu Leo): Nein. Nicht.

Erwin (zu Helene, hämisch): Ich gratuliere dir. In der Geschwindigkeit! Und mit — (Leo verächtlich messend): ihm! Da gehört schon was dazu. Alle Achtung.

Leo (heftig, rasch): Weißt du, daß sie —

Helene (heftig, rasch, zu Leo): Nicht. Ich will nicht.

Leo (rasch, zu Helene): Laß mich. Er soll nicht glauben —

Erwin (scharf): Was?

Leo (sehr rasch)): Sie wollte zum Fenster hinaus —

Helene (schreiend): Nein.

Erwin (erschrocken, betreten; schon bereit, ihr zu verzeihen): O!

Leo (sehr rasch): Im ersten Schreck —

Helene (schreiend): Es ist nicht wahr!

Leo (erbittert, höhnisch, zu Erwin): So gut kennst Du sie!

Erwin (indem er fragend, zweifelnd von Leo zu Helenen blickt): Helene! Wirklich?

Helene (sehr rasch, scharf, spöttisch; zu Erwin): Du kennst mich ganz genau! Ich bewundere Dich (mit dem Ton auf dem nächsten Wort), wie genau Du mich kennst. Denn daß du gerade noch heute — (bricht ab und sieht ihn hochmütig lächelnd an).

Erwin (argwöhnisch, scharf): Was meinst du?

Helene: Gerade noch im letzten Moment! — Es war nicht sehr galant, aber ich bewundere Dich, wie klug du bist.

Erwin (ungeduldig): Was denn nur? Was denn?

Helene langsam, listig): Du bist mir gerade noch zuvorgekommen. Denn eben heute nahm ich mir vor, dir —

Erwin: Mir —?

Helene (langsam, schadenfroh): Dir zu ... kündigen. Ich Dir. Aber Du warst geschwinder.

Erwin (schreiend, heftig): Das ist ja nicht wahr!

Helene: Denn ich fühlte, von Tag zu Tag, daß ich dich nicht mehr ... (mit dem ironischen Ton) „liebe".

Erwin (schreiend): Es ist nicht wahr!

Helene (gelassen, achselzuckend): Wenn Du mir nicht glaubst! — Leo weiß es.

Erwin (auflachend, höhnisch): Ja?

Leo (unentschlossen, nachdenklich): Das Wesen der Frauen ist so geheimnisvoll.

Erwin (höhnisch): Du hast recht. Und sie sind immer geschei̇dter.

Helene (ruhig zu Leo): Komm! (Sie nimmt ihren Hut und sieht sich langsam noch einmal im Zimmer um).

Leo (verlegen zu Erwin): Du mußt doch verstehen ... da die Sache so liegt, nach den Aufklärungen, die sie mir gegeben hat ... daß sie schon seit längerer Zeit eigentlich mich .... weißt du?

Erwin (kurz): Entschuldige dich nicht. Ich verstehe. — (Trocken): Heirate sie.

Leo (verlegen, ungeschickt): Meinst du? Ich weiß nicht ... vielleicht —

Erwin: Sie wird dich sehr glücklich machen. Du hast das Talent dazu.

Helene (zu Leo): Also? — (Lächelnd; mit einem letzten Blick auf das Zimmer): Adieu, lieber Erwin.

Leo: Ja. (Sucht seinen Hut.)

Erwin (reicht Helenen die Hand, geht auf ihren Ton ein): Adieu, liebes Fräulein! — (Indem er ihren Blick über das Zimmer bemerkt): Nicht wahr, es war aber doch machmal ganz hübsch hier?

Helene (einfach, herzlich): Ja, es war sehr hübsch. (Läßt seine Hand los; lächelnd): Aber ..... jetzt tut das Leben eine neue Türe auf.

Erwin: Das Leben hat viele Türen. Besonders deines.

Leo (kommt von rückwärts, mit seinem Hut): Adieu, lieber Erwin. —

Vorhang.

Richard Wagner und das dramatische Schaffen.

Von Dr. Max Graf.

Comprendre une oeuvre d'art,
c'est comprendre une sensibilité,
un spiritualist disait: une âme.
Le rest c'est du metier.
Paul Bourget.

Das Leben Richard Wagners ist das Leben eines Dramatikers. Es ist selbst ein Drama, reich an Überraschungen, Katastrophen, an Wechselfällen aller Art; ein Drama, welches stürmisch beginnt, mit Leidenschaften bis zum Rande angefüllt ist, dem es auch nicht an tiefen Abstürzen und Erhebungen fehlt. Man wird keine Biographie eines Künstlers finden, welche so viele spannende Momente, so viele plötzliche und unerwartete Dekorationswechsel zeigt, wie diese. Heute finden wir Wagner in einer kleinen Kapellmeisterexistenz, morgen sehen wir ihn auf einem Segelschiffe im Sturm und Wetter entlang der norwegischen Küste fahren. Plötzlich erblickt man ihn in einer glänzenden Weltstadt, auf den Boulevards, einen bleichen Mann unter fröhlichen geputzten Menschen. Jetzt tritt er als königlich sächsischer Hofkapellmeister an das Dirigentenpult, um die erste Aufführung seines „Tannhäusers" zu leiten, dann erblickt man ihn wieder unter revolutionären Menschenmassen oder auf dem Glockenturm der Kreuzkirche, wo er nach Zuzug aus den umliegenden Dörfern ausspäht. Jetzt lebt er als Flüchtling in der Schweiz, plötzlich wieder ist er in Paris, wo sein „Tannhäuser" an der großen Oper aufgeführt wird. Jeder wichtige Lebensabschnitt wird mit einer Flucht eröffnet; während einer solchen Flucht aus Wien jagt ein Abgesandter des bayrischen Königs Wagner [illegible] Wien nach Mariafeld, von dort nach Stuttgart, wo er dem verzweifelten Kö[illegible] Botschaft Ludwigs des Zweiten überbringt.

Das Verhältnis Richard Wagners zu Freunden und zu [illegible]ll dra[illegible] Effekte. Die Freundschaft zwischen Wagner und König [illegible]rom[illegible] Schauspiel; die zwischen Wagner und Nietzsche eine mode[illegible]

Die Ehe Wagners mit Minna Planer, die Liebesbeziehung Wagners und Mathilde Wesendoncks, das Zusammentreffen Wagners mit Cosima Liszt, alle diese Begegnungen sind Bühnenschicksale, Freundschafts- und Liebesdramen von heftiger Bewegung und spannender Entwicklung. Richard Wagner konnte nichts erleben, was nicht sogleich dramatische Gestalt angenommen hat. Dasselbe dramatische Element des Wagnerschen Lebens zeigt sich in jedem Brief und in jedem Gespräch. Mit Erschütterung liest man, daß Wagner noch in seinem fünfzigsten Jahre mit Selbstmordgedanken, die ihn von Jugend an begleiteten, zu kämpfen hatte: „Es geht nicht mehr und ich fühle mich zu fremd in dieser Welt, in welcher ich für alles, für Kunst und Leben, Wille und Gemüt mich vollständig gehemmt fühle. Ich hab' keine Lust mehr, die Erschütterungen und das Erkennen der Ohnmacht des Einzelnen sind zu groß und bestimmt. Von mir gilt einfach der Ausdruck, — das Leben satt haben . ." (Brief an Weisheimer vom 18. Juni 1863.) Solche Aussprüche sind ein Beweis für die innere Erregung, in der Richard Wagner gelebt hat. Diese innere Erregung läßt ihn in keinem Momente ruhen, sie gibt der Natur des Künstlers das Expansive, die nach außen drängende Kraft, das Agitatorische. Das Theater will lebendige Wirkung, will Massenherrschaft. Der Dramatiker rechnet nicht, wie der Lyriker oder Epiker mit der Bewunderung des einzelnen Lesers; er braucht die unruhige, neugierige, innerlich so verschiedenartige Menge, die er zu einer Masse zusammenschweißt. Er kennt nur e i n Ziel: diese Menge unter seinen Willen zu zwingen. Ein Stück von einem Eroberer steckt in jedem Dramatiker und dieser Eroberungsdrang erfüllt Richard Wagner mit mächtigster Energie. Er gibt ihm seine Illusionen und seine Ideale. Er reißt ihn ins Unglück und hebt ihn zu seiner Größe. Er ist es, der den flüchtenden Provinzkapellmeister in der Pariser Oper mit „wollüstig schmeichlerischer Wärme" erfüllt, die ihn „zur Gewißheit erhitzt, hier noch triumphieren zu können"; er ist es, der eine Phantasie nach jeder enttäuschenden Katastrophe von neuem aufstachelt. Der Lebenstraum Richard Wagners war das Theater und in Bayreuth wurde dieser Traum zur Wirklichkeit . . .

„Ich bin überzeugt (schreibt Wagner an Anton Pusinelli), daß ein auch nur mäßiger Lebensbesitz mich für das Äußere meines Lebens durchaus stabil gemacht und jede Unruhe von mir ferngehalten hätte." Uns ist es gestattet, an diesem Glauben Richard Wagners zu zweifeln. Der unruhige, wechselvolle Verlauf seines Lebens ist durch äußere Umstände veranlaßt, hat aber seine tiefere Begründung in der innersten Natur des Künstlers. Nicht das Schicksal bildet den Menschen, sondern der Mensch gestaltet sein Schicksal und alles Äußere ist nur ein Bild des inneren Lebens. Die stärksten Triebkräfte des Schicksals sind die eigenen Seelenmächte des Menschen. Richard Wagner ist aus Riga geflohen, da er fürchten mußte, in den Schuldturm geworfen zu werden. Dies ist der äußere Anlaß gewesen, der ihn zur Flucht trieb. Aber schon viel früher hatte ihn der Gedanke erfaßt, nach Paris zu gehen, seinen „Rienzi" hatte er mit dem Plane entworfen, Meyerbeer zu schlagen und in der Enge seines damaligen Lebens konnte sich sein ehrgeiziger, ruheloser Geist nicht glücklich fühlen. Das Pulver war hoch genug aufgehäuft und wartete auf den Funken, den der Wind herantrug. Ob das Drängen der Gläubiger oder andere Zufälligkeiten das Pulvergemenge seiner Natur zur Explosion brachte, ist nebensächlich; das Wesentliche sind die tieferen, inneren Gründe, welche Wagner aus Riga trieben, das Zerklüftete und Leidenschaftliche seiner Natur, die Dissonanzen seiner Empfindungs-

welt. Befand sich nicht Richard Wagner als königlicher Hofkapellmeister in Dresden in einer behaglichen bürgerlichen und künstlerischen Existenz? Seinen ersten Werken eröffneten sich die großen Bühnen, sein „Tannhäuser" schlägt ein, sein Name begann gefeiert zu werden. Trotzdem findet man Wagner, als anfangs Mai in Dresden der Aufstand ausbrach, mitten im revolutionären Getriebe. „Nie hatte ich mich eigentlich mit Politik beschäftigt", schrieb Wagner kurze Zeit später und es sind auch nicht die politischen Interessen gewesen, die Wagner in jenen Tagen entflammten. Die Spannungen seiner Natur waren zu groß, als daß äußere Umstände imstande gewesen wären, ihnen das Gleichgewicht zu halten. Die Unlustgefühle, welche sich in jenen Tagen so weit verstärkt hatten, daß der Künstler von ihnen gejagt, auf die Gasse stürzte und an den revolutionären Vorgängen Anteil nahm, waren den dunklen Tiefen seines Wesens entstiegen. Diese inneren Spannungen, Gegensätze und Nachtgewalten seines Innern gestalten sein Leben so abenteuerlich, seine Freundschaftsverhältnisse so romantisch, sie geben seiner Persönlichkeit die Leidenschaft und Energie.

Sie sind auch die Voraussetzungen der dramatischen Begabung.

Der Kampf ist der Inhalt jedes Dramas, der Kampf des Menschen mit dem Schicksal, der Kampf in der Seele des Menschen; der Konflikt, es sei der Konflikt äußerer oder innerer Gewalten, ist der Stoff der dramatischen Dichtung. Was aber sind die Bilder des Dramas anderes als Visionen, in denen die inneren Kämpfe des Dramatikers Gestalt gewinnen. Dem dramatischen Dichter ist das Schauspiel ein Mittel, seine eigenen psychischen Konflikte zur Austragung zu bringen. Wäre ihm nicht gegeben „zu sagen, was er leidet", er müßte durch diese Konflikte in seinem Innern aufgerieben und vernichtet werden. Der Held und die Gegner des Helden, Stoß und Gegenstoß, Sieg und Niederlage: sie sind poetische Bilder, welche das Kräftespiel seiner Natur in der Phantasie des Dramatikers weckt, und nicht nur am Zuschauer, auch am Dichter vollzieht sich jene „καθαρσις των παθηματων" welche nach tiefsinnigem Griechenworte der Endzweck aller tragischen Kunst ist. Er fühlt sich mit dem Abschluß seiner Tragödie gereinigt, befreit, die inneren Kämpfe sind zum Frieden gebracht, das Gefühl einer großen Erholung beherrscht ihn, ein Gefühl, das jenem verwandt sein mag, das einen Mann erfüllt, der aus schwerer Krankheit heil herausgeschritten ist. Aus solchem Gefühle heraus durfte Schiller den Schluß eines Dramas das „Festmahl des Dramatikers" heißen; man spürt am Schlusse jeder echten Tragödie, wenn der Held den Tod erlitten, das Gefühl der Erleichterung, des Nachlassens der seelischen Spannung, der Erhöhung, welche den tragischen Dichter erfüllt hat, am eigenen Leibe. „Juble Volk dem Liede zu!" ruft Äschylos am Schlusse seiner Orestie dem Volke zu, das er durch die Bilder grausiger Mordtaten bis ins Mark erschüttert hatte, und wir können nur ahnen, wie hier dieser Jubelruf des athenischen Publikums geklungen haben mag; wohl wie das Jubelgeschrei von Gefangenen, die man aus schrecklicher Kerkernacht zum Licht entläßt. Ein ähnliches, fast religiös zu nennendes Gefühl der Erhebung und Erholung beherrscht die Schlüsse der großen Shakespearschen Tragödien. Eine in Verbrechen und Greueln watende Generation ist zugrunde gegangen, ein neues und reines Geschlecht tritt die Herrschaft der Welt an: dieses Pathos erfüllt Shakespeare, wenn er die Leidenschaften und Dämonen seines Innern im Bühnenspiel niedergerungen hat. Hamlet, König Claudius und die Königin gehen zugrunde und Fortinbras tritt die Herrschaft

an. Ein Sündengeschlecht wird im „König Lear" vernichtet und mit dem Herzog von Albanien besteigt eine neue, unbefleckte Generation den Thron. Die Erbschaft Macbeths übernimmt Malcolm. Mit solchen Bildern schildert Shakespeare seine eigene Befreiung, die Kräftigung seines Innern, dessen Konflikte sich ausgetobt, dessen Kämpfe zum Frieden gelangt sind. Von dem Drucke und Zwiespalt der Leidenschaften befreit, fühlt er sich neugestärkt und der Zuschauer, in dessen Brust gleiche Dämonen hausen, die in bürgerlichen Zeiten im tiefsten Verlies seiner Seele an die Kette gelegt sind, fühlt sich frei und leicht. Wie alles menschliche Dichten ist auch das Werk der tragischen Dichter eine Projektion der Menschenseele und ihrer Gewalten und hinter den Helden, Königen und Kriegern, welche die Bühne beschreiten, verbergen sich Strebungen und Gedanken, die in jedem Menschen lebendig sind, die aber nur der tragische Dichter in gleicher Stärke spürt.

Alle tragische Kunst entsteht an einer Weltenwende, in jenen Zeiten, wo die Menschen gleich stark von den Leidenschaften und Kräften einer alten Zeit und den Empfindungen einer neuen Zeit im tiefsten bewegt werden. Es sind Epochen der Krise, wo der Konfliktsstoff hoch angehäuft ist und die Gesellschaft unter dem Widerstreit des Alten und Neuen leidet. Die großen griechischen Tragiker erscheinen in jenem Zeitraum der griechischen Geschichte, wo die Entscheidungsschlachten zwischen altem mythischen Glauben und moderner religiöser Aufklärung geschlagen werden. In der „Orestie" stellt Äschylos dem alten Glauben eine neue Sittlichkeit gegenüber, dem alten, starren Blutrecht, wie es die apollinische Priesterschaft gepredigt hat, die neue, mildere Humanität. In den Dramen des Euripides, der in langen, schlaflosen Nächten über Welt, Gott und Menschenschicksal nachgedacht, findet man die stärkste dramatische Erregung, weil Euripides am stärksten von den Konflikten seiner Zeit gepackt und nach verschiedenen Richtungen des Denkens hingerissen worden ist. Er hat kühner als jeder andere den Götterglauben und den Mythos angegriffen, hat das Schicksal unter dem Bilde des Besessenen gesehen, den die böse Sucht bald hier-, bald dorthin springen macht, hat das Menschenleben einem Schattenspiel verglichen, hat ausgerufen, die Götter schalteten mit den Menschen nach Laune, sie leisteten keinen Beistand, es klinge nur gut, wenn in der Not der Mensch sich an sie wende, und hatte sich am Ende seines Lebens in der religiösen Extase glücklich gefühlt und seinen „Parsifal": die „Bacchen" geschrieben. In Sophokles, der zeitig gelernt hat, im Wirrsal der Welt sich gläubig zu bescheiden, den seine Zeitgenossen „der Frömmsten einer" genannt haben und von dessen Erscheinung priesterliche Weihe leuchtet, ist größtes Ebenmaß und harmonische Milde. Er ist der konservative Tragiker Athens, der die Ergebung in das Belieben der Gottheit predigt; hat er doch selbst einen neuen Gott, den Asklepios, in Athen eingeführt und er ist nach seinem Tode zum Heros erhoben worden. Von den geistigen Kämpfen ihrer Tage sind alle drei gepackt worden, jeder nach Veranlagung und Sinnesart und jeder hat versucht, diese Konflikte als Bild zu gestalten. Wenn ihnen die Griechen huldigten, so war es, weil sie an gleicher Seelennot litten und bei den großen Dichtern die Lösung eigener Konflikte gefunden haben. Als Shakespeare dichtete, gab es das heftigste Ringen zwischen der gebundenen mittelalterlichen Weltanschauung und dem realistischen Weltglauben einer neuen Zeit, die große Schlacht zwischen Mönchsglauben und der neuen Wissenschaft, welche der Natur ihre Gesetze abfragte, welche die Erde in das Weltall als einen Stern unter Sternen hinaus-

schleuderte und den individuellen, auf sich gestellten Menschen entdeckte. Richard Wagner endlich steht an der Grenze zwischen Romantik und neuer Zeit, deren Konflikte bei ihm zum Kunstwerke werden.

Die großen tragischen Dichter würden jenen Streit der Epochen nicht so heftig empfinden, wenn sie nicht durch den Streit in ihrem Innern, durch das Dissonante ihrer Natur, das nach Auflösung, Konsonanz verlangt, empfindlich gemacht wären für die verschiedensten Richtungen des Denkens und Empfindens. Sie sind von Natur aus geschaffen, alles, was in ihrer Zeit um die Herrschaft ringt, in sich aufzunehmen. Ist schon jeder große Mann eine Versammlung von Individuen, so ist der große Tragiker eine Versammlung von Individuen, die sich gegenseitig bekämpfen, und seine Seele der Kampfplatz. Wie weit sind wir noch davon, zu erkennen, wie es in der Seele der großen Tragiker ausgesehen hat; zu einer Psychologie des Tragikers ist noch nicht einmal der erste Grundplan entworfen.

Zwei Gründe waren es, die die Forscher abgehalten haben, sich mit diesem Thema zu beschäftigen. Der erste ist der noch heute herrschende Glaube an das Übernatürliche, Wunderbare im Schaffen des Künstlers, dessen Seele, vom Gotte berührt, wie ein Saitenspiel zu klingen anfängt, der Glaube an etwas Mystisches im Schaffen der Künstler. Man sieht den Künstler etwa so an, wie der Wilde den Medizinmann, den schrecklichen Geisterbeschwörer, den Mann, der in Verbindung mit Geistern und Dämonen lebt. Dieser Fetischglauben wird durch die Fortschritte der Wissenschaft verdrängt werden, wenn man die Phantasie des Künstlers der wissenschaftlichen Analyse unterwirft. „Die Phantasie tritt uns als ein Wunder, als ein von dem Alltagstreiben der Menschen gänzlich verschiedenes Phänomen gegenüber, ist aber doch nur eine mächtigere Organisation gewisser Menschen, welche in der seltenen Stärke bestimmter, elementarer Vorgänge gegründet ist; von diesen aus baut sich dann das geistige Leben *seinen allgemeinen Gesetzen gemäß* zu einer ganz vom Gewöhnlichen abweichenden Gestalt auf", diese schönen Worte Wilhelm *Diltheys** können einer zukünftigen Lehre von der künstlerischen Phantasie zum Arbeitsprogramm dienen. Der zweite Grund, welcher auch den Beginn einer solchen Arbeit verhindert hat, ist die Tendenz, in der Persönlichkeit der großen Dichter alles zu verwischen, was an menschliche Schuld oder menschliche Schwäche erinnert. Die alte Göttermythologie ist zu Grabe gegangen, aber an ihre Stelle wurde eine Mythologie der Klassiker gesetzt. Der Erde entrückt wandeln sie in seligen Höhen, ihre Körperlichkeit entschwindet, die tiefen Züge, welche menschliches Leid, Leidenschaften und Kämpfe ihnen ins Gesicht eingegraben haben, glätten sich. In den Klassikerbiographien macht sich eine idealistische Schönfärberei geltend, die es glücklich verhindert hat, daß wir von der Persönlichkeit Goethes, von dieser gewaltigen Masse an Leben, Leidenschaft und Sinneskraft ein kräftiges, realistisches Bild gewonnen haben. Mit welcher Umständlichkeit ist von den pietistischen Wagnerpfaffen die Seligsprechung Richard Wagners betrieben worden, als ob dieses dämonische Naturell ohne starke, bewegende Kräfte auch der bösen Affekte denkbar wäre. Eine unerschrockene Psychologie des Schaffens der Dramatiker, die einen Teil der Naturwissenschaft vom künstlerischen Menschen bilden wird, wird vor allem die psychischen Konflikte der großen Tragiker studieren, ihre Art und die Art ihrer Lösung.

* „Das Erlebnis und die Dichtung." S. 145.

Heute sind wir nur auf Vermutungen angewiesen und es kann nur mit einigen Streiflichtern der innere Kampf, der sich in unseren großen Dramatikern abgespielt hat, für Momente erhellt werden. Der griechischen Tragiker und ihres inneren Ringens wurde schon gedacht. Am stärksten tritt aus ihrer Reihe Euripides heraus, der zu allen Zeiten als lebendige Kraft gewirkt hat und den an welthistorischer Wirkung weder Äschylos noch Sophokles erreicht. Er hat am wenigsten nach dem Gefallen des atheniſchen Publikums geschrieben, hat selten für seine Tragödien den Preis erhalten (denn soviel uns bekannt ist, wurden nur der „Hippolytos" und vier andere von 92 Dramen gekrönt), dafür aber ist seine Wirkung von Seneca bis Racine, von Schiller bis Grillparzer zu spüren und sie ist heute stärker als je. Aus allen seinen Tragödien tritt der leidende und kämpfende Mensch in leibhaftiger Größe heraus. Wenn wir die Worte Phädras lesen:

„Woher des Menschenlebens Elend stammt,
darüber hab' ich manche lange Nacht
auch früher schon gegrübelt und ich finde,
es liegt nicht an der menschlichen Vernunft,
wenn Menschen sünd'gen ..." u. s. w.

so hören wir Euripides selbst reden und sehen in sein bleiches Antlitz so, wie es die Büste im Museo Nazionale zeigt, mit seinen tiefliegenden Augen, den wirr niederfallenden Haaren, dem bitteren Zug um den Mund und der hohen, sorgenschweren Stirn. Wer würde nicht ganz intime Bekenntnisse aus den Versen des Adrastos hören?

„Es soll der Reiche von der Armut nicht,
der Glückliche vom Unglück nicht den Blick
abwenden, sondern weise sich die Mahnung
an alles Menschenschicksals Unbestand
vor Augen halten . . .
Bald kommt der Schatten, launisch wendet sich
das Glück von uns und rasch erlischt im Herzen
die Freudigkeit des Schaffens, ohne die
kein Kranz errungen wird. Der Dichter selbst
bedarf zu seinem Werke die Freudigkeit
und wenn sie fehlt, so ist's zuviel verlangt,
daß trüber Sinn Begeisterung erwecke".

Und wie erschütternd klingt nicht der Ausruf der Ophis, man spürt, daß diese Klage aus dem Herzen kommt:

„Ach warum ist dem Menschen es versagt
zweimal Jüngling zu sein, zweimal zu altern.
Wir können doch aus weiserer Erkenntnis
selbst ein Gesetz verbessern; nur das Leben
bleibt, wie es einmal ward."

Man schlage die Werke des Euripides auf, wo man wolle, überall wird man den kämpfenden Menschen antreffen, der mit seinen inneren Konflikten schwer ringt. Ein solcher durfte die Worte niederschreiben:

„Das Menschenleben ist ein Schattenspiel,
Ich wußt es längst und ohne Scheu bekenn ich,
die größten Toren sind am Ende die,
die auf Verstand und tiefes Denken pochen,
denn Glück ist keinem Sterblichen beschieden."

und sich später dem Mystizismus in die Arme werfen. Der Reichtum an seelischem Konfliktstoff ist schuld daran, wenn sich nach der Ansicht von Theodor Gomperz* in der Physiognomie des Euripides kein anderer Zug so bemerkbar macht, als „der Mangel an Stetigkeit, das Schwanken zwischen den Extremen einander entgegengesetzter Richtungen des Denkens . . . Gleichwie er in der Lieblingsstätte seines dichterischen Schaffens, in der am Strand von Salamis gelegenen kühlen Grotte sein Antlitz gern von der Meeresbrise fächeln ließ, so liebte er es auch, seine Seele bald von diesem, bald von jenem Windhauch der Meinung ergreifen und bewegen zu lassen". Niemandem wird entgehen, wie sehr Eurip des hierin an Richard Wagner erinnert, der zur Zeit der Dichtung des „Rings des Nibelungen" vom Optimismus zum Pessimismus, von Feuerbach zu Schopenhauer umschlug. Auch sonst ergibt sich in anderen Punkten eine weitgehende innere Verwandtschaft. So in der Vorliebe für die stärksten Anspannungen des Affektes, in dem starken erotischen Einschlag der Tragödien, vor allem in dem starken Sinn für dekorative Effekte. So ist es der Schluß der „Troerinnen", wo der Brand Trojas, der Einsturz der Burg, die Gruppe der ohnmächtig zuschauenden Gefangenen an den Schluß der „Götterdämmerung" erinnert. So könnte man zu einer ganzen Reihe von Szenen aus Euripideischen Tragödien Parallelszenen in den Wagnerschen Condramen finden. Wenn Euadne sich in die Flammen des Scheiterhaufens stürzt, auf dem die Leiche ihres Gatten ruht, wenn sie die Arie anstimmt:

„Ich spring in die Flammen, im Feuer
umfang ich den Leib des Geliebten
und schmiege Busen an Busen.
Hinab in die Hallen Persephones
begleit ich dich lieber, hinab in die Gruft.
Mein Herz hat die Treue gehalten.
Da steht der Scheiterhaufen,
das Hochzeitsbett
der Treue, das Flammengrab.
Auf ewig eint sich dem Gatten
sein mutiges Weib
zu echter Liebe."

so ist es schwer, nicht an die große Szene Brünhildens und den Scheiterhaufen Siegfrieds zu denken. Die Gestalt des Hippolytos wieder erscheint wie eine erste Skizze zum Parsifal; beide sind „reine Toren" und Parsifal schreckt vor den Verführungskünsten Kundrys nicht anders zurück als Hippolytos vor jenen der Phädra. Steht nicht Euripides, der seine Zeitgenossen pathologisch ergriff, das heißt also ihre Nerven aufwühlte, neben dem ästhetisch harmonischen Sophokles wie Richard Wagner neben Goethe? Wird man nicht immer wieder an Richard Wagner erinnert, wenn man weiß, daß die Stücke des Euripides auf den Widerstand des Publikums stießen und der athenische Witz reaktionärer Lustspieldichter seine Dramen zum Gegenstand des Hohns gemacht hat? Gewiß: selten sind sich zwei Dichter so nahe gestanden, wie der pessimistische griechische Tragiker und der moderne Musikdramatiker, die beide leidende Menschen gewesen sind, die in ihren Kunstwerken die widerstrebenden Kräfte ihrer Natur zu versöhnen suchten, zwiespältig, romantische Naturen, die durch das Extatische ihrer Empfindungen verwandt sind.

* Griechische Denker. Bd. 2.

Einheitlicher und geschlossener als Euripides erscheinen Äschylos und Sophokles. Während Euripides seine inneren Konflikte nicht ganz bewältigt und sich bald dieser, bald jener leidenschaftlichen Erregung hingibt, so daß sich dieses Ringen vor aller Augen abspielt, erscheinen Äschylos und Sophokles als Männer, die ihre inneren Kämpfe endgültig geschlichtet haben. Man denkt bei ihnen an Goethe, der nur solange als heiterkräftiger Olympier erscheint, bis man erkennt, daß dieses Olympiertum der Überbau ist über leidenschaftlich erregtem Grunde; daß es auch dieser Natur nicht an heftigen Spannungen gefehlt hat und Goethe mit großer Energie bemüht war, das Gleichgewicht zwischen den verschiedenen Strebungen herzustellen. Sollte es allzukühn sein, in der olympiergleichen Ruhe und dem priesterlichen Wesen des Sophokles, wie bei Goethe die harmonische Ausgleichung eines Mannes zu sehen, der kämpfend zum Frieden gelangt ist? An Äschylus hat schon früher Theodor Gomperz, in dem er tiefblickend die „Orestie" betrachtete und sah, wie sich die stürmischen Leidenschaften der ersten zwei Teile allmählich im Schlußstücke beschwichtigen, Ähnliches erkannt: „Eine so mächtig angelegte Natur wie die unseres Dichters hat sicherlich den Frieden in der eigenen von starken Leidenschaften erfüllten Brust nicht kampflos gefunden. Darf man die Vermutung wagen, daß er den Prozeß solch einer nur mühsam und allmählich errungenen Klärung und Sänftigung (in der Orestie) gleichsam vergegenständlicht, daß er das psychische Erlebnis unwissentlich in die Geschichte der Götterwelt projiziert hat?" ... In den Dramen des Äschylus erkennt der gelehrte Kenner griechischen Geistes so den Dichter, der im poetischen Gleichnisse eigenes Erleben schildert.* Denn ohne innere Dramen gibt es keine äußeren Dramen, ohne Tragödien in der Seele keine tragischen Gedichte, ohne inneren Konflikt keine Darstellung von Konflikten.

Wie wenig wissen wir von Shakespeare? Doch braucht man nur die „Sonette" zu kennen, um zu wissen, daß er in seiner Jugend dunkle Wege gegangen ist, die Sünde und die Schuld kennen gelernt hat und den mächtigen Gewalten seines Innern unterlegen war. Die Werke von Hamlet bis Timon wieder zeigen, wie es eine lange Zeit in seinem Leben gegeben hat, wo er, der lebenskräftige Schöpfer eines Prinzen Heinz, von der Unruhe heftig stürmender und miteinander streitender Gefühle hin und hergeworfen wurde, dunkle Wolken aufsteigen, die sich ganz zusammenziehen und ein Gewitter des Menschen- und Lebenshasses ausbricht. Man hat für die Tatsache, daß sich Shakespeare, 49 Jahre alt, als ein gefeierter Theaterdichter nach Stratford-on-Avon zurückzog, um auf dem Lande weiter zu leben und zu sterben, viele Gründe gesucht und gefunden. Aber ist es wirklich so sonderbar, wenn Shakespeare, der aus so gewaltigen Spannungen heraus gedichtet hat, alternd das Leben eines Landwirtes als eine wohltätige Erlösung empfunden hat? „Nichts Höheres als ein schlichter Hirte sein", dünkt ihm schon in seinem „Heinrich VI." ein glückliches Leben. In seinem Garten die Bäume pflegend und für die Früchte sorgend, mag ihn damals das Wohlgefühl überströmt haben, das einen Mann erfüllt, der aus schweren geistigen Schlachten heil heimgekehrt ist. . . .

* Dazu vergleiche man die schöne Darstellung von Ed. Schwartz (in: „Charakterköpfe aus der Antiken Literatur"): „Aber darum bleibt es doch wahr, daß er (Äschylos) mit den tiefsten religiösen und sittlichen Problemen schwer gerungen und diese Kämpfe in sein dichterisches Schaffen hineingetragen hat; seine größten Schöpfungen, die Orestie und die beiden Prometheus legen Zeugnis dafür ab, daß den tiefgehenden Wirbeln und Strudeln seines Sinnens und Empfindens das Bett der Überlieferung zu eng geworden ist."

In seiner Jugendzeit, etwa im Zeitraum von 1782 bis 1787, hat Friedrich Schiller die größte innere Verwandtschaft mit Richard Wagner. Man findet hier alle charakteristischen Züge des Wagnerischen Lebens vereinigt: das Unsichere der Existenz, die jähe Flucht, Selbstmordgedanken, leidenschaftliche Liebesneigungen, Schulden, Freundeshilfe. Schillers Leben in Stuttgart schon war haltlos; man sieht ihn bei wüsten Trinkgelagen, weiß von seinen Schulden und von erotischen Verhältnissen, denen jeder ideale Glanz abging. Von Stuttgart flüchtet er nach Mannheim, von dort nach Sachsenhausen, wo ihn die Gedanken erfüllten, seinem „unnützen Leben ein Ende zu machen" und sich von der Brücke von Sachsenhausen in den Fluß zu stürzen. Dann lebt er auf dem thüringischen Gute der Frau von Wolzogen in Bauernbach, die ihn auch mit Geld unterstützt. Immer wieder verlängerte er den Termin der Rückzahlung, bis Frau von Wolzogen starb, ohne daß er der Verpflichtung nachkam, wie er später auch zusehen mußte, wie die Frau eines Feldwebels, die ihm in Stuttgart Bürge gewesen war, der nichtbezahlten Schuld wegen verhaftet wurde. In Mannheim erreichte sein wüstes, an Liebeshändeln reiches Leben (Verhältnis mit Charlotte von Kalb) den Höhepunkt. Immer mehr wuchs die Schuldenlast, daß „ihm die Haut schauderte", endlich bot ihm der wackere Körner, der Schillers Schulden zahlte und ihn durch ein Jahr jeder Geldsorge überhob, ein Asyl. Wenn Schiller in späteren Jahren Bürger so hart kritisiert hat, so war wohl der Grund, weil er in Bürger den jungen Schiller sah; „den bösen Mann in sich selbst". . . Dieses Jugendleben Schillers soll hier nicht mit dem Blicke des Moralisten betrachtet werden, sondern mit dem des Psychologen. „In der Niedrigkeit ist er geboren, durch Niedrigkeit hat er sich jahrelang geschleppt, wüst und wild war seine Jugend, reich an Leidenschaft und Katastrophen", sagt Scherer von dem großen Dichter, jenes Leben nicht romantisch beschönigend. Was verrät uns dieses Leben anderes, als eine außerordentliche Heftigkeit widerstreitender Affekte, die den Dichter bald da, bald dorthin rissen? Noch toben im Innern des Dichters, wütenden Hunden gleich, disharmonische Kräfte, die sich nicht besänftigen lassen. Heute sind sie noch Herren des Dichters, morgen legt er ihnen Fesseln an und sie werden seine Diener und Sklaven. Die Leidenschaftlichkeit seines Wesens gibt seinen Gedanken Schwungkraft, all das Maßlose und Ausschweifende seiner Natur, gezähmt und gebändigt, gibt der Phantasie Stärke. Die Kämpfe der Leidenschaften, in geistigen Bildern ans Licht gestellt, werden zu Dramen von machtvoller Bewegung.

Goethe, aus einem wohlhabenden Patrizierhause stammend, planvoll erzogen und eine Stufe der Bildung nach der anderen beschreitend, ist es leichter geworden, die Kräfte seines Innern harmonisch auszugleichen, und trotzdem ist ihm dies nicht leicht geworden. Die dunklen Mächte des Innern, denen der Mensch unterworfen ist, nannte er „das Dämonische" und er sagte von diesem, es habe nicht in seiner Natur gelegen, aber er sei ihm unterworfen gewesen. So vor allem in der Wertherzeit, wo er, schaudernd vor dem Zwist der mitternächtigen Gewalten seiner Seele, an Selbstmord dachte. „Ich weiß recht gut, was es mich für Entschlüsse und Anstrengungen kostete, damals den Wellen des Todes zu entkommen", schrieb er später über jene Zeit an Zelter. Es ist bekannt, daß Goethe die Dichtung ein Mittel zur Lösung tiefer seelischer Spannungen gewesen ist und er wich in späterer Zeit gerne der Lektüre oder Aufführung seiner Werke aus, weil er es fühlte, daß die Erinnerungen das mühsam errungene Gleichgewicht seiner Natur wieder ins Wanken brächten. Als im Jahre 1827 der von Zelter empfohlene Schau-

spieler Krüger als Orestes auftrat, schrieb Goethe an Zelter: „Es ist mir unmöglich hineinzugehen. Was soll mir die Erinnerung an die Tage, wo ich das alles fühlte, dachte und schrieb.“ So labil war das Gleichgewicht, welches Goethe, dessen olympische Ruhe unerschütterlich schien, in seinem psychischen Haushalt hergestellt hatte, daß er seine alten Werke aufzuschlagen fürchtete. Den „Tasso“ hatte er, seitdem dieses Werk im Druck vorlag, nie wieder durchgelesen und auch vom Theater herab „höchstens nur unvollständig“ vernommen. Vor dem „Werther“ schreckte er zurück, wie ein gebranntes Kind vor dem Feuer; als man ihn in späteren Jahren fragte, ob der „Werther“ eine erlebte, wahre Geschichte sei, antwortete er: „Diese Frage ist mir schon oft gestellt worden und da pflege ich zu antworten, daß es zwei Personen in Einer gewesen, wovon die Eine untergangen, die andere aber leben geblieben ist, um diese Geschichte der ersteren zu schreiben, so wie es bei Hiob heißt: Herr, deine Schafe und Knechte sind alle erschlagen worden, und ich bin allein entronnen, dir Kunde zu bringen.“ Fast möchte man aber angesichts des Verhaltens des Dichters meinen, die eine Person sei nicht ganz untergangen und rühre sich noch. Anders ist die Furcht der überlebenden Person nicht zu erklären. Im „Tasso“ betritt der Konflikt beider Personen wieder die Bühne.

Der echte Dramatiker sucht den psychischen Konflikt dichterisch auszugleichen und schafft im Drama für die feindlichen Regungen seines Seelenlebens Raum. Goethes stetes Bestreben war es, die eine leidenschaftliche, trübe Komponente seines Innern zu unterdrücken. Ein Hauptmittel, diese Regung abzudämmen, war die heitere Betrachtung der Natur, das methodische Studium, das Sichabschließen von allem Sentimentalen in der Kunst und im Leben, weshalb er die romantische Musik haßte und, wenn ein teurer Angehöriger starb, beim Glase Wein mit freundlichen Gesprächen den Schmerz wegzuscherzen suchte. Wie charakteristisch ist es für Goethe, daß er in seiner heftig erregten Leipziger Zeit eine ganze Reihe von Theaterplänen ihres tragischen Endes wegen verwarf. Offen sprach er sich Schiller gegenüber aus, er wisse nicht, ob er eine wahre Tragödie schreiben könne, jedoch vor dem Unternehmen schon erschrecke er und sei beinahe überzeugt, daß er sich durch den Versuch zerstören könne. Er floh das Tragische, bekämpfte das pathologische Interesse tragischer Situationen und ist nur dort Tragiker, wo er die Schuld seiner Jugend abbeichtet (Gretchenszenen), die schwer lastend sein Seelenleben bedrückte.

Reichtum des Affektlebens, heftig widerstreitende Leidenschaften, innere Reibungen sind überall die Grundlagen dramatischen Schaffens. Diese verschiedenen inneren Stimmen werden zu Bildern, Gestalten, zur Aktion, der seelische Konflikt zum dramatischen Konflikt. Goethe hat einmal geschildert, wie jeder Gegenstand von vorwiegend dialektischem Inhalt ihn von jeher nötigte, das Für und Wider an vorgestellte Personen zu verteilen und sich innerlich eine Szene auszumalen, wo diese Personen lebhaft, sitzend, aufspringend über die Sache debattierten. Aus solchen Visionen entsteht ein Drama, bei stärkster Gewalt der Affekte, bei heftigem Stoß und Gegenstoß, und in jedem Drama drückt sich in einer Bilderschrift das Innere des Künstlers aus, der es geschaffen hat. Einfach ist es nicht, diese Bilderschrift zu lesen. Bevor eine Regung des Affektlebens sich zum dichterischen Bilde wandelt, muß sie auf vielfach gekrümmter Bahn durch das ganze Gebiet der unbewußten und bewußten Gedanken ihren Weg nehmen, da gehemmt, dort zurückgedrängt, hier durch neue Zuflüsse verstärkt und dieses Werden eines dichteri-

schen Bildes ist so kompliziert, wie jeder andere Lebensprozeß. Ebensowenig aber, wie es die chemische Wissenschaft je aufgeben wird, dem Geheimnis lebender Substanz nachzuforschen, und sei es auch nur, um sich dieser Hoffnung als idealen Arbeitsprogramms zu bedienen, ebensowenig wird die zukünftige psychologische Wissenschaft die Hoffnung aufgeben, die Entstehung eines Dichtwerkes zu analysieren und hinter dem bunten Bilderwerk den Künstler zersuchen, hinter der Schilderung der Leidenschaften das Affektleben des Künstlers, das was ihn bedrängt und belastet, sein inneres Ringen und die Lösung seiner Konflikte. Die großen Tragiker bilden, von den Epikern und den Lyrikern abgesondert, eine Gruppe für sich, innerlich verwandt durch die Struktur ihres Geistes. Wie verwandt scheint nicht Richard Wagner mit Euripides, wie sehr gleicht er dem jungen Schiller. Aber auch an Kleist wird man denken, den die Unruhe seines Innern immer wieder von Ort zu Ort jagte. Es ist kein glückliches Geschlecht dieses Geschlecht der Dramatiker, welche aus dem Zwist ihrer Seele Dichtwerke gestalten und manch einer davon, wie z. B. Grabbe, ist des wütenden Kampfes im Innern nicht Herr geworden, sondern ihm zum Opfer gefallen, indem er ihn zu betäuben suchte. So Grabbe, Lenz oder Marlowe. Nur den stärksten ist es gelungen, mit Seelenstärke das Ringen ihrer Leidenschaft anzublicken und davon in ihren Kunstwerken ein Abbild zu geben. Wenn man das Leben Richard Wagners überblickt, dieses krampfhafte, unruhig bewegte Leben, dieses aufgeregte Wandern von Ort zu Ort, vom Meer zum Hochgebirge, aus den Städten zur Natur; wenn man den nie erlöschenden Seelenbrand, das Flackern und Zucken der Leidenschaften betrachtet; wenn man in den Briefen diese furchtbaren Schreie hört, mit welchen der Künstler Freunde sucht, die ihm bei der Erfüllung seiner Aufgaben beistehen und einen Teil seines Geschickes auf ihre Schultern nehmen sollten, dann erhält man eine Ahnung von den seelischen Nöten und Gefahren, die den Dramatiker bedrohen, von den Abgründen, aus denen heraus er seine Dichtungen holt. Indem man aber ein Stück von dem Leben Richard Wagners versteht, tritt man auch allen anderen großen Dramatikern näher, denn derselbe Dämon beherrscht sie alle und es ist der gleiche Kampf, den sie alle zu bestehen haben.

Entwicklung der Kriegswissenschaften in den letzten Jahrzehnten.

Von Feldmarschalleutnant Emil v. Woinovich.

Der preußische Oberstleutnant Max Jähns hat seinerzeit den Versuch einer Darstellung der Geschichte der Kriegswissenschaft unternommen. Feldmarschall Graf Moltke hat den Autor in seiner, das Wesen aller Dinge scharf erfassenden Weise dahin korrigiert, daß das Werk eigentlich Geschichte der Kriegswissenschaften heißen sollte, weil er wohl eine Kriegskunst, aber nur eine Mehrheit von Kriegswissenschaften kenne.

Nur zünftige und beschränkte Militärs oder Laien auf militärischem Gebiete glauben nämlich, daß es eine streng abgegrenzte militärische Wissenschaft gebe. Davon kann keine Rede sein. Alle Zweige menschlichen Wissens dienen und dienten seit jeher auch militärischen Zwecken — zugestanden wurde dies allerdings nicht immer, weder von militärischer Seite, noch von jener der zünftigen Vertreter der Wissenschaft. Eine exakte Kriegswissen-

schaft, wie Logik und Mathematik, gibt es jedoch nicht. Was man unter Kriegswissenschaften versteht, sind Erfahrungswissenschaften; bündige Schlüsse vermag man aus ihnen nicht zu ziehen. Nicht um die Feststellung von absoluten Wahrheiten handelt es sich daher bei den Kriegswissenschaften, sondern um Lehren von der Beschaffenheit und der Verwendung der Kriegsmittel, sagt ganz richtig Jähns.

Die Kriegswissenschaften gehen von der Praxis aus und ihr Zweck ist wieder für neue Praxis vorzubereiten. Ihr Stoff ist hauptsächlich Heeresaufbringung, Heeresverfassung, Waffenwesen und Befestigung, dann die Wissenschaften von der Truppenführung, Taktik, und jene von der Heeresführung.

Nur die Entwicklung der letzteren wollen wir hier ins Auge fassen, weil sie allein rein militärischer Natur ist, während jene der übrigen Wissenschaften zum großen Teil, von den allgemeinen bekannten Fortschritten auf den Gebieten der betreffenden Wissenschaft abhängen.

Wenn wir von der Lehre der Truppenführung, als für unsere Besprechung abseits liegend, absehen und nur die Lehre von der Heeresführung als höchste und eigentliche militärische Wissenschaft ins Auge fassen, so müssen wir gleich im vorhinein konstatieren, daß auch sie eine Erfahrungswissenschaft par excellence ist. Aus dieser Ursache könnte man sogar in Abrede stellen, daß sie überhaupt eine Wissenschaft ist, denn nichts in ihr steht fest und ihre Anwendung verlangt im höheren Grad als jede andere Kunst der Inspiration, der Intuition. In diesem Umstande und in der dunklen Erkenntnis hiervon, ist vielleicht auch ein Grund dafür zu suchen, weshalb siegreiche Feldherren seit jeher von Mit- und Nachwelt so hoch gestellt wurden.

Von alters her hat man versucht, die Kriegskunst, das heißt die Kunst der Heeresführung, zu lehren. Der Versuch blieb fruchtlos, da meist solche, welche die Regeln der Kunst zu beherrschen vermeinten, in ihrer Anwendung scheiterten. Man ging dann zum Gegenteil über und erklärte die Lehren der Kriegskunst für ganz überflüssig, indem man dem intuitiven Können alleinigen Wert beimaß. Das ist aber ebenso unrichtig. Die Kenntnis der Eigentümlichkeiten des Instrumentes, mit dem man Krieg führt und der Elemente, in welchen man ihn führt, ist unerläßlich und diese erwirbt man sich nur durch Erfahrung, sei diese durch die Praxis des Krieges oder durch das Studium desselben gewonnen, am besten gewiß durch beide.

Es lag jedoch in der Natur der Sache zu glauben, daß entweder aus den praktischen kriegerischen Erfahrungen oder aus dem kriegsgeschichtlichen Studium eine Theorie abstrahiert werden könne, eine Lehre von der Kriegskunst, deren Grundsätze nur befolgt zu werden brauchten, um die Palme des Sieges zu erringen. Sie wurde lange emsig gesucht, wie seinerzeit der Stein der Weisen. Wir vermögen diese Bemühungen schon im Altertum zu erkennen. Vegetius gibt hiervon Zeugnis. Zur Renaissancezeit wurde hieran wieder angeknüpft. Turenne, Condé, Montecuccoli, der Marschall von Sachsen, Friedrich der Große, um nur von den Bedeutendsten zu reden, gaben sich in der Folge die redlichste Mühe. Nichts war natürlicher, als daß die Ereignisse der französischen Revolution, der Kampf Europas gegen Napoleon diesen Bestrebungen einen neuen Ansporn geben mußten. Jomini und Williseu wären an erster Stelle unter jenen zu nennen, welche in neuerer Zeit den Versuch hierzu machten. Aus den Lehren, die die eben verflossenen gigantischen Kämpfe scheinbar lieferten, wurde ein großes theoretisches Ge-

bäude gezimmert, eine Unmasse von Ausdrücken und Definitionen erfunden und sehr viel Scharfsinn dabei entwickelt. Diese Theorien führten in das Gebiet der Abstraktion, nicht in das des wirklichen Lebens und versagten sofort, sobald man sie in die Praxis umsetzen wollte. Die viel natürlicheren und einfacheren Untersuchungen über den Krieg hingegen, die zur selben Zeit der preußische General von Clausewitz anstellte, sollten in der Folge von viel größerem Werte sein, da sie das Wesen der Kriegführung und die psychologische Seite des Krieges berührten. Von ihnen ging daher auch nach und nach ein Umschwung in den Anschauungen über Krieg, Kriegführung und Kriegskunst aus, der epochemachend wurde. Clausewitz bot uns kein fertiges Lehrgebäude. Er ging von der Anschauung aus, daß „das Absolute, das sogenannte Mathematische in den Berechnungen der Kriegskunst nirgends einen festen Grund findet und daß eine Theorie versagen muß, die sich in absoluten Schlüssen und Regeln selbstgefällig fortentwickeln wollte."

Moltke sagte bekanntlich „Der Krieg ist ein System von Aushilfen"; er charakterisiert hiermit am treffendsten den Wert oder Unwert einer Wissenschaft von der Kriegführung. Man täte jedoch unrecht, auf Grund dieses Ausspruches das Vorhandensein einer „Lehre vom Kriege", wie Clausewitz sein Hauptwerk bezeichnend nennt, als Erfahrungswissenschaft zu negieren, denn nur derjenige vermag im Kriege die entsprechenden Aushilfen zu finden, der das Wesen des Krieges beherrscht, gleichviel ob er diese Beherrschung durch die Praxis des Krieges oder durch Nachdenken und Studien erworben hat. In beiden Fällen ist allerdings Grundbedingung und unerläßliche Voraussetzung, daß der göttliche Funke, das Ingenium dem Feldherrn innewohne, ohne dies verdient er eben den Namen eines Feldherrn nicht. Clausewitz' Buch „Vom Kriege" ist durchzogen von dem Bestreben, die Theorie mit dem wirklichen Leben in Einklang zu bringen.

Es beschränkt sich also der wichtigste Zweig militärischer Wissenschaften darauf, aus der nüchternen Betrachtung kriegerischer Vorkommnisse der Vergangenheit Nutzen und Lehren für die Zukunft zu ziehen. Anscheinend also eine einfache Aufgabe, die aber, soll sie praktischen Wert haben, recht schwer ist, denn es ist hierbei Weizen von Spreu zu sondern, um Irrlehren zu vermeiden.

Die Grundlage dieser Wissenschaft oder dieser Lehre vom Krieg ist selbstredend historischer Art. Wollte man sie in ein System bringen, so müßte man eigentlich alle uns bekannten Kriege in den Kreis der Betrachtungen ziehen, denn es sind die Feldzüge Hannibals, Alexanders und Cäsars in mancher Hinsicht nicht minder lehrreich als die modernsten. Doch scheint ein solches Beginnen nicht nur wegen des Übermaßes an Material ausgeschlossen, sondern auch deshalb, weil nur ein klarer Geist das ewig Bleibende im Kriege von den Nebenumständen der Zeit, der Kulturentwicklung u. dgl. zu trennen vermag, durch welche unrichtigen Folgerungen und Schlüssen leicht Tür und Tor geöffnet werden könnten. Die Kriegsgenies früherer Jahrhunderte haben allerdings aus dem Studium jener klassischen Kriege geschöpft — uns stehen jedoch zu unserer Belehrung moderne Kriege zur Verfügung, bei deren Studium die Gefahr eines Abirrens im Urteile doch im geringeren Maße vorhanden ist.

Wir möchten daher das angewandte kritische kriegsgeschichtliche Studium, das zu dem Zwecke betrieben wird, die Kriegführung — nicht die Kriegskunst, diese ist unerlernbar — zu erlernen, bis zum ersten Auftreten stehender Heere in Europa, das ist bis zum Dreißigjährigen Kriege zurückführen. Ein immerhin so gewaltiger Stoff, d

ein Menschenleben zu bewältigen vermag, so daß das Studium seine Grenze wohl in dem Siebenjährigen Kriege oder gar schon in den Revolutionskriegen finden dürfte.

Die Wege, welche das kritische Studium der Kriegsgeschichte einschlagen muß, um ersprießlich zu wirken, hat uns im großen und ganzen Clausewitz in seinen hinterlassenen Werken gewiesen. Diese Werke sind in den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts, hauptsächlich auf Grund seiner Erfahrungen in den Kriegen gegen Frankreich und des Studiums des Siebenjährigen Krieges geschrieben worden. Die spekulative Richtung, die Clausewitz zuerst in seinem Buche „Vom Kriege" einschlug, hatte ein Vertiefen in die Elemente des Krieges und der Kriegführung und in weiterer Folge eine tiefe Erkenntnis aller Bedingungen materieller und psychologischer Art, welche im Kriege in Frage kommen, zur Folge. Man war durch diese Schriften der Wahrheit mit einem Schritte viel näher gerückt, als es bis dahin selbst durch die geistreichsten Abstraktionen anderer Schriftsteller geschehen war. Der Weg, den Clausewitz bis zu seiner Durchdringung über das Wesen des Krieges und der Kriegführung zurückgelegt hatte, wurde von ihm aphoristisch in seinen kritischen Werken über 1796 und 1815 skizziert. Diese Werke sind uns ein Vorbild geblieben für die Entwicklung des kritischen Studiums der Kriegsgeschichte, welche den Kern unserer gegenwärtigen militärischen Wissenschaft darstellt.

Wie schon erwähnt, das Studium früherer Kriege zum Zwecke der Erlernung der Kriegskunst, diese als Wissenschaft betrachtet, ist schon sehr alt. Lesen wir doch schon vom großen Alexander, daß er sich durch die Lektüre griechischer Geschichtschreiber auf seine großen Aufgaben vorbereitete — aber eben nur große Geister wußten aus derlei Studien jene Lehren zu ziehen, die sie für ihre eigenen Taten in der Zukunft brauchten. Die Allgemeinheit dagegen verbiß sich meist in die ihr eben eigene Sucht, die Lehre vom Kriege als exakte Wissenschaft, etwa wie Mathematik und Logik, in feste Gesetze und Regeln einzwängen zu wollen, und schuf dadurch ein für die Praxis nicht nur ganz überflüssiges, sondern geradezu gefährliches theoretisches System. Dieses System war so gefährlich, daß selbst die auf den richtigen Weg weisenden Werke Clausewitz' es lange nicht vermochten, der Wahrheit zum Durchbruche zu verhelfen.

Der Einfluß Clausewitz' blieb lange Zeit auf Preußen und Deutschland beschränkt, während man in der übrigen militärischen Welt aus der Kriegführung eine abstrakte Wissenschaft machen wollte, der man den hochtrabenden Titel „Strategie" umhängte. Die Entwicklung dieser „Wissenschaft" war recht bedeutend, was ihren Umfang anbelangt. Jomini, Williseu, Leer stellten gewissermaßen die Eckpfeiler dieses Systems dar, dessen einzelne Bausteine von Autoren aller Länder zusammengetragen wurden. Unrichtig wäre es zu glauben, daß alle, mitunter mit großem Aufwande von Scharfsinn verfaßten Werke dieses Systems Unrichtiges enthielten. Im Gegenteil, die Lehren, Grundsätze und Thesen, die aufgestellt, die Betrachtungen, die daran geknüpft wurden, waren zum großen Teil an sich richtig, richtiger als jene, welche die Literatur des 18. Jahrhunderts über die Kriegskunst gebracht hatte. Wer kann zum Beispiel leugnen, daß es im allgemeinen besser sei, die Überzahl zu besitzen, daß der Angriff mehr Chancen habe, daß Umfassung und Umgehung wirksamer seien als Frontalangriffe uff., aber gerade deshalb war diese sogenannte Wissenschaft eine Gefahr für jene, und die waren weitaus in der Mehrzahl, welche in ihr das Wesen der Kriegskunst zu erblicken meinten und auf dieser Grundlage die Rätsel des Krieges zu lösen suchten, ohne näher auf die

komplizierte Natur des Krieges und auf die Eigenschaften der Elemente, in welchen, und der Mittel, mit denen Krieg geführt wird, einzugehen.

Die kriegerischen Ereignisse in den ersten 50 Jahren nach den napoleonischen Kriegen waren nicht danach angetan, die Clausewitzschen Gedanken besonders zu illustrieren oder ihnen in der allgemeinen Meinung zum Durchbruch zu verhelfen. In allen Kriegen dieser Periode bis inklusive 1859 griff eine schlappe Kriegführung Platz, ganz im Gegensatze zu dem Muster, welches Napoleon geboten hatte. Man geht darum auch nicht fehl, wenn man diese Erscheinung zum Teile auch dem Einflusse zuschreibt, den die geschilderte methodische Entwicklung der Kriegswissenschaft genommen hatte. Franzosen, Russen, Italiener, Österreicher standen eben alle noch unter dem Banne der Anschauungen, welche die theoretisierende Richtung jener Zeit einschlug. Clausewitzsche Anschauungen hatten sich bei ihnen noch nicht Bahn zu brechen vermocht.

Ganz im stillen hatte aber inzwischen die letzte militärische Generation jener Armee, welche in diesem Zeitraum am wenigsten Gelegenheit gefunden, sich kriegerisch zu betätigen, auf den Wegen, die ihr durch Clausewitz vorgezeichnet worden waren, die Kriegführung auf Grundlage des kritischen Studiums der Kriegsgeschichte in richtigerer und zutreffenderer Weise erlernt, als alle die genannten Armeen durch ihre Kriegspraxis. Dies bewies 1866 und insbesondere 1870/71. Von da an datiert der allmähliche Umschwung in den Ansichten über Wert oder Unwert der bis dahin im Schwange gewesenen Kriegswissenschaft, beziehungsweise des Studiums einer in sich abgeschlossenen Kriegskunst. Aber auch dieser Umschwung war beileibe kein plötzlicher. Es war eine natürliche Sache, daß Franzosen und Österreicher noch an den Regeln einer Kriegskunst festhielten, in denen sie groß gezogen worden waren, und diese nicht gleich über Bord zu werfen vermochten. Eine ähnliche Erscheinung, wie Ende des 18. Jahrhunderts, zu Beginn der französischen Revolutionskriege. Franzosen und Österreicher suchten ihr Mißgeschick in den Kriegen 1866 und 1870/71 eher in Fehlern, die sie vermeintlich gegen die fein ausgetüftelten Regeln der Kriegskunst, vulgo Strategie, gemacht zu haben glaubten. Erst die jüngere Generation nach 1866 vermochte sich von diesen hergebrachten Fesseln loszulösen und nach und nach die Verbreitung richtiger, vorurteilsloser Ansichten über Krieg und Kriegführung anzubahnen — keine leichte Aufgabe. Besteht doch selbst heute noch eine allerdings ganz unschuldige, immerhin aber bezeichnende Ruine aus jener Zeit in der Benennung der Lehre vom Kriege „als Strategie" an der höchsten militärischen Lehranstalt in Wien, an der Kriegsschule.

Verfolgen wir nun eingehender die Entwicklung unserer als militärische Wissenschaft par excellence hingestellten Lehre vom Kriege in den letzten drei bis vier Jahrzehnten.

Schon die preußischen Generalstabswerke über 1859, 1864, 1866, 1870/71, soweit sie nicht rein historisch, sondern auch kritisch sind, lassen deutlich die Schule Clausewitz', die durch den preußischen Generalstab und durch seinen Führer weiter ausgebildet und vervollkommt worden war, erkennen. Nirgends mehr unfruchtbares Theoretisieren, sondern allerorts das Bestreben, die Probleme des Krieges zu ergründen und den Werdeprozeß kriegerischer Entschlüsse darzulegen. Aber auch die zur selben Zeit erschienenen großen Werke des österreichischen Generalstabes über 1859 und 1866 atmen doch schon teilweise neueren Geist. Durch alle diese Werke ward ein ergiebiger Boden für das

kritische Studium moderner Kriegsgeschichte geschaffen, der in den nächsten Jahrzehnten fleißig bebaut werden sollte. Ein besseres Material, als die eingehende Darstellung der letzten Kriege von seiten beider Parteien, konnte eben das kritische Studium des Krieges nicht mehr finden.

Auf dieser Grundlage entwickelte sich nun auch die moderne Wissenschaft vom Kriege. Man besaß in den erwähnten Werken über die neueren Kriege und in der zu Beginn der sechziger Jahre erschienenen Korrespondenz Napoleons, auch bezüglich der Napoleonschen Kriege hinreichende Daten, um den Dingen auf den Grund sehen zu können, und man war nicht mehr angewiesen, auf Hypothesen zu bauen, sondern in der Lage, auf realem Boden zu bleiben. Dadurch wurde es immer klarer, daß es im Kriege nichts Abstraktes gebe, daß alles von den jeweiligen Verhältnissen abhänge. Hierzu trug auch die sich immer mehr bahnbrechende Erkenntnis bei, daß dem psychologischen Momente im Kriege der Gegenwart nicht genug Beachtung geschenkt werden könne, da dem einzelnen Menschen im Kriege der Gegenwart mehr Bedeutung zukomme als früher. Hiermit wurde ein weites, bisher noch wenig bebautes Feld für das Studium der Kriegswissenschaft eröffnet; denn welch gewaltiger Unterschied besteht beispielsweise in der Auffassung vom Wesen dieses wichtigsten Kriegsmittels, des Menschen, gegenüber jener zur Zeit des Siebenjährigen Krieges, in welchem die Heere nur als willenlose Instrumente in der Hand des Feldherrn betrachtet worden waren, was ihrer damaligen Struktur nach wohl auch zutraf.

Entgegen der früheren Gepflogenheit wurde dadurch auch die Lehre oder die Wissenschaft vom Kriege immer mehr populärisiert, und zwar nicht zu ihrem Nachteil. Aller wissenschaftlich klingender Bezeichnungen und Phrasen beraubt, wurde sie lediglich als Erkenntnis dessen hingestellt, was im Kriege naturgemäß sei bei den Völkern, bei den Regierungen, bei den Feldherren und bei den Heeren, bis zum letzten Mann hinab. Klarheit über das Wesen des Krieges zu gewinnen, war Hauptzweck dieser Wissenschaft, die aber darum nicht leichter wurde, als früher die Erlernung allgemeiner, vermeintlich das Wesen der Kriegführung umfassender Regeln. Im Gegenteil, diese Wissenschaft erforderte ein umfassenderes und eingehenderes Studium als früher, Scharfsinn und Klarheit im Urteil, um das Wesen des Krieges zu erfassen und nicht, mit dem landläufigen Sprichworte zu reden, den Wald vor lauter Bäumen zu übersehen.

Am weitesten ging in der Populärisierung der Lehre vom Kriege wohl der preußische General von der Goltz. Sein Werk „Das Volk in Waffen" ist so klar und einfach geschrieben, daß es auch der Laie zu verstehen vermag, und dennoch gibt es einen Abriß vom gegenwärtigen Stande der Kriegswissenschaft, wie ein solcher besser gar nicht gedacht zu werden vermag.

Mustergültig und bahnbrechend sind die von Moltke persönlich in den Feldzugswerken des preußischen Generalstabes niedergelegten Ansichten über Krieg und Kriegführung und seine kritischen Betrachtungen. Dies gilt auch von seinen zahlreichen sonstigen hinterlassenen Schriften. Wie einst die der Richtung früherer Zeiten mehr entsprechenden „Maximes de guerre" Napoleons, sind sie gleichsam das militärische Testament dieses Feldherrn und werden fortfahren, die Entwicklung höchster militärischer Wissenschaft zu beeinflussen.

In die Fußstapfen dieses Altmeisters der Kriegskunst traten nun die meisten der neupreußischen respektive deutschen und österreichischen Autoren, die über den Krieg

schrieben. Der ehemalige Leiter des österreichischen Generalstabes, Feldmarschalleutnant Gallina, war einer der ersten, der aus der neuen Richtung weitere Konsequenzen und in seinem Werke „Die Armee in der Bewegung" auch die technische Durchführung kriegerischer Bewegungen großer Heere in den Kreis seiner Betrachtungen zog. Er fand bald viele Nachahmer und ist eigentlich als Begründer eines Zweiges moderner Kriegswissenschaft zu betrachten, der sich bald unter vielfach wechselnden Bezeichnungen, wie operativer Generalstabsdienst, Technik der Armeeführung usw., zu entfalten begann. Er steht zu der ihm verwandten, schon zu Ende des 18. Jahrhunderts, namentlich von Lloyd besonders entwickelten Logistik ungefähr in demselben Verhältnisse, wie das moderne kritische Studium der Kriegsgeschichte zu jenem der rein abstrakten „Strategie". Die Vertiefung in diesen angewandten Teil der Kriegswissenschaft trug wesentlich dazu bei, Schwankende in der neuen Richtung, welche die Lehre vom Krieg auf das kritische Studium der Kriegsgeschichte aufbaute, zu erhalten.

Es fehlte und fehlt nämlich selbst heutzutage nicht an scheinbaren Rückfällen in die alte Schule, das heißt an Versuchen, doch noch ein theoretisches Gebäude der Kriegskunst zu errichten. Merkwürdigerweise haben gerade hervorragende Geister der neueren Schule, ja sogar die ersten Adepten derselben, die durch ihre früheren Arbeiten wesentlich zur Inaugurierung dieser Richtung beitrugen, das Bedürfnis hierzu gefühlt. Blume, Bronsart, Goltz, Waldstätten, Verdy seien hier speziell genannt. Wenn nun auch die „strategischen" Versuche dieser Autoren weit entfernt sind von der Tendenz ähnlicher Werke früherer Zeiten, so gibt diese anscheinende Reaktion angesichts der Persönlichkeiten ihrer Schildträger immerhin zu denken, weil dadurch neuerlich die Frage angeregt wurde, ob sich die aus dem modernen Studium der Kriegsgeschichte ergebenden Erfahrungen vielleicht nicht doch auch systematisch zusammenfassen und als Grundlagen für dieses kritische Studium gebrauchen ließen. Es wäre dies allerdings eine Erleichterung, weil unter dieser Voraussetzung anscheinend der Mehrheit das mühselige Durchdringen des gewaltigen Stoffes der modernen Kriegsgeschichte erspart bliebe. Von diesen Versuchen der genannten Autoren kann wohl insgesamt zugegeben werden, daß die Systeme, die sie auf Grund einer Lebensarbeit und als Niederschlag ihrer praktischen Erfahrungen im Kriege und ihres Nachdenkens über die Probleme des Krieges aufzustellen versuchten, interessant, zutreffend und lehrreich waren. Es ist aber zu befürchten, daß nur diejenigen wahrhaften Nutzen daraus zu ziehen vermögen werden, die die Geistesarbeit, welche diese hervorragenden Männer des Krieges und der Wissenschaft leisten mußten, bis sie zur Niederschrift ihrer Erfahrungen und Gedanken gelangten, wenigstens zum Teil selbst durchgemacht haben. Daß aber diese Arbeit schwierig, zeitraubend und mit Rücksicht auf die Individualität jener, die sich derselben unterziehen, im Hinblick auf das Resultat ungewiß ist, beweist eben wieder, daß das Studium des Krieges in seinen höchsten Problemen doch nur erlesenen Geistern zu raten ist. In der Tat bedarf der höchsten Erkenntnis vom Wesen des Krieges und der Kriegführung doch nur eine Minderzahl; für das militärische Publikum im allgemeinen genügen nüchterne, aber richtige Begriffe von den Elementen des Krieges, die sich sicherer wohl durch das kritischere Studium eines oder mehrerer moderner Kriege erreichen lassen.

Dieser scheinbare Rückfall in die alte Methode des Studiums der Kriegswissenschaften war aber im großen und ganzen dennoch nicht hinderlich für den Aufschwung und die

Entwicklung des kriegerischen Studiums der Kriegsgeschichte, das bald die unbestrittene und alleinige Grundlage der Lehre vom Kriege wurde. Hohenlohe in seinen strategischen Briefen, Verdy und Waldstätten in ihren Publikationen schritten rüstig auf dem eingeschlagenen kritischen Wege fort. Bald gesellten sich auch außerdeutsche, respektive außerösterreichische Autoren hinzu. Wir müssen in dieser Beziehung besonders auf russische Schriftsteller, namentlich auf den russischen Generalleutnant Woide hinweisen, dessen Schule wir auch in dem in der Publikation begriffenen Werke des russischen Generalstabes über den Russisch-türkischen Krieg zu erkennen vermögen. Ja selbst bei Franzosen und Italienern, die bekanntlich mehr Vorliebe für abstrakte Wissenschaften haben, lassen sich in letzterer Zeit die Einflüsse nicht verkennen, welche die moderne Richtung in der Entwicklung der Kriegswissenschaft in Mitteleuropa auf den Ideengang in den romanischen Staaten genommen hat.

Die seit dem Russisch-türkischen Kriege stattgefundenen Kriege, von allen jenen in ihren Erscheinungen emsig verfolgt, die sich für die Entwicklung der kriegshistorischen Wissenschaften interessierten, haben die Richtigkeit des eingeschlagenen Weges in jeder Beziehung erhärtet. „Nur tiefstes Eindringen in das Wesen aller Erscheinungen im Kriege, Berücksichtigung des psychologischen Momentes, vorurteilsloses Abwägen der stets wechselnden, im Kriege sich niemals wiederholenden Verhältnisse, nüchterne Erwägungen über die gefaßten Entschlüsse führen zum Ziele — alle an und für sich noch so richtigen, aus der kriegerischen Praxis abgeleiteten, rein theoretischen und abstrakten Lehren sind eher eine Gefahr für das Studium der hohen Wissenschaft vom Kriege."

Viel Einfluß auf die Entwicklung dieser Wissenschaft, und zwar in psychologischer Hinsicht, ist durch die erst in den letzten Jahren besonders üppig in die Halme geschossene biographische und Memoirenliteratur genommen worden. Mit Hilfe dieser war es erst möglich, zur vollsten Erkenntnis dessen zu gelangen, daß die guten und die schlimmen Eigenschaften der Menschen im Kriege eine viel größere Rolle spielen, als in jeder andern menschlichen Tätigkeit. Sie entziehen sich selbstverständlich fast jeder wissenschaftlichen Erörterung, sind aber um so mehr zu beachten, weil sie ein Element darstellen, ohne dessen Berücksichtigung vieles im Kriege unverständlich bliebe.

So steht nun das, was wir in erster Linie als Kriegswissenschaft bezeichnen, „Die Lehre vom Kriege", wie wir glauben, auf festem Boden. Ihre Entwicklung ist aber bei weitem nicht abgeschlossen. Der Krieg ändert sich in seinen Begleiterscheinungen, mit den kulturellen und sonstigen Fortschritten und Verhältnissen der Menschheit; immer eröffnen sich neue Gesichtspunkte — man kann also die Lehre vom Kriege niemals als abgeschlossen betrachten, sie ist eben eine stets lebendig bleibende Wissenschaft.

Bei der weiteren Entwicklung dieser Wissenschaft muß man sich aber besonders hüten, von den natürlichen Grundlagen, auf welche sie aufgebaut ist abzuweichen, damit nicht wieder falsche Lehren, wie zu Ende des 18. und zu Beginn des 19. Jahrhunderts die Köpfe verwirren, denn dann würden wohl nur, wie 1796 und 1806, die fürchterlichsten Enttäuschungen am Schlachtfelde imstande sein, wieder auf den richtigen Weg zurück zu führen.

Maurice Barrès.

Von Franz Blei.

Man könnte seine Lehrer nennen und ihre Namen würden doch über den Schüler nichts ausmachen; man könnte die Zeitumstände beschreiben, in denen Barrès seine erste Bildung erfuhr, und es würde kaum etwas dazu beitragen, dieses Phänomen in die Ordnung zu bringen, denn zu „keiner Zeit unserer Geschichte hat sich, Rousseau ausgenommen, ein so vollständig originaler Schriftsteller erhalten als Barrès", sagt nicht etwa ein Mitglied der nationalistischen Partei von ihm, sondern ein vorzüglicher Kritiker, der eher sein Feind ist. Und wer noch Geduld zu einem nicht leichten, ja eher wohl schwierig zu lesenden Buche hat, der lese Paul Wieglers „Französische Rebellen", die dithyrambische Geschichte der französischen Energie, um trotz der aufgewiesenen Zusammenhänge ganz deutlich zu sehen, daß der Barrèsismus nicht Zustand der jungen Leute von 1887 war, sondern die Schöpfung von Maurice Barrès. Die Geschichte erzählt nur zu oft wie die Menge: was Werk einer Persönlichkeit war, stellt sie dar als ein Ergebnis aus Vielen, dem Einer nur den Ausdruck gab. Aber erst war der Werther, und die Werther kamen nach.

Gewiß: der Kampf gegen die bourgeoise Mythologie der praktischen Vernunft datiert von ihrer Einführung im Jahre 1789 und die erste Attacke ritt Stendhal. Die Opposition wurde romantische Klage, weil sie zu viele Hindernisse fand, die sie nicht überwinden konnte. Und diese Hindernisse wurden so kompakt, daß die Zeit Renan hartnäckig für einen Ironiker nahm und Taine nur mißverstehen konnte. Das liberale französische Weltbürgertum, diese Platitüde der aufgeklärten kirchenstürmenden Epiciers, die sich seit der Inquisition als Märtyrer des sogenannten freien Denkens und der Vernunft fühlen — le sot metier que celui du martyr — diese den rhetorischen Velleitäten der Durchschnittfranzosen so entgegenkommende Doktrin, halb Dummheit, halb Brustton, verantwortet es, daß jetzt der Einzelne, Kultivierte sich absentiert oder es lieber mit einer Politik der blanken Narrheit hält als mit jener der instinktlosen rationalen Wahrheit. „Jeune homme, la France se meurt, ne trouble pas son agonie", sagte Renan zu Déroulède. Frankreich stirbt an jenen, die ihm am heftigsten das Leben und, wenn es der Wahlkreis verlangt, das Wiederaufleben reklamieren: an der rationalistischen Bourgeoisie, den „Söhnen von 1789", heißen sie nun Clémenceau, Jaurès oder Millerand. „Hüten wir uns vor dem Anwachsen der Staatsmacht und dulden wir nicht, daß der Staat was anderes sei als ein Wächterhund", warnte Taine. Aber der Staat, das ist der künstliche Kopf einer azephalen Menge, die sich aus dem Gröhlen der Eingeweide auf „Vernunft", „Natur", „Gleichheit" usw. geeinigt hat. Und das rationalistische Zuchthaus Staat wird Tag um Tag vergrößert; seine roten Backsteinhäuser stehen schon in den Villenvierteln der Künste und unter den Bergschlössern der Einsamen.

Im Frühjahr 1884 besuchte Barrès seinen ehemaligen verehrten Nancyer Lehrer, den nunmehrigen Ministerkandidaten und drei Jahre nach seinem Tode als böser Panamiker entlarvten Burdeau, und überreichte ihm das erste Heft seiner Revue Contemporaine. „Comment", wunderte er sich, „votre revue ne renferme-t-elle pas une chronique politique?" — „Nous sommes des artistes simplement, qu' agite peu la chose publique. Nous n'avons de talent et d'entrain que pour les belle
les idées pas vulgaires." Für den Herrn Deputierten kam diese Zeitsch

in Betracht, denn sie konnte ihm keine Wähler anlügen; also sagte er darauf bloß: Voilà qui est peu! Daß die Vorstellung vom jungen Barrès bei den mit ihm Unvertrauten nicht jene fatale Färbung des Artistentums bekomme — an das man besonders in Deutschland zu glauben nicht aufhört — bemerke ich gleich: Barrès fing nicht mit Vokabeln an, sondern mit Ideen. Welchen Ideen er einen bis dahin unbekannten Ausdruck zu geben wußte. Il met partout de l'inachevé et de l'inachevable, car il sait que c'est un charme, et il est fertil en artifices, schrieb einmal Anatole France dazu, ist aber nicht damit gemeint, dem, was man Stil nennt, die primordiale Bedeutung zu geben. Was man als Stil, als Form des Gesagten charakterisiert, ist unzertrennlich auch mit einem spezifischen „Was zu sagen" verbunden. Wer keine Ideen und kein Temperament hat, der hat auch keinen Stil, und nur für die törichtesten der Kritiker gibt es Leute, die nichts als „Stilisten" sein sollen. Barrès Stil ist der Ausdruck seiner Stellung zu den Dingen, und diese ist die des Dandysmus, wenn es erlaubt ist, dieses Wort für eine bestimmte neue Form der Erkenntnis einzuführen, die sich auch mit dem Worte: gläubige Ironie andeuten ließe. Der Dandy findet den Weg zu den „Wahrheiten" hin und zurück, mit der Wahrnehmung als Resultat, daß die Form das Wesen der Dinge ist und stärkste Variation der Form das intensivste Leben. Künstlerisch projiziert heißt das: beschreiben, nicht erklären. Logisch ans Ende getriebene Gedanken enthüllen immer ihre Banalität. Alles Deutliche ist falsch, denn nichts ist eindeutig; nur jene Wahrheit hat eine Form, die ihr Gegenteil als gleichwertige Wahrheit in sich trägt. Barrès ist ein Sentimentaler und ein Analytiker, ein lyrischer Enthusiast und ein Denker, und er ist nicht dieses oder das, je nachdem, sondern alles das im selben Augenblick. Man kann ihn nicht genug von all dem, was Literatur ist, distanzieren. Man möchte seine Haltung lieber die eines Dilettanten nennen, dessen Wesen er in der Trilogie des culte du Moi und den zugehörigen drei Traktaten beschrieben hat. „Er liebt seine Gedanken so sehr, daß er oft still steht, um sie zu bewundern", konstatiert Remy de Gourmont. Barrès traut der Überzeugungskraft seiner Figuren nicht oder es paßt ihm jede Gelegenheit, die einsame Stupidität des Kunstwerkes, des Romanes sagen wir, damit aufzuheben, daß er sich von einer Idee oder von seinem Lyrismus vor die nur leicht angedeutete Fabel rufen läßt, um selber das Wort zu ergreifen. Wie er ein antiparlamentarischer Parlamentarier ist, ein Mittel zur Zerstörung, eben dieses Mittel brauchen muß, so ist es auch mit dem Schreiben: er versäumt nie, den Zweck des Schreibens als letzten Zweck abzulehnen. Der Gedanke an das Kunstwerk verkleinert nie seine Persönlichkeit, deren Entfaltung lyrisch und analytisch zu folgen der Amateurgedanke seines Anfanges war.

Die drei Romane des culte du Moi sind die drei Etappen einer moralischen Krise, die sich im Metaphysischen abspielt. Das Äußere gibt uns nur negative Gewißheiten; positiv fest steht nur: meine besondere Art, mein Ich, zu dessen Bewußtsein ich dadurch komme, daß ich es von allem Kontakt mit den Barbaren befreie. Die Barbaren, das sind die Andern. Der Kultus des Ich ist kein Ende, er ist eine Voraussetzung, ein terrain d'attente sur lequel vous devez vous tenir jusqu'à ce qu'une personne énergique vous ait reconstruit une réligion. Das kultivierte Ich ist mit étude, curiosité, voyages zu komplettieren. „Hat es noch Hunger, so gib ihm die action. Fühlt es zu viel Trockenheit, so geh in den Instinkt zurück, liebe die Demütigen, die Niederen ...." Ja: so lang das Leben aufsteigt, ist Glück gleich Instinkt. Klarsehen macht steril. Später

wird anzumerken sein, daß auch der Geschmack steril macht. Es sind die Abenteuer aufzusuchen, die dem bewußt gewordenen Instinkt des Ich das Futter geben. Da sind zuerst die Reisen. Dann die action. Endlich die Toten und das Land, durch welchen culte de morts der culte du Moi seine größte Bereicherung erfahren hat: Hingabe und Untergehen. Wie sich dieser religiöse Ablauf doch immer wiederholt: das Ich, das in sich die Welt drückt — der antike Mensch — wird der christliche: der in der Welt vergeht und nichts behält als seine melancholische Einsamkeit für die Herbsttage.

„Vom Blute, von der Wollust und vom Tode" kulminiert den Barrèsschen Egotismus; es ist sein gedanklich und künstlerisch schwerstwiegendes Buch.* Es ist die Summe der Doktrin in Sensationen: nun kann nur mehr l'action folgen. Das intellektuelle Raffinement wird, an sich selber ermüdet, zu Feier und Genuß der einfachen Dinge führen. Der culte du Moi immer nur als Vorbereitung, als terrain d'attente verzehrt sich selber. Das Problem des Jardin de Bérenice: „concilier les pratiques de la vie intérieure avec les nécessités de la vie pratique verlangt eine neue Lösung von dem nun bis an die Grenzen kultivierten Ich. Es geht nicht mehr, den culte du Moi auf eine Elite zu stellen, die „einige Renten hat und gesund ist", wie es früher hieß.

Wer nach langer Abwesenheit wieder in die Heimat zurück kommt, ist voll Freude, seien die Reize der Fremde auch noch so köstlich gewesen und sei die Heimat auch armselig und trübe. Man geht wieder den Weg durch das Land seiner Kindheit. Man ist des Geistes und der Bücher müde, hat alle Welt in sich gezogen und will ihr nun die Grenzen stecken, um sie zu behalten. Barrès ging den Goetheschen Weg. Aber er empfand die Qual des Gedankens, der zur action drängte. Es war nicht die Müdigkeit der zerbrochenen Glieder, die sich in die Heimat schleppt, und nicht ganz die Enttäuschung, die sagt: ich habe alles gesehen und gelebt und es ist nichts. Nichts von all dem, was wie Umkehr oder Einkehr aussieht. In Erinnerung an seine erste Wahlkampagne schrieb Barrès im Figaro vom 27. Oktober 1889: „le sentiment que j'avais touché l'âme populaire, la sensualité presque d'être en contact avec une belle chose vigoureuse, bien vivante, sustituée enfin à ces abstractions qui m'avaient tant lassé dans l'ombre des bibliothèques..." Und wenn er auch ein paar Monate später schreibt: J'ai une ou deux idées, deux ou trois sentiments que l'ordre des choses actuel ne satisfait pas, und daraus seine Liebe für den General Boulanger und seinen Revisionismus ableitet — er brauchte die Verknüpfung des Ichkultus mit seiner Steigerung zum Kultus der Toten und des Landes nicht in dem Worte zu geben, das man so leicht für künstlich ansprechen kann. Barrès — seine Melancholie ließ ihm schon immer die Toten nahe sein — sucht sich in seiner Zeit zu bestimmen, auf daß seine Energie auf die Zeit wirkend werde. Er gibt sich à sa terre et à ses morts. Und die terre ist dem Lothringer — Elsaß-Lothringen — aus dem Sentimentalismus als Lyriker und in Opposition gegen den französischen Zentralismus, gegen diesen Staat, der das Land verwüstet. Es ergeben sich die Bücher des Romanes von der nationalen Energie.

Daß wir das Leben unserer Vorderen weiterführen, daß zu jeder Zeit alle Zeit ist, diese einfache und starke Wahrheit wird ein lähmendes Opiat, wenn man — sentimentalisch — den Sinn der Gegenwart in der Vergangenheit und nirgends sonst sucht, wenn man vom Tode verlangt, was das Leben verweigert hat. Wer die Wahrheit, daß wir die

* Eine deutsche Übertragung von A. Kühlemann wird bei Zeitler in Leipzig er[scheinen]

Söhne unſerer Voreltern ſind, immer gegenwärtig hat und nie vergeſſen kann, dem wird ſie zum Fatum. Der Gedanke: Alles iſt immer dasſelbe, und die ſentimentaliſche Unterwerfung unter dieſen Gedanken werden die eigene Perſönlichkeit aufheben. Barrès liebt abſtrakte Evolutionen gegen ſeine Natur, und ſchlichtet die Konfuſionen, die er damit anrichtet, durch einen eigenſinnigen Dogmatismus, der ſonderbar kalt in ſeiner leuchtenden Proſa ſteht. So läßt ſich die politiſche Pädagogik, die er für den jungen Lothringer aufſtellt, nicht in Sätzen ſagen, die beſtimmt ſind; ein wichtiger Reſt der Doktrin mag ſich immer in der Kunſt verbergen. Aber etwa ſo: Barrès will im Kind ſeines Landes die „amitiés françaises“ kultivieren. Dieſe Freundſchaft iſt die kultivierte Affinität. Und Affinität bezeichnet „ces sentiments instinctivs de sympathie par quoi des êtres, dans le temps aussi bien que dans l'espace, se reconnaissent, tendent à s'associer et à se combiner..., le fait d'être de même race, de même famille.“ Zärtlichkeit und Verehrung „machen aus der Affinität, die zwiſchen einem jungen bewußten Lothringer und ſeinem Moſeltal beſteht, eine Freundſchaft“. Und dieſe Freundſchaft iſt zu erzielen: nicht durch irgend Vernunft oder dialektiſche Überredung, ſondern durch commotions nerveuses, durch excitations sensibles. Alſo: erwecken. „Dem Jungen die Worte geben für die Wahrheiten, die er in ſeinem Blute hat ...“ Barrès iſt überzeugt, daß man einen Menſchen nur das gibt, was er ſchon beſitzt, und das was er beſitzt, ihm von ſeinen Vätern vermacht iſt. Dieſer ataviſtiſchen und eingeborenen Seele weſentliche Kräfte ſind etwas ſehr allgemeiner Natur — man muß denken, daß ſie im heutigen Frankreich ſo ſelten ſind, da Barrès ſie mit ſolchem Aufwand vorbringt.

Leiſe taucht der Gedanke auf, daß Barrès ſeine politiſche Philoſophie nicht aus einer Überzeugung oder vorſichtiger: aus ſeiner Intelligenz gewonnen hat als vielmehr aus einem Erhaltungsinſtinkte. Eine ſolche Senſibilität wie die ſeine, die ſtärkſte, die je in Frankreich war, braucht ganz grobe Opiate, um einigen Frieden zu haben und nicht dem lyriſchen Nihilismus ganz zu verfallen. Es läßt ſich ja nur von außen eine gute Wirkung feſtſtellen: die farbigen Exzeſſe und die prunkende Überladenheit des etwas lyriſchen Stiles der früheren Bücher iſt verſchwunden, die Romane der Energie nationale ſind von einer Schönheit der Proſa, die ihresgleichen nicht in der ganzen franzöſiſchen Literatur hat. Dies zu erreichen war allein ſchon den Boulangismus und die Revanche-Idee wert, wenn Barrès auch beides dieſes als das Franzöſiſche ausſpielt gegen das Barbariſche des franzöſiſchen Staates, der ſich auf nichts beſſeres als die praktiſche Vernunft zu ſtützen weiß, die kantianiſch und nicht franzöſiſch iſt.

Der junge Lothringer, den Barrès in den Amitiés Françaises erzieht, „connaît très sûrement que sa raison de vivre, c'est la revanche“, nicht weil das Gerechtigkeit iſt — Gerechtigkeit iſt eine rationaliſtiſche Sklavenidee — ſondern aus Haß, aus dem Willen, der Stärkere zu ſein, aus der Sicherheit, daß der definitive Sieg der Superiorität der franzöſiſchen Raſſe zukommen wird ... Dasſelbe Buch, in dem Barrès Wille ſo exzediert, ſchließt: „... Das Leben hat keinen Sinn. Ich glaube ſogar, daß es von Tag zu Tag abſurder wird .... Von wo immer aus man ſie betrachtet: das Univerſum und unſere Exiſtenz ſind des tumultes insensés.“ Barrès erkauft ſich ſeine Beruhigung ſchwer genug mit ſeinen politiſchen Parteigängern, und ſo wäre es unrecht, mit ihm noch über das Mittel zu diskutieren, ihm etwa zu ſagen, daß die Elſäſſer germaniſcher Raſſe und nur politiſch Franzoſen geworden ſind, weil ihnen die franzöſiſchen Freiheiten lieber

waren und jenen, die für Frankreich optiert haben, lieber sind als die preußischen — Freiheiten. 1792 war ganz Europa, das sich für die Freiheit begeisterte, französisch und Schiller Ehrenbürger der Republik. Die Elsässer sind nur in diesem revolutionär patriotischen Sinne Franzosen geblieben, der Rasse nach heißen sie: Ehrmann, wie der Held in Barrès Buch, und sind „Barbaren", wie Barrès die Deutschen nennt, die er nicht und die niemand kennt, wie er einmal seine Landsleute „Barbaren" nannte, die er dann wohl kannte. Der völlig entwurzelte Sachse und ganz wienerisch gewordene Villers schrieb in einem Brief an Warsberg vom Juli 1870: „Preußen ist der inkarnierte Dünkel, die Bescheidenheit der anderen kam ihm zu statten. Auch Frankreich leidet an solchem Dünkel; was aber in Preußen zum Hochmute ausschlägt, hält sich dort in den menschlicheren Grenzen des Übermutes. Es schäumt, doch ist's nicht giftig. Es ist ein sonderbares Zusammentreffen, daß die Chemie eines der schädlichsten Gifte acide prussique nennt . . ." Und eine andere Stelle aus einem Briefe an Hoyos: „Der erste im Jahre 1870 gefangene deutsche Offizier, ein Badenser, war ein Herr von Villers, der ihn gefangen nahm, ein französischer Husar, Monsieur Schmitz; der deutsche Belagerer von Straßburg hieß de la Roche, der französische Verteidiger Uhrich. Ich, ein sächsischer Legationsrat, in Moskau geboren, bin von französischem Stamme, aus Lothringen, jetzt deutsch; mein Vetter, der Senator und Generalpostmeister unter Napoleon III., hieß M. Sturm; ein Vetter meines lothringischen Vaters hieß Caffarelli und fiel, mit einem hölzernen Bein, das vielleicht aus ägyptischem Holze gemacht war, bei St. Jean d'Acre, unter einem Korsen, der Frankreich beherrschte, ein Italiener, unter den Klängen der Marseillaise . . . . Nun mach' einer einen Vers auf Patriot — vielleicht schwere Not. Nun gar: »Staat!«"

Die Unsinnigkeit und das hohe Radikal des Mittels, das Barrès nehmen muß, zeigen uns, was hohes Ganzes es hier zu erhalten gilt; eine schwache Natur wäre an den Dosen dieser Droge längs zugrunde gegangen. Und dann: wir Nichtfranzosen kennen das Gift nicht, das das offizielle Frankreich schluckt, und so können wir auch das Gegengift nicht werten, das die französischen Rebellen empfehlen. Barrès enthüllt, vor der Gefahr des Schweigens durch das unsinnige Remedium seiner Politik geschützt, immer neue Reichtümer, und nicht nur solche des Stiles, um mit jenen Kritikern zu sprechen, die meinen, der Tiger, das sei die gestreifte gelbe Haut, die sie einmal in einem Boudoir gesehen haben. Daß eines seiner Bücher mehr ist als fünf Jahre deutscher Romanfabrikation, das wäre noch nicht viel; daß er in einem Lande höchster geistiger Kultur ihre herrlichste Blüte ist, daß man nach ihm einer Epoche französischen Geistes den Namen geben wird — dies muß gesagt werden. Vielleicht fällt es noch einem fünften Deutschen ein, Barrès mit Liebe zu lesen.

Ein Wiener Denkmal Kaiser Karls des Großen.

Von Sektionsrat Dr. J. Lampel.

In diesen Tagen wird an der Ostfront der St. Peterskirche zu Wien ein großes Steinbild enthüllt werden, aus Professor Weyrs kundiger Hand hervorgegangen, das Kaiser Karl den Großen, von Bischöfen und Baronen seines Reiches umgeben, darstellt, wie er die Gründung der Kirche anordnet. Die Unterschrift des Bildes lautet: „Karl dem Großen, dem Gründer des Ostreiches, dem Stifter dieser Kirche."

Diese Worte werden vielleicht befremden. Man wird die Gründung der Wiener Peterskirche durch Karl den Großen als legendenhaft ablehnen, man wird vielleicht auch das andere Attribut, welches ihn als Begründer des Ostreiches, also offenbar Österreichs, anspricht, als zu weit greifend bezeichnen. Denn höchstens die Ostmark an der Donau, nicht aber, was wir jetzt als Österreichisch-ungarische Monarchie bezeichnen, danke diesem Monarchen sein Entstehen. Zwar mittelbar könne er auch als Gründer des großen Donaureiches betrachtet werden; dazu aber hätten noch gar viele andere Momente mit beigetragen und überdies sei Karls Ostmark nach 907 geradezu vom Erdboden verschwunden, erst die sächsischen Kaiser hätten sie ein halbes Jahrhundert später dauernd begründet. Es seien mithin jene Worte mehr als Hyperbel.

In zweifacher Hinsicht bezweifelt, erfordert die Deutung jenes Bildes eine Rechtfertigung derer, welche die ihr zugrunde liegenden Behauptungen aufgestellt haben.

Danken wir Österreicher dem großen Frankenkaiser etwas mehr als die Gründung der Ostmark? Hat er in irgendeiner Weise die Ideen eines großen Ostreiches gehegt, gefördert?

Als Metternich das Wort prägte, Italien sei nur ein geographischer Begriff, hat er wohl nicht bedacht, daß, was ihm für Italien zugebilligt werden konnte, auch seinem Österreich recht sein müßte. Zwar nicht wie jenes von „trennenden Meeren" umgeben, die aber in Wahrheit nicht trennen, ist Österreich in seiner gesamten geographischen Konfiguration eine unverkennbare Einheit. Aber nach jenem Staatsmanne würde das noch lange nicht die Notwendigkeit des Beisammenbleibens ergeben. Und Italien hat noch ein sehr wesentliches Moment der Einheit für sich, das Österreich gänzlich fehlt und das vielleicht der Staatskanzler nicht sehen wollte: Es ist national geeint. In ganz Italien spricht man italienisch. Dagegen ein Österreich in diesem Sinne gibt es gar nicht; Österreich ist ein polyglotter Staat, das Reich der vielen Sprachen.

Merkwürdigerweise ist gerade dieses Moment als zwingender Grund notwendiger Vereinigung erkannt worden. Gäbe es kein Österreich, dann müßte ein solches gegründet werden, ließ man sich gerade von nationaler Seite vernehmen, und diese Seite war klug genug, dem Einheitsgedanken sogar nationale Opfer bringen zu wollen. Alles, weil man erkannte, daß die innerhalb eines geographischen Rahmens eingefügten verschiedenen Nationen — Romanen im Osten und Westen, Slawen im Norden und Süden, Magyaren in der Mitte, Deutsche allenthalben — aufeinander angewiesen, auch unter einen Hut gebracht werden und sich verstehen lernen müssen. Als Verständigungssprache war die deutsche gedacht, die allerwärts von den Gebildeten gesprochen, doch in Österreich auch auf breiter nationaler Grundlage ruhte.

Und doch ist es weder das Durchdringen einer Einigungssprache noch jene im

orographischen und hydrographischen System der Monarchie gegebene Vorbedingung und Grundlage, welche zur Einigung geführt haben, sondern es ist Monarchenpolitik, die den geschichtlichen Werdegang dieses Reiches auf Schritt und Tritt kennzeichnet.

Das ist nichts Neues, wird man sagen. Will man uns von den Erbverträgen erzählen, die von Herzog Rudolf IV. „dem Stifter" bis herauf zum Wiener-Neustädter Vertrag von 1506 das langsame Zusammenwachsen der großen historischen Gruppen des Habsburgerreiches bewirken und begleiten? Das wissen wir schon. Was sollte es darüber noch Neues zu berichten geben?

Wohl gibt es etwas Neues. Österreich, das geschaffen werden müßte, wenn es nicht schon bestünde, es ist vorlängst geschaffen worden von einem Monarchen; die geographischen Vorbedingungen und Grundlagen sind schon früh von einem Monarchen erkannt worden, das einigende Element für all diese Völker, die Deutschen, ein Monarch hat sie zuerst ins Land geführt, und ein Monarch ist es gewesen, der ein wichtiges Prinzip unserer Reichsbildung erfaßt hat: die Möglichkeit auch nationale Gegensätze durch Verträge zu überbrücken, da gegenseitige Überwältigung eben ausgeschlossen ist.

Und dieser Monarch ist Kaiser Karl der Große!

Sein Drang nach Völkerfrieden, den er sich nur auf Grundlage des Christentums dachte, sein Streben, dem Frankenreiche Frieden zu erhalten, führte ihn im Norden zu Unterwerfung der Sachsen, im Süden zur Bildung Österreichs. So zeigt ihn Weyrs Bildwerk, wie er vor dem Thron an der Wiener Stadtmauer stehend und auf das Schwert gestützt jedoch mit gefalteten Händen, zu seinen Füßen das Holzkreuz in den Boden setzen läßt. Das soll herrschen. Unter ihm seitwärts aber steht der gefesselte Reichsfeind, der Awar, das Sinnbild der ungebärdigen Kraft, die Eigenart rücksichtslos vorkehrt, weshalb er bewältigt, gebunden werden muß. Ehe das nicht geschehen ist, wird das dem Reiche einverleibte Bayern nicht zur Ruhe kommen. Den immer noch drohenden Angriffen awarischer Räuberhorden soll mit einem Angriff aufs Awarenreich begegnet werden.

Wie weit aber mußte der Frankenkönig gehen?

Karl der Große hielt den Einbruch in den Machtbereich der Khakhane nicht für ein Kinderspiel. Mit drei gewaltigen Heersäulen brach er ins Awarenland ein: eine, die von Süden heranrückte, führte sein zweitgeborener Sohn Pippin, der König von Italien; zwei andere zogen die Donau entlang und behielten durch eine Donauflotille die notwendige Verbindung. Bei der am rechten Ufer marschierenden befand sich Karl selbst. Sie zog die Römerstraße entlang, und so mußte Karl der Große das alte Standlager Vindobona berührt, wenn nicht betreten haben, auf dem Hinmarsch im September, bei der Rückkehr im Oktober des Jahres 791.

Zweiundfünfzig Tage lang suchten die vereinigten Abteilungen das Awarenland heim, und was ist erreicht worden? Karl selbst ist nicht über die Raablinie hinausgekommen. Und dasselbe gilt von einem Gutteil der Ungarnfeldzüge späterer Kaiser.

Karl täuschte sich auch gar nicht über das Ungenügende des Ergebnisses; mit dem festen Entschlusse im nächsten Jahre mit größerer Macht wiederzukommen, kehrte er nach Bayern zurück. Doch ihm selbst war kein Awarenfeldzug mehr beschieden. Bewußt oder unbewußt traten die Sachsen und Friesen, die noch in hellen Haufen den Feldzug des Jahres 791 mitgemacht hatten, als Bundesgenossen der Ungarn auf, indem sie sich wieder

einmal gegen das Frankenjoch erhoben und nun Karl den Großen durch volle acht Jahre so sehr in Anspruch nahmen, daß er selbst nicht mehr an die Ausführung seines Entschlusses denken konnte. Der Krieg gegen die Awaren wurde mittlerweile von Italien aus betrieben und Pippin drang im Jahre 796 tief ins Awarenreich ein. Hat nun er etwa den Krieg beendigt, das gefährliche Volk unterworfen?

Zwar hat Pippin — das kann nicht geleugnet werden — in seinen wiederholten Feldzügen mehrere Awarenringe zerstört und war in das Zentrum des Reiches eingedrungen. Wo er hinkam, scheint man sich unterworfen zu haben. Viele Große dieses Reiches ließen sich taufen und der königliche Prinz konnte schon daran denken, eine pannonische Synode einzuberufen, um das Bekehrungswerk zu organisieren. Allein immer noch muß sich im nordöstlichen Teile des Donau-Theißlandes ein Häuflein erhalten haben, das man nicht mehr erreichen konnte, das unabhängig blieb, sich nicht der Frankenherrschaft beugte, ja sogar sich von seinen eigenen obersten Führern lossagte. Um sie zu bändigen, hätte man müssen den Nordfuß der Karpathen entlang marschieren, das Gebirge im Bereich der Theißquellen überschreiten und von hier aus einen Vorstoß nach Süden unternehmen, der von dort her und von Westen unterstützt worden wäre. Man verstand sich auch damals ganz gut auf Moltkes Grundsatz: „Getrennt marschieren, vereint schlagen"; das lehrt die Geschichte des Jahres 791. Doch an einen so weit gegen Osten ausgreifenden Zug im Norden der Karpathen war mit den Mitteln jener Zeit nicht zu denken. Die dortigen sarmatischen Völker waren selbst noch Heiden, ja vielleicht sogar den Awaren zugetan. Karls Macht aber reichte kaum bis an die Elbe.

So blieb denn die Quelle der Gefahr noch immer bestehen und die awarischen Aufstände der folgenden Zeit, sowie die Sachsenkriege ließen die Franken ihrer bis an die pannonische Donau vorgeschobenen Herrschaft nicht froh werden. Ein letzter Versuch Karls, durch die Expedition von 803 dauernde Beruhigung zu schaffen, scheint keinen größeren Erfolg als den einer Strafexpedition gehabt zu haben.

Da entschloß sich der große Kaiser zur Änderung seiner Politik. Er wollte die Awaren, die jetzt wieder vorübergehend beruhigt waren, zu dienstbaren Freunden machen. Dies konnte nur in der Weise geschehen, daß man den für das Christentum gewonnenen Khakhan, dessen Macht jedoch bei seinem Volke nicht mehr weit reichte, die alte Würde zurückgab. Das Reitervolk ging selbstverständlich bereitwilligst darauf ein und Karl verfügte, daß die oberste Macht über das Awarenreich, dem alten Gebrauche entsprechend, wieder an den Khakhan zurückfallen solle. Begreiflicherweise richtete Karl der Große diesen Auftrag nicht an seine Franken oder Sachsen, Bayern oder Burgunder, sondern an die vormaligen Untergebenen des Khakhan, die Slawen und vornehmlich an die Awaren selbst. Mittelbar also läßt das kaiserliche Patent Karl selbst als den Oberherrn über alle Völker erkennen, die bis zur Save und an den Karpathen wohnen.

Das war im Jahre 805. Aber wie wenig Karls Entschluß ein Preisgeben kaiserlicher, auf der Idee des römischen Weltreiches fußender Oberhoheit über das Reich der Awaren bedeutete, das war schon im folgenden Jahre zu erkennen. Am 6. Februar 806 machte er durch das Reichsgesetz von Diedenhofen (Thionville im Elsaß) das Projekt einer Reichsteilung bekannt, das seinem Sohne Pippin, dem Mitkämpfer und Mitfeldherr im Awarenkriege, Anwartschaft auf ein Gebiet eröffnete, das sich in großen Zügen mit dem heutigen Österreich deckt. Zwar werden in diesem nach seinem ganzen Wortlaute auf uns ge-

kommenen Kapitularen dem Prinzen Pippin namentlich nur das nördliche Italien, die Ostschweiz, das südliche Schwaben und Bayern zugewiesen; allein der Aufzählung ist noch ein Hinweis auf weiteres Land im Süden und Osten angefügt, der zwar ganz unbestimmt lautet, aber gerade in dieser mangelhaften Präzision eine große Aufgabe durchblicken läßt: das karolingische Österreich.

Karls Ostreich ist Entwurf geblieben, da ihn nur sein jüngster Sohn Ludwig „der Fromme" überlebte, der das ganze Reich vom Vater erbte. In den folgenden Teilungen aber kehrte Karls Idee immer wieder; auch wurden die Awaren schon ganz unumwunden als zum Anteile des Ostreichsfürsten gehörig bezeichnet. Diese Idee überlebte die Karolinger und entfaltete sich in der Zeit des heiligen römischen Reiches deutscher Nation zum anerkannten politischen Programm, das zumal die Habsburger schon seit Rudolf I. auf ihre Fahne geschrieben und als deutsche Kaiser zu vollem Erfolg führten. Sie setzten es durch im Kampfe gegen Byzanz, wie es ja schon Karls Idee gewesen sein dürfte, die Awaren und Südslawen dauernd dem Einfluße Ostroms zu entziehen. Sie setzten es durch im Kampfe gegen den Halbmond, der noch ein ganz anderer Gegner war als die Nachfolger Konstantins des Großen und Justinians. Aber sie brachten es noch weiter als Karl der Große.

Hängt die Beurteilung jenes einen Wortes in der Aufschrift an der Peterskirche, das von Karl dem Großen als Begründer des Ostreiches spricht, lediglich davon ab, wie man die Bestimmungen des Vertrages von 805 und des Kapitulares von 806, mithin zweier authentischer Quellen, aufzufassen habe, so verhält es sich mit der Behauptung, er sei der Stifter der Peterskirche in Wien, einigermaßen anders. Hier handelt es sich um eine ziemlich spät aufgezeichnete Legende, deren historischen Kern man verschieden einschätzen kann. Der historischen Forschung obliegt in solchem Falle nur die Beantwortung der Frage, ob die Sage Mögliches oder Wahrscheinliches enthalte.

Die Inschrift an der St. Peterskirche bezeichnet den großen Kaiser als Stifter derselben und dementsprechend zeigt ihn das Bild vor einem an der Stadtmauer errichteten Throne stehend, wie ja die Kirche unzweifelhaft noch innerhalb der ältesten Stadt an dem freundseitlichem Thore des römischen Standlagers erbaut ist.

Nun, im Jahre 791, in welchem der Frankenkönig sich in Wien aufgehalten haben könnte, dürfte Karl im Drange des Feldzuges wohl kaum an Kirchengründungen gedacht haben. Aber so buchstäblich wollen Bild und Wort nicht gefaßt sein. Sie erinnern nur an die Kirchengründung auf Geheiß des Kaisers.

Wenn nun aber die von Karl und von seinem Sohne Pippin alsbald und besonders seit den Jahren 796 und 803 in Angriff genommenen Christianisierung des Awarenlandes ohne Kirchengründungen nicht wohl gedacht werden kann, wenn insbesondere Karl bei der Salzburger Zusammenkunft mit Erzbischof Arno nähere Verabredungen über das Missionswerk wird getroffen haben, so liegt nahe, daß man schon, um gewisse Zentren und Zufluchtsorte für die Bekehrungstätigkeit zu erlangen, vorzüglich an Überreste aus römischer Zeit wird angeknüpft haben.

Das römische Standlager Vindobona ist aber noch im Jahre 1030 in so gutem Zustande gewesen, daß Kaiser Konrads II. Heer hier vor König Stephan von Ungarn Schutz suchen konnte. Der Peterskirche freilich wird erst 107 Jahre später gedacht, und zwar wird sie in diesem Jahre (1137) der Kirche zu St. Stephan unterstellt. Allein,

wenn Anton Meyer die betreffende Urkunde dahin versteht, daß St. Peter die ältere Wiener Pfarrkirche gewesen — worin man ihm nur beipflichten kann — so reiht sich damit die Stiftung dieser dem Schlüsselapostel geweihten Kirche wohl noch über die Zeit Leopolds III., des Heiligen, hinaus. Denn daß dieser seine Residenz vom Leopoldsberge herab nach Wien verlegte, bedeutet noch keine Wiederbesiedlung oder gar Neugründung Wiens. War diese Stadt 1030 bewohnt und wehrhaft, dann steht nichts im Wege, ihr auch schon für diese Zeit die Peterskirche zuzugestehen, die freilich mit dem auf den Salzburger Apostel Ruprecht hinweisenden Kirchlein an der entgegengesetzten Stadtseite um den Altersvorrang streiten mag.

Das ist der ziemlich weite Rahmen, innerhalb dessen es historisch berechtigt ist, Karl den Großen als Stifter der St. Peterskirche zu bezeichnen.

Und nun nur noch ein Wort über die Krone, die Kaiser Karl der Große auf diesen wie auf so vielen neueren Bildern trägt.

Diese Krone ist — wie sich aus einer im Wiener Staatsarchive erliegenden Darstellung ergibt — nicht die Kaiserkrone, die am Weihnachtstage 800 zu Rom auf Karls Haupt gesetzt worden ist, und deren Form wir gar nicht kennen. Die Kronen, mit denen Karolinger auf Siegeln abgebildet werden, sind ganz schmale Reifen mit vier niedrigen Lilien an den vier Seiten geziert, vielleicht mit einem Längsbügel nur gegen das Herabgleiten versehen. Karls Krone auf dem Bilde, die jener in der Wiener Schatzkammer aufbewahrten sogenannten römisch-deutschen Kaiserkrone gleicht, war vielleicht die Kaiserkrone Konrads II., der sie aus einem burgundischen Beutestücke, das Heinrich II. der Heilige nach Deutschland gebracht hatte, durch Anbringung von Bügel und Kreuz umgestalten ließ. Die ursprüngliche Arbeit ist byzantinisch, wie auch die der ungarischen Königskrone. Später erscheint diese Krone Kaiser Konrads II. nur mehr als römische Königskrone, d. h. sie wird vom Reichshaupte solange getragen, als es nicht die Kaiserkrönung zu Rom empfangen hatte. Als römische Kaiserkrone trugen die Luxemburger eine der gegenwärtig österreichischen Hauskrone nicht unähnliche, nur quer gestellt wie die Bischofsinfel. Kaiser Friedrich III., der Vater Maximilians, ließ eine neue Krone im gotischen Stile, wie die hoheprieſterliche Mitra zu tragen, herstellen. Kaiser Rudolf II., dem sie zu altmodisch war, ließ eine römische Kaiserkrone anfertigen, die heute als Hauskrone und österreichische Kaiserkrone gilt. Mit dieser Krone hätte man Kaiser Karl schmücken sollen, da man doch die ursprüngliche Krone nicht kannte.

Ein aktuelles Buch.

Von Reichsratsabgeordneten Dr. Julius Sylvester.

Vor kurzem ist im Buchhandel ein neues Buch: „Das westbalkanische Problem und Italiens Kampf um die Vorherrschaft in der Adria“ von Leopold Freiherrn von Chlumecký erschienen. Nicht bald hat eine politische Schrift so großes Aufsehen erregt, wie diese. Das westalbanische Problem ist so lichtvoll und so eingehend dargelegt, daß es auch für jene Kreise, die sich mit den Balkanverhältnissen weniger befaßt haben, ein vollständig klares Bild bietet. Wer dieses

Buch in die Hand nimmt, wird es bis zum Ende lesen, so spannend, so klar und übersichtlich ist es gehalten. Nicht nur das Verhältnis Italiens zu Österreich, sondern auch das Wesen des Dreibundes in seiner Stellung zu den Ententemächten, das allmähliche Zurücktreten des Dreibundes und das Indenvordergrundtreten der Ententemächte kommt zu bestimmtem Ausdruck. Italiens Politik in Tunis, in Abessinien, gegenüber dem Trento verfolgend, dessen Niederlage scharf kennzeichnend, werden die jüngsten italienischen Aspirationen in Albanien an der Hand eines reichen Materials geschildert. Während Italien sich in Tunis gegenüber Frankreich nur Niederlagen geholt hat und in Abessinien die Katastrophe von Adua erleben mußte, unternehme das junge Italien nunmehr den Versuch, diese Niederlagen in Albanien wettzumachen. Seit einem Jahrzehnt ist Italien unaufhörlich bemüht, am westlichen Balkan Boden zu gewinnen, und es hat hierzu vornehmlich Albanien in Aussicht genommen. Das weitere Ziel Italiens ist, die Adria zu einem mare nostro zu gestalten. Hierzu bedarf es der Mithilfe Montenegros und insbesondere Albaniens; italienische Schulen und wirtschaftliche Anlagen sowie die Verdichtung der Schiffahrt sollen dazu dienen, Italien den Anspruch auf Albanien zu geben. Dabei sollen nicht nur die Aspirationen der Hellenen zurückgedrängt werden, sondern auch die Interessen Österreichs. Tatsächlich sei es Italien auch gelungen, in Albanien festen Fuß zu fassen und sowohl Nordalbanien wie auch Südalbanien in seinen Interessenkreis einzubeziehen. Montenegro leiste hierbei freiwilligen Beistand und die verwandtschaftlichen Verbindungen der beiden Höfe in Rom und Cetinje tragen wesentlich dazu bei. Italien spiele gegenüber dem Dreibundsgenossen Österreich am Westbalkan ein falsches Spiel, wie es sich ja auch in Algeciras an Seite Frankreichs gegen Deutschlands Interessen gestellt hat. So gehe es auch am Westbalkan mit England und Frankreich gegenüber Österreich vor und es werde hierbei von Frankreich unterstützt, welches ein lebhaftes Interesse habe, Italien womöglich am Balkan festzulegen. Diese Auseinandersetzungen gehen Hand in Hand mit der Darlegung der diplomatischen Indolenz, die sich Österreich am Balkan hätte zuschulden kommen lassen. Was die Broschüre in dieser Richtung enthält, ist eine geradezu vernichtende Kritik der Politik des Grafen Goluchowski. Die österreichische Politik hätte es nicht verstanden, am westlichen Balkan die Aspirationen Italiens rechtzeitig abzuwehren und es täte auch jetzt nichts, um dem Vordringen Italiens in Albanien entgegenzutreten. Es sei daher zu befürchten, daß Italien, wenn einmal das Balkanproblem zur Lösung kommt, sich auf wohlerworbene Rechte stützen würde und seinen Anteil am Balkan erlangen könnte, wodurch insbesondere die Interessen Österreichs arg gefährdet würden. Aus der Schrift des Leopold Freiherrn von Chlumecký und aus dem reichen Materiale, auf das er sich stützt, geht auch hervor, daß unser einziger Seehafen Triest eine arge Schädigung zu befürchten hätte. Der Triester Seehandel müßte, wenn das Ziel des mare nostro der Italiener erreicht wäre, geradezu der Vernichtung entgegengehen. Italien wäre jederzeit in der Lage, den Triester Seehandel zu unterbinden, und um die Stellung Österreichs am Meere wäre es geschehen. Österreich muß daher ein wachsames Auge gerade auf Italiens Politik in dieser Richtung haben, weil sonst eines Tages Italien über die Interessen Österreichs zur Tagesordnung übergehen könnte. Schon jetzt hat sich der Verkehr von den italienischen Häfen zu jenen Albaniens verdichtet, auch die Handelsverhältnisse zwischen Albanien und Italien haben sich für Österreich ungünstig gestaltet, der Import Italiens nach Albanien ist außer-

ordentlich angewachsen, während die Ausfuhr Österreichs keine besonderen Fortschritte gemacht hat. Wenn nun gar die Schiffahrtsverbindungen zwischen Venedig und Brindisi einerseits, Antivari und Valona anderseits noch mehr ausgebildet werden sollen, wie dies in der Intention der italienischen Regierung liegt, so wird Österreich bald auf diesem Teile des Balkans das Nachsehen haben. Österreich hat schon insofern schlecht operiert, als das Oberkommando der Gendarmerie in Mazedonien dem italienischen General De Giorgis eingeräumt und überdies Italien die Überwachung des Wilajets Monastir übertragen wurde. Außerdem hat Österreich in Albanien katholische Schulen eingerichtet, worin das Italienische als Unterrichtssprache dient. Italien ist nunmehr bestrebt, von den albanischen Seehäfen Bahnen in das Innere des Landes und gegen Serbien zu führen, und obwohl Österreich nach dem Berliner Vertrage ein Vetorecht besitzt, wird dieses nicht entsprechend ausgeübt. In dem Buche Chlumeckys ist auch eine übersichtliche Darstellung der Stärkeverhältnisse der einzelnen in Mazedonien und Albanien in Betracht kommenden Nationen gegeben und es enthält auch eine genaue Darlegung über den innern Krieg, den Bulgaren, Serben, Rumänen, Griechen, Türken, katholische und mohammedanische Albanesen fort gegeneinander führen. Es wird darauf hingewiesen, daß es ausgeschlossen sei, Mazedonien und Albanien einer Nation zur Vorherrschaft zu überlassen, da dies nur den Krieg aller gegen alle hervorrufen würde. Auch das Schlagwort von der Autonomie Mazedoniens sei nur von den Bulgaren in Umlauf gesetzt, um dahinter die eigenen Interessen zu verfolgen. Außer der Stellung Österreichs seien durch die italienischen Aspirationen auch die Interessen der Hellenen gefährdet, weil sowohl die Kutzowalachen wie die Albanesen den Griechen abspenstig gemacht wurden.

Das Buch ist für jeden, der sich über die Verhältnisse am Balkan informieren will, unentbehrlich. Man wird aber daraus nicht nur sich belehren können, man wird vielmehr auch einen wirklichen Genuß beim Lesen dieser Schrift empfinden und die Spannung, in die man versetzt wird, hält bis zum Schlusse an. Jeder österreichische Politiker soll das Buch in die Hand nehmen und sein Ideenkreis wird sich dadurch mächtig erweitern.

Chronik.

Volksstücke.*

Aus dem Schluchzen des Dirndls auf Anzengrubers Grabdenkmal, dieser wunderbar beseelten Schöpfung Hans Scherpes, hört man wohl noch etwas mehr heraus als die Trauer der verwaisten Volksmuse um den heimgegangenen Dichter: auch die Klage über ihre gegenwärtige Lage, die wahrhaft gottesjämmerlich ist. Alle Jahre werden in unseren Theatern einige Fossilien aus den Kinderjahren der Volksdramatik ausgegraben und die Direktoren finden ihre Rechnung dabei. Man sagt sich offenbar: schlechter als die neuesten Erzeugnisse sind sie auch nicht, im Gegenteile! Um unsere modernen Volksstücke geringzuschätzen, braucht man nämlich, mit Fontane zu reden, durchaus kein „Querulant in aestheticis" zu sein. Ist es doch so weit gekommen, daß wir den Zusatz „Volksstück" unter dem Titel eines neuen Bühnenwerkes mißtrauisch als Zeichen einer schlimmen Vorbedeutung ansehen. Mein Gott, was segelt nicht alles unter dieser Flagge! Es ist eine Flotte, so gemischt wie die Empfindungen, die sie in uns erregt. Lassen wir sie rasch Revue passieren! Es gibt Fahrzeuge darunter, die sich halbwegs gefällig, andere, die sich unglaublich roh gezimmert präsentieren; aber von keinem wenden wir uns entschiedener ab, einen schalen Geschmack im Munde, als von dem Schlier- und Tegernseer Bauernstück. Es wird noch immer mit einer Art mechanischer Fertigkeit forterzeugt und ist noch immer derselbe Nachklang alter, ältester Weisen, als ob Anzengruber niemals gelebt hätte. Wer könnte sich den Inhalt dieser Schuhplattheiten merken? Sie gleichen einander wie ein Tropfen Wasser dem andern. Nicht viel höher steht das vom Zeitgeist unberührte kleinbürgerliche Lokalstück mit seinem unerschütterlichen Glauben an die zwerchfellerschütternde Komik des Caddäldtums; es setzt bei seinen Zuhörern eine so beschränkte Fassungskraft voraus, daß diese sich eigentlich beleidigt fühlen müßten. Nun haben wir freilich auch ein ernstes Volksstück, das die Stürme der Gegenwart keineswegs spurlos an sich vorbeibrausen läßt. Aber da passiert es oft, daß ihm eine viel zu schwere Fracht aufgebürdet wird. Ich denke etwa an Ludassys „Letzten Knopf" und Hawels „Naturpark" mit ihrer dick aufgetragenen Tendenz: die eigentliche Poesie hat das Nachsehen. Aber nicht besser kommt sie in dem umgekehrten Fall auf ihre Rechnung: wenn nämlich der Volksdramatiker den Unparteiischen spielt und mit allen Mitteln der naturalistischen Technik ein unbarmherzig wahres Bild der Wirklichkeit entwirft. Nicht jedem steht die Maske dessen, der den „Fuhrmann Henschel" geschrieben hat, gut zu Gesicht und am allerwenigsten dem Volksdramatiker. Ihm läßt man kein Stück hingehen, das nach einer „Richtung" oder „Schule" schmeckt, einem „ismus" angehört, einem Verstandesprodukt auch nur entfernt ähnlich sieht; er muß vor allem seinen gemütlichen Anteil an dem Vorgestellten deutlich merken lassen und die Dinge doch ein wenig durch das Vergrößerungsglas anschauen. Gewiß, es ist dem Volksdichter von heute keineswegs mehr so leicht gemacht wie seinen Vorgängern — wie es auch sonst schwerer geworden ist, sich durchs Leben zu schlagen; aber wer ein wirklich Starker ist, dessen Kräfte werden durch den erhöhten Widerstand der Welt nur gestählt.

Unter solchen Umständen wird man es begreiflich finden, wenn sich der Chronist einer abkürzenden Methode befleißigt und statt unmutsvolle Klagen über so viele Dramen anzustimmen, die er ungetröstet aus der Hand legte, auf erfreulichere Erscheinungen hinweist, denen zu begegnen ihm ab und zu vergönnt war. Dann ward ihm zumute wie einem Spieler, der nach langem Harren endlich wieder einmal eine gute Karte erhält. Zu diesen besseren Erzeugnissen mag man das Wiener Volksstück „'s Franzerl" rechnen, das vor zwei Jahren im Raimundtheater freundlich aufgenommen, aber erst kürzlich in Druck gelegt wurde.* Der Verfasser, der sich ursprünglich hinter dem Pseudonym Phm Lauris verbarg, lüftet nun sein Visier: er heißt Josef Wratitsch und ist ein Kärntner. Die Ausgabe macht übrigens wegen der reklamhaften Zutaten keinen besonders gewinnenden Eindruck. 's Franzerl ist ein Kind der Liebe, das von der ledigen Mutter in Not und Entbehrungen großgezogen wird. Der Vater, der sich im „Jachzorn" von der Geliebten losgesagt hat, weiß nichts von seiner Existenz. Wie die beiden durch das Kind wieder zusammengeführt und miteinander ausgesöhnt werden, bildet den Inhalt des Stückes. Es treten nur „kleine Leute" auf. Buchstäblich: das Kind, figürlich: Hans Schließmannsche Gestalten. Er ist Schriftsetzer, sie ist Verkäuferin; sein Vater Geschäftsdiener, die Schwester Näherin. Außerdem spielt ein Dienstmann und ein Briefträger hervorragend mit. Vor allem aber das Kind. Man weiß, wie rührend das wirkt. Nur liegt die Verlockung, durch gewollte Rührseligkeit jedes künstlerische Maß zu überschreiten, hier besonders nahe. Auch unser Autor hat ihr nicht widerstanden. Mich wenigstens hat eine Szene, die er (nach dem Bilde auf der ersten Seite zu schließen, das sie darstellt)

* Vgl. Bd. VI., H. 76, der „Österr. Rundschau".

* Klagenfurt 1906. Druck und Verlag von Ferdinand v. Kleinmayr.

für überaus gelungen hält, eher abgestoßen als bewegt. Nämlich die, worin „'s Franzerl" vor dem Schlafengehen mit gefalteten Händen das Gedicht hersagt:

Müde bin ich, geh zur Ruh,
Schließe meine Äuglein zu.

Luise Hensel, diese reine und glaubensstarke Seele, würde wohl gegen einen solchen Mißbrauch ihrer Verse Verwahrung einlegen. Denn das Gebet gehört ins stille Kämmerlein oder in die Kirche; auf die Bühne nur in einem Falle: wenn wir Zeugen von Vorgängen geworden sind, die es als ihre Folge, als Aufschrei eines tief erschütterten Herzens begreiflich machen wie etwa Gretchens Anruf: „Ach neige, du Schmerzensreiche." Sonst aber wird es auch der größten schauspielerischen Kunst mißlingen, wohlberechneten Worten den Schein von Unmittelbarkeit zu verleihen. Bei einer Darstellerin von Kinderrollen dürfen wir eine so entwickelte Kunst schon gar nicht voraussetzen. Ob sie daher ihr Sprüchlein nach Kinderart mechanisch oder ob sie es mit Gefühl und Verständnis für den Inhalt vorbringt: das Absichtsvolle wird uns immer stören. Gebet und deklamatorische Glanzleistung sind eben Begriffe, die miteinander auch nicht entfernt etwas zu tun bekommen, die sich völlig ausschließen sollten. Im übrigen hat Wratitsch auf der Suche nach robusten dramatischen Wirkungen eine glückliche Hand bewiesen. Das Stück wienerisches Leben und Treiben in einem Vorstadtkaffeehaus, einem „Tschecherl", das uns der zweite Akt vorführt, ist vortrefflich geschaut und von etlichen Bummelwitzen abgesehen, die sich vor dem guten Geschmacke nicht ganz rechtfertigen lassen, macht auch der Dialog dank seinem geschickt nachgeahmten Lokalton und Reichtum an schlagkräftigen Wendungen einen gefälligen Eindruck. Unschwer erkennt man darin eine selbständige Eigenart, die nur der sorgfältigen Pflege, vor allem freilich einer geistigen Vertiefung, einer Erweiterung des Horizontes bedürfte, um uns durch eine völlig gelungene Kraftprobe zur bedingungslosen Anerkennung zu nötigen.

Einen noch schärferen Beobachter der Volksgewohnheiten lernt man in Ferdinand Bernt kennen, dem Verfasser der von der Prager „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen" preisgekrönten Tragödie in vier Aufzügen „Zwischen zwei Sprachen".* Auch genügt ihm als Hintergrund nicht eine bloße Stadt, und wäre es auch eine von der Bedeutung Wiens, sondern er wählt ein ganzes Land, seine Heimat Böhmen, und nimmt als Deutscher zu dem nationalen Konflikt, der es aufwühlt und zerklüftet, Stellung. So ergibt sich von selbst ein ausgedehnter Gesichtskreis, der noch dadurch erweitert wird, daß Bernt in seiner Würdigung des Tschechentums und schonungslosen Aufdeckung der Schwächen seines eigenen Stammes so weit geht, als es ihm als Deutschen überhaupt möglich ist. Er läßt den deutschen Bauer im Gebiete der nordwestlichen Sprachgrenze nicht ausschließlich durch die tschechischen Umtriebe, sondern mehr noch durch eigene Rückständigkeit, Prozeßsucht und Unterschätzung des Gegners zugrunde gehen; es ist ein Deutscher, den er in zorniger und eifersüchtiger Aufwallung zum Totschläger an seinem tschechischen Nebenbuhler werden läßt; und wenn auch auf das Tschechentum mancher dunkle Schatten fällt („a andrer Schlag Menschen seid ihr, hartherziger und hartnäckiger wie wir Deutsch'n"), so wird doch seine größere Unternehmungslust, Ausdauer und Sparsamkeit, vor allem aber seine Hilfsbereitschaft gegenüber Konnationalen dem Deutschtum zum Exempel gebührend vorgehalten („derweil ihr keck eurem Ziel nachgeht, verschleudern die Deutschen ihre Kraft im Kampf gegen den eigenen Stamm"). Beide Parteien werden, wie sie's verdienen, bald ins Recht bald ins Unrecht gesetzt. Dieses ehrliche Streben nach einem tunlichst objektiven Standpunkt sticht wohltuend von dem einseitigen Fanatismus nationaler Kampfdichtungen ab, die meist auch sonst ungenießbar sind. Was sich politisch anbahnen will, der heißersehnte deutsch-tschechische Ausgleich, dazu wird hier dramatisch ein erster Schritt getan. Freilich hat dies alles herzlich wenig mit der Poesie zu schaffen und das Drama würde den Preis nicht verdienen, wenn es nicht auch sonst ein wirksames Volksstück wäre. Hie und da verrät ein Tasten in Unsicherheit, namentlich was die technische Verknüpfung der Szenen betrifft, den Anfänger; auch möchte man die feindlichen Lager minder schematisch verkörpert und ihre Vertreter minder schachbrettmäßig wider einander vorgeschoben wünschen: allein diese Mängel werden reichlich aufgewogen durch die Fähigkeit, mit sparsamen Mitteln ein in seinem gesunden Realismus packendes Bild zu entwerfen. Niemals ein falscher Ton der Sentimentalität, der, an sich störend, die Darstellung eines haßerfüllten, von Rasseninstinkten diktierten, in seiner Erpichtheit auf jeden Zoll Erde an Zolas „La terre" gemahnenden Kampfes ums Dasein erst recht verunstalten würde. Und als bedeutungsvolles Schlußsymbol die große, in die Zukunft weisende Geste, die wir gleichfalls von Zola her kennen: der Tscheche führt seinen Pflug als Augenblickssieger über ein Stück Grund und Boden des Deutschen hinweg. Aber vergebene Hoffnung, darüber hinauszugelangen. Das wird die unzerstörbare Lebenskraft des deutschen Volkes zu verhindern wissen. Der Eindruck der Wirklich-

* Buchschmuck von Heinrich Hönich, Verlag von L. Staakmann, 1906.

keit wird noch durch die charakteristische Sprache erhöht, die auf der einen Seite, ohne ganz dem Dialekt zu verfallen, doch Anklänge an die Saazer Mundart sucht, auf der andern Seite den, wenn auch stark gemilderten, tschechisch-deutschen Jargon nachbildet, natürlich unter Ausschluß jeder possenhaften Nebenabsicht. Zwei hübsche Liedchen, deren Melodien man im Anhange findet, steigern noch die Stimmung der Scholle.

Mit dem von Sorgen zermürbten Bauer teilt der Held in dem vieraktigen Schauspiel „Der Freihof" von Josef Schmid-Braunfels Stand, Nation und Leiden.* Auch er läuft Gefahr, sein tief verschuldetes Gut, an dem ein Stück seines Herzens hängt, zu verlieren. Nur ist der Schauplatz ein wenig weiter nach Osten verlegt, nach Nordmähren. Das geht aus der Ortsangabe und dem Dialekt hervor, der sich freilich im wesentlichen auf die häufige Verwendung von Wörtern wie nie für nicht, nischt für nichts, ies für ist und sollste für sollst du beschränkt. Sonst aber haftet weder den Personen noch der Handlung etwas spezifisch Nordmährisch-schlesisches an, vielleicht eine einzige Szene ausgenommen, worin ein paar übermütige Gymnasiasten, auf der Dorfstraße ihres Weges ziehend, mit einem schwerfälligen Knecht ihre Possen treiben. Das mag beobachtet sein, wie denn auch einer mundartlichen Erzählung des Verfassers „Bei der Mutter drhäm" nachgerühmt wird, daß man ihn darin als liebevollen Schilderer seiner engeren Heimat kennen lerne. Das Stück hingegen entbehrt so sehr der Bodenständigkeit, daß es, leicht überfirnißt, ebensogut in Dalmatien spielen könnte. Es will nichts als durch eine hohle Theatralik die Schauluft befriedigen; aber auch das gelingt nur halb, weil der Kampf des bedrängten Bauers für Haus und Herd mit einer Fülle längst verbrauchter Motive durchgeführt wird. Die Vermählung des Sohnes mit der Tochter des Hauptgläubigers könnte dem Ruin Einhalt tun; der Sohn liebt aber ein anderes, natürlich armes Dirndl, das ihn als sein böser Genius anstiftet, Feuer zu legen (der Freihof ist nämlich versichert!). Wie oft war dies alles schon da! Das Stück leidet, von anderen Übeln abgesehen, entschieden an geistiger Unterernährung. Für die Brandlegungsgeschichte und die Verdächtigung eines Unschuldigen verweise ich ganz besonders auf Auerbachs „Wahrspruch".

Nicht den gleichen Tadel einer übermäßigen Vorliebe für ausgefahrene Geleise verdient Franz Adam Beyerlein der Verfasser des dreiaktigen Dramas „Der Großknecht".** Ihn hat im Gegenteil eine unersättliche rerum novarum cupido verleitet, sich seinen Stoff weitab von der allgemein begangenen Heerstraße aus einer einsamen psychologischen Zone zu holen, wo nur „interessante Einzelfälle" gedeihen. Bloß für die Charakteristik und technische Veranschaulichung der Fabel müssen bewährte, dem Naturalismus geläufige Mittel herhalten. Nun sind es aber gerade nicht die krassen Ausnahmsfälle, denen wir im Drama am liebsten begegnen, sondern die, die ihrer typischen Auffassung den geringsten Widerstand entgegensetzen. Und wenn uns obendrein ein Stück mit einem so gequälten und quälenden, durch keinen einzigen freundlichen Lichtblick aufgehellten Ausdruck anschaut wie der „Großknecht", dann fühlen wir uns erst recht abgestoßen. Mit einer großen Findigkeit stöbert Beyerlein immer grauere Seiten des inneren und äußeren Lebens auf, wie er denn „das graue Leben" der Arbeiter in einem Roman dieses Titels geschildert hat. Und der nämliche Farbengegensatz, der diesen Roman von „Jena oder Sedan?" scheidet und so viel weniger genußreich macht, besteht auch in Beyerleins dramatischer Schriftstellerei zwischen dem „Großknecht" und dem „Zapfenstreich". Hier wie dort rührt das glänzendere Kolorit gewiß nicht bloß von den Uniformen her, sondern mehr noch von der kräftigeren Pinselführung und der Darstellung sinnfälliger Zustände. Beyerlein trägt also selbst die Schuld, wenn er sich durch die gelungenen Erzeugnisse in den beiden poetischen Gattungen den Markt für die schlechteren verkümmert hat. So viel weniger entzückte Leser als „Jena oder Sedan?" der Roman „Das graue Leben" gefunden hat, eine so viel hundertmal kühlere Aufnahme als dem „Zapfenstreich", der im Theaterjahre 1903—1904 mit 1490 Aufführungen, das meistaufgeführte deutsche Stück war, ist dem „Großknecht" auf den wenigen Bühnen zuteil geworden, die ihn gegeben haben. Es ist ein Drama ohne Schneid, dessen zwei Hauptpersonen so sensibler Natur sind, daß sich schon dadurch ein ungesunder Gegensatz zu ihrem harten Berufe ergibt. Er ist Knecht, sie Magd auf dem gleichen Gute in Mitteldeutschland. Rein, unberührt hatte er sie vor sieben Jahren verlassen, als der Ruf zu den Soldaten an ihn ergangen war. Dort trifft ihn die niederschmetternde Nachricht, daß sie von einem vertierten Strolch vergewaltigt worden sei. Verzweifelt verlängert er freiwillig seine Dienstzeit; bis nach Afrika trägt er seinen Schmerz. Endlich kehrt er zur Not beruhigt heim und begegnet ihr wieder. Es fügt sich, daß ihm die Geschichte jener Entehrung in einer Weise erzählt wird, die nicht den leisesten Grund zur Verdächtigung der Geliebten bestehen läßt, und obwohl er nie geglaubt hätte, daß er sich über das Geschehene hinwegsetzen könne, heiratet er

* Wien, Verlag der „Neuen Bahnen", 1904.

** Vita. Deutsches Verlagshaus Berlin N. W. 52 (1906).

sie doch, weil die alte Liebe und Nützlichkeitsgründe dafür sprechen. Sie hat von dem andern ein Kind, das bei einer Engelmacherin in Kost ist. Das leidet er nicht länger und nimmt es zu sich. Allein was helfen alle noch so redlichen Vorsätze, sich zum Vergessen zu zwingen, gegen Idiosynkrasie und körperlichen Ekel? Will er sie küssen oder begehrlich umfangen, sieht er das Kind vor sich, immer drängt sich der andere zwischen ihn und sie und verwandelt seine Liebe in Haß und Grauen. Denn ein von Tag zu Tag wachsender Argwohn verfolgt ihn und raunt ihm zu, daß sie an dem Verlust ihrer Unbeflecktheit doch nicht so ganz unschuldig sei. Es ist in der Tat etwas Wahres daran: sie hätte sich damals noch heftiger zur Wehr setzen können, aber, vom Sinneskitzel übermannt, ließ sie endlich geschehen, was geschah. So leben die beiden, nur dem Namen nach Eheleute, tief unglücklich nebeneinander hin. Bis sich sein Trotz, der für die bestgemeinten Worte, für die liebevollste Behandlung nur ein bitteres Lachen, eine zornige Abwehr als Antwort hat, durch Selbstaufpeitschung zur Raserei steigert. Es ist nichts gewonnen, als das Kind, das ihm ein Dorn im Auge geworden, durch ihre Fahrlässigkeit ertrinkt; nur noch hartnäckiger, noch grausamer setzt er ihr von da an mit seinen Fragen nach der Wahrheit zu. So oder so den unerträglichen Qualen ein Ende zu bereiten, gesteht sie ihm endlich weit mehr ein, als der Wahrheit entspricht, und er erschlägt sie. Wäre es mit dem Manne bloß im Kopf nicht richtig, so müßte man schon seine Eignung zum dramatischen Helden bezweifeln; er hat aber auch das Herz nicht auf dem rechten Fleck und das raubt ihm vollends die Tauglichkeit dazu. Wir überlassen ihn ganz und gar dem Psychiater. Darum will es trotz einer für ein Drama der naturalistischen Schule auffallend großen Beredsamkeit nicht gelingen, uns zu überzeugen. Schade! Das Stück ist nicht ohne feine Detailarbeit und seinem mit sauberster Technik aufgeführten äußeren Gerüst würde man die Haltlosigkeit des inneren Materials kaum anmerken.

Gesündere Luft weht in Heinrich Lilienfeins Tragödie in fünf Aufzügen „Berg des Ärgernisses".* So hat nämlich der glaubensstarke Pfarrer Daniel Heinzius seine Wohlfahrtseinrichtung, ein Heim für fahrende Brüder und entlassene Sträflinge, voll trutzigen Eifers getauft. Mögen auch die bösen Zungen im benachbarten Landstädtchen Ärgernis daran nehmen, unbekümmert um üble Nachrede und Verständnismangel, alle Hindernisse kräftig überwindend, wird sich das Werk der christlichen Nächstenliebe zur Ehre Gottes immer schöner entwickeln: das will der aus der Bibel geholte Name besagen. Der Pfarrer ist die Seele des Ganzen; solange er fest und aufrecht dasteht, spottet sein Lebenswerk, der „Berg", aller Erschütterungsversuche. Aber als sich Daniel Heinzius in einem Augenblick der Schwäche zu einem Schritte verleiten läßt, den sein Gewissen gleich nachher verdammt, den er sich in strengster Selbstkritik als Untreue gegen sich und sein Werk deuten muß, da tun sich plötzlich an allen Ecken und Enden Abgründe auf; der „Berg" stürzt zusammen und begräbt unter sich seinen Schöpfer. Ein hochstrebender Mensch wird vor unseren Augen vom ehernen Schicksal zermalmt. Es sei; aber dann müssen die Ereignisse, die uns die Notwendigkeit dieses Ausganges veranschaulichen sollen, von der entsprechenden Wucht und einer Logik sein, vor der es kein Entrinnen gibt. Von der tadellosen Erfüllung dieses Postulates ist Lilienfein weit entfernt. Ein kleinliches, nüchternes Motiv, Geldverlegenheit, versetzt buchstäblich „Berge". Das Verbrechen des Helden besteht darin, daß er, um seiner Gründung aus einer finanziellen Schwierigkeit herauszuhelfen, anvertraute Mündelgelder angreift. Das ist gewiß nicht zu entschuldigen; allein abgesehen davon, daß die Schuld zum größeren Teile nicht den in Geldsachen ganz Unerfahrenen trifft, sondern seinen bösen Berater, einen Schurken, wie er im Buche steht, macht er sein Vergehen, dank einer Unterstützung von außen, bald wieder gut. Die Welt brauchte nichts davon zu erfahren. Schwerer fiele es ihm, mit sich selber fertig zu werden, unmöglich wäre es indes nicht. Jedenfalls liegt kein unheilbarer Bruch seines Wesens vor. Aber nein, gerade das will uns der Verfasser glauben machen. Und er wendet obendrein die Dinge schließlich so, daß das „Verbrechen" zur Kenntnis der Öffentlichkeit, zunächst der Insassen des Heims, gelangt. Einer der entlassenen Sträflinge, in seinem Glauben an den verehrten Pfarrer besonders stark erschüttert, tötet den sich schuldig Bekennenden durch einen Hammerschlag. Nach allen übrigen Merkmalen ein Schauspiel, wird das Stück erst durch seinen Ausgang, einen letal eingreifenden Zufall, zum Trauerspiel. So erklärt sich auch das oftmalige, völlig unmotivierte Umschlagen der Stimmung; man kann eben nicht zwei Arme durch einen Ärmel stecken. Die Konsequenz, die Lilienfein in der Führung der Handlung vermissen läßt, scheint sich vielmehr in die dramatisch lebendige Diktion geflüchtet zu haben. Sie hält bis zuletzt den starken Anhauch des protestantischen Geistes fest, aus dem heraus das ganze Stück gestaltet worden ist. Nicht minder fesselt der äußere Apparat. Die modernen philanthropischen Bestrebungen sind zwar kein un-

* Zweite Auflage. Heidelberg, 1906. Karl Winters Universitätsbuchhandlung.

entdecktes Gebiet — Sudermann hat es in seinem Drama „Stein unter Steinen", Klara Viebig in einem Einakter ihres Zyklus „Der Kampf um den Mann" gelegentlich betreten — aber noch lange kein von der Poesie völlig angebautes Land. Nun läßt uns auch Lilienfein einen Blick in die Welt sozialer Hilfstätigkeit werfen. Wir lernen das Material kennen, mit dem sie es zu tun bekommt, man findet den Typus des der Menschheit halb wiedergewonnenen, aber auch des rückfälligen Verbrechers vertreten, von ungefähr fällt auf Wert oder Unwert der angewandten Besserungs- und Erziehungsmittel ein charakteristisches Streiflicht. In all dem klingt ein Appell an unsere Nächstenliebe mit; das ist wohl kein dramatischer, aber ein menschlich schöner Vorzug der Stücke dieser Art.

In einem andern Asyl, nämlich im Krankenhaus, machen wir die Bekanntschaft der hysterischen Heldin eines grobnaturalistischen Stückes, dessen drei Akte als „Drei Phasen eines Junggesellendramas" bezeichnet werden und das den Titel führt „Ich lasse dich nicht".* Der Romanschreiber Heinz Covote hat es verfaßt, der nach versprechenden Anfängen zum literarischen Industriellen herabgesunken ist. Stoffspezialität: die Großstadt mit ihrer der Nacht zugekehrten Seite. Technik: graue Wirklichkeitsmalerei, kleckend, mit Ausschluß feinerer Schattierungen. Zwar d rb und roh, aber doch voll Ausdruck der Berliner Dialekt, dessen kräftige Töne mit Vorliebe angeschlagen werden; hingegen geleckt, papieren der erzählende Teil und die Sprache der Höhergebildeten. Man denke sich nun einen solchen Roman dialogisiert und man hat Covotes neues Stück vor sich, dessen Inhalt sich eben wegen seiner romanhaften Natur unmöglich in Kürze wiedergeben läßt. Eine alleinstehende Russin, die sich in Berlin im Klavierspiel ausbildet, stürzt sich, lebensüberdrüssig geworden, ins Wasser, wird von einem jungen Mann herausgeholt, sodann ins Krankenhaus gebracht, erholt sich dort und lernt ihren Retter persönlich kennen; es spinnt sich ein Herzensroman an. Erste Phase. In der zweiten beginnen sich die Folgen des Abenteuers für den Junggesellen weniger angenehm fühlbar zu machen. Sie wird wohl seine Geliebte, aber entläuft alsbald einer menschenfreundlichen Dame, die sich ihrer barmherzig angenommen, und zieht zu ihm! Und nun läßt sie ihn nicht mehr; daher der Titel. Schauderschaftes Pech eines Junggesellen; nie wieder wird er einer jungen Dame ins Wasser nachspringen (zumal ihm mittlerweile am Ufer Uhr und Geldbörse gestohlen worden sind, wofür die erhaltene Rettungsmedaille keinen vollwertigen Ersatz bietet). Ach ja, er liebt sie, aber ihre Gegenliebe ist von einer unerhört quälerischen Art. Unter ihrer Zerfahrenheit und Überreiztheit, den jähen Übergängen von stürmischen Liebkosungen zu haßerfüllten Vorwürfen und umgekehrt leidet er unsäglich. Alles drängt einem tragischen Ausgang zu; besonders nachdem sie sich seines Revolvers bemächtigt hat. Man ahnt: „eine Kugel kommt geflogen" und weiß nur nicht: „gilt sie mir oder gilt es dir?" Schließlich hat man mehr Grund, für ihr Leben zu zittern, und die Überraschung besteht darin, daß sie nicht sich, sondern ihn tötet und nicht mit der Schießwaffe, sondern mit dem Dolche. Diesen Lokal- oder Gerichtssaalbericht in dramatisierter Form dürften die Wiener übrigens, wie ich in einer ankündigenden Notiz gelesen habe, auf den Brettern einer Vorstadtbühne zu sehen bekommen. Nichts ist unmöglich: am Ende erzielt das Stück dank seiner grellen Theatralik oder einer glänzenden Darstellung sogar einen rauschenden Erfolg. Ich werde darum aber um nichts besser von dem Machwerk denken.

Aber das wildeste Blut von allen Volksdramen, die mir je untergekommen sind, rollt in den Adern eines Stückes, das einen Herrn Richard Carow zum Verfasser hat. Ich vermute, daß er noch vor wenigen Jahren den Korporalstock in der deutschen Schutztruppe geschwungen oder drüben doch irgendwie kolonisieren mitgeholfen hat. Versteht sich, so stramm und „forsch" wie möglich: weh dem, der nicht pariert! Wer sich aber nicht kommandieren läßt, das ist die Volksmuse. Mit Schauder oder nein, doch lieber mit hellem Lachen über so viel unfreiwillige Komik wendet sie sich von dem Kuriosum ab, das sich höchst pikant „Eine Brautnacht" und der Gattung nach mit einer nicht minder derben Spekulation auf den Geschmack am Exotischen „Südwestafrikanisches Drama" nennt. Und da treten sie auch auf, die Urbewohner des Landes: Hottentotten, Bergdamara, Kruneger, sozusagen als schwarzer Rahmen zu dem eigentlichen Bilde, das Leben und Lieben der Deutschen unter Afrikas Sonne schildert. Und nicht einmal übel; der Verfasser hat vieles scharf beobachtet und scheint, wo er an den Einrichtungen Kritik übt, sachlich im Rechte zu sein. Weder der Ton noch die berührten Verhältnisse sind immer ganz sauber; allein das stimmt wohl zu dem Rohzustand der dortigen Dinge. Ungeschminkte Darstellung, „stilechtes" Lokalkolorit — damit ist aber auch alles Gute erschöpft, was ein ehrlicher Mensch dem Stück nachrühmen kann. Denn wie läppisch ist die Handlung, die sich auf diesem Boden abspielt! Sie ist ausschließlich für Dienstboten berechnet, die Kolportageromane verschlingen, und der sprachliche Ausdruck entstammt der nämlichen Quelle. „Vater, aber ich liebe ihn so entsetzlich, ich kann

* Berlin, F. Fontane & Comp., 1905.

nicht ohne ihn sein", sagt das Mädchen, das dem Geliebten vor der Hochzeit Gattenrechte gewährt hat und dann verlassen wird. In Südwestafrika, wohin sich ein Farmer (ein rabiater Kerl, der beständig mit dem Revolver hantiert) die also Gestrandete als seine Braut aus Deutschland verschreibt, trifft sie zufällig mit dem Geliebten wieder zusammen. Da steht sie nun zwischen zwei Männern — was tun? Wiederum „entsetzlich" („O, Elisabeth, welch entsetzliches Unglück!"). Schon hat der Standesbeamte die Trauung vollzogen. Aber die Brautnacht feiert sie nicht mit dem gesetzlichen Gatten, sondern mit dem Geliebten. Am Morgen danach sehen wir sie im „zerzausten" Bette, im Negligé (Das Ausrufungszeichen rührt von dem Verfasser her); sie hält einen längeren Monolog, an dessen Ende sie beschließt, „nach seligen Stunden der Sünde dem Herrgott ein Opfer zu bringen", und Gift nimmt. Im nächsten Augenblicke wird die Tür aufgerissen, der Geliebte stürzt herein, hinter ihm der Gatte mit dem gefährlichen Revolver und jener sinkt, von der Kugel getroffen, mit einem: „Elisabeth, ich komme" über der Leiche zusammen. Die im Aufgang begriffene Sonne erhält noch die Weisung, mit ihren Strahlen alle Anwesenden, lebende wie tote, zu bescheinen. Der Mörder läßt sich entwaffnen und festnehmen! Mit diesem wieder von Herrn Carow vorgeschriebenen Ausrufungszeichen werden wir entlassen. Es ist so unmotiviert wie manches andere in dem Drama, gehört aber, wie man merkt, zu den Besonderheiten des Autors. Und nun wage es noch einer zu behaupten, daß er das Empfangene nicht im eigenen Geiste verarbeitet und mit eigenem Stempel umgeprägt habe!

Dr. Emil Horner.

Besprechungen.

„Die Jagdpraxis". Bibliothek für Jäger und Jagdfreunde. Herausgegeben von Ernst R. v. Dombrowski, P. Wittmann und anderen. Band V. — „Der Fasan, seine Jagd und Hege." Von Paul Wittmann. Wien, Karl Mitschke.

Was in dem knappen Raum von 58 Seiten gegeben werden kann, das gibt Wittmann in dem vorliegenden Bändchen. Wir erfahren darin über den Fasan alles Wichtige aus der Naturgeschichte, wir lernen seine Arten kennen, wir werden über sein Verbreitungsgebiet orientiert, selbst einzelne geschichtliche Daten werden gebracht, die weidmännische Ansprache wird kurz, aber in genügendem Umfange behandelt, es wird des Schadens und des Nutzens des Fasans gedacht und schließlich wird noch seine Jagd nach ihren verschiedenen Methoden (Standtreiben, Streifjagd mit Treibern, Suche mit dem Vorstehhunde und Abschuß nach dem Aufbaumen) in klarer, deutlicher und vollkommen ausreichender Weise beschrieben. Anhangsweise wird auch der Fang des Fasans und die Art und Weise der Behandlung der dem Jäger durch Jagd oder Fang zur Beute gewordenen Fasanen knapp aber vollkommen entsprechend behandelt. Von den bisher erschienenen Bändchen der „Jagdpraxis" ist das vorliegende jedenfalls das beste und es kann allen, die sich über den Fasan und seine Jagd orientieren wollen, warm empfohlen werden.

Karl Leeder.

Dr. Paul Moldenhauer: „Das Versicherungswesen." Leipzig, Göschen, 150 S., Kleinoktav.

Das vorliegende Bändchen stellt ein wichtiges Gebiet der Volkswirtschaft mit vollendeter Klarheit und Anschaulichkeit in gedrängter Kürze und in der anregendsten Weise dar. Überall erkennt man den Fachmann, der seinen Gegenstand beherrscht und nirgends drängt sich seine Sachkenntnis durch jargonmäßige Unklarheiten und durch ein Versinken in Nebensachen auf, wie sonst in ähnlichen Darstellungen. Das Büchlein verdient daher alles Lob und hebt das Niveau der volkswirtschaftlichen Veröffentlichungen der populären „Sammlung Göschen".

E. Schwiedland.

Dante Gabriel Rossetti. Der Maler und der Dichter. Von Wolfram Waldschmidt. Jena, 1905, Eugen Diederichs.

Dante Gabriel Rossetti, by Ernest Radford. London, 1905, George Newnes Ltd.

Wer ein Buch mit Bildern von Rossetti durchblättert, spürt, als ob er nicht genug damit täte, sie zu betrachten, als ob er von ihnen auch reden müßte, als gäbe es aus ihnen viel herauszuholen, als wären kostbare Worte und Wortverbindungen in ihnen versteckt, von innerem Feuer leuchtend wie manche Melodien Wagners; und wie nahe ist auch die Verwandtschaft dieser Romantik mit der Wagners, beide ein Zusammenfassen und letztes höchstes Aussprechen der romantischen Ideen, beide ein Verhauchen schwüler Erlösungssehnsucht. Und beide haben in den Zauberkreis der Kunst, der sie sich zuerst ergeben haben, die anderen Künste einzufangen gesucht; von Rossetti weiß man, daß ihm die Gestalten und Farben seiner Bilder kamen, wenn die Glocken der Kathedralen Oxfords hallten. Ihr Klang ist noch drinnen und die Gestalten dieser Gemälde holen, Abbilder ihres Schöpfers, ihre vornehmen Gesten und ihre Sinnlichkeit aus der Musik. Sehr viele hat es schon gereizt, diese Töne und Farben in Worte umzusetzen. Wir haben schon viele deutsche Bücher über Rossettis Kunst; das vorliegende von Waldschmidt ist nicht das beste. Es bringt viel Tatsächliches und das ist brauchbar. Aber wo es feinere geistige Bewegungen darstellen will, ist es überflüssig, denn da folgt es entweder den schönen Ausführungen Rudolf Kaßners in seinen Studien „Die Mystik,

die Künstler und das Leben", oder es wird fatal lyrisch; was soll man sagen, wenn ein Kapitel anhebt: „Wir wollen in diesem Kapitel von den Einsamen reden. Von denen, die stille, verlassene Plätze lieben, die sich um niemand kümmern und ruhig ihren Weg gehen." Markus Behmer hat dem Buch eine schöne anglisierende Ausstattung gegeben; die Bilderbeigaben sind nicht alle gelungen. Ich kann als Ergänzung die elegante und bilderreiche Monographie in Newnes' Art-Library empfehlen. Max Mell.

Zur Erdkunde Proben erdkundlicher Darstellung für Schule und Haus ausgewählt und erläutert von Dr. Felix Lampe. („Aus deutscher Wissenschaft und Kunst".) Leipzig und Berlin, B. G. Teubner.

Professor Krümmel hat vor kurzem „ausgewählte Stücke aus den Klassikern der Geographie für den Gebrauch an Hochschulen" herausgegeben. Dr. Lampe verfolgt mit der vorliegenden Sammlung andere Zwecke. Sie soll „durch Beispiele von verschiedenen Richtungen der Erdkunde eine Einführung in diese Wissenschaft für den Selbstunterricht vermitteln, aber auch der Schule dienen, indem sie dem Deutsch-Unterricht in den Oberklassen der Mittelschulen geographische Lesestücke bietet und so auch den erdkundlichen Unterricht unterstützt. Zu diesem Zwecke werden Darstellungen von A. v. Humboldt, K. Ritter, O. Peschel, Heinrich Barth, Richthofen, Drygalski, Kirchhoff, Ratzel, Partsch und Karl von den Steinen teils im Wortlaute, teils mit geringen Kürzungen nebeneinandergestellt. Die Auswahl entspricht im ganzen den Absichten des Herausgebers sehr gut: die meisten Stücke sind Reiseschilderungen, die an der Hand der Beobachtungen zu weiten Ausblicken führen, oder abgeschlossene Darstellungen allgemein interessanter Kapitel. Nur die Abschnitte aus Ritter und Peschel scheinen mir nicht glücklich gewählt. Ritters gedankenvolle, aber schwerflüssige Darlegungen aus der Einleitung zu seiner „Erdkunde" dürften über die Aufnahmsfähigkeit des Leserkreises, den Lampe im Auge hat, hinausgehen und der Abschnitt aus Peschels Geschichte der Erdkunde enthält mehr Namen und Zahlen, als einem nicht fachlich interessierten Leser erwünscht ist. Ein Kapitel aus der Entdeckungsgeschichte wäre hier wohl vorzuziehen. Sehr dankenswert ist dagegen die Aufnahme einer ethnologischen Darlegung eines Beobachters und Psychologen, wie Karl von den Steinen. Auch sprachlich sind die meisten Stücke klassische. Beigegeben ist eine ansprechende Charakteristik der berücksichtigten Autoren und ihrer Stellung zur Geschichte der Geographie sowie eine Erklärung geologischer Fachausdrücke. In den Anmerkungen fehlen Versehen nicht ganz (S. 6 Emmendingen statt Immendingen, S. 72 Otto Nordenskjöld als Sohn, statt Neffe, von A. E. Nordenskjöld bezeichnet u. a.). Einzelne sind schwer verständlich: S. 5 ist die Stelle über die Größe der Ströme zu viel oder zu wenig gekürzt, S. 35 wäre Merkators richtiger Name Kremer anzugeben. Das vermindert aber das Dankenswerte der Gabe nicht. Sieger.

„Rosen." Von Ludwig Finckh. Mit einer Einführung von Otto Julius Bierbaum. Stuttgart und Leipzig, Deutsche Verlagsanstalt, 1906.

Zuerst vierzehn Seiten Bierbaum-Einleitung bekannten Kalibers: schnoddrige Witze über das Thema der teutschen Lyrik, dann Fanfaren, die einem ins Ohr gellen. Beinahe mit Bedauern muß man aber zuerkennen, daß Bierbaum in diesem Fall nicht unrecht hat. Ludwig Finckh ist wirklich ein deutscher Dichter deutschester Art, ein semmelblonder, sanfter Idealist vom Stamme der Philister und doch wieder blühblauer Romantiker aus dem Minnesängerland. Bierbaum redet treffend von einem „lyrischen Micheltum", nur liegt in dem Worte etwas Klotziges, Derb-Zugreifendes, was wieder gar nicht zu Finckh passen will, der mit reinlichen zarten Worten seine Stimmungen hinpinselt, etwa wie die Mönche einst die großen schwarzen Codices mit Gold und lichten Farben illuminierten. Eine Zartheit ist in seinen Versen, die sich manchmal sogar verzärtelt, eine Süße, die leicht nach Süßlichkeit schmeckt. Kleine Becher mit klarhellem Trunk und doch duftend von linden Lebensdingen, kühlend und nicht ganz stillend, gewürzt und doch nie berauschend, so sind seine Gedichte. Mit feinstem Wertgefühl für die Tragkraft einer Stimmung baut er ihr zierliches Gebäude, Schweizerhüttchen, förmlich mit bunten Farben, nie aber kunstvolle, breitausladende Paläste. Und ins Kleine beschränkt, ist er dichterisch am glücklichsten. Die größeren Gedichte klassen alle irgendwo und runden sich nie so ganz in eine reine Stimmung; und seine Weitanschauung ist etwas dünn, so hübsch sie sein mag:

„Die Welt besteht aus Sonnenkringeln,
Aus lieben Mädeln und bösen Schlingeln
Und Silberglöcklein, die dazu klingeln."

Das klingt seltsam im Chore neudeutscher Dichtung, fast parodistisch zu Momberts Spruch: „Die Welt ist voll von dunklen Fragen — darum muß man die Harfe schlagen." Klingt dünn und etwas seicht. Und dennoch ist Finckh ein Vollblutlyriker, was aber nur beweist, daß Intelligenz und Klugheit für Verse nicht ausreichen, ja sogar beinahe überflüssig sind und daß die deutsche Lyrik ihre heimlichen Wurzeln zudem aus keiner andern Quelle nährt, als aus dem verläfterten und verpönten deutschen Gemüt.

Stephan Zweig.

„Onkel Ilja und andere Dorfgeschichten." Von S. T. Ssemenoff, nebst einem Vorworte von Graf Leo Tolstoi und einer Einleitung von Paul Birjukoff. Verdeutscht von Joh. Hermann. Autorisierte Ausgabe. 2 Bände. Leipzig, Felix Dietrich.

Ein Anbeter Christi und ein Verehrer Tolstois. Ein Niedriggeborener, dem eine innere Stimme zu des Daseins Lichtungen zu dringen gebot. Ein Bauer, der kaum des Lesens und Schreibens kundig, schon merkwürdige Gestaltungskraft offenbarte, der mit Schweiß und Ruß und Blut und Tränen des Lebens wunderbarste Ebenbilder malte. Kein Problemlöser, kein Strafprediger, kein Himmelstürmer. Ein bescheidener, schlichter Erzähler, doch in dieser Schlichtheit groß und oft erhaben.

Man liest diese Schilderungen alltäglicher Schicksale und ist erstaunt über das eigene Erstaunen. Wie wenn man vom Tode eines Bekannten schon gehört, nun aber hingeht und den aufgebahrten Leichnam sieht. So logisch und unfaßbar, so banal und wichtig, so einfach und furchtbar ist das Leben selbst.

Und man liest diese Dorfgeschichten und denkt an die Bibel. Oder an die Bauerngeschichten des Einsiedlers von Jasnaja Poljana. Denn nur dort auch strahlen einfache Worte dieses Fluidum aus, das die Schmerzen stillt und dem Menschenherzen Trost und Lichterglanz und Frieden spendet. Über allem Elend schwebt das Ideal, über allem Unglück des Geistes Heroismus, über allen Sünden Vergebung. So übermächtig erscheint das Gute, wenn man es sucht und sehen will.

Eine zweite Sonne ist solche Ideenwelt diesen durch Alkohol und Knute und Hunger mürbe gewordenen Menschen. Und die nachgelassenen Saiten ihrer Seelen tönen mit, wenn der Erlöser aus tiefstem Herzen seine wundermilden Worte verkündet. Diese Worte gesellen sich zu den goldenen Träumen ihrer Kindheit. Und mögen sie die Stürme des Lebens mitsamt den Träumen verschütten, irgendeinmal kommen sie wieder zum Vorschein, gleich dem Echo der Wiegenlieder, die einem die Mutter sang. In der Sterbestunde, oder wenn die Tränen versagen, oder wenn der Dichter spricht. Ein Dichter wie Tolstoi — oder Ssemenoff.

Klemens Funkenstein.

Dr. Med. Ludwig Bauer: Der Zug nach der Stadt und die Stadterweiterung. Eine wasser-hygienische Studie. Stuttgart, W. Kohlhammer.

Der Verfasser bezeichnet diese Schrift ausdrücklich als Studie, entsprungen dem Bedürfnis, sich selbst eine Meinung zu bilden, und aufgebaut auf der beruflichen und außerberuflichen Beschäftigung mit der Materie, insbesondere mit praktischen Erfahrungen, tatsächlichen Einrichtungen und der Literatur. Eine grundsätzliche Meinung scheint der Verfasser jedoch schon gehabt zu haben, als er an die Arbeit schritt und diese gipfelt in dem Axiom der sozial-hygienischen Auslese und Evolution. Dieses Axiom, welches als oberstes die ganze Studie durchdringt und aus welchem gleichzeitig die Postulate des Verfassers hervorgehen, wird als ein absolutes hingestellt, das unter allen Umständen zu erzielen ist und dem sich andere Forderungen und Begründungen, wie z. B. die wirtschaftlichen, einfach unterzuordnen haben. Völker oder Völkerklassen sollen durch die soziale Hygiene besseren Lebensbedingungen zugeführt werden, womit nicht nur das Wohl dieser Völkerklassen gefördert, sondern auch ihr Bestand gesichert werde. Verfasser verlangt, entsprechend der individualistischen Ethik, welche beste Menschen will, die soziale Ethik der Völker, welche diesen die Erzielung der besten Lebensbedingungen vorschreibt. Aus dem großen Gebiete der sozialen Hygiene greift Bauer eines heraus und das ist — weniger „der Zug" nach der Stadt, wie er seine Schrift benennt, sondern — das Leben unter städtischen Verhältnissen: die Wohndichte, das Haus, die Stadtanlage, den Verkehr, den Zusammenhang mit Hygiene und Ästhetik. Die besten Abschnitte sind jene über die Wohndichte und auch jener über das Haus, in denen der Verfasser mit großem Geschick und Verständnis die gesamte deutsche Wohnungsstatistik benützt hat. Hier hat er ohne Zweifel sein Ziel, dem Arzt, Techniker und Nationalökonomen einschlägige Belehrung zu beschaffen, gewiß erreicht. In den übrigen Abschnitten, schon in jenem über „die Stadt(anlage)", begegnen wir mehr ziemlich beweislos hingestellten bautechnischen und hygienischen Postulaten, die bald kürzer, bald ausführlicher mit Randbemerkungen illustriert werden. Geradezu verfehlt erscheint mir der Abschnitt über den Zusammenhang der Hygiene mit der Volkswirtschaft. Allerdings schien dieses Moment dem Verfasser weniger wichtig, weil er die Sozialhygiene des städtischen Wohnens als ein oberstes Axiom hinstellt, dem sich die wirtschaftliche Durchführungsmöglichkeit einfach unterzuordnen habe. In dieser Hinsicht ist der Verfasser Arzt und ein Arzt, der mehr als ein Jahrzehnt unter der Arbeiterbevölkerung gelebt hat und nicht mehr länger schweigend der Fülle des Wohnungselends zusehen kann. — Aus den Grundforderungen sei nur eine erwähnt: jene nach der Kombination von verbessertem Industriestaat und Agrarstaat, wie auch die Stadt in ihrer Anlage eine Kombination von städtischer und ländlicher Wohnweise darbieten sollte. Auf jeden Fall ist die Schrift sehr

interessant geschrieben, enthält eine Fülle beschreibender Details und ist beseelt vom Wunsche nach Besserung des Loses großer Volksklassen. Möge sie einen weiten Leserkreis bei Ärzten, Technikern und Verwaltungsbeamten finden.

Universitätsprofessor
Dr. E. Mischler.

„Grundriß eines Systems der medizinischen Kulturgeschichte." Von Professor Dr. Julius Pagel. Berlin 1905. Verlag von S. Karger.

Der bekannte Berliner Medikohistoriker unternimmt es zum ersten Male, eine Übersicht über die vielfachen Beziehungen der Heilkunde zu den verschiedensten Kulturzweigen zu geben und läßt in gedrängter Darstellung die große Zahl der Ärzte vorüberziehen, welche sich auch außerhalb ihres Berufs als Gelehrte, Künstler, Schriftsteller, Politiker usw. einen Namen in der Geschichte erworben haben. Wiewohl das Büchlein auf 100 Seiten geradezu eine Fülle des interessanten und zum großen Teil bisher unbekannten Stoffes enthält und der Verfasser einen ganz neuen Weg betritt, begnügt er sich doch in gewohnter Bescheidenheit, das von immenser Belesenheit zeugende Werk als Entwurf, als Vorarbeit für andere Federn zu bezeichnen. Die Titelüberschriften: Plan und Zweck der medizinischen Kulturgeschichte; Theologie in der Medizin; Volksmedizin; Weibliche Ärzte; Medizin in der Theologie; Philosophie in der Medizin; Recht und Medizin; Medizin und Naturwissenschaften; Soziale Medizin; Medizin in der Welt- und Staatengeschichte; Medizin und Belletristik; Medizin und Kunst; Mediziner als Mathematiker, Statistiker, Pädagogen usw. verraten zur Genüge, welchen Genuß man von der Lektüre zu erwarten hat. Ein jeder, Arzt oder Nichtarzt, wird Belehrung und Anregung in dem Gebotenen finden und mancher wird in Hinkunft mit höherer Achtung auf einen Stand sehen, der trotz seiner eminent kulturförderlichen Leistungen noch immer nicht genügend gewürdigt ist, ja heute weniger als je in der Gesellschaft das verdiente Ansehen genießt. Pagel leistet gerade durch dieses Büchlein — das hoffentlich recht weite Verbreitung finden wird — der Sache des Ärzttums und gleichzeitig der Pflege der Kulturgeschichte hervorragende Dienste. Es würde hier zu weit führen, wollten wir auf Einzelheiten und kleine Mängel, die immer mit dem Beschreiten neuer Wege verknüpft sind, eingehen; die Hauptsache ist die große Idee, welche das Buch beherrscht und in alle Schichten getragen werden sollte. Wir fügen nur hinzu, daß diese Geschichte der Medizin bedeutend mehr Freunde erwerben wird, als der nutzlose, medizinische Themen behandelnde Kleinkram, welcher trotz aller anerkennenswerten Mühe zumeist ungelesen und wirkungslos bleibt.

Neuburger.

Die Liebe und die Frauen. Von Dr. Helene Stöcker. J. C. C. Bruns' Verlag in Minden i. W.

Als die Frauen anfingen, über sich und ihre Stellung auf der Welt nachzudenken, richtete sich ihre Unzufriedenheit für's erste gegen den Mann als den Herrn und Gebieter der herrschenden Ordnung. In der ersten Periode der Frauenbewegung war die Stimmung sehr männerfeindlich. Die Kluft, welche die Geschlechter trennt, ward auch auf dem Gebiete der Erkenntnis sichtbar. Indessen ist eine andere Generation herangewachsen und der Wille, sich mit dem Manne zu verständigen, die Kluft zu überbrücken, behauptet nun den Kriegsschauplatz. An die Stelle der negativen Kritik treten positive Vorschläge, die das ideologische Ziel der Frauenbewegung, eine neue geistige Gemeinschaft der Geschlechter zu schaffen, deutlicher präzisieren, als es die negative Kritik vermochte. Zu den markantesten Vertreterinnen dieser Generation gehört Helene Stöcker. Sie hat in ihrer Zeitschrift „Mutterschutz", die sich die Reform der sexuellen Ethik zur Aufgabe macht, ein Organ geschaffen, in dem die Geschlechtsbeziehungen mit radikalem Ernst erörtert werden und ihr Buch — gesammelte Artikel aus verschiedenen Zeitschriften — stellt ein Kompendium ihrer Anschauungen dar, nach welcher Richtung der moderne Mann und das moderne Weib gehen müssen, um sich in der Liebe als freie Persönlichkeiten zu begegnen. Ein warmer, zukunftsgläubiger Enthusiasmus und ein schöner Freimut, der von einer starken, zielsicheren Überzeugung getragen wird, verleiht diesem Buche seinen besonderen Wert. Denn nicht, ob die Ideale der modernen Frau in absehbarer Zeit verwirklicht werden können, ist die Hauptsache, sondern daß sie Schöpfungen großdenkender weiblicher Persönlichkeiten sind, die dem Leben einen neuen erhöhten Inhalt geben wollen.

Rosa Mayreder.

Briefe Richard Wagners an eine Putzmacherin. Veröffentlicht von Daniel Spitzer. Wien, 1906. Karl Konegen.

In dem Kampfe, den höhnischer Kritizismus, klassisch geeichte Beschränktheit und — last not least — beleidigtes Rassenbewußtsein in den siebziger und achtziger Jahren gerade in Wien gegen den Antisemitismus und das musikalische Genie Richard Wagners führten, bedeuten der Abdruck und die Glossierung seiner Briefe an eine Putzmacherin bloß eine Episode. Keine glorreiche gerade, so viel Mühe der „Wiener Spaziergänger" sich auch gab, die pikante Vorliebe des Meisters für Atlas und Spitzen

satirisch zu beleuchten. Diese alte Angelegenheit journalistischen Witzes ist auch durch Neuausgabe in Buchform zu keiner literarpsychologischen Affäre erhoben worden. Börnes Haß gegen die große Kunstweisheit und die egoistische Lebenskühle Goethes interessiert noch heute, weil hier ein in Liebe und Haß gleich starkes Temperament mit scharfer Klinge — danebenschlug. Daniel Spitzer führte ein zierlich-spitziges, kokettwitziges Rapier und schlug, gleich seinem größeren Vorbild, mit Haß und Geschick daneben. Aber seine Art ist unerfreulicher, ist die des unverschämten Tagesschriftstellers, der ein Pathos der Distanz notdürftig vor historisch entrückten Größen einhält. Ich habe das Gefühl, Spitzer hätte über Schiller und Mozart, deren Genie und Bescheidenheit er dem lebenden Wagner vorhält, sich nicht anders lustig gemacht als über Wagner, wären sie für ihn kämpfende Genies gewesen, nicht klassische Gipsbüsten. Philipp Frey.

Feuilleton.

Der neue „Faust".

(Burgtheater, Montag, den 5. November: Prolog im Himmel; der Tragödie erster Teil.)

Von J. Minor.

Genau hundert Jahre sind seit der Vollendung des ersten Teiles von Goethes Faust vergangen. Ein Vierteljahrhundert hat es gebraucht, bis die ersten Szenen am Burgtheater gegeben wurden (20. Mai 1832) und wieder erst ein halbes Jahrhundert später ist der zweite Teil gefolgt (1883). Es bleibt Wilbrandts unveraltbares Verdienst, dem Publikum des Burgtheaters den ganzen Faust gegeben zu haben. Von der schauspielerischen und bühnentechnischen Seite aus betrachtet war diese Aufführung ein Glanzpunkt des Burgtheaters. Nicht aber von der dramaturgischen Seite: eine ganze Reihe von Fehlgriffen, wie die Dreiteilung des Faust und die Aufführung der „Zueignung", wurden bald nach der ersten Aufführung abgestellt. Im übrigen aber blieb diese Bearbeitung, die in ganz merkwürdiger Weise Sinn und Unsinn, Geschick und Willkür, Goethe und Wilbrandt vermengt, bis auf die neuere Zeit in Geltung. Sie wanderte mit hinüber in das neue Haus, wo Robert und Mitterwurzer einsprangen, nach deren Tode dann der Faust überhaupt von der Szene verschwand.

Inzwischen aber ist die Aufführung des ganzen Faust nicht bloß ein Problem, sondern geradezu das Problem für die deutschen Dramaturgen geworden. Wer sich kurz über den Stand der Frage unterrichten will, dem sei das kleine Büchlein von Eugen Kilian: „Goethes Faust auf der Bühne", das soeben im Verlag von Georg Müller (München und Leipzig, 1907) erschienen ist, zu aufmerksamer Lektüre empfohlen. Der Verfasser ist freilich der Meinung, daß der Goethische Faust ein besonderes Weihefest des deutschen Theaters bilden solle, das man außerhalb des laufenden Spielplans, etwa zum Osterfest, in jedem dritten oder vierten Jahr dem Publikum gewähren sollte. Er findet, daß namentlich der erste Teil dramatisch und theatralisch auf recht schwachen Füßen stehe; seine Schönheiten seien epischer und lyrischer Natur. Es wird einem angst und bange um die größte Tragödie, welche die Deutschen besitzen und ihre Dramaturgen dem Publikum vorzuführen die Ehre haben! Nein, nicht alle drei bis vier Jahre, sondern drei bis viermal in einem Jahr und nicht außerhalb des laufenden Repertoirs, sondern als festen Stützpunkt mitten im Repertoir wollen wir den Faust haben. Die modernen Dramaturgen gefallen sich im Eifer gegen die Tradition der Faustaufführungen, die sie als eitel Schablone, wenn nicht gar als Schlendrian betrachten. Wir müßten uns aber sehr täuschen, oder wir haben von dem Faust auf unseren Bühnen schon sehr starke Eindrücke erhalten, ehe die Faust-Inszenierung noch ein Problem geworden war. Unsere heutigen Dramaturgen sind für das Neue, das leider nicht immer das Gute ist. Sie haben für ihre Sache jüngst auch einen Philologen und Goethe-Biographen gewonnen. Die Bühnenbearbeitung von Professor Georg Witkowski in Leipzig ist in Reklams Universal-Bibliothek erschienen, und so kann sich jeder um wenig Geld überzeugen, wie so ein „neu eingerichteter" Faust aussieht. Von dem zweiten Monolog ist nicht einmal die Stelle: „den Göttern gleich ich nicht, das ist zu tief gefühlt" übriggeblieben, die den Selbstmordversuch motiviert: an ihrer Stelle ist eine Opernarie eingeschoben, die Goethe 1815 gedichtet hat, als er den ersten Akt des Faust als „Melodram" gestalten wollte. Die Selbstdefinition des Mephistopheles fehlt ebenso, wie Fausts bittere Klage: „Entbehren sollst du ꝛc.", die ihn dem Teufel in die Arme treibt. Eine Szene wie „Wald und Höhle" opfert der Bearbeiter „ohne Bedenken". Das Stärkste ist wohl, daß zu den Worten des Mephistopheles: „Ich kratz' den Kopf, reib' an den Händen" der Nachsatz fehlt, ohne den der Vordersatz dem Publikum gewiß so wenig als dem Bearbeiter verständlich ist. Der Erzengel Michael muß den Drachen mit der Lanze durchbohren, auch als er vor Gott

Vater zur Audienz erscheint; und Mephistopheles hat die Laute offenbar aus Spanien mit in die Leipziger Kneipe gebracht, als ob er immer und überall dem armen Gretchen ein Ständchen zu bringen hätte. Der Schüler jagt schon lange, bevor ihn Mephisto belehrt hat, in der Szene vor dem Tore den Mädchen nach; und der sterbende Valentin, der auf den Rat der Frau Marthe: „Befehlt Eure Seele Gott zu Gnaden" keine Antwort gibt und im reinen Bewußtsein seiner Bravheit vor den Richter zu treten wagt, soll die letzte Ölung von einem Priester empfangen, der nur zu diesem Zwecke auf der Bühne erscheinen muß.

Solche Verirrungen sehr gescheidter Leute muß man vor Augen haben, wenn man dem neuen Faust des Burgtheaters gerecht werden will. Er verzichtet, was weder Wilbrandt noch Dingelstedt getan haben, auf alles, was man in der Theatersprache als Mätzchen bezeichnet. Undarstellbares wird nicht dargestellt: wir kommen nicht bloß um die Mantelfahrt und den Faßakt, sondern auch um die „schönen Bilder", die Mephistopheles dem schlafenden Faust vorzaubert. Wiederholt bedient sich die Inszenierung in solchen Fällen eines, soviel ich weiß, ganz neuen Mittels, indem sie das Undarstellbare nicht in den Hintergrund oder auf die leeren Seiten, sondern auf die leere vierte Wand, also gegen den Zuschauerraum verweist. Das ist mit weniger Glück sogleich im Prolog geschehen, wo die anbetenden Engel ihr Gesicht gegen den Zuschauerraum gekehrt haben, in dem die Gegenwart Gottes vorausgesetzt wird. Weit glücklicher ist von diesem Prinzip in der Domszene Gebrauch gemacht, wo der Hochaltar an der vierten Wand angenommen wird, so daß Gretchen mit dem Gesicht gegen den Zuschauer gewendet ist. Und endlich ist auch der Zauberspiegel mit dem Rücken gegen den Zuschauer gestellt. Bei der Walpurgisnacht hat man mit Recht zu der Wandeldekoration gegriffen; denn hier, wo die auffahrenden Hexen den langsam in die Höhe klimmenden Faust überholen, fällt das Bedenken weg, daß die Personen auf der Bühne mit der wandelnden Dekoration nicht gleichen Schritt halten. Die Ausstattung hat im einzelnen viele schöne Bilder entrollt, die nur leider nicht immer den dichterischen Absichten entsprechen. So war gleich Fausts Studierstube keineswegs bis ans hohe Gewölb hinan mit Büchern und Instrumenten vollgepfropft; sie reckte vielmehr ihre kahlen Wände bei hochaufgezogenen Soffiten bis auf den Schnürboden hinauf. Bei den Dekorationen der Gretchen-Tragödie war übersehen, daß für Goethe das sechzehnte Jahrhundert gleichbedeutend mit der altdeutschen Zeit und altdeutsch für den Verfasser der „deutschen Baukunst" gleichbedeutend mit gotisch war. Die Gotik aber verträgt keine Freilichtmalerei, sie lebt von den dunklen Tönen. Eine gewisse Nüchternheit ging durch alle Bilder hindurch: schon der graue protestantische Himmel ohne die vom Dichter geforderten Heerscharen der Engel machte einen trostlosen Eindruck; ebenso die kahle Rückwand der Kirche, wo sich die erste Begegnung Fausts mit dem von der Beichte kommenden Gretchen abspielt. Auch bei Marthens Garten, der ja freilich früher mehr einem englischen Park gleichsah, ist man aus einem Extrem in das andere gefallen, da sich die Liebespaare hier bei freier und natürlicher Bewegung eigentlich immer auf die Ferse treten müßten, wenn sich nicht überall die feste Dressur des wachthabenden Regisseurs verriete, der die Personen an seinen Schnüren hält. In der Domszene wurde mit Recht an der szenischen Anweisung des Dichters festgehalten, der Gretchen „unter vielem Volk" erscheinen läßt; die Furcht, sich vor den Menschen zu verraten, ist eine der Gewalten, die von außen auf das schuldige Gretchen einstürmen. Bei dem bösen Geist bin ich immer noch der Meinung, daß ihn der Dichter mit der Anweisung „hinter Gretchen" als unsichtbar gedacht hat; denn die szenischen Anweisungen in dem Faust sind, wie ich in meinem Kommentar (I, 230) gezeigt habe, sehr oft vom Standpunkt der handelnden Person und nicht des Zuschauers gegeben (so heißt es z. B. am Schluß, als Faust den Kerker verlassen hat: „Stimme Gretchens von innen verhallend", obwohl Gretchen auf der Szene bleibt und nur Faust abgegangen ist. Vielleicht wäre es doch besser gewesen, auch den Erdgeist, mit dem Goethe selber bei der Weimarischen Aufführung 1829 nichts Rechtes anzufangen wußte, unsichtbar hinter einem Feuerschein zu halten; den niederschmetternden Eindruck vermag keine menschliche Physiognomie hervorzubringen. Mit Unrecht hat man den roten Zaubermantel des Mephisto außer Gebrauch gesetzt; das Mäntelchen von starrer Seide, das Mephisto als Kavalier um die Schultern hängt, vermöchte Faust und ihn nicht über die Lande zu tragen.

Das Burgtheater hat uns den ganzen ersten Teil und den zu beiden Teilen gehörigen Prolog im Himmel gegeben. Weggelassen wurden natürlich die „Zueignung" und das „Vorspiel auf dem Theater", die dem Buch und nicht der Bühne angehören. Aus der eigentlichen Tragödie ist nur die Szene „Straße" („Wie ist's? will's fördern, will's bald geh'n?"), dann die undarstellbare Szene am Rabenstein und natürlich auch „Oberon und Titanias goldene Hochzeit" mit ihrer zeitgenössischen Literatur-Satire dem Rotstift zum Opfer gefallen. Den Ausfall der Straßenszene, die zwar für die Handlung entbehrlich ist, aber

mit der vorhergehenden Szene „Spaziergang“ korrespondiert, möchte man beklagen, da sie schöne Liebesworte Fausts enthält und die einzige Lücke in der Gretchen-Tragödie bildet. Die Szenen spielen sich in derselben Reihenfolge wie bei Goethe ab; nur „Garten“ und „Gartenhäuschen“ sind, wie immer und überall, in eine Szene zusammengezogen worden. Nicht in eine Szene zusammengezogen, aber auf denselben Schauplatz: „vor Gretchens Tür“, verlegt sind die drei Szenen: „Spaziergang“ (wenig passend, denn Mephisto wird den Pfaffen nicht vor dem Hause der Mutter verhöhnen), dann, wie schon Kilian empfohlen hat und auch früher oft geschehen ist, die Brunnen-Szene und die Valentin-Szene; hier wurden also bloß die Dekorationen, nicht aber die Verwandlungen erspart. Leider aber hat sich das Burgtheater verleiten lassen, die Szene „vor dem Tore“, welche die Handlung nur in der letzten Hälfte weiter führt, in zwei Szenen zu zerteilen: in eine Allee, die schon weit außerhalb des Stadttores liegt, und in die Dorfszene. Dabei ist leider das Stadttor, das Goethe nicht bloß in der Überschrift, sondern auch in dem Text als den festen Mittelpunkt nennt, um den sich die Wanderung bewegt, weit aus den Augen des Zuschauers und tief in den Prospekt des Hintergrundes gerückt worden. Es sind im ganzen dreiundzwanzig Szenen, die auf siebzehn verschiedenen Schauplätzen spielen; und die Unmasse der Verwandlungen hat trotz der Benutzung der Drehbühne die ungeheure Länge dieser Dauervorstellung verursacht, die mit fünfundzwanzig Minuten Unterbrechung von halb sieben bis nahezu halb ein Uhr, also fast sechs Stunden währte. Die Probe hat leider gelehrt, daß die Flucht der Gretchen-Szenen nur dann zur rechten Wirkung kommt, wenn die Zwischenpausen nicht die Dauer der kurzen Szenen überschreiten. Mit dem Zwischenvorhang geht es bei der Gretchen-Tragödie nicht, nur kurze offene Verwandlungen oder das Zusammenlegen einzelner Szenen sichert ihre Wirkung. Wenn man die Sache genauer ins Auge faßt, so erkennt man leicht, daß in bezug auf den Zusammenhang der einzelnen Gretchen-Szenen eine Menge Fragen offen bleibt, auf die der Dichter die Antwort verweigert (z. B. über den Tod der Mutter, über die zeitlichen Zwischenräume u. dgl.). Keine Bühne wird imstande sein, den Zusammenhang klarer zu machen; nur den Inhalt der einzelnen Szenen, die ganz auf die Gegenwart gestellt sind, kann sie voll ausschöpfen. Es ist daher weitaus der geringere Schaden, wenn die Inszenierung von seiten des Zusammenhanges zu wünschen übrig läßt, als wenn sie die einzelnen Szenen durch stockende und schleichende Darstellung schädigt.

Das Burgtheater hat die dreiundzwanzig Szenen auf fünf Akte, anstatt der bisherigen sechs, verteilt. Der erste Akt, ein ganzes Stück von einunddreiviertel Stunden, reicht bis zur Paktszene, diese mit inbegriffen; er ist also inhaltlich völlig abgerundet, indem er mit der Wette im Himmel beginnt und uns bis zu dem Punkte führt, wo Mephistopheles, von der Erlaubnis des Herrn Gebrauch machend, mit Faust die zweite Wette eingeht. Der Übelstand liegt nur darin, daß zwischen dem ersten Auftreten des Mephistopheles in Fausts Studierzimmer und dem zweiten ein längerer Zeitraum liegt, während sich alle übrigen Szenen genau aneinander anschließen. Über den Kostümwechsel des Mephistopheles wäre ja leicht hinauszukommen; leichter jedesfalls, als es im Burgtheater geschehen ist, wo Mephistopheles als fahrender Schüler die roten Trikots sehen ließ, deren er später als edler Junker bedarf, gerade so, als ob sich der Teufel schon im doppelten Gewand in dem Pudel versteckt hätte. Der zweite Akt enthält die Auerbach-Szene und die Hexenküche; der dritte führt die Gretchen-Tragödie, wie üblich, bis zur ersten Gartenszene, der vierte schließt leider schon mit Valentins Tod und überläßt die Domszene (die wegen zu schwacher Verwendung der Orgel wieder nicht die starke Wirkung getan hat, deren sie fähig ist), dem fünften Akt, der mit der Kerkerszene schließt.

Schwer ist es, den schauspielerischen Leistungen gerecht zu werden. Man kann nicht sagen, daß in einem Punkte ein Besetzungsfehler vorgekommen wäre; und noch viel weniger, daß einer es an dem nötigen Ernst hätte fehlen lassen. Eine Unmasse von Fleiß und künstlerischem Pflichtgefühl ist in der Vorstellung zutage getreten. Ein abgerundeteres, mehr auf einen Ton gestimmtes, mit unfehlbarer Sicherheit ineinandergreifendes Ensemble wird man nicht leicht gesehen haben. Greift man aber einen heraus, um ihn näher zu besehen, dann bleibt nicht viel Erfreuliches übrig. Jedermann wird von Haus aus der Meinung sein, daß Herr Kainz für die Mephistorolle der geborene Darsteller ist. Der Mann mit den vielen Stimmen, der aus einer Rolle ein halbes Dutzend macht, der schärfste Dialektiker der Rede, der geistvollste Interpret des dichterischen Wortes — er müßte nicht bloß ein Mephisto, er müßte der Mephisto sein. Leider gehört es aber auch zu den Gewohnheiten dieses Künstlers, das Publikum mitunter zu enttäuschen. Eine große Enttäuschung war sein Mephisto wirklich nicht; nur eine ganz kleine und leise. Man fand viel, man hatte aber mehr erwartet. Es ist mir nicht ganz klar, ob es Auffassungssache oder bloßes Sichgehenlassen war, daß er den Mephistopheles so leicht und wie der

Wiener zu sagen pflegt, leger genommen hat. Die Rolle alles Satanischen und Teuflischen zu entkleiden, ist ja die moderne Auffassung, die ihren Stützpunkt an Goethe selber findet, der kurz vor seinem Tode La Roche belehrt hat. Aber der Dichter des zweiten Teiles war so wenig der Dichter des ersten, als der Mephistopheles des zweiten der des ersten ist. Daß Mephistopheles im zweiten Teile vor der großen Schlußszene (die ja zeitlich nicht das Letzte ist, was Goethe am Faust geschrieben hat), die teuflischen Züge immer mehr einbüßt, ist ebenso gewiß, als daß der Schauspieler La Roche einen richtigen Satan gar nicht hätte spielen können. Kainz' Mephistopheles sieht ungefähr so aus, wie sich ihn Lessing in seinem bürgerlichen Drama gedacht haben mochte. Den schwierigsten Stand hatte Herr Gregori als Faust. Er hat im ersten Akt einen sehr guten Anlauf genommen, der ihn weit über unsere Erwartung hinausführte und von dem Publikum mit rauschendem Beifall gelohnt wurde. Leider aber behauptete er sich nicht auf der Höhe. Weder in der äußeren Erscheinung noch in dem Ton versteht dieser Schauspieler den Übermenschen zum Ausdruck zu bringen, als der uns Goethes Faust erscheint. Man könnte auf ihn das Wort des Mephistopheles variierend anwenden: er hat es zwar gelehrt, er kann es aber nicht machen. Die Verzweiflung des Faust, die anfangs so kräftig einsetzte, gewann im Laufe des Abends immer mehr den Ausdruck, den der Wiener mit „raunzen" bezeichnet; namentlich der stilisierte Fluch, mit dem Faust, wie die Geister singen, die schöne Welt in seiner Brust zerstört, wurde in seinem Munde zum Wutausbruch eines übelgelaunten Philisters. In den Stellen, wo der Denker sich regt und jedes Wort erhabene Ruhe und Feierlichkeit atmet, machte sich der Mangel an innerem Adel und äußerer Haltung empfindlich bemerkbar; die stärkste Intelligenz, die diesem Schauspieler nicht abgesprochen werden kann, vermag hier eben die starke Persönlichkeit und das echte Naturell nicht zu ersetzen. Schon in der Wagner-Szene trat die fehlende Überlegenheit gegenüber dem trockenen Schleicher störend hervor; freilich verlangt auch Witkowski, daß Faust seine Antworten hier „erregt", „stürmisch", „leidenschaftlich" sprechen und sich erst „resignieren" soll, als er über Kreuz und Scheiterhaufen zu fluchen beginnt — das darf uns aber nicht abhalten, anzunehmen, daß sich Faust in der Szene mit Wagner augenblicklich beruhigt, wie er ja auch dem trockenen Schleicher dafür Dank weiß, daß er ihn von der Verzweiflung losgerissen hat. Ganz verloren war der Darsteller als Liebhaber; leider hat er sich auch durch den La Rocheschen Bericht über Goethes Vorlesung des Faust verleiten lassen, ihn in einer höheren Tonlage zu sprechen, und die Maske mehr für einen Romeo oder ein Fritzchen als für den umgewandelten Faust gewählt. Frau Medelsky, uns seit Jahren als Gretchen in bester Erinnerung, ist leider auch nicht ganz die alte geblieben; sie hat inzwischen die Rose Bernd gespielt und mehr daraus herübergenommen als für das arme Gretchen gut war. Goethe ist nicht Hauptmann und der Faust nicht in Prosa, sondern in Versen geschrieben. Neu war Frau Senders als Marthe, die im Burgtheater nach der Haizinger vielleicht zu sehr ins Gutmütige hinübergespielt wurde. Frau Senders hat sich ohne besondere Wirkung auf die Gegenseite gestellt; aber die Mischung von Gutmütigkeit und Gemeinheit, die unbewußte Schlechtigkeit dieser Frau hat sie in ihrer stark norddeutsch gefärbten Figur nicht getroffen; dieser Marthe würde Gretchen niemals zugegangen sein. Und so blieb denn Herr Reimers, obwohl mit der unvergeßlichen Leistung Baumeisters nicht zu vergleichen, der eigentliche Held der Gretchen-Tragödie. Eine Figur wie den Wagner hat in alten Zeiten kein Schauspieler, auch nicht der kleinste, verfehlt: wie lebendig haben nicht kleine Leute wie Herzfeld, Arnsburg und — in weitem Abstand — Schöne diesen Bücherwurm vergegenwärtigt. Herr Gimnig war ein sehr feister und satter Wagner, dem man es nicht glauben konnte, daß er mit den Geistesfreuden vorlieb genommen hat und der eher in die Dorfschenke als in die Studierstube gepaßt hätte. Gut war Herr Treßler als Schüler, in der Schüchternheit und Beschränktheit weniger reizend als Chimig, dafür aber kräftiger auf den frechen Baccalaureus hinweisend. In der wohlgelungenen Auerbach-Szene machte sich nur Herr Pittschau aufdringlich und lärmend bemerkbar. Zu jung waren die Schüler in der Szene vor dem Tore gedacht, die natürlich nicht Penäler sind, sondern in der Universitätsstadt die Studenten vertreten; der kleine Danegger ist für die Mädchenjagd noch nicht reif. Aus den himmlischen Regionen sei in erster Linie Herr Sonnenthal genannt, der Gott Vater mit weisem Wohlwollen sprach. Die Erzengel wurden, wie es auch an anderen Bühnen schon geschehen ist, diesmal von Herren gesprochen (Frank, Muratori, Brasch); die Damen Hohenfels, Bleibtreu und Kallina haben im Burgtheater eine so unvergeßliche Erinnerung hinterlassen, daß es schwer war, dagegen aufzukommen. Den Erdgeist sprach Herr Löwe besser als sein Vorgänger Devrient, aber in Ton und Gebärde nicht abweisend, nicht „feindlich" genug. Als böser Geist sah sich Frau Bleibtreu, im Gegensatze zur Wolter, zu den Flüstertönen und Quetschtönen verurteilt, die in der ganzen Gretchen-Tragödie vorherrschten.

Wie sehr sich das Publikum des Burg-

theaters, namentlich in den höhern Regionen, verändert hat, das konnte man aus dem Folgenden erkennen. Zu Beginn der Gretchen-Tragödie wurde Frau Medelsky bei ihrem ersten Auftreten vom hohen Olymp mit rauschendem Beifall begrüßt; von Leuten offenbar, die nur die Medelsky, aber nicht den Faust kannten. Vor dreißig Jahren hätte es im vierten Stock des Burgtheaters keinen Menschen gegeben, der nicht gewußt hätte, daß er die Vorstellung hier an einer der wichtigsten Stellen störe; die erste Begegnung zwischen Faust und Gretchen ging denn auch völlig ungehört vorüber. Außer dem ersten Monolog fand nur noch die Stelle über den guten Magen der Kirche ihren im Burgtheater bereits traditionellen Beifallssturm. Das übrige wurde vor Mitternacht mit Andacht, nach Mitternacht aber schon mit merklicher Unruhe angehört. Es wird vielleicht im Laufe der Wiederholungen doch möglich sein, die Dauer der Vorstellung abzukürzen; davon wird das Schicksal des neuen Faust im Burgtheater wesentlich abhängen. Denn bleiben muß der Faust dem Burgtheater; kein Burgtheater ohne den Faust!

Rundschau.

26. Oktober. 441. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Nordbahnvorlage wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.

27. Inauguration des Rektors Prof. Hochenegg an der technischen Hochschule in Wien und des Rektors Prof. Walzel an der deutschen technischen Hochschule in Brünn. — Alpenländischer Agrartag in Linz. — FZM. Graf Beck wird vom Posten als Chef des Generalstabes enthoben und zum Kapitän der ersten Arcierenleibgarde ernannt. — Ministerpräsident Dr. Weckerle übernimmt in Orsova namens der ungarischen Regierung die Überreste Franz Rakoczys II. und seiner Exilgenossen.

28. Rakoczyfeier in Budapest.

29. Der Wahlreformausschuß nimmt den Antrag des Abgeordneten Starzynski betreffend die Erweiterung der Landesautonomie mit 22 gegen 16 Stimmen an. — Inauguration des Rektors Prof. Dr. Karl Wilhelm an der Hochschule für Bodenkultur in Wien.

30. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht das kaiserliche Handschreiben, mit welchem FZM. Julius Latscher von Lauendorf zum Landesverteidigungsminister ernannt wird. — Enthüllung des Rafael Donner-Denkmals in Wien. — 63. Sitzung des Herrenhauses: die Gesetzesvorlagen betreffend das Disziplinarstatut für Advokaten (374. Beil. d. St. Pr.), die Verstaatlichung der Nordbahn (377) und die Pensionsversicherung der Privatbeamten (379) werden in zweiter und dritter Lesung angenommen. — 442. Sitzung des Abgeordnetenhauses: die Gesetzvorlagen betreffend die Berichtigung der Grundbücher in Galizien und in der Bukowina (2668. Beil. d. St. Pr.) und die Gewinnung von Erdharzmineralien (2715) werden im Dringlichkeitswege in zweiter und dritter Lesung angenommen.

31. Erste Aufführung von Rudolf Hawels Schauspiel „Der Naturpark" im Deutschen Volkstheater in Wien.

1. November. Erzherzog Otto (geb. 1865) in Wien †. — In einer Versammlung in Wien erklärt der Reichsratsabgeordnete Stein „die Ankündigung der Revolution aus nationalen Selbsterhaltungsgründen des deutschen Volkes in Österreich" als das Zukunftsprogramm der Alldeutschen.

2. Die österreichischen und ungarischen Fachkommissionen zur Vorbereitung des wirtschaftlichen Ausgleiches treten in Budapest zu einer Beratung zusammen.

3. In Berlin wird die auf der Konferenz für Funkentelegraphie vereinbarte Convention radiotélégraphique internationale, der auch Österreich-Ungarn beitritt, unterzeichnet.

4. Zweiter allgemeiner Rechnungsbeamtentag in Wien.

5. Inauguration des Rektors Prof. Dr. Doelter an der Universität in Graz. — 443. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Abgeordneter Dr. Geßmann beantragt, den Bericht des Wahlreformausschusses (2727. Beil. d. St. Pr.) sofort in zweiter Lesung in Verhandlung zu nehmen.

6. 444. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Debatte über den Dringlichkeitsantrag des Abg. Dr. Geßmann. — Der Ackerbauminister erklärt einer Deputation Wiener Fleischhauer, daß weder die Grenzsperre aufgehoben noch die Einfuhr überseeischen Fleisches gestattet werden könne.

7. 445. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Dringlichkeitsantrag des Abgeordneten Dr. Geßmann wird mit 227 gegen 46 Stimmen angenommen, worauf die zweite Lesung der Wahlreformvorlagen beginnt; Berichterstatter: Dr. Löcker.

8. 446. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Generaldebatte über die Wahlreform. Der Ministerpräsident erklärt, daß es keinen anderen Weg mehr gebe, als die Wahlreform durchzuführen. Das Scheitern des Werkes wäre „gleichbedeutend mit einem Trümmerfelde, das das Grab der kostbarsten, der wertvollsten Interessen wäre". Abgeordneter Graf Stürgkh stellt namens des verfassungstreuen Großgrundbesitzes fest, daß seine Partei, deren Haltung in der Wahlreformfrage er präzisiert, „an der Gefährdung des staatlichen Lebens keinen Teil habe und insbesondere jede Mitverantwortung für die Erschütterung der Stellung der Deutschen in Österreich ausdrücklich und entschieden ablehne".

*

Gedanken zur Zeitgeschichte. Mark Twain erzählt irgendwo seine Erlebnisse als Mandatswerber in Amerika. Nachdem ihn die Gegner des Diebstahls silberner Löffel, der Wechselfälschung, des Lustmordes und sonstiger Inkorrektheiten bezichtigt haben, geben sie ihm den Genickfang, indem sie während einer Wählerversammlung plötzlich ein Dutzend Neger- und Mulattenkinder auflaufen lassen, die auf den nichtsahnenden Kandidaten mit dem Rufe losstürzen: Papa! Papa! . . . . . Dieser Scherz Mark Twains wird durch die jüngste Wirklichkeit weit überboten. Was sich vor und während der Gouverneurswahl im Staate New York zugetragen hat, ist Mark Twain, in blutige Wirklichkeit übersetzt und ins Zehnfache gesteigert. Man vergegenwärtige sich nur die eine Tatsache, daß das Staatsoberhaupt, der Präsident der Republik, seinen Vertrauensmann in eine Wählerversammlung entsendet und dort feierlichst als seine Ansicht verkünden läßt, daß die Wahl des demokratischen Kandidaten Hearst ein nationales Unglück wäre, daß Hearst ein gewissenloser Volks-

verführer sei und daß dessen Skandalblätter die moralische Verantwortung für den Mord an Mac Kinley tragen! Dieses höchstpersönliche Eingreifen des Staatschefs in die Wahlbewegung und in eine politische Personenfrage erscheint uns Europäern als das auffallendste und amerikanischeste dieses ganzen Wahlkampfes — der freilich auch sonst denkwürdig war durch eine noch nie erlebte Steigerung der Leidenschaften, durch ein selbst in Amerika unerklärtes Ausmaß an gegenseitigen Beschimpfungen und Besudelungen, durch eine unheimliche Schonungslosigkeit und Brutalität des Kampfes, der schier das Kind im Mutterleibe nicht schonte.

Was sich dem denkenden Europäer angesichts solcher amerikanischer Zentaurenschlachten vor allem aufdrängt, ist die Frage: Dürfen wir dieses Schauspiel betrachten mit der kalten Neugier des Zirkusbesuchers, der aus seiner sicheren Loge auf die stauberfüllte Arena hinabblickt? Oder müssen wir vielmehr in dem amerikanischen Beispiel ein Bild unserer eigenen europäischen Zukunft erkennen? Es gibt ja viele, die da meinen, Amerika stelle eine vorgeschrittenere Etappe menschlicher Entwicklung dar, in der Treibhauswärme seiner höchstgesteigerten Wirtschaft und Politik kämen seltsame exotische Blüten und Früchte zum Vorschein, die unser gemäßigteres Klima heute noch nicht kennt und erst auf einer späteren Stufe hervorbringen wird. Wenn das wahr ist, dann kann man nur mit Beklemmung unserer politischen Zukunft entgegensehen. Aber es ist nicht wahr, wenigstens nicht ganz wahr. Man vergesse doch nicht, daß der groteske Charakter des Parteigetriebes und der Wahlumtriebe in Amerika vornehmlich durch die exzessive Rassen- und Völkermischung hervorgerufen wird. Diese Neger und Italiener, Kroaten und russischen Juden, Iren und Norweger — nicht wenige darunter verlorene Söhne ihres einstigen Vaterlandes, zweifelhafte Subjekte und unheimliche Kunden — die wollen mit ganz anderer Kost bewirtet, mit ganz anderen Mitteln gepackt werden als irgendeine europäische Wählerschaft. Um etwas herauszufinden, was diesen aus aller Herren Ländern zusammengewürfelten Individuen gemeinsam ist, muß man etwas ganz Elementares, ganz Primitives suchen, das beinahe in der animalischen, vegetativen Sphäre wurzelt; man muß sich sozusagen an den Urmenschen in ihnen wenden. Ganz anders bei Wählerschaften wie denen Mitteleuropas. Hier ist eine großenteils erbgesessene und bodenständige Bevölkerung von alter staatsbürgerlicher Qualität, mit bereits längst kristallisierten politischen und wirtschaftlichen Formationen, hier ist es nicht nötig, in den Urtiefen der Massenpsyche zu schürfen, um das Gemeinsame, das Packende und Wirksame zu finden. . . . . Im übrigen aber soll man sich durch das amerikanische Schauspiel nicht erschrecken lassen. Denn so abstoßend die Formen des politischen Kampfes dort sein mögen, so sei doch das große, das riesengroße Aktivsaldo nicht vergessen, daß, dank der politischen Freiheit und Gleichberechtigung, jenes ungeheuere Völkergemengsel zur politischen Nation geeinigt und mit realem Staatsbewußtsein erfüllt wird.

Wer also etwa besorgt, daß auch wir Österreicher mit der Erweiterung des Wahlrechtes uns den amerikanischen Praktiken des politischen Lebens nähern könnten, der tröste sich mit der andern Seite der Medaille, mit der Gewißheit, daß der Staatsgedanke tiefere und festere Wurzeln fassen wird . . . Ein ganz merkwürdiges Phänomen der Wahl in New York war auch, wie die alten, festgefügten Parteigliederungen durch eine einzige starke Persönlichkeit in Unordnung gebracht, ja teilweise gelockert und gesprengt wurden. Dieser Hearst, ein rechter outsider, ein Mensch, von dem eigentlich keine Partei etwas wissen wollte, ein Mann, der ganz auf eigenen Füßen stand, hat mit seiner Kandidatur die größte Verwirrung in die Parteien getragen, Demokraten ins republikanische Lager getrieben, zahllose Republikaner zu sich herübergezogen, das unterste zu oberst gekehrt. Dieses viel stärkere Hervortreten des Persönlichen, dieses Auftauchen von Männern, die sich um keine Parteiformationen kümmern, diese rein individuellen Wahlbewerbungen und Wahlsiege werden vielleicht auch bei uns in der Ära des allgemeinen und gleichen Wahlrechtes häufiger werden. Ganz sicher aber ist, daß diese Ära von den Wahlwerbern eine robustere Konstitution heischen wird, als sie zu einer Zeit erforderlich war, wo der Abgeordnete mitunter am Biertische von ein paar Königsmachern ernannt wurde. Dann wird die Scherzdefinition wahr werden: „Was ist Politik?" „Politik ist nichts für Leute mit schwachen Nerven." —l.

*

Wiener Theater. Abgesehen vom neuen „Faust" des Burgtheaters und von Goetzens Oper „Der Widerspenstigen Zähmung", die unser Hofoperntheater durch eine überaus sorgfältige und liebevolle Neueinstudierung seinem Spielplan zurückgewonnen hat, gab es in den letzten Oktober- und ersten Novembertagen nur ein Theaterereignis, das mit wirklicher Kunst etwas zu tun hatte: das Gastspiel der Duse im Theater an der Wien. Vier Abende nur umfaßte es. An diesen Abenden aber konnte man Nektar und Ambrosia schlürfen und Grillparzers Wort bestätigen: „Seit man nicht mehr in die Kirche geht, ist das Theater der einzige öffentliche Gottesdienst . . . ." In zwei neuen

Rollen zeigte die seltene Frau ihre große Kunst. Sie spielte zum erstenmale die Rebekka West in Ibsens hohem Lied vom Adelsmenschen, in „Rosmersholm", und die Titelheldin in einem von den philosophisch-religiösen Dramen Ernest Renans, in dem Trauerspiele „Die Äbtissin von Jouarre". Zwei Rollen, so grundverschieden und doch so innig verwandt durch das läuternde Martyrium zweier großer Frauenherzen. Zwei echte Duse-Rollen.

In die italienische Sprache übertragen und von Italienern dargestellt, überdies so schauerlich dargestellt wie von der Gesellschaft, in deren Mitte diesmal die Duse erschien, ist Ibsen nicht mehr wieder zu erkennen und der große ethische Kampf, den er in „Rosmersholm" für die Ideale der Zukunft kämpft, bewirkte kaum eine sittliche Umkehr, geschweige denn eine Abwendung von den morsch gewordenen Stützen unserer sozialen Moral. Aber die Duse blieb dennoch die Duse und sie war zugleich die beste Rebekka, die je auf einer deutschen Bühne gesehen ward, eine Rebekka, wie sie Ibsens Phantasie vorgeschwebt haben mochte, als er diese Gestalt schuf. Man hatte sofort das Empfinden: hier wurde das natürliche Begehren eines Weibes von Rasse durch eine ihm fremde Weltanschauung gebrochen. Daß just der es brach, nach dem Rebekkas Sinne schrien, das mußte die Duse freilich erst erzählen. Ihrem Partner hätte das niemand zugetraut. Den Höhepunkt ihrer Darbietung in „Rosmersholm" bildete darum die große Selbstanklage im dritten Akte. Das war ein Drama für sich, das Bekenntnis einer Märtyrerin ihrer wild-dämonischen Leidenschaft, die ihren Adel mit dem Lebensglück erkauft hat. Und wie dann diese Frau den letzten Rest irdischer Schlacken abstreift und in den Tod geht, da löste sich Wort und Spiel, Schmerz und Freude in Sphärenmusik auf und man stand, als der Vorhang sich senkte, weihevoll durchschauert in einer andern Welt, aus der man erst wieder durch die Beifallsstürme zurückgeworfen wurde.

Und einen ähnlichen Adelsprozeß, wie ihn Rebekka durch Rosmersholm, erfuhr das Drama Renans durch das seelenvolle Spiel der Duse. Es ist kein himmelstürmendes Werk, diese „Äbtissin von Jouarre", und in seinem Zuschnitt nach dem Muster der Boulevard-Theatralik erinnert es unwillkürlich an einen dramatisierten Hintertreppenroman. Aber als Tragödie, die mit der Pflicht zum Leben schließt, ist es immerhin interessant und geradezu unvergeßlich dadurch, daß die Duse die Titelheldin spielte. Es war ein grandioses Furioso der Schauspielkunst und doch zugleich das Zarteste und Süßeste, wovon je ein Gemüt bewegt und durchzittert worden ist. Einer der geistvollsten unter den politischen Schriftstellern der jüngsten Vergangenheit bezeichnete einmal „Bismarck, Richard Wagner und die Hochalpen" als das einzige Große im Leben eines modernen Menschen. Er würde heute wohl auch den Namen der Duse hinzufügen.

Sollte es sonst in den letzten drei Wochen wirklich gar kein bemerkenswertes Bühnenereignis gegeben haben? Doch! Sogar eine von langer Hand vorbereitete Sensation, die freilich mit der Kunst gar nichts gemein hat. Im Deutschen Volkstheater wurde zwischen zwei Verlegenheitspremieren („Uriel Acosta" und „Kean") ein allzu aktuelles Stück von Rudolf Hawel zum ersten Male gegeben: vier Akte, die den Titel „Der Naturpark" führen. Schon vor der Erstaufführung wurde das Geheimnis des Titels gelüftet, der Inhalt des Stückes in die Öffentlichkeit lanciert. Man erfuhr, daß Dr. Lueger darin die Hauptrolle spielen werde und daß unter dem Naturpark sein Lieblingsprojekt gemeint sei, der Wald- und Wiesengürtel, mit dessen Durchführung er sein Lebenswerk zu krönen hoffte. Kein Wunder, daß die Vorstellung alle Merkmale einer örtlichen Sensation trug, die allerdings durch die Nachrichten über die Verschlimmerung in dem Befinden des leidenden Bürgermeisters von vornherein einen merklichen Dämpfer erfuhr, um dann hinterdrein durch die Verstimmung über die schleuderhafte Mache des Stückes und über die Einseitigkeit und Engherzigkeit der Satire den Todesstoß zu empfangen. Das Traurigste an dem Abend war, daß ein Dichter von der Begabung Hawels seinen künstlerischen Irrtum im Bütteldienst einer Fehlspekulation nicht früher erkannte, und man muß dem Deutschen Volkstheater nur wünschen, daß es endlich sein Kassenstück finde, damit es sich wieder besseren Aufgaben zuwenden könne, als Schriftsteller von Rang und Namen in den Bannkreis unkünstlerischer Tagessensationen zu ziehen.

Theodor Antropp.

□ „Österreichische Rundschau", Heft 2. □ Redaktionsschluß 15. November 1906. □ Ausgegeben 17. November 1906. □
□ Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld. □

Büchereinlauf.

Achim von Arnims ausgewählte Werke in vier Bänden. Herausgegeben und mit Einleitungen versehen von Max Morris. Mit des Dichters Bildnis und einem Briefe als Handschriftprobe. Erster Band. Max Hesse, Verlag Leipzig, 1906.

Graf von Hoensbroech. Das Papsttum in seiner sozial-kulturellen Wirksamkeit. Volksausgabe. Zweiter Band: Die ultramontane Moral. 1.—10. Tausend. Druck und Verlag von Breitkopf und Härtel, Leipzig 1906.

Gedichte von Hermann Graef. Erschienen im Verlag für Literatur, Kunst und Musik in Leipzig, 1906.

Gedichte von Helene Waldaestel. Leipzig, 1906. Verlag für Literatur, Kunst und Musik.

Giovanni di Boccaccio. Das Dekameron. Neue vollständige Taschenausgabe aus dem Italienischen übersetzt, durchgesehen und vielfach ergänzt von Dr. K. Mehring. Mit Titel-, Rahmen- und Rückentitel von W. Clemann. Leipzig, Insel-Verlag, 1906.

Über die Arten des Seins von Hans Pichler. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1906.

Biographie Friedrich Hebbels von Emil Kuh. Zwei Bände. Zweite, unveränderte Auflage. Wilhelm Braumüller, Wien und Leipzig, 1907.

Friedrich Hebbel als Denker von Dr. Bernhard Münz. Wilhelm Braumüller, Wien und Leipzig, 1906.

Grabschriften und Marterln, gesammelt und herausgegeben von Ludwig v. Hörmann. Siebentes Tausend. Stuttgart und Berlin, 1906, J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

Vorträge und Essays. Von Jakob Caro, weil. Professor der Geschichte an der Universität Breslau. Friedrich Andreas Perthes, Gotha, 1906.

Führer durch Lovrana an der österreichischen Riviera und dessen Umgebung. Verfaßt vom kaiserlichen Rate Eduard Seis. Verlag Franz J. Schmid, Buchhandlung, Abbazia-Lovrana.

Stille Helden. Novellen von J. Loewenberg. 2. Aufl. Im Gutenberg-Verlag, Dr. Ernst Schultze, Hamburg, 1906.

Das Doppelwesen der menschlichen Natur als Einführung in die Religion der Vernunft. Von Emil Sutro. Herausgegeben unter dem Protektorate der Internationalen physio-psychischen Gesellschaft. Berlin und New York. Berliner Druckerei und Verlagsgesellschaft m. b. H.

Jungfräulichkeit? Una poenitentium. Druck und Verlag Heinrich Demuth, Frankfurt a. M., 1906.

Zehn Vorträge über die Aussprache der englischen Schriftzeichen. Auf vergleichender Grundlage für den Schul-, Privat- und Selbstunterricht zusammengestellt von Gebhard Schatzmann, Professor an der k. k. Franz Josef-Realschule in Wien. Wien, Leipzig, 1907. Verlag der k. u. k. Hof-Buchdruckerei und Hof-Verlagsbuchhandlung Karl Fromme.

Jahrbuch für sexuelle Zwischenstufen unter besonderer Berücksichtigung der Homosexualität. Herausgegeben unter Mitwirkung namhafter Autoren im Namen des wissenschaftlich-humanitären Komitees von Dr. med. Magnus Hirschfeld, VIII. Jahrgang. Verlag von Max Spohr, Leipzig, 1906.

Geistesschwäche und Geistesschwäche in Satire, Sprichwort und Humor von Dr. Mönkemöller, Oberarzt in Hildesheim. Halle a. S. 1907. Karl Marhold.

Schopenhauer und Nietzsche. Ein Vortragszyklus von Georg Simmel. Leipzig 1907. Duncker & Humblot.

Der Infanterieangriff im Lichte des russisch-japanischen Krieges. Das Zusammenwirken mit den anderen Waffen, Maschinengewehre, technische Hilfsmittel, Verwundungen, Bekleidung, Ausrüstung ꝛc. Von Aladar Knebel, Ritter v. Treuenschwert, k. u. k. Hauptmann. Wien, Verlag von L. W. Seidel & Sohn, k. u. k. Hofbuchhändler, 1906.

Götterdämmerung. Erster Teil: Odin und Loki. Dichtung von Richard Geldern. E. Piersons Verlag, Dresden.

Wie erkennt man eines Menschen Wert aus seiner Handschrift? Von Magdalena Thumm-Kinzel, Leipzig, Paul List.

Porfirio Diaz, der Schöpfer des heutigen Mexiko, von Mrs. Alec Tweedie. Deutsche autorisierte Übersetzung von B. Saworra. Berlin 1906. B. Behrs Verlag.

Liebe und Leben. Glossen von Karl Poll. Wien und Leipzig, 1907. Wilh. Braumüller.

Olly, Dolly, Dicky, Ein Kinderbuch von Kory Towska mit Bildern von Paul Haase. Berlin, 1906. Hermann Seemann Nachfolger.

Vom Über-Weiblichen. Heitere Glossen zur Frauenfrage unter Mitwirkung namhafter Schriftsteller und Künstler, herausgegeben von Georg Böttcher. Erlangen, von Palm & Enke (Karl Enke.)

Eine obersteirische Bauerngemeinde in ihrer Entwicklung 1498—1899, von Dr. Hubert Wimbersky, I. Teil. Graz, 1907, Ulr. Mosers Buchhandlung (J. Meyerhoff.)

Deutsche Geschichte, Volk, Staat, Kultur und geistiges Leben von Professor Ed. Heyck. Bielefeld, Leipzig, Berlin, 1906. Velhagen und Klasing.

Erziehung zur Mannhaftigkeit von Ludwig Gurlitt. Berlin, 1906, Concordia deutsche Verlagsanstalt, H. Ehbock.

Fontanes Frauengestalten, von Else Croner. Berlin, 1906, F. Fontane & Co.

Mao. Ein Roman von Friedrich Huch. Berlin, 1907, S. Fischer.

Das menschliche Erkennen. Eine Abhandlung erkenntniswissenschaftlichen und physiologischen Inhaltes. Leipzig, 1906. Julius Zeitler.

Katholizismus in der protestantischen Kirche. Worte zur Abwehr von Ernst Horneffer. Leipzig 1906. Julius Zeitler.

Der Verfall der Hochschule von Dr. August Horneffer. Leipzig, 1907. Julius Zeitler.

Die visionäre Kunstphilosophie des William Blake. Englisch von Archibald B. G. Russell. Deutsch von Stefan Zweig. Leipzig, 1906. Julius Zeitler.

Eingesendet.

Biliner

SAUERBRUNN.

Eigene Niederlage: Wien, I., Augustinerstr. 10.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Herm.

nseratenannahme durch die Administration, Wien, I., Bräunerstraße 4/6, durch die Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang Brünn, Liechtensteingasse 7, und durch alle Annoncen-Bureaus.

nsertionspreise: Die viergespaltene Millimeterzeile 25 *h*, 1/16 Seite *K* 12·—, 1/8 Seite *K* 20·—, 1/4 Seite *K* 35·—, 1/2 Seite *K* 45·— Seite *K* 60·—, 1/1 Seite *K* 100·—. Inserate im redaktionellen Teil *K* 1·20 für die Petitzeile. Beilagen nach Übereinkommen

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1906/07. Gültig vom 1. Oktober 1906.

Kürzeste und bequemste

Schnellzugs-Verbindungen.

Winter 1906/07. Gültig vom 1. Oktober 1906.

Wien Südbhf.–Italien (Abbazia-Mattuglie–Görz–Triest).

		†	*	**			*	**	†		
730	845	1140	725	855	ab	**Wien-Südbahnhof**	an 645	900	515	830	905
1100	1157	318	1035	1215		**Bruck a. M.**	308	522	207	516	933
—	115		1129	113		**Graz**	201	414		409	—
	800		—	710	ab	**Budapest**	an —	955		925	
	938		—	918	an	**Abbazia-Mattuglie**	ab 536	831		814	
	957		—	937		**Fiume**	505	800		748	
	855		630	900		**Triest**	635	850		755	
	947		731	1007		**Görz**	522	652		715	
1045	—		• 946	15		**Venedig**	• 225	210		1115	445
605	—		• 305	745		**Mailand**	• 730	730		610	1120
634	—		• 448	1055		**Florenz**	• 550	550		238	915
107	—		•1035	750		**Rom**	1050	1050		900	230
630	—		• 640	125	an	**Neapel**	ab 300	300		1135	940

(über Leoben) — Nizza an 305 — Nizza ab 1200 — (über Leoben)

• Über Cervignano (kürzeste Verbindung Wien—Venedig—Rom—Mailand).
* Schlafwagen Wien—Triest und Venedig.
** Schlafwagen Wien—Abbazia-M. Fiume und Budapest—Venedig.
† St. Petersburg—Wien—Nizza—Cannes-Expreß mit direktem Wagen.

Brenner-Route.

✣ Nord-Süd-(Ägypten-)Expreßzug zwischen Berlin—Mailand täglich; bis Cannes vom 1. Dezember an; die Fortsetzung bis Rom-Neapel-(Ägypten) wird anfangs Jänner aktiviert.

● Berlin—Neapel-Expreßzug verkehrt von Anfang Dezember bis Ende Mai zweimal wöchentlich.

●	✣								✣		●
1000	1025	845	1035	828	ab	**Berlin**	an 642	825	805	818	900
1131	1255	1015	113	1235		**Leipzig**	348	659	538	325	628
—	800	720	1140	1105		**Dresden**	650	948	948	450	1037
816	820	845	1150	1050		**München**	405	950	1005	645	1043
1100	1101	1204	330	202	ab	**Innsbruck**	an 1229	546	650	247	744
248	215	403	708	544	an	**Bozen-Gries**	ab 837	210	304	1042	353
—	330	542	828	725		**Meran**	726	1257	145	850	—
355	330	520	828	708		**Trient**	717	1249	156	910	246
—	—	503	914	751		**Roveredo**	645	1218	—	834	—
550	525	753	1102	959		**Verona**	450	1021	1155	617	1246
—	815	1054	605	305		**Mailand**	1120	730	925	105	—
1217	1210	654	634	448		**Florenz**	915	1105	520	1040	631
600	550	107	107	1035		**Rom**	250	915	1000	—	1240
1125	1105	630	630	640	an	**Neapel**	ab 1000	1135	500	—	730
	✣								✣		●

(St. Petersburg)–Wien–Nizza–Cannes-Expreßzug.

Verkehrt zwischen St. Petersburg und Wien zweimal wöchentlich vom 17. November bis 27. April; zwischen Wien und Cannes täglich vom 15. November bis 27. April.

600	ab	**St. Petersb.** (St. Petersb. Zeit)	an 1120
527	ab	**Warschau** „ „ „	an 137
1140	ab	**Wien Südbahnhof**	an 515
335	an	**Leoben**	ab 151
137		**Venedig**	251
626		**Mailand**	1020
305		**Nizza** (Pariser Zeit)	1200
347	an	**Cannes** „ „	ab 1114

Verkehrt zwischen Cannes und Wien täglich vom 17. November bis 29. April; zwischen Wien und St. Petersburg zweimal wöchentlich vom 18. November bis 28. April.

Wien–Süd-Tirol–Italien (Meran–Arco–Riva.)

	†	●			●	†	
845	1130	935	ab	**Wien Südbahnhof**	an 745	535	830
1157	238	1243	ab	**Bruck a. M.**	an 414	222	516
115	334	139	ab	**Graz**	an 311	121	409
644	656	508	an	**Klagenfurt**	ab 1159	1000	1013
823	748	559		**Villach**	1049	915	801
1128	1128	746		**Lienz**	908	515	515
544	544	1202		**Bozen-Gries**	440	—	—
725	725	*108		**Meran**	*331	—	—
708	708	129		**Trient**	308	—	—
751	751	206		**Roveredo**	230	—	—
800	800	214		**Mori**	219	—	—
919	919	323		**Arco**	1252	—	—
936	936	340		**Riva**	1235	—	—
816	816	230		**Ala**	200	—	—
959	959	420		**Verona**	1155	—	—
305	305	745	an	**Mailand**	ab 925	—	—

● Direkter Zug mit Schlafwagen. Kürzeste Verbindung Wien—Mailand.
* Kürzeste Verbindung Wien—Meran.
† Verkehrt zwischen Graz und Villach nur bis 15. Oktober (mit Speisewagen).

Ungarn–Tirol–Italien.

	*			*
800	740	ab	**Budapest**	an 955
644	508	an	**Klagenfurt**	ab 1139
823	559		**Villach**	1049
1128	746		**Lienz**	908
108	920		**Toblach**	758
700	425		**Innsbruck**	330
1210	950		**München**	1130
544	1202		**Bozen-Gries**	440
725	108		**Meran**	331
708	129		**Trient**	308
751	206		**Roveredo**	230
800	214		**Mori**	219
919	323		**Arco**	1252
936	340		**Riva**	1235
816	220		**Ala**	200
959	420		**Verona**	1155
305	745	an	**Mailand**	ab 925

* Direkte Wagen Budapest—Franzensfeste. Kürzeste Verbindung Bud.-pest—Mailand.

Ostende–Wien-(Triest)-Expreßzug.

täglich	900	ab	**London** (Westeurop. Zeit)	an 512
	446	ab	**Ostende** „ „	an 952
	725	ab	**Wien Südbahnhof**	an 645
	918	an	**Abbazia-Mattuglie**	ab 535
	337	an	**Fiume**	ab 505
	630	an	**Triest**	ab 635

täglich

Direkter Schlafwagenverkehr nach und von Triest.

Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung usw. erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia (Hotel Stephanie).

Die Hebung der Blumenkultur in Dalmatien.

Bericht, erstattet der kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien, von

Prof. Dr. R. v. Wettstein,

Direktor des botanischen Gartens der k. k. Universität in Wien und wirklichem Mitglied der Akademie.

Jed m, der die geographische Lage Österreichs ins Auge faßt und die günstigen klimatischen Verhältnisse der südlichsten Teile der Monarchie kennt, muß es geradezu paradox erscheinen, daß das Reich sich bisher noch nicht von der Einfuhr von Blumen und Zierpflanzen aus Italien und Südfrankreich zu emanzipieren vermochte und daß infolge dessen alljährlich Millionen von Kronen ins Ausland wandern.

Das Staunen über diesen Zustand wächst, wenn man vernimmt, daß Ragusa, diese klimatische Perle Dalmatiens, seinen Faschingsbedarf an frischen Blumen zum Teile über Wien von der italienischen Riviera bezieht, daß das für den täglichen Bedarf bestimmte Gemüse, welches in Spalato und Ragusa feilgeboten wird, zum Teile aus Italien stammt u. dgl. m.

In Anbetracht der nationalökonomisch durchaus nicht günstigen Lage Dalmatiens, welche unter anderem in den Auswanderungsbestrebungen der Bevölkerung zutage tritt, hat man schon mehrfach die Frage erörtert, in welcher Weise die Kultur von Zierpflanzen aller Art sowie die von Gemüse gehoben werden könnte, um einerseits dem Lande eine vielverheißende Produktion zu schaffen und anderseits das Reich in dieser Hinsicht von der Produktion des Auslandes unabhängig zu machen.

Diese Frage auf dem Wege des Experimentes zu beantworten, wurde meines Wissens noch nicht versucht; im allgemeinen erhielt man von den der Gärtnerei und der Landwirtschaft naheſtehenden Kreisen eine verneinende Antwort. Die ungünstigen Verkehrsverhältnisse, die Indolenz der Bevölkerung, die Wasserarmut der in Betracht kommenden Gebiete und die Wirkung der Küstenwinde wurden u. a. zur Begründung dieser ablehnenden Haltung angeführt.

Pflanzengeographische Untersuchungen, welche der Gefertigte im Auftrage der Akademie in Südeuropa vornimmt, führte ihn im Herbst dieses Jahres einerseits nach Dalmatien, anderseits an die italienische Riviera und in die Seealpen; unwillkürlich drängte sich ihm hierbei das Studium der erwähnten Frage auf und immer mehr gelangte er zur Überzeugung, daß es auf einem Irrtume beruht, wenn man eine entsprechende Blumen- und Zierpflanzenkultur in Dalmatien für unmöglich hält, daß es bei energischem Wollen und bei Anwendung d

entsprechenden Mittel zwar kaum möglich sein wird, in Dalmatien das zu schaffen, was das Zusammentreffen abnorm günstiger Verhältnisse an der italienischen und französischen Riviera bewirkte, daß es aber zweifellos möglich sein wird, Österreich zum großen Teile der Notwendigkeit zu entheben, Zierpflanzen zu importieren.

Der Gefertigte will es versuchen, diese seine Überzeugung in den folgenden Zeilen in Kürze zu begründen und die Mittel anzudeuten, deren Anwendung seiner Meinung nach zur Erreichung des Zieles führen könnte.

Es sei ausdrücklich hervorgehoben, daß die folgenden Ausführungen sich ausschließlich auf Zierpflanzen, also auf Schnittblumen und Dekorationsgewächse beziehen. Auf die Kultur von Gemüse- und Obstsorten, von denen Österreich ja auch so bedeutende Mengen importiert, erstrecken sich meine Darlegungen mit Absicht nicht, da diese Kulturen größere Kulturflächen erfordern und zum Teile aus diesem Grunde, zum Teile infolge des Düngerbedarfes mit den allgemein landwirtschaftlichen Verhältnissen zusammenhängen. Daß aber die Hebung der Blumen- und Zierpflanzenzucht allein schon ein Gegenstand von großer nationalökonomischer Wichtigkeit ist, ergibt sich daraus, daß weitaus der größte Teil der Schnittblumen, welche in den österreichischen Städten während des Spätherbstes, Winters und Frühjahres feilgeboten werden, derzeit von der italienischen beziehungsweise französischen Riviera importiert wird, daß der größte Teil der als Zierpflanzen verwendeten Palmen, Agaven, Cycadeen usw. aus dem Auslande stammt, daß auch zahlreiche, aus Pflanzen bereitete Stoffe, wie Parfümerieartikel u. dgl., die gleiche Herkunft haben und infolge dieses Umstandes jährlich Millionen von Kronen dem Auslande gezahlt werden.

Eine Untersuchung der Möglichkeit der Einführung von Blumenkulturen größeren Ausmaßes in Dalmatien muß naturgemäß von einem Vergleiche Dalmatiens mit dem Zentrum der europäischen Blumenzucht (soweit es sich um Winterblumen handelt), also mit der italienischen und französischen Riviera, besonders der ersteren, ausgehen.

An der italienischen Riviera findet sich Blumen- und Zierpflanzenkultur in größtem Ausmaße auf der Strecke zwischen Andorra und Ventimiglia. Die Kultur erstreckt sich vor allem auf Rosen, Nelken, Veilchen, Levkojen, Freesien u. dgl.; San Remo und Bordighera besitzen überdies berühmt gewordene Züchtereien von Dekorationspflanzen, wie Palmen, Cycadeen, Kakteen, Yukken u. dgl. Das nahe Heranrücken der Gebirge an das Meer bewirkt, daß die flache Kulturzone relativ schmal ist; streckenweise finden sich die Kulturen, besonders Palmen- und Rosenkulturen, auf terrassierten Gehängen, doch stets nur auf den unteren, dem Meere zunächstgelegenen Teilen derselben. Der Boden der Kulturen besitzt nur in der Nähe der Küste stark sandigen Charakter, an den Gehängen erinnert er vielfach sehr stark an die istrianische und dalmatinische „terra rossa“; seine heutige Güte hat er erst durch sorgfältiges Entfernen der Steine und durch Düngung erlangt. Der klimatische Charakter der Riviera ist allgemein bekannt, zur Charakteristik sei nur hervorgehoben, das auf

einen relativ regenreichen Winter mit dem Maximum der Niederschläge im November ein sehr trockener Sommer mit dem Niederschlagsminimum im Juli folgt, daß die durchschnittliche Jahrestemperatur etwa 16° C und die durchschnittliche Jännertemperatur etwa 9° C beträgt. Temperaturen unter Null kommen nicht häufig, aber immerhin vor.

Die große und langandauernde Trockenheit des Sommers erfordert sorgfältige Vorkehrungen für die Wasserversorgung, für welche große Zisternenanlagen, nur in der Nähe der Küste Brunnen, dienen. Die Möglichkeit des Eintrittes von Fröſten macht es nötig, wenigstens für einen Teil der empfindlicheren Kulturen ein Bedecken mit Glasfenstern vorzusorgen.

Wenden wir uns einer vergleichenden Betrachtung Dalmatiens zu, so kommen naturgemäß zunächst die allgemeinen klimatischen Bedingungen in Betracht. Diese lassen sich aus den meteorologischen Aufzeichnungen oder — und das ist in dem vorliegenden Falle noch wichtiger — aus der Beobachtung der spontanen Vegetation entnehmen. Letztere zeigt sofort, daß die nördlichen Teile Dalmatiens, ebenso wie Istrien, einen Vergleich mit der Riviera nicht aushalten. Einzelne durch ihre Lage oder durch menschliche Tätigkeit begünstigte Orte, wie die Brionischen Inseln, Abbazia, Lussin u. a. rufen in dem Besucher den Eindruck südlicher Üppigkeit der Vegetation hervor, ein näheres Zusehen lehrt aber alsbald, daß sie in bezug auf die Möglichkeit der hier in Rede stehenden Kulturen, besonders wenn Massenerzeugung und billige Produktion angestrebt wird, kaum in Betracht kommen. Erst etwa in der Höhe von Spalato ändert sich das Bild und je mehr wir südlich reisen, desto mehr treten uns auf den Inseln und auf dem Festlande Gebiete entgegen, die im wesentlichen einen Vergleich mit der Riviera vollkommen aushalten.

Eine ganze Reihe wildwachsender Pflanzen der Riviera oder ihr ganz analoger Gebiete tritt hier wieder auf, die Gleichheit der Lebensbedingungen auf das klarste anzeigend. Auf Sabbioncello ist die Nordgrenze der ungemein charakteristischen Euphorbia dendroides, Nerium Oleander reicht nördlich bis Malfi, Meleda und Sabbioncello, Phlomis fruticosa reicht bis Lissa, Centaurea ragusina bis Spalato, Lesina und Lissa, Putoria calabrica bis Cannosa, Anthyllis barba Iovis bis Lissa, Pancratium maritimum bis Lissa usw. Auch das Verhalten kultivierter Pflanzen ist in gleicher Weise lehrreich. Das für die Riviera so charakteristische massenhafte Vorkommen verwilderter und fruchtender Agaven und Opuntien zeigt sich in Dalmatien — von vereinzelten Stellen abgesehen — erst südlich der Linie Lissa—Lesina—Spalato; erst südlich dieser Linie fällt das üppige Gedeihen der kultivierten Palmen (Phoenix dactylifera, seltener Phoenix canariensis) auf. An einer einzigen Stelle, in S. Giacomo bei Ragusa, konnte der Gefertigte auch das Verhalten jener Kulturpflanzen beobachten, auf welche es bei dieser Untersuchung besonders ankommt, nämlich das Verhalten von Blumen, wie Nelken, Rosen, Veilchen u. dgl. Trotz ungünstigster Verhältnisse infolge geringer finanzieller Leistungsfähigkeit des Züchters, zeigten die kultivierten Pflanzen in bezug auf Blütenansatz einen Stand, der nur

wenig hinter jenem zurückblieb, welcher acht Tage ſpäter an denſelben Arten der Riviera konſtatiert werden konnte.

Die meteorologiſchen Aufzeichnungen über Süddalmatien lehren dasſelbe, wie die hier nur kurz angedeuteten pflanzengeographiſchen Verhältniſſe. Die Jahresiſotherme von 16° C, an der die Riviera liegt, verläuft gerade nördlich von Liſſa und Leſina und ſchließt den ſüdlichſten Teil des dalmatiniſchen Feſtlandes ein. Die mittlere Jännertemperatur der Riviera liegt, wie ſchon erwähnt, zwiſchen 8—9° C; Liſſa beſitzt eine mittlere Jännertemperatur von 9·4°, Leſina von 8° C, während die Jännertemperaturen der nördlichen Punkte niedriger ſind (Trieſt z. B. 4·7° C, Fiume 5° C, Pola 6° C, Luſſin 7·5° C). Auf einen regenarmen (Minimum im Juli) Sommer folgt in Süddalmatien ein regenreicher Winter (Maximum von November bis Jänner), die jährliche Niederſchlagsmenge ſchwankt zwiſchen zirka 600 und 1400 *mm*; annähernd innerhalb derſelben Grenzen bewegt ſie ſich an der Riviera. Wenn es ſich alſo zeigt, daß die allgemeinen klimatiſchen Bedingungen Süddalmatiens mit jenen der Riviera gleich ſind, iſt es um ſo nötiger, auf das genaueſte jene Momente zu unterſuchen, welche vielleicht Dalmatien ungünſtiger erſcheinen laſſen als die Riviera. Dabei kommen in Betracht: die Feuchtigkeits- und Windverhältniſſe, die Beſchaffenheit des Bodens und die Transportbedingungen. Anderſeits wird in Erwägung zu ziehen ſein, ob nicht in einzelnen Punkten Dalmatien die Riviera übertrifft.

Daß in Dalmatien die extreme Trockenheit im Sommer, in Verbindung mit dem Mangel an Quellen und Flüſſen und mit dem raſchen Abfließen des Niederſchlagswaſſers infolge weitgehender Denudierung des Bodens, Pflanzenkulturen aller Art erſchwert, iſt hinlänglich bekannt.

Ein prinzipielles Hindernis für eine Kultur liegt aber darin nicht. Die Menge des auf die Erde niederfallenden Waſſers iſt ja ſehr groß (jährliche Niederſchlagsmenge in Liſſa 604 *mm*, Leſina 791 *mm*, Raguſa 1422 *mm*), es handelt ſich nur darum, dieſe im Winter fallende Waſſermenge durch Ziſternen- und Talſperrenanlagen ſo aufzuſpeichern, daß mit dieſen Waſſervorräten die Bewäſſerung im trockenen Sommer vorgenommen werden kann.

An der Riviera herrſchen ja — wie ſchon erwähnt — genau dieſelben Verhältniſſe; nur in einem kleinen Teile des Gebietes kann dort durch Brunnen das Grundwaſſer ausgebeutet werden, auch dort war man genötigt, zur Anlage großer Ziſternen zu greifen.

Noch eine zweite Waſſerquelle ſteht in Süddalmatien an manchen Orten zur Verfügung, es ſind dies die nach kurzem Laufe unverwertet in das Meer ſich ergießenden Karſtbäche. Diesbezüglich ſei nur auf ein Beiſpiel hingewieſen. Zu den für Kulturen aller Art wertvollſten Gebieten gehört zweifellos das Brenotal ſüdlich von Raguſa. Die Kulturböden desſelben erreichen eine Meereshöhe von zirka 100 *m*. Am Ausgange des Brenotales befindet ſich bei Zavrelje die Urſprungſtelle eines mächtigen Baches, der nach einem Laufe von 3—400 *m* Länge in das Meer mündet.

Es wäre nur die Anlage eines Hebewerkes nötig, welches das Wasser in ein zirka 100 *m* hoch gelegenes Reservoir hebt, um auf diese Weise eine entsprechende Bewässerung des ganzen Brenotales zu ermöglichen.

Zweifellos ungünstiger als an der Riviera sind in Süddalmatien die Windverhältnisse. Wenn auch in dieser Hinsicht die Gebiete südlich von Lesina wesentlich besser situiert sind als die nördlichen, so muß doch zugegeben werden, daß die Bora mit ihren mechanischen und vertrocknenden Wirkungen an vielen Stellen der Kultur empfindlicher Pflanzen ein Hindernis bereitet. Der Wirkung der Bora läßt sich auch durch künstliche Vorkehrungen nicht oder nur unvollkommen entgegentreten. Mit Rücksicht auf diesen Faktor läßt sich daher nichts anderes machen, als nur solche Gebiete für Kulturen ins Auge zu fassen, welche nach den Erfahrungen weniger der Windwirkung ausgesetzt sind. Und daß es solche Landstriche im südlichen Dalmatien gibt, ist ganz zweifellos.

Keine Schwierigkeiten bieten die Bodenverhältnisse. Es ist hinlänglich bekannt, daß in Dalmatien überall dort, wo nicht durch zu weit gehende Denudierung des Bodens und durch die Einwirkung des abfließenden Wassers die Erde entfernt wurde, der Boden für Kulturen aller Art günstig ist, vor allem dann, wenn durch sorgfältige Bearbeitung desselben, vor allem, wenn durch Entfernen der Steine etwas für seine Verbesserung geschieht. Die Bodenverhältnisse sind an der Riviera — abgesehen von den flachen Küstenstrichen — an und für sich nicht günstiger, doch ist dort seit Jahrzehnten schon viel für die Verbesserung geschehen.

Ebenfalls keine wesentlichen Schwierigkeiten bereiten die Verkehrsverhältnisse, wobei natürlich zunächst an die Verbindung mit dem Zentrum des Reiches, mit Wien, zu denken ist. Die Blumentransporte von der Riviera nach Wien beanspruchen heute in der Regel einen Zeitraum von 3 Tagen beziehungsweise 60—70 Stunden. Nur bei Bezahlung bedeutend höherer Spesen kann dieser Zeitraum in Ausnahmsfällen abgekürzt werden. Schon heute ist es möglich, mit Benutzung der Eildampfer des Österreichischen Lloyd und der Ungarisch-kroatischen Schiffahrtsgesellschaft eine Sendung aus Süddalmatien in zirka 48 Stunden nach Wien zu bringen. Eine entsprechende Ausgestaltung dieser Verkehrsverhältnisse, besonders aber die Festsetzung mäßiger Frachtsätze für frische Blumen könnte in dieser Hinsicht Dalmatien eine sichere Konkurrenzfähigkeit gegenüber der Riviera verschaffen.

Eine Durchsicht des hier versuchten Vergleiches zwischen der italienischen Riviera und den südlichen Teilen Dalmatiens in Hinblick auf die Möglichkeit der Kultur von Ziergewächsen ergibt, daß die Verhältnisse in Dalmatien an und für sich durchaus nicht so ungünstig sind, wie man dies vielfach annimmt, daß im Gegenteile unter gewissen, gar nicht schwer zu schaffenden Voraussetzungen, die Bedingungen für die Einführung solcher Kulturen zweifellos vorhanden sind. Der Gefertigte ist nicht so sehr Optimist, daß er es für möglich hielte, in Dalmatien in absehbarer Zeit dasselbe zu schaffen, was die Riviera besitzt und Dalmatien in die Lage zu versetzen, mit der Riviera in bezug auf den Welthandel zu konkurrieren. Der Riviera

kommen die Vorteile der Tradition, des alten Kulturbodens, der hohen Bildung breiterer Bevölkerungsschichten, der Nähe von Orten mit hochentwickeltem sozialen Leben, des zeitweisen Aufenthaltes vieler Tausende vermögender Menschen und manches andere zugute. Davon ist aber der Gefertigte überzeugt, daß Dalmatien für den Bedarf der Monarchie an Schnittblumen und Ziergewächsen zum großen Teile aufkommen könnte.

Es darf dabei nicht übersehen werden, daß Süddalmatien gewisse Vorteile gegenüber der Riviera besitzt; dazu rechne ich die niedrigeren Arbeitslöhne und niedrigeren Grundpreise, den Wegfall von Zollgrenzen und die Möglichkeit besserer Transportverhältnisse. Dazu tritt noch ein nicht zu unterschätzender Vorteil: Süddalmatien beherbergt in seiner wildwachsenden Pflanzenwelt eine große Zahl von Gewächsen, welche infolge ihrer Blütenpracht oder infolge der Beschaffenheit ihres Laubes eine erwünschte Bereicherung des mitteleuropäischen Blumenmarktes bewirken könnten. Der Wert dieser Blumen und der als Bindegrün verwendbaren Pflanzenteile ist nicht groß genug, um einen selbständigen Handelsartikel zu ermöglichen; sie könnten aber eine sehr willkommene und für den Lieferanten leicht zu beschaffende Beigabe zu den Sendungen kultivierter Blumen sein. Ich denke dabei an die Bestandteile der immergrünen Macchienformation (Lorbeer, Myrthe, Erdbeerbaum usw.), an die mediterranen Orchideen, an die in der Karstregion vorkommenden Narzissen, an die im Herbste gerade zur Zeit, in der in Mitteleuropa anläßlich des Allerseelenmarktes große Nachfrage nach Blumen herrscht, blühenden und massenhaft vorkommenden Eriken (Erica verticillata) u. dgl. m.

Der Gefertigte möchte es schließlich nicht unterlassen, mit wenigen Worten der Frage näher zu treten, auf welche Art und Weise nach seiner bei Bereisung der in Betracht kommenden Gebiete gewonnenen Anschauung am zweckmäßigsten die Einführung der Kultur von Blumen und Zierpflanzen in Dalmatien angebahnt werden könnte. Es erscheint ihm zweifellos, daß ein Beginn mit kleinen Betrieben kaum zu einem Ziele führen könnte. Es handelt sich ja darum, mit den Ergebnissen der Kulturen in bezug auf Qualität und Preislage sofort mit der Produktion der Riviera in Konkurrenz treten zu können. Hierzu bietet nur ein Betrieb in größerem Maßstabe die Möglichkeit; nur ein solcher gewährt dem Konsumenten die Sicherheit, daß er jederzeit auf die gewünschten Lieferungen rechnen kann, nur ein solcher kann der entsprechenden und hier unbedingt nötigen Rücksichtnahme von seiten der in Betracht kommenden Transportunternehmungen gewiß sein.

Auch von einer Belehrung der Bevölkerung über die Möglichkeit und die Vorteile der einzuführenden Kulturen möchte der Gefertigte keinen Erfolg erwarten. Man hat es in Dalmatien mit einer in bezug auf die Bebauung des Landes sehr konservativ veranlagten Bevölkerung zu tun, welche in erster Linie durch das Beispiel zur Anwendung neuer Kulturmethoden veranlaßt werden kann. Einen Erfolg verbürgt nur der Großbetrieb, mag er über Initiative der Behörden oder durch kapitalskräftige Einzelpersonen oder Korporationen angebahnt werden.

Die Auswahl der für die hier besprochenen Kulturen geeigneten Gebiete fiele nicht schwer. Um nur anzudeuten, von welcher Beschaffenheit solche Gebiete nach Ansicht des Gefertigten sein müßten, möchte er beispielsweise — insofern es sich um die Kulturen von Schnittblumen handelt — auf die Täler auf Lissa, auf einige nach Süden exponierte Täler bei Ragusa hinweisen. Für die Errichtung einer großen Gärtnerei für Dekorationspflanzen, wie Palmen, Cycadeen, Kakteen, Yukkaarten u. dgl. würde sich nicht so leicht ein Punkt so eignen, wie das Gehänge unterhalb des durch seine Platanen berühmt gewordenen Cannosa, auf dem sich derzeit der Garten des Grafen Bassegli-Gozze befindet.

Die Schulen von Bedales und von Verneuil.

Ein Beitrag zur Reform der Mittelschule.

Von Dr. Felix Freiherrn von Oppenheimer.

Es ist eine, wie mir scheint, erfreuliche Erscheinung der letzten Jahre, daß in den Kreisen derjenigen, denen die Zukunft ihres Landes schon darum ernstlich am Herzen liegt, weil sie die Zukunft ihrer Kinder mit dieser aufs engste verbunden erachten, eine wachsende Unzufriedenheit mit dem öffentlichen Schulwesen unseres Landes sich zu regen beginnt. Vor allem gegen das Gymnasium richtet sich immer lauter der Vorwurf, daß die vielen Hunderte junger Leute, welche es nach achtjähriger Ausbildung verlassen — zumeist die Söhne der geistig regsameren und gesellschaftlich einflußreicheren Bevölkerungsschichten — von jener Schule weder die nötigen Elemente persönlicher Lebenstüchtigkeit noch die entsprechenden Voraussetzungen einer nützlichen Betätigung im Interesse der Allgemeinheit mitbekommen. Man erkennt oder beginnt langsam zu erkennen, daß die Berufe, zu denen die Gymnasialbildung die formelle Voraussetzung abgibt, weder die einzigen noch die unter allen Umständen anstrebenswertesten sind und daß überdies für viele Zweige des Staatsdienstes wie für eine ganze Anzahl liberaler Berufe der Weg über das Gymnasium keineswegs der kürzeste und zweckmäßigste ist oder doch zu sein brauchte.

Was jenen kritischen Stimmen im allgemeinen noch weniger zum Bewußtsein gekommen, ist der Umstand, daß die Fehler und Mängel des Gymnasiums nicht so sehr der Anstalt als solcher als dem ganzen Zuschnitt unseres öffentlichen Lebens, vor allem aber der Eigenart einer Gesellschaft zur Last zu legen sind, welche dem Gymnasium den Stempel ihres Geistes aufgedrückt, wie sie ihr denn auch heute noch ihre Söhne fast ohne Ausnahme anvertraut. Von den drei Aufgaben, die jede Anstalt, welche die Jahre der entscheidenden Entwicklung der Jugend in solchem Grade mit Beschlag belegt, lösen oder doch fördern müßte, der körperlichen, sittlichen und intellektuellen Entwicklung, wird die erstere völlig vernachlässigt, die zweite vielfach gekreuzt. Die Zahl der der physischen Ausbildung gewidmeten Stunden ist viel zu gering und diese

bleiben ein Fremdkörper im Organismus der Schule. Der Körper der Knaben bleibt schwächlich und ungelenk, die Hand ungeübt, das Auge wird vielfach verdorben. Die für die Charakterentwicklung vorteilhaften Folgen, die von dem Beisammensein so vieler Knaben verschiedener Herkunft, Anlagen und Neigungen unter verständiger Leitung zu erwarten wären, werden in Frage gestellt oder aufgehoben durch den Lehrstoff und das Lehrsystem selbst. Die Unverdaulichkeit eines großen Teiles von jenem, sowie die durch die Größe der Klassen, die mangelnde Freiheit des Lehrers sowie eine verstaubte Tradition vielfach verfehlten Unterrichts- und Prüfungsmethoden stellen Schüler und Lehrer einander von vornherein als zwei gegnerische Parteien gegenüber. Je härter die Anforderungen der Schule von jenen empfunden werden, je weniger einzelne Disziplinen an ihr natürliches Interesse appellieren, um so mehr tritt der eigentliche Unterrichtszweck hinter der unmittelbaren Notwendigkeit, am Jahresschluß durchzukommen, zurück. Ist der Lehrer mit Stoff und Schülern nicht völlig vertraut und geht er bei letzteren nicht streng individualisierend vor — ein Vorgehen, das bei großen Klassen von vornherein nicht leicht möglich ist — so merken die Schüler nur allzu bald, daß es bei den Prüfungen, deren Ergebnis das Durchkommen entscheidet, in erster Linie doch darauf ankommt, dasjenige Stück Gedächtnisstoff, das in der betreffenden Stunde gerade fällig ist, so gut als möglich parat zu haben, und leere Routine ist die unausbleibliche Folge. Um Fleiß und Aufmerksamkeit zu erregen, die der Lehrstoff zu wecken unterläßt, greifen die Lehrer zu jenem wohlbekannten System künstlicher Belohnungen und Strafen, die, indem sie die Begabteren übermütig machen und die schwächeren Schüler entmutigen, ihrem Zwecke oft schnurstracks zuwiderlaufen. Die Folgen sind dann alle jene Finten und Schliche, zu denen die Schüler als die schwächere der beiden Parteien ihre Zuflucht nehmen und durch die Knaben, die von Natur aus offen und gerade veranlagt sind, sich vor sich selber unnötig erniedern.

Und nun die intellektuelle Ausbildung, der eigentliche Unterrichtszweck selbst! Jules Lemaitre hat in einem vor wenigen Jahren an der Sorbonne gehaltenen Vortrag, sein Urteil über das französische Gymnasium zusammenfassend, den durchschnittlichen Abiturienten, der die wichtigsten Jahre des geistigen Wachstums auf zwei tote Sprachen verwandt hat, die er am Schlusse nicht erlernte und auch gar nicht erlernen konnte, der aber dafür von den modernen Sprachen, von Geographie und Naturwissenschaften keine Ahnung hat, als ein geistiges Monstrum, als ein Wundertier der Unbildung bezeichnet. Nun sei von vornherein zugegeben, daß dieses Urteil für den absolvierten Gymnasiasten in Österreich nur mit erheblicher Einschränkung gelten kann. Unser Gymnasium ist von Anfang an ungleich besser gewesen als das französische noch vor wenigen Jahren war, da jene Äußerung fiel. Der Zeit, in der das Gymnasium in Österreich geschaffen worden, erschien seine Schöpfung mit Recht als eine verdienstliche Tat. Wie durchgreifend aber hat sich in dem halben Jahrhundert, das seitdem verflossen ist, vieles verändert, ohne daß dies in dem Charakter und Lehrplan der Anstalt irgend zum Ausdruck gekommen wäre! Der gewaltige Fortschritt der Naturwissenschaften, die durch die erhöhte Intensität

des internationalen Verkehres vermehrte Bedeutung der modernen Sprachen bedrohen gleichmäßig die im Lehrplan des Gymnasiums überragende Stellung des klassischen Studiums. Aber diesem sind nicht bloß in bezug auf seinen gegenständlichen, stofflichen Wert in den verflossenen fünfzig Jahren gefährliche Konkurrenten erwachsen. Auch als ein Mittel der Geistesgymnastik und Verstandeskultur nimmt es keineswegs mehr unbestritten seine alte bevorzugte Stellung ein. Es liegt im Charakter einer Zeit, die blinden Glauben an Autoritäten, welcher Art immer sie seien, immer entschiedener ablehnt und selbständiges Denken und eigenes Urteil wieder höher bewertet, für die geistige Ausbildung unserer Jugend an Stelle eines Studiums, das den Schüler blind hinzunehmen zwingt, was die Grammatik, das Wörterbuch und der Lehrer sagen, eine Disziplin zu bevorzugen, die wie die Naturwissenschaften dem Gedächtnis keine mindere Nahrung gibt, dafür aber bei jedem neuen Schritte selbständige Beobachtung und eigenes Urteil nicht bloß zuläßt, sondern gebieterisch fordert.

Und hier sind wir an jenem Punkte angelangt, an dem das Gymnasium am beklagenswertesten fehlt. Wie es die Schüler nicht selbständig denken und urteilen lehrt, sie im Gegenteil durch vieljährigen grammatikalischen Drill geradezu daran verhindert, so beraubt es sie auch der Möglichkeit, im späteren Leben unabhängig zu handeln. In einer vor nicht langem veröffentlichten Schrift*, die, mögen auch manche ihrer Behauptungen nicht einwandfrei sein, in der Hauptsache doch den Nagel auf den Kopf trifft, hat ein österreichischer Arzt dargelegt, daß unser Gymnasium eine erhebliche Anzahl von vorzüglichen Gehorchern sowie von mißtrauischen Nörglern, dagegen eine verschwindende Minderheit von frei denkenden, gerecht urteilenden, freudig und zielbewußt arbeitenden Menschen großzieht. Diese Darlegung ist leider unzweifelhaft richtig. Von denen, welche das Gymnasium nach acht Jahren verlassen, weiß ein sehr erheblicher Teil überhaupt nicht, wozu er im Leben wirklich nutze und fähig sein wird, während verhältnismäßig nur sehr wenige deutlich erkennen, welche Betätigung ihrer Begabung am vollsten entspricht. Und doch muß von einer Schule, die, ohne Fachschule zu sein, Knaben bis zu jener Altersgrenze behält, an der das Berufsleben entweder einsetzt oder die fachmännische Vorbereitung für dasselbe beginnen muß, zum mindesten doch erwartet werden, daß dank der in ihr genossenen Ausbildung für jeden durchschnittlich begabten Absolventen kein Zweifel über den Weg besteht, auf welchem er nicht bloß einen Beruf, sondern seinen Beruf wirklich zu finden vermag. Hier berührt sich die Unterlassung der Schule auch deutlich mit dem allgemeinen Jammer unseres politischen Lebens. Wie beschränkt in ihrer praktischen Einwirkung auf das Getriebe der Menschen, wie schlecht entlohnt und wenig entwicklungsfähig sich die Betätigung der überwältigenden Mehrheit der österreichischen Staatsbeamten auch anlassen mag, die Zahl derer, die sich mit der kümmerlichsten derartigen Stellung zufrieden geben, weil sie entweder überhaupt nicht wissen, was sie mit sich anfangen sollen oder sich selbständiger Tätigkeit, die sie locken könnte,

* Ist unser Gymnasium eine zweckmäßige Institution zu nennen? Von Dr. Alex. Hinterberger. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1905.

nicht gewachsen fühlen, steigt und steigt. Unsere parlamentarischen Vertretungskörper, unsere Vereine, die Redaktionsstuben unserer Blätter sind voll von Leuten, die, wie sie eine bloße Wortbildung empfangen haben, auch nur Worte reproduzieren, von dem Wesen der Dinge selbst, von den ihnen innewohnenden Gesetzen, von der Verantwortung, die sie auferlegen, keinen Begriff und keine lebendige Anschauung haben. Und doch muß sich unter dem herüberwirkenden Beispiel des Auslandes, unter dem Druck der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung auch bei uns allmählich die Erkenntnis Bahn brechen, daß der einzelne sich und der Allgemeinheit am zweckmäßigsten dient, wenn er das Beste und Eigenartigste in sich ausbildet, was in ihm steckt, und daß in neun von zehn Fällen ein energischer, gesunder und gebildeter Mann für den Staat etwas Nützlicheres tun kann als Akten zu schreiben. Daß sich aber diese Erkenntnis so langsam in Österreich Bahn bricht, daran trägt unser Schulsystem, in erster Linie unser Gymnasium seinen geschlagenen Teil der Schuld.

Die Verantwortung für die vorstehend gezeichneten heimischen Zustände freilich wird stets eine geteilte bleiben. Denn auch die beste Schule bleibt immer nur ein Faktor in der Erziehung der Bevölkerung und in der Gestaltung des öffentlichen Bewußtseins, abhängig in seiner Wirksamkeit von dem Geist der Familien, deren Luft die Kinder außerhalb der Schulstube atmen, abhängig auch von dem Charakter des öffentlichen Lebens, dessen Einfluß der einzelne, sobald er die Schulbank verlassen, naturgemäß unterliegt. So fehlerhaft es indessen wäre, an die Reform der Schule Erwartungen zu knüpfen, die sich erst durch eine Läuterung der gesamten Atmosphäre unseres öffentlichen Lebens zu erfüllen vermögen, so verfehlt würde es sein, von ihr abzusehen, weil von ihr nicht alles mit einem Schlage zu erwarten ist. Wir alle fühlen, daß bei uns vieles im argen liegt, daß wir tiefgreifender und umfassender Reformen von unten herauf bedürfen, wenn Völker, die Jahrhunderte lang mit wenig eigenem Zutun regiert worden sind, nun allgemach ihr eigenes Geschick zu ihrem Vorteil in Wahrheit selbst schmieden wollen. Nun, die Reform des Unterrichts und der Erziehung der nächsten Generation ist diejenige, welche alle übrigen Reformen einschließt und bedingt. Die besondere Beschaffenheit unserer politischen Zustände erschwert jene freilich ungemein. Denn unsere nationalen und politischen Parteien betrachten das Kind noch weit mehr als Beuteobjekt denn als Gegenstand angelegentlicher und uneigennütziger Fürsorge im Interesse der künftigen Generationen. Eine einverständliche Neugestaltung des öffentlichen Unterrichts- und Erziehungswesens ist vielleicht auf eine lange Reihe von Jahren hinaus kaum zu erhoffen. Die Familien aber können so lange nicht warten. Und so sei es mir im folgenden gestattet, von zwei Erziehungs- und Unterrichtsanstalten des Auslandes Kenntnis zu geben, die, beide der privaten Initiative entsprungen, aus den eigenartigen, so vielfach gesteigerten Bedürfnissen der Gegenwart geboren worden sind, zugleich aber doch schon lange genug bestehen, daß man sich an der Hand ihrer Leistungen ein Urteil über ihren Wert zu bilden vermag.

* * *

Die Schule von Bedales, von der im folgenden zuerst die Rede sein soll, liegt zwei Eisenbahnstunden südlich von London, in der Gegend von Portsmouth. Sie war im Jahre 1893 in der Grafschaft Sussex gegründet worden und übersiedelte vor nunmehr 6 Jahren nach ihrem gegenwärtigen Standort.* Zusammen mit der Schule von Abbotsholm, die im wesentlichen dieselben Ziele verfolgt, ist sie das Vorbild jener französischen Reformschule geworden, die Demolins bei Verneuil in der Normandie im Herbst 1899 unter dem Namen der École des Roches eröffnet hat und von der wir später gleichfalls ausführlicher sprechen werden.

Die Anstalt von Bedales bezeichnet eine wesentliche Neuerung nicht nur gegenüber unserem gesamten Schulsystem, sondern auch für England selbst: nicht etwa deshalb, weil ein einzelner energischer Mann hier ohne jede staatliche Mitwirkung eine Anstalt ins Leben gerufen, die er den Bedürfnissen seiner Zeit und seines Landes entsprechend hielt. Dies ist dort von jeher auf diesem Gebiet der Fall gewesen. Jeder bahnte sich da seinen eigenen Weg, machte die praktische Probe auf das, was er in der Unterweisung der Jugend für zweckmäßig und für nützlich hielt. So hat sich das Schul- und Erziehungswesen in England weit unabhängiger als in Deutschland oder bei uns entwickelt. Selbst das Elementarschulwesen unterliegt dort erst seit verhältnismäßig kurzer Zeit staatlicher Einflußnahme. Und wie die allgemeine Schulpflicht in England jüngeren Datums ist als bei uns, so wurde auch die Unentgeltlichkeit des Volksschulunterrichtes daselbst erst im Jahre 1895 gesetzlich ausgesprochen.

Auch die großen öffentlichen Mittelschulen, die altberühmten Colleges des Landes, sind durchwegs ihre eigenen Wege gegangen. Die von altersher regierende Schicht in England — jene, die infolge der politischen und sozialen Wandlungen der letzten Jahrzehnte ihren Einfluß immer mehr schwinden sieht — ist ausnahmslos in diesen Anstalten großgezogen worden. Ja, der englische Gentleman im alten guten Sinne des Wortes, der Mann von angesehener Familie und hinlänglichen Mitteln, der von früher Jugend auf für das öffentliche Leben, für Verwaltung, Parlament oder Kirche herangebildet wurde, hat in diesen Schulen noch weit mehr als in den Universitäten des Landes sein eigenartiges Gepräge erhalten. Getreu dem Grundsatz, den Spencer in den siebziger Jahren in die kräftigen Worte gekleidet, daß das erste Erfordernis für Erfolg im Leben sei, „to be a good animal", sorgen diese Schulen nicht bloß für körperliche Gesundheit und Leistungskraft, sondern vermitteln durch Sport und Spiele, durch das lebendige Zusammenwirken von Schülern und Lehrern, vor allem aber durch die gesunde geistige und reine sittliche Atmosphäre, die sie kennzeichnet, in ihren Zöglingen Selbstvertrauen und persönliche Initiative, Toleranz und Unabhängigkeit im Denken und Handeln, vor allem aber ein verfeinertes Ehrgefühl, ein Bestreben, unter allen Umständen alles und mehr als alles zu tun, was billigerweise von ihnen erwartet werden kann, mit einem Wort einen Grad von männlichem Charakter, wie keine andere Schule eines europäischen Landes.

* Die genaue Adresse der Schule ist Bedales School, Petersfield, Hants.

Freilich, der Vorwurf ist niemals verstummt, daß der Unterricht in jenen Schulen nicht Schritt halte mit den Forderungen der Zeit. Schon im Jahre 1868 stellt Huxley die Frage, warum die reichsten unter den Anstalten des Landes nicht ebenso gut wie weltmännisches Betragen, ein ausgesprochenes Klassenbewußtsein und hervorragende Fertigkeit im Kricket auch die notwendigen Kenntnisse übermitteln könnten. Moderne Geographie, Geschichte und Literatur, das echte Verständnis der englischen Sprache, das ganze Gebiet der Natur- und Gesellschaftswissenschaften bleibe jenen Schulen fast vollständig fremd. Und in Lowes Dickinsons „Modern Symposium", einem der geistvollsten englischen Bücher dieser letzten Jahre, ruft der Wortführer der naturwissenschaftlichen Weltanschauung über das Unterrichtssystem seines Landes in rhetorischer Übertreibung aus: „Wir besitzen ein Elementarschulwesen, das das Gehirn mit leerem Gedächtniskram vollstopft, geleitet von den seelenlosen Automaten, die es selber hervorgebracht hat; ein Mittelschulwesen, groß in athletischen Künsten und toten Sprachen, an dessen Spitze weltmännische Amateure stehen . . . .!" Je nachdrücklicher sich nun die Anforderungen des modernen Erwerbslebens, verstärkt durch den vielfach siegreichen Wettbewerb des Auslandes, zur Geltung brachten, je mehr die Hoffnung schwand, auf dem festen Unterbau klassischer Bildung, wie ihn Eton, Harrow, Rugby und die anderen namhaften Schulen des Landes legten, ein Gebäude zu gründen, das jenen Anforderungen wirklich entsprach, um so größer ward die Gefahr, daß man sich der Sorge für jenen breiten Unterbau allgemeiner Bildung, den heutzutage nicht bloß der gelehrte Beruf, sondern auch die industrielle oder kaufmännische Laufbahn fordert, nach und nach völlig entschlagen werde. Gerade hier nun setzt das besondere Verdienst von Schulen wie Bedales und Abbotsholm erfolgreich ein. Ihre Gründer erkannten, daß es zwar zwei Arten von Können und daher auch von notwendigem Unterricht gebe: aber nicht einen für gelehrte, den anderen für praktische Berufe, vielmehr einen, der lehre, seinen Teil von der konkreten Arbeit der Welt zu tun, welcher Art immer diese Arbeit sei, den anderen, der einem dazu verhelfe, abgesehen von dem besonderen Beruf, aus seinem privaten und öffentlichen Dasein das Meiste zu machen, mit einem andern Worte voll zu leben. Der Unterricht ersterer Art bleibt Aufgabe der Hoch- und besonderen Fachschulen sowie des praktischen Lebens. Vor dem 15. oder 16. Jahre kann er nicht beginnen, wenn der Unterbau allgemeiner Bildung in solider Weise gelegt werden soll. Der Unterricht, der solchen Unterbau legt, hat vor allem den zweiten der oben genannten Zwecke durch harmonische Ausbildung der physischen, sittlichen und intellektuellen Kräfte im Auge zu behalten, muß aber gleichzeitig genügend vielseitig sein, um als Vorbereitung und Übergang zu einer möglichst großen Anzahl verschiedener Fachstudien zu dienen.

Vom 9. bis zum 15. oder 16. Jahre erhalten demnach alle Insassen von Bedales die gleiche Ausbildung. Der Vormittag und eine Stunde des Abends ist der geistigen Arbeit vorbehalten, drei Viertel derselben, und zwar der für das Gehirn anstrengendere Teil, fallen zwischen Frühstück und Mittagessen. Die Klassen bestehen aus nicht mehr denn acht bis zwölf Schülern, die Dauer des Unterrichts in einem

Gegenstand schwankt je nach der Natur dieses letzteren und dem Alter der Schüler zwischen einer halben und anderthalb Stunden. Der Nachmittag ist zur Gänze verschiedenen Arten der Handarbeit (Modellieren und Zeichnen, Tischlerei, Buchbinderei, Metallarbeiten usw.) sowie körperlichen Übungen im Freien gewidmet, sei es praktische Arbeit in Garten, Feld oder Meierei, seien es Spiele oder Ausflüge in die Umgebung. Der Abend dient gemeinsamem Lesen und Singen, verschiedenartigen Beschäftigungen, wie Schnitzen und Buchbinderei, die sich jeder nach seinem Geschmacke wählt, oder geselligen Zusammenkünften für Musik, Tanz, Aufführungen, Debatten usw. Zwei halbe Tage der Woche sind für Spiele, selbstgewählte Betätigungen und Ausflüge in die Umgebung vorbehalten, der Sonntag ist ein Tag der Freiheit und der Erholung.

Der Lehrplan enthält demnach neben der bloßen Kopfarbeit vielfache und weitgehende Übungen für Hand, Auge und Ohr und die Gehirnarbeit ist abwechslungsreich genug, um zu den verschiedenartigsten späteren Fachstudien überzuleiten. Die Muttersprache sowie eine andere moderne Sprache — entweder französisch oder deutsch, letzteres dann, wenn mit ihm schon zu Hause der Anfang gemacht worden ist — wird bereits in den Vorbereitungsklassen, also vom neunten bis zum elften Jahre gelehrt. Das Erlernen der fremden modernen Sprache erfolgt zu Beginn ausschließlich mittels des Ohres im Wege leichter Konversationen, die grammatikalischen Regeln werden aus dem gesprochenen uud geschriebenen Worte abgeleitet und so nach und nach gleichsam erst selber entdeckt. Zweck dieses Studiums ist der praktische Sprachgebrauch, die Möglichkeit, aus einem Aufenthalt in dem betreffenden Lande auch wirklich den vollen Nutzen zu ziehen. Ganz anders mit Latein! Abgesehen von dem hohen Bildungswert, den auch die Schule von Bedales der auf der Kenntnis der alten Sprachen beruhenden Vertrautheit mit klassischer Geschichte und Literatur zuerkennt, wird in dem grammatikalischen Studium ein unersetzliches Mittel zur Schärfung und Disziplinierung des Geistes erkannt. „Grammatik, wenn unrichtig gelehrt, das leb- und sinnloseste aller Studien, kann ganz wohl auch als erste Anleitung zu logischem Denken und zu wissenschaftlicher Analyse verwertet werden. Nur müssen die grammatikalischen Regeln zuerst bei der Muttersprache studiert oder, besser gesagt, von dieser auf experimentellem Wege gewonnen werden und in der Hauptsache gründlich verstanden sein; dann kann das grammatikalische Studium auch auf andere Sprachen, vor allem auf Latein ausgedehnt werden.“ Latein wird demnach nicht vor elf oder zwölf Jahren begonnen, Griechisch viel später und bloß von jenen, deren Begabung von einer vorwiegend literarischen Ausbildung den größten Vorteil erwarten läßt. Zu dem Unterricht in der Muttersprache, in Deutsch oder Französisch und in Latein treten in dem allgemeinen Lehrkurs, der die Gesamtheit der Schüler bis zum 15. oder 16. Jahre umfaßt, noch Mathematik, Naturwissenschaften, Geographie und Geschichte, Zeichnen, Singen, Tischlerei und ein oder der andere sonstige Handfertigkeitsunterricht als obligatorische Gegenstände hinzu. Bei dem Unterricht in Geschichte, Literatur und bis zu einem gewissen Grade auch in Geographie ist die Absicht nicht so sehr die, das Gedächtnis zu üben und eine Unmasse von Material darin aufzustapeln, als lebhafte

persönliche Anteilnahme der Schüler zu erregen und ihren Geist mit klaren Ideen und erhebenden Gedanken zu nähren. Beim Unterricht in den Naturwissenschaften bleibt die Ausbildung in der experimentellen oder induktiven Methode das nächste Ziel. Die Aufmerksamkeit der Kinder wird auf die nächsten Gegenstände und Vorgänge ihrer natürlichen Umgebung hingelenkt und sie werden frühzeitig angehalten, sich jene Fragen, die sich ihnen bei der Arbeit im Schulgarten, bei der Beobachtung des Pflanzen- und Tierlebens sowie der wechselnden Wettererscheinungen aufdrängen, in richtiger Weise selbst zu beantworten. Ist einmal die Fähigkeit genauer Beobachtung zugleich mit der Fertigkeit exakter Messungen ausgebildet und die mathematische Ausbildung weit genug vorgeschritten, dann ist die Arbeit im physikalischen oder chemischen Laboratorium der nächste Schritt. Auch hier bleibt das selbständige Experiment die Hauptsache. Der Knabe empfindet von Anfang an, daß ihm die Grundgesetze nicht „vorgetragen" werden, daß er sie vielmehr unter gehöriger Anleitung nach und nach selber entdecken muß. Gleichzeitig wird das Studium der lebenden Natur immer weiter ausgedehnt, mit größerer Freiheit für die älteren Schüler, sich ihr besonderes Arbeitsgebiet zu wählen. Und während die Schüler auf solche Weise befähigt werden, den Weg selbständiger Forschung später zu betreten, wendet sich nun in seinem abschließenden Stadium der systematische Unterricht auch mit Erfolg den abstrakten und theoretischen Fragen zu. — Daß der Ausbildung von Hand, Auge, Gehör und Schönheitssinn durch den obligatorischen Betrieb von Zeichnen und Modellieren, von Musik und einem praktischen Handwerk der gleiche Rang mit den übrigen Unterrichtsfächern eingeräumt ist, bildet einen besonderen Zug der Schule von Bedales. Der Vorteil, den insbesonders ein durch viele Jahre fortgesetztes, immer höheren Aufgaben zugewendetes Zeichnen für nachgerade jeden Beruf im Gefolge hat, leuchtet von selber ein. Aber der Vorgang von Bedales beruht auf der Anschauung, daß auch abgesehen von solchem praktischen Nutzen alles, was produktive Arbeit erleichtert und die Freude an ihr erhöht, ein wertvoller erziehlicher Faktor ist und daß ein System, welches über der rein geistigen Arbeit die Sinnesorgane zu schärfen und die Hand gehörig zu üben unterläßt, eine traurige Unvollständigkeit ist und bleibt.

Mit 15 oder 16 Jahren geht der allgemeine Lehrkurs der Schule zu Ende. Dank der vielseitigen und harmonischen Ausbildung, die dieser bot, lassen sich nun die besonderen Fähigkeiten der Schüler und die Richtung, in der sich ihre künftige Lebenstätigkeit bewegen wird, mit größerer Sicherheit erkennen. Diejenigen, die noch zwei bis drei Jahre für den Aufenthalt in der Anstalt zu erübrigen vermögen, können nun je nach Begabung und künftigem Beruf ihre Arbeit auf die philologischen oder mathematischen und naturwissenschaftlichen Studien konzentrieren oder bringen einen größeren Teil ihres Tages, sei es in der Ökonomie, sei es in den Werkstätten der Anstalt zu. Der gründlichere Betrieb von Geschichte und Literatur nebst einer möglichst ausgebreiteten Lektüre gibt fortab den gemeinsamen Untergrund für die abschließende und geistige Ausbildung ab.

Auch ist der Vorteil, den die gesamte Atmosphäre der Anstalt für die Charakter-

ausbildung der Schüler bietet, gerade in diesen Jahren am erkennbarsten und vielleicht am größten. Die Schwierigkeiten einer gemeinschaftlichen Anstaltserziehung von Knaben vom 9. bis zum 18. Lebensjahr sind bekannt genug. In Bedales ist zum mindesten alles geschehen, um die mit ihr verbundenen Gefahren nach Möglichkeit herabzusetzen, aus den Vorteilen indessen, welche sie einschließt, den denkbar größten Nutzen zu ziehen. Die Lehrer, gleichweit entfernt von argwöhnischer Einmischung wie von sorgloser Indifferenz, kennen die Eigenart der ihnen anvertrauten Schüler sehr wohl und ihre persönliche Qualifikation sowie der Umstand, daß sie alle Phasen des Anstaltslebens, den Unterricht wie die Erholung, als Freunde teilen, ermöglicht ein Verhältnis, das dem zwischen Vater und Kindern oft nicht unähnlich ist. Nirgends hat man so deutlich wie in England begriffen, daß nicht in Lehrplan und Lehrbüchern, sondern in der Persönlichkeit und dem Charakter der Lehrer das Geheimnis des Erziehungserfolges steckt. Ein Spezialist, der über seinem Fachstudium den Sinn für das Ziel des Gesamtunterrichtes verloren, ein Lehrer, der durch schlechtes Gehör, ein schwaches Auge, einen ungelenken oder schwächlichen Körper unfähig erscheint, mit den Jungen, denen er Unterricht gibt, auch zu schwimmen, zu turnen oder Fußball zu spielen, wird in Bedales keine Aussicht auf Anstellung haben. Und wie an die Stelle des Gegensatzes zwischen Lehrern und Schülern ein fruchtbares Zusammenwirken beider tritt, so wird auch der Altersunterschied zwischen den Zöglingen für die älteren wie für die jüngeren nutzbar gemacht. Aus der Vorbereitungsschule, in der die Kinder, ohne hier indessen irgendwie ein Sonderdasein zu führen, der direkten Aufsicht Erwachsener, insbesondere weiblicher Kräfte unterstehen, treten sie zwischen 10 und 12 Jahren in das gemeinsame Leben der Anstalt ein, die, wie sie ihnen ein wachsendes Maß persönlicher Freiheit zuerkennt, sie auch mit besonderen Aufgaben und individueller Verantwortung betraut. So werden die jüngeren den älteren Zöglingen in allen Angelegenheiten der Hausdisziplin, bei Spielen und Leibesübungen unterstellt, ohne daß freilich bei solcher Betrauung das Alter allein immer maßgebend wäre. Die persönliche Verläßlichkeit bleibt immer die Hauptsache. Die Gefahr eines Mißgriffes bei der Auswahl dieser Vertrauenspersonen wird durch die oben gekennzeichnete Beziehung zwischen Lehrern und Schülern wenn nicht ausgeschlossen, so doch bedeutend verringert. Und erfolgte ein solcher, so würde der gute Geist der Schule allzu schädliche Folgen gewiß rasch verhüten. So erscheint die Anstalt nicht als eine seelenlose Maschine, der sich die Jugend auf Gnade und Ungnade ausgeliefert empfindet, sondern als ein lebendiger Organismus, an dessen Gedeihen ein jeder seinen Teil des Verdienstes und sein persönliches Interesse hat. Der natürliche Ehrgeiz jüngerer Schüler eifert den älteren in bezug auf Tüchtigkeit und Verläßlichkeit nach, während diejenigen, die, von den Lehrern berufen oder von ihren Kameraden erwählt, den Schlafabteilungen und Spielen vorstehen oder ihre Arbeit auf andere Weise in den Dienst des gemeinsamen Besten stellen, in erster Linie sich selber zu meistern und Festigkeit mit Rücksicht für die Unerfahrenen und Schwächeren zu verbinden lernen. Von denen, welche die Schule verlassen, wird ein jeder im

spätеren Leben auf seine Weise zu führen und zu organisieren berufen sein und es ist ein gesundes Prinzip der Anstalt, daß ihre gesamte Disziplin von Anfang an darauf hinausläuft, zu dem Gebrauch der Freiheit anzuleiten, deren voller Genuß aber erst eintritt, wenn das Bewußtsein der mit ihr verbundenen Verantwortung gereift und volle Selbstbeherrschung unter allen Umständen gesichert und erprobt worden ist.

Vor wenigen Jahren wurde Bedales auch dem weiblichen Geschlechte geöffnet und damit der letzte Schritt getan, um allen Zöglingen die Bedingungen natürlichen Wachstums und der Anstalt den Charakter familiären Lebens zu verleihen. Wie oft wachsen Knaben und Mädchen in jener völligen gegenseitigen Unkenntnis auf, die dann entweder in unbegründeter Geringschätzung des anderen Geschlechtes oder in törichten Sentimentalitäten ausmündet! In Bedales bewohnen die Mädchen ihr besonderes Haus, das unter besonderer weiblicher Leitung steht. An Stelle der Tischlerei und Metallarbeit tritt für sie das Nähen, Schneidern und Kochen, auch in den Spielen werden sinngemäße Abweichungen vorgenommen. Im übrigen aber teilen sie alles mit den Knaben, den Unterricht, die Hauptmahlzeiten, die Garten- und Meiereiarbeit wie den Sport und haben auch an der Selbstverwaltung der Anstalt ihren vollgemessenen Anteil.

Gewiß, die Schule von Bedales geht darauf aus, Dinge miteinander zu vereinen, die in der Theorie nur allzu oft als unvereinbar angesehen werden: in der geistigen Ausbildung strenge Verstandesdisziplin mit einem möglichst weiten Feld lebendiger Interessen, praktisches Können mit gelehrter Bildung, individuelle Arbeitsmethoden mit einem allgemeinen Unterrichtskurs; und in sittlicher Beziehung Ausbildung und Behauptung der eigenen Persönlichkeit mit stetiger Fürsorge für das Wohl des Ganzen, mit Verständnis und Achtung für fremde Überzeugungen und Interessen; das Bewußtsein eigener Verantwortlichkeit mit möglichst weitgehender persönlicher Freiheit. Wer aber genauer zusieht, wird finden, daß diese Dinge, die sich auszuschließen scheinen, sich in Wahrheit ergänzen, und wird Mr. J. H. Badley, dem verdienten Gründer und Leiter von Bedales, auch darin Recht geben, daß ein Erziehungssystem, das nicht den ernstlichen Anlauf nimmt, eine derartige Ergänzung zustande zu bringen, nichts anderes als ein trauriges Machwerk ist. Niemals war ein solcher Anlauf nötiger als heutzutage und wer Bedales aus eigener Anschauung kennt, weiß, daß er dort nicht vergeblich gemacht worden ist.

* * *

Nach dem Vorbilde des englischen College, vor allem der Schulen von Abbotsholm und Bedales, hat im Oktober 1899 Professor Demolins in der Normandie, zwei Eilzugsstunden von Paris, eine französische Anstalt* eröffnet. So lebhaft war das Bedürfnis, dem sie entsprach, so groß der Ruf ihres verdienten Gründers, daß in

* l'École des Roches, Verneuil-sur-Avre, Eure.

den wenigen Jahren, die seitdem verstrichen, zu dem damals errichteten Wohngebäude, abgesehen von dem eigentlichen Schulhaus und sonstigen Anlagen, vier weitere Wohngebäude getreten sind. Jedes dieser fünf Wohnhäuser beherbergt 25 bis 35 Knaben und genießt unter der Leitung eines zumeist verheirateten Professors und der diesem beigegebenen männlichen und weiblichen Hilfskräfte eine weitgehende Autonomie. Die Knaben nehmen hier ihre gemeinsamen Mahlzeiten und verrichten daselbst ihre Hausarbeiten. Bloß zu dem gemeinsamen Klassenunterricht und den geselligen Vereinigungen aller Art versammeln sie sich in dem zentral gelegenen Schulgebäude. Bei der ungewöhnlichen Anziehungskraft, die auf den Franzosen von Bildung das Leben unter städtischen Bedingungen übt, bedeutete der Entschluß, eine solche Anstalt in eine ländliche Umgebung zu legen, allein einen Bruch mit der Vergangenheit. Vorwiegend dem Ackerbau und der Viehzucht gewidmet, enthält die Gegend auch die verschiedensten Gewerbebetriebe, die dem Unterrichte mannigfache Anregung bieten. Der eigene Besitz der Anstalt, gegen 25 Hektar, umschließt weite Wiesen mit Spielplätzen, verschiedene Felder und Wald.

In der Schule Demolins, der École des Roches, finden wir ebenso wie in der von Bedales dieselbe Scheidung zwischen einem allgemeinen, für alle gleichen Unterrichtskurs in den unteren Jahrgängen und jenen Studien, die einem reiferen Alter die besondere, sei es philologische oder naturwissenschaftliche, sei es praktische Vorbildung für seinen späteren Beruf übermitteln sollen: eine Teilung, welche da wie dort der Notwendigkeit überhebt, die Berufswahl in einem Alter vorzunehmen, in dem die Eltern ebensowenig wie das Kind selbst ein verläßliches Urteil hinsichtlich seiner Zukunft zu fällen vermögen. Aber während in Bedales der allgemeine Lehrkurs bis zum 16. Jahre dauert und ein großer Teil der Zöglinge die Anstalt sodann verläßt, verzweigt sich jener in der École des Roches nach dem 3. Jahrgang, also im Alter von 12 bis 13 Jahren, in die vier Spezialkurse (Philologie, Mathematik und Naturwissenschaften, Landwirtschaft, Gewerbe und Handel), deren jeder seinerseits drei weitere Jahre in Anspruch nimmt. Während in Bedales nach Absolvierung der Vorbereitungsklassen bis zum Ende des allgemeinen Lehrkurses Latein von allen Schülern betrieben wird, fehlen in der französischen Schule die klassischen Sprachen in den drei unteren Jahrgängen ebenso wie in den Spezialkursen, mit Ausnahme des philologischen, ganz. In dem letzteren sind den klassischen Sprachen 10 von 27 Wochenstunden gewidmet, wobei an Stelle der sonst üblichen langwierigen Übertragung mittels des Wörterbuches eine ausgebreitete Lektüre der klassischen Autoren mit Hilfe zur allgemeinen Verfügung stehender Übersetzungen tritt. Die toten Sprachen werden auf diese Weise nach Art der lebenden erlernt, die Grammatik wird, anstatt ein besonderes Studium zu bilden, nach Maßgabe der auftauchenden textlichen Schwierigkeiten zu Hilfe gezogen. Begreiflicherweise ging die Reaktion gegen das Übergewicht der klassischen Sprachen in der französischen Reformschule viel weiter als in der jenes Landes, in dem sich von vornherein der weitaus überwiegende Teil der Jugend praktischen Berufen zuwendet und das klassische Studium

bloß von jenen betrieben wird, die es in ihrem späteren Beruf entweder benötigen oder es dank ihrer sozialen Stellung und wirtschaftlichen Unabhängigkeit als eine willkommene Ergänzung ihrer sonstigen Ausbildung betrachten können. Wie ganz anders aber liegen die Dinge in Frankreich und wer könnte den folgenden Stoßseufzer Demolins* vernehmen, ohne an die Zustände der eigenen Heimat erinnert zu werden: „Die Spitzen des Unterrichtswesens bei uns zu Lande haben mit Hartnäckigkeit die alten Sprachen im Programm jener Prüfungen aufrecht erhalten, die allein den Zutritt zu der Mehrheit der liberalen und administrativen Berufe eröffnen. Und da die Franzosen dank einem lächerlichen Vorurteil gerade diese für ihre Söhne vor allem anstreben, die wesentlichen und unabhängigen Berufe aber mit völliger Geringschätzung behandeln, folgt daraus, daß unsere Jugend stets verurteilt erscheint, während der 6 oder 7 schönsten Jahre des Lebens zwei Sprachen zu betreiben, die sie am Ende nicht einmal verstehen gelernt und die für sie überdies zu nichts nutze sind . . Unsere Schulen von heute bilden das Vorzimmer für sämtliche Ämter!"

In einem bureaukratisch regierten Lande, in dem die anstandslose Absolvierung endloser Prüfungen vielfach mehr als praktisch bewährtes Wissen die Voraussetzung für Anstellung und rasche Beförderung bildet, wird auch eine Reformanstalt, wie es diese ist, falls sie es mit den Eltern nicht völlig verderben will, im allgemeinen denselben Lehrstoff übermitteln müssen, welchen die vorgeschriebenen Prüfungen fordern. Ihrer Initiative wird vorzugsweise eine mehr sinngemäße Gruppierung des Lehrstoffes sowie die Ausmittlung von rascheren und zweckmäßigeren Methoden vorbehalten bleiben, damit die auf solche Weise erübrigte Zeit für Gegenstände, die dem Schulprogramm sonst fremd blieben, nutzbar gemacht werden kann. Für unsere Anstalt ist es ein erheblicher Vorteil, daß der früher erwähnte Fortfall der klassischen Sprachen in den drei untersten Jahrgängen nicht bloß gestattet, neben dem Zeichnen zwei moderne Sprachen (Englisch und Deutsch) in den allgemeinen Lehrplan aufzunehmen, sondern auch der Geographie und Geschichte sowie den Naturwissenschaften eine erheblich größere Anzahl von Stunden zu widmen, als unter anderen Umständen möglich wäre. Geschichte und Geographie wird in der École des Roches in besonders gründlicher und neuartiger Weise betrieben. Es ist ein Lieblingsgedanke von Demolins, der sich aus der Richtung seines Geistes und der ganzen Folge seiner wissenschaftlichen Arbeit natürlich ergibt, daß jene beiden Schwesterdisziplinen, richtig verstanden und gelehrt, den gesamten Unterricht unserer heutigen Schule zu jener höheren organischen Einheit zusammenzufassen vermögen, die ihm in der neueren Zeit so völlig verloren gegangen ist. Demolins beklagt den chaotischen Zustand unserer gesamten öffentlichen Unterweisung, die nicht mehr ein gemeinsames geistiges Band zusammenhalte, wie es im Altertum die Philosophie, im Mittelalter die Theologie getan. Jeder Fachlehrer denke nur an sein eigenes Ressort und fülle das Gehirn seiner Schüler mit Dingen an, die zu dem, was seine Kollegen in dieselben Gehirne stopfen, wenn nicht im Widerspruch, so doch großenteils außer jeder Beziehung

* Edmond Demolins: L'éducation nouvelle. Librairie de Paris.

stehen. Natürlich müssen, um jener neuen Aufgabe zu entsprechen, Geographie und Geschichte etwas anderes als ein trockenes Namensverzeichnis von Bergen, Flußläufen und Städten, von Jahreszahlen und Schlachten sein. Von dem Geschichtsunterrichte fordert er, daß er den Menschen der verschiedenen Epochen in seiner natürlichen Umgebung, wie er leibt und lebt, zum Gegenstand habe. Den Unterricht in der Geographie will er derart verstanden wissen, daß dieser, anstatt bloße Naturbeschreibung zu sein, den jeweiligen direkten Bezug der Örtlichkeit auf menschliche Arbeit, Familie und Eigentum, auf die Verwaltung des Landes, ja auf die Eigenart der Rasse, die dieses bewohne, aufweise. So allein bilden Geschichte und Geographie die natürlichen Grundlagen der Wissenschaft vom Menschen und der menschlichen Gemeinschaft, der Soziologie. Betrachtet man nun diese als den Rahmen, der die Gesamtheit des menschlichen Wissens umschließt, so ergibt sich die Stellung und der gegenseitige Bezug der verschiedenen Wissensgebiete von selbst. Die geologischen Tatsachen wie die Erscheinungen des Tier- und Pflanzenlebens bilden gleichsam die Elemente der Örtlichkeit und üben so ihre direkte Einwirkung auf die menschliche Arbeit und auf den gesellschaftlichen Zustand in Vergangenheit und Gegenwart aus. Mechanische und chemische Kräfte verändern nicht bloß unausgesetzt Gestalt und Zusammensetzung unseres Planeten, also der geographischen Örtlichkeit, sondern beeinflußen gleichfalls alle Bedingungen des Einzellebens wie der sozialen Gemeinschaft. Der gesellschaftliche Zustand wirkt seinerseits auf das menschliche Denken natürlich zurück und findet in Literatur und Philosophie seinen ewig wechselnden Ausdruck. Die Einsicht in die innere Zusammengehörigkeit von Geschichte, Geographie und Literatur hat in der École des Roches dazu geführt, den Unterricht in diesen Gegenständen in eine und dieselbe Hand zu legen. Und hiegegen werden auch diejenigen schwerlich etwas einzuwenden haben, die von der oben umschriebenen Anordnung des naturwissenschaftlichen Unterrichtes besorgen, daß diese zu einer einseitigen Ausrichtung auf das menschliche Leben, zu einer Überschätzung der Bedeutung dieses letzteren im Zusammenhang der natürlichen Erscheinungen und damit zu einer Versündigung an dem Geiste der modernen Naturforschung führen könne.

Das Unterrichtssystem der École des Roches geht demnach darauf aus, die verschiedenen Gegenstände derart miteinander zu verbinden, daß der Schüler ihren gegenseitigen inneren Bezug zu erkennen und den Überblick über das Gesamtgebiet zu gewinnen vermag. Dabei wird stets der sonst üblichen Praxis entgegen von dem Besonderen zum Allgemeinen, von der Tatsache zum Gesetz, vom Konkreten zum Abstrakten vorgeschritten, wobei der Lehrer seine Hauptaufgabe mehr darin sieht, die rechte Methode zur selbständigen Auffindung der Wahrheit zu überliefern, als diese selbst, bereits fix und fertig serviert, ins Gedächtnis zu pfropfen. All dies wird durch die Mannigfaltigkeit des Lehrstoffes, durch Vereinigung von nicht mehr als durchschnittlich 10—16 Schülern in einer Klasse, durch kurze Dauer der Unterrichtsstunden, häufige Ruhepausen sowie durch die Einrichtung erleichtert, daß in den ersten drei Jahrgängen auch die Aneignung und Verarbeitung des in der Schule bereits

vorgetragenen Lehrstoffes stets nur in Gegenwart und mit Hilfe des Lehrers stattfindet. Anstatt unter langen Vorträgen zu ermüden, über der Hausarbeit die Zeit zu vertrödeln und vor der ersten auftauchenden Schwierigkeit zu verzagen und seine Zuflucht zu dem einen oder anderen gangbaren Schwindel zu nehmen, wird das Kind in der Classe étude beständig in Atem gehalten und so unterstützt, daß es vor keiner Aufgabe zurückzuschrecken braucht und in der kürzesten Zeit das größtmögliche Maß an effektiver Arbeit leisten lernt. Diese Art, an die Dinge heranzugehen, ist vielleicht das Beste, was eine Schule überhaupt mitteilen kann, und, frühzeitig erworben und geübt, drückt sie der beruflichen Arbeit des späteren Lebens, welcher Art immer sie sei, ihren Stempel auf.

Ebenso wie Bedales ist auch die École des Roches ein gemeinsames Werk von Lehrern und Schülern und somit für letztere ein Gegenstand ihrer Zuneigung und ihres Stolzes. Und von Personen ihres Vertrauens, gleichviel ob es Lehrer oder besonders tüchtige Zöglinge sind, werden auch die Anforderungen der gemeinsamen Disziplin vertreten, Anforderungen, denen der einzelne williger entspricht, wenn er sie als notwendigen Ausfluß eines korporativen Lebens empfindet, an dem er selbst seinen tätigen Anteil hat, und wenn er begreift, daß auch sie nichts anderes als die natürliche Vorschule für den rechten Gebrauch der persönlichen Freiheit sind. Die Schule von Bedales und die École des Roches sind sprechende Beweise dafür, daß lebendiges Beispiel wirksamer als die schönste Moralpredigt ist und daß eine Erziehungsschule nichts Besseres leisten kann, als Bedingungen gesunden Lebens zu schaffen, die es den Knaben erleichtern, dasjenige, was sie als recht empfinden, auch wirklich in die Tat umzusetzen. Dafür, daß auch echt religiöses Empfinden unter solchen Bedingungen nicht Schaden leidet, liefert die nachfolgende Stelle aus einem Rechenschaftsbericht des katholischen Seelsorgers der französischen Anstalt einen charakteristischen Beitrag: „Man muß anerkennen, daß der Genuß größtmöglicher persönlicher Freiheit, der Ersatz einer routinemäßigen Überwachung durch tätige und liebevolle Fürsorge, die Verantwortlichkeit der Besten wie die zum Bewußtsein gebrachte persönliche Würde, daß die Hintansetzung bloßer Rücksichten der Kollegialität gegenüber dem gemeinsamen Besten der Anstalt, daß die Achtung vor dem gegebenen Wort und der aus dem Verlangen nach dem Guten und nicht aus Furcht geborene Gehorsam ebenso wie eine vernunftgemäße Hygiene und ein Gleichgewicht zwischen körperlicher und geistiger Arbeit, daß mit einem Worte alle jene Bedingungen, die den Geist der Anstalt selber ausmachen, für die Tätigkeit des Lehrers wie des Seelsorgers eine mächtige Stütze boten. Auch bildet unsere Erfahrung schon Grund genug, auf dem betretenen Wege fortzufahren. Es wird dies, wie wir glauben, das beste Mittel sein, um künftige Männer heranzubilden . . . .“

Künftige Männer heranzubilden! In diesen drei Worten ist der ganze Zweck der englischen wie der französischen Schule umschrieben. Alles andere in diesen Anstalten ist diesem obersten Ziele untergeordnet, die körperliche Ausbildung, der Unterricht, das Zusammenwirken von Lehrern und Schülern. Auch der jährliche Pensionspreis

ist so bemessen, um allen Zöglingen die Bedingungen eines gesunden, allen berechtigten Anforderungen entsprechenden Lebens zu sichern, ohne jedoch den Kreisen des städtischen und ländlichen Bürgertums die Beschickung der Schule irgend zu erschweren. Er beträgt in Bedales 2400 Kronen, in der École des Roches 2250 bis 2500 Franken je nach dem Eintrittsalter der Schüler. In der französischen Anstalt schließt diese Summe die Kosten eines einmaligen obligatorischen Aufenthaltes im Ausland sowie jene der Heim- und Rückreise während der regelmäßigen Ferien ein. Die obligatorischen Auslandsstationen sind ein charakteristischer Zug der École des Roches. Jeder Zögling hat womöglich im Alter zwischen 8 und 10 Jahren eine Zeit von drei, sechs Monaten oder einem Jahre in einer möglichst analogen Anstalt oder in einer der Schule bekannten Familie in England oder Deutschland zu verbringen. In jüngster Zeit sind diese Auslandsstationen auch auf die Vereinigten Staaten ausgedehnt worden. Die Erfahrungen, die mit diesem Aufenthalt in der Fremde gemacht wurden, waren die besten. Die Knaben lernten in einem Alter, in dem ihre übrigen Studien von einer derartigen Unterbrechung noch sehr wenig beeinträchtigt wurden, mit erstaunlicher Leichtigkeit die Sprache des betreffenden Landes, lebten sich in die Sitten desselben ein und gewannen oft dauernd an Selbständigkeit und an Selbstvertrauen. Legt nun Professor Demolins auf frühzeitige Berührung der Knaben mit dem Ausland das größte Gewicht, so sorgt er nicht minder wie die englische Anstalt dafür, daß der innige Kontakt der Zöglinge mit ihrer eigenen Familie nach Möglichkeit aufrechterhalten bleibt. In Bedales wie in der École des Roches ist das Schuljahr in drei Abschnitte von nahezu dreimonatlicher Dauer geteilt. Die Ferien dauern 108, beziehungsweise 110 Tage und sind derart gelegt, daß die Schüler sowohl die Hochsommerzeit als auch mehrere Wochen im Winter und Frühjahr mit ihren Angehörigen regelmäßig verbringen. Die Schule, die nach Anlage und Führung selbst einer großen Familie gleicht, will sich eben nicht an die Stelle dieses natürlichsten Verbandes setzen, sondern ihn bloß in jeder möglichen Weise ergänzen.

Eine Anstalt, welche die Jugend lehrt, im späteren Leben ihren Mann zu stellen, jedem die Stelle weist, auf die er gehört und ihn mit den Mitteln ausrüstet, auf dieser zu wirken, tut auch für den Staat mehr als eine Schule, die Staatsdienstaspiranten faute de mieux und in Masse großzieht. Auch wird, wer nach Absolvierung einer Schule wie der von Bedales oder der École des Roches sich dem Staatsdienst im engeren Sinne zuwendet, dies in der richtigen Verfassung tun, weit mehr nämlich darauf bedacht, dem Staate zu geben als von ihm zu empfangen, es seinen Berufsgenossen mehr an Hingebung und Arbeitsleistung als an Auszeichnungen und Beförderung zuvorzutun. Bei uns zu Lande, wo sich alles um die Staatskrippe drängt, die doch durch produktive Tätigkeiten genährt werden muß, wenn sie selbst nähren will, wären Schulen wie die oben beschriebenen doppelt willkommen. Solange wir sie nicht besitzen, auch kaum die Hoffnung haben, sie entstehen zu sehen, sollten wir womöglich unsere Kinder, in jedem Falle aber unsere Lehrer aus dem im Ausland Geschaffenen Nutzen ziehen lassen, und zwar um so mehr, als eine

Beeinträchtigung des vaterländischen Empfindens von diesen Schulen nicht zu besorgen wäre. In Ungarn scheint man dies auch begriffen zu haben. Ich machte heuer in Bedales die persönliche Bekanntschaft eines magyarischen Zöglings und erfuhr auch im Vorjahr in der französischen Schule, daß eine ganze Anzahl ungarischer Knaben daselbst ihre Ausbildung erhalten hat. Ein Österreicher aber ist niemals in diesen Anstalten gewesen und auch dem österreichischen Publikum ist meines Wissens von ihnen noch niemals berichtet worden.

Ein deutscher Universitätsprofessor als großindustrieller Arbeitgeber.

Von Professor Dr. Heinrich Herkner (Zürich).

I.

Die Beziehungen zwischen den leitenden Männern der deutschen Großindustrie und den akademischen Volkswirten lassen an Herzlichkeit viel zu wünschen übrig. Im besten Falle wird von erstgenannter Seite über die Arbeiten der wissenschaftlichen Nationalökonomie als über etwas Gleichgültiges, Überflüssiges vornehm hinweggesehen. Nicht selten erblickt man in diesen Gelehrten aber geradezu gefährliche, mit allen wirksamen Mitteln rücksichtslos zu bekämpfende Gegner, Leute, welche keinerlei Verständnis für das reale Leben im allgemeinen und die Stellung der Arbeitgeber im besonderen besitzen und aus falscher Humanitätsduselei jederzeit bereit sind, auch die frivolsten Forderungen der Arbeiterschaft zu unterstützen. Kurz, eine Art wissenschaftliche Leibgarde der Sozialdemokratie. So schreibt z. B. einer der anerkannten Wortführer der deutschen Großindustrie, Dr. Alexander Tille, der Syndikus der Saarbrückener Handelskammer: „An Stelle einer ernsten wissenschaftlichen Betrachtung, welche nur mit dem Möglichen und dem der Gesamtheit des nationalen Wirtschaftslebens Gedeihlichen rechnet, ist in weitem Umfange ein Sozialmoralismus getreten, welchem der Ausbau immer neuer ideologischer Gebilde geradezu als Selbstzweck erscheint und welcher aus Gleichheitsfanatismus meist grundsätzlich und ohne erst in die Prüfung der Sachlage einzutreten, jedweden Anspruch der mechanischen Arbeit gegenüber der höheren Intelligenz verficht."

In der Tat, selbst gebildete Geschäftsmänner scheinen nichts davon zu wissen, daß die moderne Sozialwissenschaft in ihrem Kerne eine empirische Wissenschaft ist, daß sie in erster Linie eine systematische Sammlung und kausale Verarbeitung exakt beobachteter Tatsachen des sozialen Lebens darstellt. Man bildet sich immer noch ein, der gelehrte Sozialpolitiker konstruiere sich seine Lehr- und Leitsätze, unberührt von der Wirklichkeit, einfach aus vorgefaßten Meinungen oder politischen Idealen heraus. Und während in bezug auf die technischen Wissenschaften nicht bestritten wird, daß diejenigen Industrien am besten gedeihen, welche, wie z. B. die chemische Großindustrie oder die Elektrizitätsindustrie, die engsten Beziehungen zu ihnen pflegen, während neuerdings durch die Handelshochschulen selbst für die kaufmännische Seite der großen Unternehmungen akademisch gebildete Kräfte herangezogen werden sollen, glaubt man für die wichtigen und schwierigen Beziehungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitern von der Wissenschaft

nicht nur keine Vorteile, sondern geradezu empfindlichen Schaden erwarten zu müssen. Anstatt daß diese Gelehrten, heißt es, sich erdreisten über Dinge zu sprechen und zu schreiben, die sie aus eigener Erfahrung gar nicht kennen, ehe sie Vorschläge machen, für die sie selbst gar keine pekuniäre Verantwortlichkeit tragen, sollten sie sich lieber erst selbst einige Jahre als Unternehmer betätigen. Sie sollten demütig von der Praxis lernen, anstatt sie zu hofmeistern.

II.

Diese Mahnungen und Vorwürfe enthalten viel Bestechendes. Die meisten akademischen Nationalökonomen werden es übrigens selbst schon oft genug peinlich empfunden haben, daß sie sich nicht gleich unmittelbarer Berührungen mit der Praxis, wie z. B. ihre technischen, medizinischen und selbst juristischen Kollegen erfreuen. Käme es einmal zur Regelung eines besonderen nationalökonomischen Studienganges, so wäre in der Tat zu prüfen, ob dem angehenden Volkswirte nicht ebenso eine praktische Verwendungszeit in industriellen oder landwirtschaftlichen Unternehmungen, bei wirtschaftlichen Korporationen, bei wirtschaftlichen oder finanziellen Behörden u. dgl. vorgeschrieben werden sollte, wie sie z. B. die deutschen Juristen in Justiz-, Administrativ- und Anwaltsbureaus zu absolvieren haben.

Der rationellen Verwirklichung derartiger Absichten stehen freilich nicht unerhebliche Schwierigkeiten im Wege. Ich will nicht die Frage aufwerfen, inwieweit private Unternehmer geneigt sein würden, derartigen Volontären tiefere Einblicke in das Allerheiligste und Lehrreichste ihres Betriebes zu gewähren. Wichtiger ist vielleicht noch der Umstand, daß die Betätigung im praktischen Geschäftsleben in der Regel doch nur innerhalb privater Erwerbswirtschaften erfolgen kann. Die besondere Berufsaufgabe des Volkswirtes besteht aber gerade darin, sich von der privatwirtschaftlichen Betrachtungsweise, die das tägliche Leben jedem aufdrängt, geistig zu befreien, die wirtschaftlichen Vorgänge auch ohne geld- und privatwirtschaftliche Brille aufzufassen, klar zu erkennen, wo volks- und privatwirtschaftliche Interessen miteinander nicht übereinstimmen. Sollte also die Betätigung in der Praxis des Geschäftslebens nicht die Gefahr einer bedenklichen Infektion mit Reinkulturen privatwirtschaftlicher Gesichtspunkte heraufbeschwören, so müßte sie zum mindesten in einer größeren Anzahl verschiedener Berufe und sozialer Stellungen erfolgen; z. B. nicht nur in gewerblichen, sondern auch in landwirtschaftlichen und kaufmännischen Betrieben, nicht nur in großen Unternehmungen, sondern auch in mittleren und kleinen, nicht nur als Arbeitgeber, sondern auch als Arbeiter. Und wenn ein Jünger der Nationalökonomie auch alle diese Positionen durchlaufen hätte, so würde ihm immer noch der Einwand entgegen gehalten werden, daß die Zeit, welche er in einem Betriebe zugebracht habe, doch viel zu kurz gewesen sei, um sich ein selbständiges Urteil zu bilden, ja, daß man zu einem solchen überhaupt nur in verantwortlicher Stellung, nicht als Volontär gelangen könne.

III.

Angesichts dieser verwickelten Lage darf vielleicht ein Fall auf besonderes Interesse Anspruch erheben, in dem ein deutscher Universitätsprofessor einen gewerblichen Betrieb selbständig geleitet und aus bescheidenen Anfängen zu dem angesehensten seiner Art emporgehoben hat. Es handelt sich um die unter der Firma Carl Zeiß betriebenen optischen

Werkstätten und Glaswerke in Jena, die ungefähr 2000 Arbeiter beschäftigen und durch die ausgezeichnete Qualität ihrer Produkte (Mikroskope, prismatische Feldstecher, Fernrohre, physikalische Meßapparate u. dgl.) auf dem Weltmarkte unübertroffen dastehen.

Der Schöpfer dieses Musterbetriebes der feintechnischen Industrie war der außerordentliche Professor der Physik und Astronomie an der Universität Jena, Dr. E. Abbe (1840—1905).

Aber dieser Mann war doch kein gelehrter Volkswirt und Sozialpolitiker! Was soll also die Hereinziehung seiner Person in der vorliegenden Streitfrage beweisen?

Gewiß, Abbe war kein akademischer Nationalökonom. Er hat die nationalökonomische Literatur zwar durchaus nicht ignoriert, aber der Schwerpunkt seiner wissenschaftlichen Arbeit lag in der Physik, in der Optik. Aber Abbe war gerade von denjenigen sozialpolitischen Ideen durch und durch erfüllt, wegen welcher die deutschen Großindustriellen die gelehrten Sozialpolitiker so heftig bekämpfen. Wollte man Abbe unter die akademischen Volkswirte einreihen, so müßte er seinen Platz auf der äußersten Linken erhalten. Ja, man darf bezweifeln, ob für einen Nationalökonomen von so radikalen sozialpolitischen Zielen auf deutschen Hochschulen überhaupt ein Platz zu finden wäre. Seine Ansichten unterscheiden sich, wie er selbst einmal sagte, allerdings in manchen Stücken stark von dem, was zu denken und zu sagen in seinen Kreisen bei den meisten für wohlanständig gelte.

Wie ist dieser große Gelehrte und Unternehmer nun zu so wenig „wohlanständigen" Ansichten gelangt? Hat ihn etwa die Lektüre „katheder-sozialistischer" Schriften verdorben? Nein, seine sozialpolitischen Interessen sind auf ganz anderem Wege entstanden: er war der Sohn eines Industriearbeiters. „Mein Vater war Spinnmeister in Eisenach; er hat bis Anfang der fünfziger Jahre jeden Tag, den Gott werden ließ, 14, 15, 16 Stunden bei der Arbeit stehen müssen: 14 Stunden, von morgens 5 bis abends 7, bei normalem Geschäftsgang; 16 Stunden, von morgens 4 bis abends 8 Uhr bei gutem Geschäftsgang — und zwar ohne Unterbrechung, selbst ohne Mittagspause. Ich selbst habe als Junge zwischen 5 und 9 Jahren jeden Tag abwechselnd mit meiner um ein Jahr jüngeren Schwester, wenn das Wetter nicht gar zu schlecht war und die Mutter den sehr weiten Weg dann lieber selbst machte, meinem Vater das Mittagsbrot gebracht. Und ich bin dabei gestanden, wie mein Vater sein Mittagessen, an eine Maschine gelehnt oder auf eine Kiste gekauert, aus dem Henkeltopf mit aller Hast verzehrte, um uns dann den Topf geleert zurückzugeben und sofort wieder an seine Arbeit zu gehen. Mein Vater war ein Mann von Hünengestalt, einen halben Kopf größer als ich (Abbe selbst maß fast zwei Meter), von unerschöpflicher Robustheit, aber mit 48 Jahren in Haltung und Aussehen ein Greis; seine weniger robusten Kollegen waren aber mit 38 Jahren Greise." Diese Erlebnisse haben einen unauslöschlichen Eindruck auf Abbes Kinderseele gemacht. Sie haben ihn bestimmt, zeitlebens die Vorkommnisse des industriellen Lebens „zugleich mit den Augen des Arbeitersohnes, dem über Nacht nicht kapitalistische Augen wachsen wollten" anzusehen. Später bot der persönliche Verkehr mit einem „der bedeutendsten und hochachtbarsten Führer der deutschen Sozialdemokratie" wertvolle Anregungen zu eigener Stellungnahme gegenüber den sozialen Angelegenheiten, gerade weil die sozialdemokratischen Lehren Abbes Widerspruch in den meisten Punkten herausforderten. So haben bei Abbe

besondere Lebensumstände diejenigen Klassenvorurteile beseitigt, welche der bürgerlichen Kreisen entstammende gelehrte Nationalökonom in der Regel erst durch eine methodische wissenschaftliche Zucht überwindet.

IV.

Es fällt recht schwer, die vielseitige und originelle Wirksamkeit Abbes als großindustrieller Arbeitgeber in wenigen Worten wiederzugeben. Er hat die tägliche Arbeitszeit von 11¾ allmählich auf 8 Stunden herabgesetzt, er hat Löhne von respektabler Höhe zugestanden, alle in die Woche fallenden Feiertage entlohnt, 6 Tage des jedem Arbeiter bewilligten zwölftägigen Urlaubes im Jahre voll bezahlt, er hat die Krankenversicherung, das Pensionswesen, die Fürsorge für Witwen und Waisen, die Arbeitslosenversicherung in idealer Weise ausgebildet, er hat Arbeitervertretungen und Gewinnbeteiligung, Fabrikbäder und Arbeiterwohnungen, mustergültige technische und allgemeine Bildungsgelegenheiten geschaffen. Er hat namentlich das ganze Arbeitsverhältnis zugunsten des Arbeiters stabilisiert, wie es bis jetzt erst bei einigen Staatsbetrieben Österreichs annähernd versucht worden ist.* Immerhin finden sich viele der von Abbe getroffenen Einrichtungen auch in anderen Unternehmungen vor. Was sich aber anderwärts kaum nachweisen läßt, das ist der Geist, aus dem heraus diese Institutionen geschaffen und verwaltet worden sind. Für Abbe kam es weder darauf an durch milde Spenden Wohltätigkeit zu üben, noch durch geschäftlich gut rentierende Wohlfahrtseinrichtungen seine Arbeiterschaft in eine größere soziale Abhängigkeit zu versetzen. Mit Geringschätzung und Ironie sprach er von derartigen Bestrebungen, die „sozialen Klüfte mit Rosen auszufüllen". „Alles einzelne derart," sagt Abbe „mag, für sich betrachtet, sehr gut, sehr erfreulich und sehr nützlich sein und mag den Arbeitern manche Annehmlichkeiten und kleine Vorteile verschaffen, die sie sonst nicht hätten. Für den sozialen Fortschritt haben aber alle solche Einrichtungen und Maßregeln des Wohlwollens genau dieselbe Bedeutung, die es für den Aufschwung der Kunst hat, wenn einer sein verwittertes Haus anstreichen läßt: es sieht besser aus. Und wer daran noch zweifelt, den muß man auf die Tatsache hinweisen, daß, wenn die Wohlfahrtsapostel unter sich sind, sie kein besseres Argument wissen, sich in ihren Bestrebungen gegenseitig zu bestärken als die Versicherung: alle solche Maßregeln seien ja ganz „rentabel" — die Kosten kämen indirekt wieder herein." Es übersteigt nach Abbes Überzeugung auch vollkommen die Macht des einzelnen Arbeitgebers, mehr als solche dekorative Verbesserungen zustande zu bringen. Unter dem Walten der unerbittlichen Konkurrenz kann in Dingen, die wirklich Opfer auferlegen, keiner den anderen voraus sein wollen als um sehr kleine Schritte. „Nur Toren könnten versuchen wollen, Gärten in der Wüste anzulegen — damit in nächster Nacht der Wüstensand etwas zu begraben finde . . . Alle vernünftigen Bemühungen der einzelnen auf sozialem Gebiete können daher nur darauf hinzuwirken versuchen, daß das gesamte Wirtschaftsfeld allmählich weniger Wüste werde — und dieses kann nur die organisatorische Aktion des Staates zuwege bringen." Noch bitterer wird Abbe, wo er von den Absichten mancher Fabrikbesitzer spricht, die Arbeiterschaft im Sinne persönlicher Ideale durch Wohlfahrtseinrichtnugen „erzieherisch" zu beeinflussen. „Der moralisierende Fabrikherr oder Betriebsleiter, der sich dafür berufen hält,

* Vgl. Soziale Verwaltung in Österreich I. Bd., Heft IV. Wien 1900; v. Zwiedineck-Südenhorst, Das sogenannte Arbeiterbeamtentum und die nächsten Ziele in der Umgestaltung des staatlichen und kommunalen Arbeitslohnverhältnisses. Schmollers Jahrbuch XXVII.

Ehrbarkeit und Staatswohl — und was er von seinem besonderen Standpunkte aus just dazu zu rechnen für gut findet — zu befördern, nicht nur durch das eigene gute Beispiel und durch den berechtigten Einfluß, den persönliches Ansehen, wenn er solches hat, in seinem Kreise ihm gewähren mag, sondern auch mit der Peitsche angedrohter Wirtschaftsnachteile, ist in meinen Augen eine sozial gemeinschädliche Figur." Rechte, nicht Wohltaten, Gerechtigkeit, nicht Barmherzigkeit und Mitleid, bilden die Leitsterne seiner sozialen Praxis. Freie, selbstbewußte, unabhängige, beruflich und menschlich hochstehende und leistungsfähige Männer will er heranziehen. Sein ganzes Sinnen und Trachten konzentriert sich in dem Probleme, „eine wirkliche und dauernde Hebung der Rechtslage der von industriellen Unternehmungen abhängigen Personen in ihrem Verhältnisse zum Unternehmer und seinen Organen nach der persönlichen und wirtschaftlichen Seite hin zu erzielen, damit die wichtigsten bürgerlichen und materiellen Interessen dieser Personen nicht länger der Willkür des Unternehmers und ganz einseitigen Rücksichten auf dessen jeweiligen Vorteil unterworfen bleiben."

Wie tief Abbe von diesen Zielen durchdrungen war, beweist am besten die Tatsache, daß er durch die Verwandlung der Zeiß-Werke in eine „Stiftung" alles, was in seinen Kräften stand, getan hat, um die Leitung des Unternehmens nach seinen Ideen und Grundsätzen auch nach seinem Tode sicherzustellen. Andere errichten Fideikommisse, um ihren Nachkommen einen gewissen Grundbesitz unter allen Umständen zu erhalten. Abbe hat den Ausweg der Stiftung beschritten, um das Unternehmen in unpersönlichen Besitz zu bringen und zugunsten unpersönlicher Interessen unter dauernde Bindung zu stellen. Diese „unpersönlichen Interessen" werden im § 1 des Statutes der Stiftung in folgender Weise umschrieben: 1. Pflege der Zweige der feintechnischen Industrie, welche durch die Optische Werkstätte und das Glaswerk unter Mitwirkung des Stifters in Jena eingebürgert worden sind, durch Fortführung dieser Gewerbsanstalten unter unpersönlichem Besitztitel; im besonderen: 2. dauernde Fürsorge für die wirtschaftliche Sicherung der genannten Unternehmungen sowie für die Erhaltung und Weiterbildung der in ihnen gewonnenen industriellen Arbeitsorganisation — als der Nahrungsquelle eines zahlreichen Personenkreises und als eines nützlichen Gliedes im Dienste wissenschaftlicher und praktischer Interessen; 3. Erfüllung größerer sozialer Pflichten, als persönliche Inhaber dauernd gewährleisten würden, gegenüber der Gesamtheit der in ihnen tätigen Mitarbeiter, behufs Verbesserung ihrer persönlichen und wirtschaftlichen Rechtslage. — Außerhalb des Stiftungsbetriebes hat die Stiftung die allgemeine Förderung feintechnischer Interessen, ferner gemeinnützige Einrichtungen und Maßnahmen zugunsten der arbeitenden Bevölkerung Jenas und seiner nächsten Umgebung sowie naturwissenschaftliche und mathematische Studien in Forschung und Lehre wahrzunehmen.

V.

Ich höre den Einwand: Abbe war ein ungewöhnlich human und sozial empfindender Mann, dem es eben Freude machte, die reichen Früchte seiner wissenschaftlichen, technischen und wirtschaftlich-organisatorischen Begabung nicht für seine eigene Person in Anspruch zu nehmen, sondern den Angehörigen der Werke selbst zu überlassen. Insofern kann seine Wirksamkeit für Unternehmungen, die nach Erwerbsrücksichten betrieben werden müssen, nichts beweisen.

Es ist richtig, daß Abbe für sich selbst äußerst wenig beansprucht hat. Aber damit ist noch nicht gesagt, daß er alles den Arbeitern überlassen hätte. Abbe hat aus den Reinerträgen des Geschäftes auch Schenkungen an die Universität Jena und für andere allgemeine Zwecke gemacht, und zwar in einer Ausdehnung, daß diese Summen ein sehr stattliches Privatvermögen darstellen würden, wenn er sie eben für sich behalten hätte. Man darf ferner auch die beträchtlichen Abfindungssummen nicht vergessen, die an die früheren Geschäftsteilhaber ausgezahlt worden sind. Abbe kam es doch immer vor allem darauf an, die geistige, technische und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit der Arbeiterschaft selbst zu entwickeln und er führte seine geschäftlichen Erfolge zu einem guten Teil darauf zurück, daß ihm dieses Beginnen geglückt war. „Diesen Grundsätzen . . . . muß ich es zuschreiben, daß die Stiftungsbetriebe im Gegensatze zu den landläufigen Klagen über Unverläßlichkeit, Unfleiß, Interesselosigkeit der „Untergebenen" in allen Schichten ihres Personales, vom einfachsten Arbeiter bis zum obersten Beamten, einer ganz auffällig großen Zahl von Leuten sich erfreuen dürfen, die Muster von Pflichttreue, mit voller Hingabe und höchster Zuverlässigkeit ihren Aufgaben obliegen — darunter viele mit steifem Rückgrat, die väterliche Bevormundung sehr geringschätzig ansehen, gegen Willkür aber sehr schroff reagieren würden . . . Ich behaupte nun: was den hiesigen Unternehmungen jenen besonderen Vorzug verschafft hat, gehört zu den Grundlagen ihrer Existenz . . . Schon die bloße Erhaltung eines hohen Niveaus technischer Leistung, noch viel mehr aber jeder Fortschritt in der Richtung auf neue Aufgaben, erfordern unbedingt, daß immer sehr *viele* — ein großer Teil der Mitwirkenden — fortgesetzt mit lebhaftem persönlichen Interesse, stetem Nachdenken unter eigenen Antrieben und mit viel mehr als bloß pflichtmäßigem Fleiß an der Tätigkeit des Ganzen teilnehmen."

Allein besser als allgemeine Wendungen mag ein konkretes Beispiel den Charakter der Abbeschen Sozialpolitik erkennen lehren.

VI.

Im Jahre 1900 bestand in den Zeiß-Werken die neunstündige Arbeitszeit. Gegen eine noch weiter gehende Reduktion des Arbeitstages hegte Abbe gewisse Bedenken. Entweder würde das Arbeitsquantum vermindert oder der Arbeiter zu einer ihm schädlichen Überanstrengung veranlaßt werden. Im Hinblicke auf die guten Erfahrungen mit dem Achtstundentage in England glaubte Abbe aber doch einen Versuch wagen zu sollen. Er ließ die Arbeiter selbst in geheimer Abstimmung entscheiden, und zwar mit der Fragestellung: Wer getraut sich in acht Stunden dasselbe zu leisten wie in neun Stunden? Sieben Achtel der Arbeiter stimmten für den Achtstundentag. Die Akkordlohnsätze wurden nicht verändert. Auch der Tagelohn blieb derselbe. Sollte die ganze Reduktion ja doch nur unter der Voraussetzung ungeschmälerter Arbeitsleistung bestehen bleiben. Man sieht, hätte Abbe karitativ vorgehen wollen, so hätte er sagen können: Den Arbeitern ist unter allen Umständen eine kürzere Arbeitszeit angenehmer, wenn sie nur keine Verminderung des Verdienstes erleiden. Ergibt sich ein Verdienstentgang, so werde ich den Ausfall durch Erhöhung der Lohnsätze wettmachen. Davon war aber nicht die Rede.

Was nun der Einführung des Achtstundentages bei Abbe im Gegensatze zu ähnlichen Vorgängen in anderen Unternehmungen ein besonderes wissenschaftliches Interesse gewährt, ist der Umstand, daß hier die Resultate nicht nur eine exakte ziffer-

mäßige Feststellung erfahren haben, sondern daß auch die sonst meist im dunkeln verbliebene Frage aufgeklärt wurde, wie sich unter der kürzeren Arbeitszeit der Kräfteverbrauch der Arbeiter gestaltete und wie weit der gute Wille oder die besonderen Antriebe eines Lohnsystemes an dem Ergebnisse beteiligt waren.* Genaue Aufzeichnungen über die Verdienste der Akkordarbeiter gestatteten, die Leistungen während der neunstündigen und achtstündigen Arbeitszeit einer einwandfreien Vergleichung zu unterziehen, und zwar für jede Altersklasse und Berufsspezialität. Im ganzen wurde nicht nur dieselbe Leistung wie bei neun Stunden, sondern sogar eine Steigerung um 3·3‰ festgestellt, und zwar ohne nennenswerte Unterschiede in bezug auf Lebensalter, Dienstalter und Berufsspezialität der Arbeiter. Mit Hilfe der Aufzeichnungen über den elektrischen Kraftverbrauch der Arbeitsmaschinen konnte auch die Leistung der im Zeitlohne tätigen Arbeiter ermittelt werden. Der Nutzeffekt betrug im Durchschnitte nach Abzug des Leerganges 23·2 Kilowatt pro Stunde bei neun Stunden, 26 bei acht Stunden. So blieb also auch die Leistung der Zeitlöhner trotz der Verminderung der täglichen Arbeitszeit um eine Stunde annähernd dieselbe.

Diese Steigerungen der Arbeitsintensität haben sich aber vollzogen, ohne daß sie den Arbeitern selbst klar zum Bewußtsein kamen. Die Arbeiter erklärten, im Anfange hätten sie sich sehr abgemüht. Dadurch sei ihnen aber die ganze Arbeit verekelt worden und deshalb wären sie schließlich wieder zur gewohnten Arbeitsweise zurückgekehrt. Sie waren geradezu überrascht, als die Berechnungen zeigten, daß sie tatsächlich doch mehr fertig gebracht hatten. Abbe glaubte aus diesen Äußerungen den Schluß ziehen zu dürfen, daß eine schädliche Überanstrengung infolge der größeren Arbeitsintensität nicht eingetreten sei. Er begnügte sich aber nicht mit dem „daß", sondern suchte auch das „warum" zu ergründen und eine Theorie zu entwickeln, welche imstande wäre, die zum Teil recht paradoxen Erscheinungen in Hinsicht des Verhältnisses der Arbeitszeit zur Arbeitsleistung verständlich zu machen.

VII.

Nach Abbe wird die Ermüdung des Arbeiters hervorgerufen: 1. durch die Größe des täglichen Arbeitsproduktes. Jede Arbeitseinheit verlangt eine bestimmte Anzahl von aufeinander folgenden Handgriffen, eine bestimmte Anzahl von Sinneswahrnehmungen zur Kontrolle der Arbeit, eine bestimmte Anzahl von Willensimpulsen. Insoweit ist der Kraftverbrauch der Zahl der Arbeitseinheiten proportional. 2. Kommt die Geschwindigkeit in Frage, mit welcher diese Leistungen ausgeführt werden. An sich wächst die Anstrengung, je kürzer die Zeit ist, welche auf die Einheit entfällt, je kürzer eben die Erholungspausen zwischen den einzelnen Handgriffen bemessen werden. Immerhin macht sich auch der Einfluß der Übung und Gewöhnung in hohem Maße geltend, so daß die Beschleunigung erst dann einen wesentlich höheren Energieverbrauch hervorruft, wenn nicht mehr gewohnheitsmäßig gearbeitet werden kann, sondern unausgesetzt besondere bewußte Willensimpulse zur Einhaltung des raschen Tempos antreiben müssen. 3. Entsteht ein Kraft-

* Ähnlich exakte Aufschlüsse wie Abbe hat neuerdings auch der Direktor der Société des produits chimiques d'Engis, der Belgier L. G. Fromont, in seinem Buche Une expérience industrielle de réduction de la journée de travail, Bruxelles, 1906, dargeboten. In $7^1/_2$ Stunden effektiver Arbeit wurde die gleiche Leistung wie früher in 10 Stunden effektiver Arbeit erzielt.

verbrauch, der, unabhängig von den beiden ersten Fällen, lediglich der täglichen Arbeitszeit proportional ist. Abbe vergleicht ihn mit dem „Leergang" bei Maschinen. Auch während der Arbeiter nicht unmittelbar arbeitet, ist er doch zu einer bestimmten Körperhaltung genötigt, hat eine gewisse Aufmerksamkeit auf die ihn umgebenden Maschinen zu richten, ist dem Lärm und anderen ermüdenden Einwirkungen der Arbeitsstätte und Arbeitsprozesse ausgesetzt. Wird die Tagesarbeit um eine Stunde verkürzt, so wird dieser aus dem „Leergange" erwachsende Kraftverbrauch entsprechend vermindert.

Soll die Leistungsfähigkeit des Arbeiters unvermindert bleiben, so darf der tägliche Kräfteverbrauch den täglichen Kräfteersatz nicht übersteigen. Tritt auch nur ein kleines Defizit ein, so bringt dieses wegen seiner kumulativen Wirkung den Arbeiter bald in seiner Leistungsfähigkeit weit herunter. Der Kräfteersatz ist aber (Lebensalter, Ernährungszustand, Rüstigkeit gleich gesetzt) von der Dauer der täglichen Ruhezeit abhängig. Durch die Abkürzung der Tagesarbeit wird also nicht nur der Kräfteverbrauch für „Leergang" gemindert, sondern auch der Ersatz durch Verlängerung der Ruhezeit gesteigert. Es fällt nicht nur das Defizit weg, sondern es ergeben sich unter Umständen sogar kleine tägliche Energieüberschüsse. Daraus erklärt sich dann die Erhöhung der Tagesleistung. Die Verkürzung der Arbeitszeit muß, nach Abbe, so lange noch eine Erhöhung der Tagesleistung zur Folge haben, als der Gewinn für den täglichen Kräfteersatz aus der verlängerten Ruhezeit und die Ersparnis an Kraftverbrauch für „Leergang" zusammen noch größer sind, als der Kraftverbrauch für Beschleunigung des Arbeitstempo.

Aus diesen Zusammenhängen erklärt Abbe auch die oft beobachtete Tatsache, daß sogenannte Überstunden nur für sehr kurze Zeit, höchstens für 14 Tage, zu einer nennenswerten Mehrleistung führen. Bei längerer Dauer werden die Arbeiter widerwillig, verdrießlich usw. und leisten kaum so viel wie bei normaler Arbeitsdauer.

Abbe kennt im übrigen die Arbeiten sehr gut, welche so vollkommen an Maschinen übergegangen sind, daß die Arbeiter nur geringen Einfluß auf die Produktionsergebnisse ausüben können. In diesen Fällen ist natürlich eine Mehrleistung bei kürzerer Zeit nicht zu erwarten. Aber er ist doch der Meinung, daß für den größten Teil der industriellen Arbeiter das Optimum der Arbeitsleistung mit neun Stunden noch nicht erreicht und mit acht Stunden noch nicht überschritten wird. Die Abkürzung des Arbeitstages wird deshalb von ihm geradezu im Interesse der Konkurrenzfähigkeit Deutschlands auf dem Weltmarkte gefordert,* ganz in Übereinstimmung mit dem Ausspruche eines englischen Großindustriellen: „Die lange Arbeitszeit des Kontinents schützt uns am besten vor seiner Konkurrenz."

So, tief durchdrungen von dem allgemeinen menschlichen und industriellen Segen kürzerer Arbeitszeit, schließt Abbe seine Abhandlung über die volkswirtschaftliche Bedeutung der Verkürzung des industriellen Arbeitstages mit den Worten: „Wenn das Festhalten an diesem Standpunkte (die Abkürzung abzulehnen, weil sie von der Sozialdemokratie begehrt wird) seitens unserer bürgerlichen Kreise bisher Unverstand und Torheit gewesen ist, so wird das weitere Festhalten an diesem Standpunkte für die Zukunft Frevel zu nennen sein."

* Es ist beachtenswert, daß soeben die Optischen Werke von E. Leitz in Wetzlar den Achtstundentag eingeführt haben, ja daß sie überhaupt die Zeißwerke in bezug auf ihre Arbeiterpolitik nachzuahmen scheinen.

Der „Theoretiker" der Sozialpolitik wird sich vielleicht vorsichtiger äußern als dieser „Praktiker". Aber auch der Theoretiker wird unumwunden die Forderung vertreten müssen, daß solche für die Interessen des Gemeinwohls und die Leistungsfähigkeit des ganzen Volkes unendlich wichtige Fragen nicht unter der „Einwirkung des roten Lappens" oder aus atavistischen, brutalen Herreninstinkten heraus zu entscheiden sind, sondern daß es gilt, ihre Lösung von objektiven und exakten Versuchen über die Folgen der kürzeren Arbeitszeit unter Berücksichtigung der Art der Arbeit und des Charakters der Arbeiterbevölkerung abhängig zu machen. Die Zeiten sind vielleicht nicht mehr weit entfernt, in denen Physiologen und experimentellen Psychologen, die ja bereits sehr feine Methoden zum Studium der geistigen und körperlichen Arbeit und der durch sie bedingten Ermüdungsvorgänge entwickelt haben, hier das entscheidende Wort zufallen wird.

VIII.

In unserem ganzen Wirtschaftsleben findet an Stelle bloßer Routine und Empirie das wissenschaftlich-rationale Verfahren immer mehr Eingang. Gerade auch die Blüte der Zeißwerke wird, abgesehen von der oben berührten Arbeiterpolitik, auf die enge Verbindung zurückgeführt, welche sie immer mit der Wissenschaft unterhalten haben. Selbst die rechnungsmäßige Erfassung der Betriebserfolge in der Buchhaltung wird heute zu einer besonderen Verrechnungswissenschaft erhoben und an Hochschulen, welche ihre Entstehung in erster Linie den Bemühungen von Kaufleuten und Industriellen verdanken, in ausführlicher Weise vorgetragen. Nicht minder wichtig wie Technik und Buchhaltung erscheint in Zeiten einer allgemeinen sozialen Gärung das Verhältnis des Unternehmers zu seinen Arbeitern, wichtig nicht nur für die unmittelbaren Betriebserfolge, sondern vor allem auch für das große Ganze der politischen und nationalen Entwicklung. Gerade dieser Gesichtspunkt wird auf seiten der Unternehmer noch oft zu wenig gewürdigt, wenn sie die sozialen Fragen als bloße Interna ihres Hauses, die Außenstehende nichts angehen, angesehen wissen wollen. Und doch liegt es offen zutage, daß die Haltung der Arbeiterklasse gegenüber der bestehenden Staats- und Wirtschaftsordnung in entscheidender Weise durch die Art der Beziehungen beeinflußt werden muß, in denen die Unternehmer zu ihren Arbeitern stehen.

Soll auf diesen Gebieten allein die Wirksamkeit der Wissenschaft ausgeschaltet bleiben? Soll der Arbeitgeber nichts zu wissen brauchen von den Aufschlüssen, welche die Literatur über die Probleme der Verkürzung der Arbeitszeit, der Erhöhung des Lohnes, über Lohnformen, kollektive Arbeitsverträge u. dgl. bereits zu gewähren imstande ist? Ich zweifle nicht daran, daß so mancher erbitterte, beiden Teilen und der ganzen Gesellschaft verderbliche Kampf unterblieben wäre, wenn man auf seiten der Unternehmer besser über die Erfahrungen unterrichtet gewesen wäre, die anderwärts in bezug auf dieselben Streitpunkte bereits gesammelt worden waren.

Als „Theoretiker" wage ich nicht unmittelbar für das Studium der Werke sozialpolitischer Theoretiker zu plädieren, wohl aber glaube ich, daß jeder Großindustrielle seine volle Aufmerksamkeit den „Sozialpolitischen Schriften"* eines so eminent erfolgreichen Unter-

* Gesammelte Abhandlungen von E. Abbe. Dritter Band. Vorträge, Reden und Schriften sozialpolitischen und verwandten Inhaltes. Jena. G. Fischer, 1906. XIII u. 402 S.

nehmers und Arbeitgebers schenken sollte, wie es Professor Dr. E. Abbe gewesen ist. Man mag sich zu manchen Darlegungen Abbes noch so kritisch und skeptisch verhalten, eines drängt sich unwiderstehlich auf: die Gegensätze, welche heute in der Behandlung der sozialen Fragen auftreten, sind nicht so sehr Gegensätze zwischen Theorie und Praxis, nicht einmal immer Gegensätze materieller Interessen, sondern vor allem Gegensätze der geistigen Begabung und sittlichen Weltanschauung, Gegensätze zwischen traditionalistischen Unternehmern und Arbeitern auf der einen und fortschrittlichen Unternehmern und Arbeitern auf der andern Seite.

Geschichte eines jüdischen Sklaven.

Von Max Mell.

Es ist bekannt, daß der König von Makedonien die Stadt Stagira zerstören und ihre Einwohner in die Sklaverei verkaufen ließ. Nun geschah es, daß er sich nach einem Erzieher für seinen Sohn Alexandros umsah und seine Wahl auf den Philosophen Aristoteles fiel, der an den Hof des Königs berufen wurde und vermöge seiner vortrefflichen Eigenschaften zu einem solchen Einfluß gedieh, daß er sich eines Tages erkühnen konnte, von seinem Zögling die Wiedererbauung seiner Vaterstadt, das war Stagira, zu erbitten. Da der Prinz dem Philosophen gnädig war, so wurde ein Erlaß bekanntgegeben, nach dem alle ehemaligen Stagiriten, die vor zwanzig Jahren in die Sklaverei verkauft worden waren, sowie deren Nachkommenschaft vom König ausgelöst wurden und die Stadt wieder aufbauen durften. Die Anmeldung hatte bei einem königlichen Beamten zu geschehen, der in alle Ortschaften Makedoniens gesendet wurde.

Es lebte damals in Krenides ein jüdischer Sklave namens Aristoxenos. Er war im Alter von fünfundzwanzig Jahren auf seiner ersten Handelsreise Seeräubern in die Hände gefallen und diese hatten ihn an einen Bildhauer in Sikyon verkauft, bei dem er allerhand schwere Arbeit zu leisten hatte, die er nicht vertrug, so daß ihn sein Herr an einen Käsehändler nach Amphissa verkaufte. Als dieser Konkurs machte, kam Aristoxenos an den Besitzer eines Landgutes in Parapotamoi, der ihn höchst unbrauchbar fand und einem Waffenschmied aus Larissa als Gastgeschenk gab. In die Tochter dieses Waffenschmiedes verliebte sich Aristoxenos; als sie einen Färber in Pydna heiratete, gehörte er zu ihrer Ausstattung, worüber er sich freute, freilich nicht lange, denn sie verkaufte ihn sehr billig an einen makedonischen Hauptmann, der dann in Krenides in Garnison lag und seinen Sklaven sehr schlecht behandelte; und dort hörte man von dem königlichen Erlaß. Aristoxenos hätte ihn nicht beachtet, wäre nicht in der Stadt ein älteres Ehepaar ansässig gewesen, das dort Freiheit und Wohlstand erlangt hatte, von einer blühenden Kinderschar umgeben, der Achtung aller Mitbürger gewiß war und sich so nicht entschließen konnte, Krenides zu verlassen. Da stellte sich Aristoxenos vor, daß ihr Haus, wenn auch recht verfallen, doch unbewohnt bliebe; und ein herrlicher Einfall kam ihm: sich als Bürger von Stagira zu melden und sich dort eine neue Heimat zu gründen. Er wußte zwar nicht genau, wo die Stadt lag; aber er konnte frei werden wie seine bisherigen Herren; er konnte ei-

Geschäft betreiben, sich eine Griechin zur Frau nehmen, die Arete hieß oder Parthenophila; seine beladenen Maulesel konnten seine Waren schleppen bis nach Skythien, wo die Leute Beinkleider tragen und das Haar in Büschel gebunden; er konnte Sklaven halten und sie peinigen, wenn er Lust dazu hatte; an seinen Enkeln würde man nicht mehr merken, daß er eigentlich kein Grieche war, sein Urenkel würde bei den pythischen Spielen siegen, dessen Söhne wären Söldnerführer, die sich Königreiche eroberten, und er wäre ein fabelhafter Ahnherr geworden, dem man in Hauptstädten Standbilder setzte. In sein Vaterland zurück wollte er nicht, denn die Seeräuber hatten ihm alle Waren abgenommen und so hätte er zu Hause nur Gläubiger gefunden. Wäre er nur schon in Stagira! Viele Häuser würden leer stehen; die eine Familie blieb aus, die andere war ausgestorben, die dritte über Makedoniens Grenze weg verkauft; er hatte die besten Aussichten. So meldete er sich, nicht ohne Angst, bei dem Beamten des Königs, der in einer Schenke saß und ihn kopfschüttelnd ansah und meinte, er hätte kein stagiritisches Gesicht; alle Stagiriten hätten dünne Lippen. Aristoxenos wurde blutrot; aber er war der einzige in Krenides, der sich meldete, und niemand konnte ihm nachweisen, woher er stamme; zum Glück beschwor der Hauptmann, der sich in derselben Schenke betrank, sein Sklave stamme sicher aus Stagira. Denn er war verschuldet und hatte schon vorher umsonst versucht, Aristoxenos anzubringen; jetzt war er froh, daß er die gute Bezahlung vom König erhielt.

So wurde Aristoxenos frei und durfte nach Stagira gehen. Einen Augenblick überlegte er, ob er nicht doch nach Hause sollte; aber er war jetzt als freier griechischer Bürger vom König anerkannt; er freute sich auf seinen Handel in einer neuen Heimat, freute sich, vielleicht schon in zwei Jahren ein Bübchen auf dem Knie schaukeln zu können, und seine Mutter würde vielleicht Arete heißen; auch Chelidonion war ein schöner Name. Er rief die Landleute, die in der Mitte ihrer Felder standen, an und fragte sie um den Weg und einer, der oben auf einem Obstbaum saß, zeigte ihm die Richtung. Ein Wanderer begleitete ihn ein Stück Weges und gab ihm ein Brot zum Geschenk, das in Byzanz gebacken war. Zuletzt konnte er sich an eine Karawane anschließen, die von Trapezunt nach Delphi pilgerte und mit heiligen Gedanken in die Zukunft sah. Und endlich eines Abends erreichte er die Stadt.

Es waren schon viele Familien angekommen, von einem Hügel der welligen Landschaft sah man die hellen Kleider und lebhaften Bewegungen, die gebrechlichen Zelte zwischen rauchgeschwärzten Ruinen, dürrem Unkraut und wucherndem Gestrüpp. Viele Leute gruben den Boden auf, alte Frauen saßen bewegungslos und dunkel auf umgestürzten Säulen. Ein Greis stand hochaufgerichtet auf der Akropolis und sah regungslos in die Ferne: schwarz war seine Gestalt vor dem bleichen Abendhimmel. Aristoxenos betrat die verkümmerten Straßen; ein Haus hatte die ebenerdigen Räume erhalten, schon trat er erfreut ein, aber er kehrte gleich um, denn es war schon jemand darin. Einige leere Stätten, wo einst wohl Gärten waren, mochte er nicht besetzen, denn was sollte er dort tun. Alle Häuser, die nur noch einen knapp bewohnbaren Raum besaßen, waren besetzt und das fiel ihm auf: jedenfalls nahmen es die Zurückgekehrten selbst nicht zu genau und das beruhigte ihn ein wenig. Leute standen auf der Straße und musterten ihn; da kam ihm vor, als wären sie argwöhnisch geworden, einer lachte sogar und mit Entsetzen bemerkte er, daß sie schmale Lippen hatten. Da ging er und suchte ein ganz unwirtliches Trümmerfeld auf, wo ihn niemand sehen konnte; es dunkelte und der Mond kam herauf. Er sah einen

verschütteten Brunnen; der weiße Schädel eines Tieres lag in der Mitte des Runds. Er kehrte um, weil er vor sich einen Schakal bellen hörte; es fror ihn, denn der Schweiß von der Wanderung erkaltete an seinem ganzen Körper. Hinter den dunkeln Mauern kam rötlicher Rauch herauf; die Stagiriten hatten sich Feuer angezündet und er wagte sich nicht zu seinen Mitbürgern. Er blieb stehen zwischen den Griechen und Schakalen und wußte nicht was tun. Lange stand er so, der Himmel bebte von Sternen, die Milchstraße wand sich träg zwischen ihnen durch. An einer mondbeschienenen Wand huschte ein Tier vorbei. Da sangen die Stagiriten ein Lied, das er kannte, und mit ungeheuerem Schrecken fiel es ihm aufs Herz, daß er nicht vorher gefragt hatte, welchen Charakters die Bewohner dieser Stadt gewesen. Vielleicht waren sie grausam und man hatte sie deshalb vertilgen wollen. Eine Schlange ringelte sich über den Weg, von einer Ruine in die andere. Ein Hund schlug an. Wenn der herkam ... Jetzt sah Aristoxenos, daß er frei war wie sonst niemand, nichts hielt ihn auf der Welt, bezahlt war er ja: als Sklave hatte er einen Wert, als Freier nicht und wenn ihn einer jetzt erschlug, war es ganz gleichgültig. Und dennoch, dennoch mußte es ein Gesetz geben, unter dessen Schutz er kriechen konnte, und er beschloß sich einfach in einem Haus festzusetzen und jeden, der später darauf Anspruch erheben wollte, wegzujagen; sein sicheres Auftreten würde imponieren und man würde ihn lassen. So ging er zuversichtlicher weiter und fand endlich ein niedriges Gemäuer ohne Decke, das gerade noch einen Raum umschloß; er wälzte ein paar Steine vor die Türöffnung, legte sich auf den Boden und schlief den Schlaf des Gerechten.

Als er erwachte, war es schon hell; er glaubte Kinderstimmen zu hören und es waren auch drei kleine Knaben, die über die Blöcke hereinkletterten, ihn furchtlos ansahen und dann hinaus riefen: „Ja, es ist aber schon wer da!“ Verwirrt stand Aristoxenos auf und trat hinaus: da sah er die neuen Ankömmlinge, ein altes Ehepaar mit einem hübschen Mädchen; und die alten weinten über die Trümmer. „Ich hab dort nur übernachtet“, sagte er ihnen im Vorbeigehen und schritt fröstelnd gegen die Akropolis und wußte nicht was tun. Die jungen Leute kamen heraus aus den Türen, aus denen der Himmel schien, und gingen in andere, in die ihnen Frauen entgegentraten, und Greise sprachen mit nackten Kindern, die irgend etwas Schweres vom Boden hoben, daß sie braun wurden vor Anstrengung. Zwei ganz kleine uralte Männer sprachen miteinander wie über die tiefsten Dinge und gingen auf und ab dabei und ein starker Mann saß abseits und salbte sich. Bewegungen aber waren in ihnen allen, daß man die Verwandtschaft sah und Aristoxenos sein bloßes Gehen ihnen ganz fremd erkannte und seine Auffälligkeit unter diesen Menschen empfand. Und er sah auch Blicke, die ihn verdächtigten; aber niemand tat ihm etwas und er ging durch sie durch wie durch Schemen.

Aus der Stadt hinaus ging er, immer weiter; bis ihn der Zweig eines Baumes an der Stirne berührte, da blieb er stehen und sah den Zweig zu sich geneigt und die fetten Blätter daran tief glänzen und einige lagen umgekehrt und waren grau. Das sah er an und dann drehte er sich um zu der Stadt, der Stätte des Gerichtes voll Zukunft, dem Gräberort voll Leben. Er erschrak, denn einige junge Leute kamen zu ihm heraus: und er sagte sich, jetzt könnte man ihn entweder im Triumph holen und freudig hineinführen (aber das würde nicht sein) oder man könnte ihn erschlagen mit einer Axt: ein kleiner Moment ist das, man sieht noch die Sonne in der kalten Schärfe blitzen, dann ist ein Druck oben auf dem Schädel und das Harte unter dem Haar knackt und bricht wie Holz und

Dunkelheit fällt wie ein Platzregen in unzähligen Tropfen vor das Auge. Und wirklich, der eine trug eine Axt: und darüber erschrak Aristoxenos so sehr, daß er sich nicht rühren konnte, denn die Angst zog mit ungeheueren Gewichten in seinem Magen und an seinen Füßen. Die vier jungen Leute kamen heran; sie hatten große Augen und dünne Lippen, ihr Haar war gelockt, und der die Axt schwang, dem sprang am Oberarm der Muskel in die Höhe. Aber sie gingen an Aristoxenos vorbei und sahen ihn gar nicht an; und der letzte brach eben jenen Zweig, der Aristoxenos' Stirne berührt hatte, ab und flocht ihn sich als Kranz ins Haar; und dies hatte so etwas Befreiendes für Aristoxenos, daß die Angst abfiel von ihm und er ihnen nachsah und wieder guten Mutes wurde: die Jünglinge aber hatten sich einen Baum ausgesucht und hackten ihn um, und dann noch einen; und Aristoxenos lachte über sich, daß er sich vor ihnen gefürchtet hatte und faßte sich ein Herz und hoffte doch noch, in dieser Stadt eine Heimat zu finden.

Deshalb eilte er zurück und trat unter die Menge und fragte einen Greis, wo denn Klinias und sein Weib gewohnt hätten. Der Alte zeigte ihm ein zerfallenes Haus und sprach: „Er besaß einen Garten, den hatte er vor vierundzwanzig Jahren seinem Nachbarn in einem Prozeß abgewonnen; jetzt kommt er nicht, da nimmt sich sein Nachbar den Garten wieder. Sein Haus hat Aristobulos genommen, der braucht es: ist er doch mit siebzehn Kindern aus dem Exil gekommen, der einen Monat nach seiner Hochzeit aus dieser Stadt schied." Da erkannte Aristoxenos, daß das Unrecht herrscht auf der Erde und daß alle schon auf der Wanderung mit dem Ausbleiben der Nachbarn gerechnet haben müßten und was sie ihnen wegnähmen, während er glücklich war über seinen bloßen Einfall, sich einzudrängen in die Stadt, deren Lage ihm noch nicht einmal bekannt war. Er stellte sich vor, wie verdrießlich die wären, deren Nachbar doch da war, und wie die Leute jetzt ihr selbes Leben wieder aufnahmen, das sie vor zwanzig Jahren wie vor einem Schlafengehen abgebrochen hatten und nun aufwachten und alles gealtert und erwachsen war, wie sie sich um einen großen Teil ihres Lebens betrogen fanden und nun Verbitterung und Wut an ihren Herzen fraß.

Eine eiskalte Hand war diese Erkenntnis, und sie griff an das Herz des Aristoxenos und hielt es umklammert, als duldete sie nicht sein Schlagen: und er ging denselben Weg wieder zurück bis zu dem Baum, der ihn jetzt nicht berührte, und er sah, wo der Zweig abgebrochen und die Rinde weiß und feucht entschält war. Er wendete sich wieder der zerstörten Stadt zu, die er zur Heimat erkoren hatte, dieses Heim von Totengerippen und Schakalen und Asche und Schlangen, das hingestreckt lag und wie mit gebrochenem Aug: und gab es nicht andere Städte, die schöner anzusehen waren? Da war Sikyon, das auf einem Hügel lag und mit fünf Straßen in die Ebene tauchte, und ihre Häuser hatte die schwere schwarze Burg an sich herangezogen und legte immer auf ein anderes ihren Schatten wie eine große Hand. Da war Amphissa, das hinuntersteigt zu den Sümpfen, und die Häuser weichen den Moraſten aus und riechen alle nach ihnen und sind so gelb wie das Fieber und schillernde Libellen flattern um sie. Und Pydna gab es, das zerklüftet und zerrissen war von seinen Straßen, die so hoch waren, daß sie wankten und die Werkstätten und Läden immer im Dunkel lagen; Hunde spielten mit den schmutzigen Kindern und beide waren den Leuten im Wege, und hie und da, wie eine hellere Welle, klirrte das Erz der Stadtwache vorüber. Wunderbare Städte gab es, die aus dem Meer rosig mit hellblauen kleinen Schatten auftauchen konnten, Farben wie das Gesicht einer

blonden Braut; Städte, die einen Berg erklommen hatten und, selbst wieder zu Fels geworden, herabdrohten aus ihrer dunkelnden Einsamkeit; Städte auch, die aus der ganzen Welt die reichsten Straßen herausgezogen hatten und sie hochhoben wie Bänder zu einer in ewiger Sonne prangenden Akropolis.

Endlos und wundervoll war die Welt und überall war sie ihm gleich fremd. Und dennoch blieb er zäh an dieser Stadt hängen, die einmal gewesen. Er saß im Gras und sah sie an und eine unendliche Lust kam ihn an, am Erbauen der Wohnhäuser mitzuhelfen: seine Wurzeln wollte er zwischen die Quadersteine stecken, so daß er sie nie mehr herausziehen könnte; er wollte sich um den Stamm seines Lebens eine Rinde legen aus den Kleinigkeiten und Gewohnheiten dieses Volkes und seine Krone sollte sich entgegenbreiten der Sonne, wie sie über diesem Ort in ihrem großartigen Gleichgewicht schwebte. Und da sah er, wie auf dem Hügelchen inmitten der Stadt der eine Mast hochgezogen wurde und eingesetzt, bis er, eine zitternde Nadel, stehen blieb: und viel Volk um ihn erhob ein Geschrei. Und Aristoxenos sah, wie nun Gerüste auf Gerüste aufblühen würde, hell, luftig, wie ein Frühling; und da er hinter sich Lärmen hörte und die Jünglinge nackte Baumstämme schleppen sah (denn an Zugtieren hatten sie Mangel), sprang er auf, lief hinzu und half ihnen und schrie und jubelte mit. Sie arbeiteten zusammen und er arbeitete mit; und als sie aßen, aß er mit.

Über die heiße Zeit des Tages schliefen alle; und er auch und legte sich zu den gefällten Baumstämmen. Das war alles für den Bau der Akropolis, denn zuerst, hatten sie ausgemacht, sollte diese wiedererbaut werden; sie wollten in ihren Häusern lieber einstweilen die Weiber schaffen lassen, als das öffentliche Gebäude unbestellt lassen: ein solches Volk war dies. Aristoxenos freute sich darüber und suchte sich verwendbar zu machen und als die Leute in die Steinbrüche gingen, gab er manchen guten Rat, welche Blöcke auszuwählen und loszubrechen wären, und da er bei einem Bildhauer gewesen, versprach er die Säulen kunstfertig zu glätten und auch eine Götterstatue zu meißeln, wenn es notwendig wäre: als Bezahlung dafür wollte er eine Stätte für sein Haus fordern, und zwar nahe an der Akropolis, vielleicht auch eine Stimme im Rat. So voll Eifer war er, daß er diese Nacht nicht schlafen ging, sondern versuchte einen Gott für diese Stadt zu bilden: er meinte, man müßte ihn ja nicht anbeten, und sobald er wirklich Bürger wäre, würde er vielleicht an ihn glauben können. Allein es gelang ihm nicht, das Standbild herzustellen; er merkte, daß er zu wenig gelernt hatte. So schob er es auf und hoffte, doch noch das Bürgerrecht zu erringen, vielleicht durch einen andern Dienst: voll Zuversicht war er, und als ihn nun einer fragte, woher er eigentlich wäre, sagte er, er wäre ein freigelassener Sklave, der sich nun fortzubringen suchte; und dabei dachte er: „wenn es später nötig ist, daß ich aus Stagira bin, kann ich immer noch sagen: hab ichs denn nicht gesagt, daß ich wie ihr alle ein Freigelassener bin? Woher soll ich denn sonst sein, wenn ich gleich in diesen Ort gezogen war?“ Doch vermied er es vorläufig, sich an einen oder mehrere näher anzuschließen; er versuchte sich vielmehr mit allen bekannt zu machen, war bald hier, bald dort, sprach mit den Frauen, die in den Türen standen und die ganz Kleinen hielten, und mit den Kindern, denen er bunte Kiesel schenkte, und voll Ehrfurcht mit den Greisen und voll Achtung mit den braunen Männern; mit den Jünglingen trieb er Scherze und konnte Bemerkungen machen über Abwesende, daß alle lachten. Wenn sie sich aber im Faustkampf übten oder rangen, sah er lieber zu. Bald

gab es kein Haus, in dem er nicht schon gewesen wäre; und jenes junge Mädchen, dessen kleine Geschwister ihn einmal vertrieben hatten, sah er öfters und sie gefiel ihm sehr. Wenn zwei über einen Besitz stritten, suchte er zu schlichten, aber das gelang nicht oft; manche Männer sahen ihn auch nicht gerne deshalb, aber Aristoxenos ließ sich dadurch nicht irre machen und sprach doch freundlich mit ihnen.

Inzwischen wurde der Bau der Akropolis vollendet und die Arbeiter verloren sich in ihre Gassen; immer weniger gab es um Aristoxenos, immer mehr wandten sich ihrem eigenen Hause zu und er merkte, daß er bald so allein sein würde wie früher, und unbeachtet dastünde auf dem ungekehrten Bauplatz, wo die Steintrümmer und Hobelspäne herumlagen und ein leichter Wind lästigen weißen Staub aufrührte, so daß es ihm recht unbehaglich wurde. Mit Anstrengung nahm er seinen Plan, Götter zu bilden, wieder auf, setzte sich in den Steinbruch und suchte in seiner Erinnerung, wie doch die Köpfe der Götter waren bei jenem Bildhauer in Sikyon. Er sah sie ganz deutlich vor sich, alle die schön bemalten Gestalten, aber das einzelne wußte er nicht mehr. Unwillig entschloß er sich endlich, den Kopf so zu machen, wie es der Zufall wollte; er stieß den Meißel an den Stein und hieb voll Ärger zu, da sprang ein großes Stück Stein los und schlug ihm gegen den Kopf, daß er umfiel.

Bald darauf kam ein Ochsenwagen, auf dem ein paar Leute Steine für ihre Wohnungen in die Stadt führen wollten; sie sahen den Aristoxenos liegen und er jammerte sie, und als sie genug Steine aufgeladen hatten, hoben sie ihn auf, legten ihn dazu und fuhren ihn in die Stadt. Der erste, der von der Fuhr Steine erhielt, wollte ihn nicht haben und der zweite auch nicht; und der dritte räumte alle Steine vom Wagen und ließ ihn liegen. Erst als man den Wagen brauchte, lud man ihn ab und legte ihn an die Wand des neuen Hauses, die Peitsche knallte, die Ochsen zogen an und bogen um die Ecke. Ein Hund kam, beroch ihn und leckte ihm die Wunde im Schädel; ein altes Weib aber sah ihn und legte ihm einen kühlen weichen Fetzen auf. Da schlug er die Augen auf und hörte über sich Hämmern, Meißeln und das Rufen von der Arbeit; aber er konnte nichts erblicken, denn es war im Hause. Des Lärmes wegen konnte er nicht einschlafen. Allein vor sich sah er einen langen Zug schwer beladener Maultiere einen Hügel, hinter dem Abendrot lag, hinaufklettern und immer wieder eines war oben, zeichnete sich dunkel ab vom Himmel und versank auf die andere Seite, wo Skythien lag. Da stand auch der Greis oben und sah regungslos vor sich, und nun war es die Akropolis und er sollte einen Gott für sie bilden und war zu schwach dazu. Ächzend warf er sich umher, es fiel ihm nicht ein, wie man den Kopf machte, er suchte ihn sich vorzustellen, und da war es das junge Mädchen, welches Arete hieß oder Parthenophila; auch Chelidonion war ein schöner Name. Sie hielt den dichtbelaubten Zweig in der Hand, und wo er abgerissen war, hing die Faser der jungen Rinde weg. „Siehe", sprach sie, aber da trat der Hauptmann aus Krenides betrunken dazwischen und in ungeheurer Flucht wehten vor ihm die Länder vorbei wie ein vom Sturm ergriffener Mantel und in den Falten lagen die Städte und suchten ihn vergebens zu beschweren. Alle Farben hatten die Städte, und da legte sich der Sturm und verlief leise im Abhang eines Gebirges und daran empor stieg eine Stadt mit vielen Häusern in Morgenklarheit. In der Jugend hatte er sie gesehen, unbeweglich und himmlisch, und darüber thronte Gott, ja das war er, aber sein Haupt ließ sich nicht nachbilden, man mußte mit was andrem das Bürgerrecht erwerben, vielleicht als Käsehändler, und so wandte

er sich ab von Gott. Doch er erschrak, denn er spürte, daß ihn Gott noch immer ansah und hörte, daß er zu ihm sprach: „Siehe", und dann andere Worte, welche bedeutenden und großen Klang haben und einem das Herz leicht machen können.

Die Reden des Buddha.

Von Leopold v. Schroeder.

Es ist ein merkwürdiger Gegensatz, in welchem das Leben und Lehren des Buddha zu dem Leben und Lehren Jesu Christi steht. Das Leben Jesu ist ein Drama von welterschütternder Tragik. Der Kampf mit dem Versucher in der Wüste bildet nur das Vorspiel. Fast wie ein Idyll beginnt dann das Wirken des christlichen Heilands am Gestade des Sees Genezareth, wo er vom Schifflein aus zu den staunenden Hörern predigt und die Fischer von ihren Netzen zu seiner Nachfolge beruft. Aber rasch erhebt es sich zum Kampfe. Die gewaltigen Worte und Wundertaten Jesu, die das Kommen des Reiches Gottes verkünden, lassen die Schar seiner Anhänger von Tag zu Tag wachsen, aber sie wecken alsbald auch den leidenschaftlichen Widerspruch der bisherigen geistlichen Führer des Volkes. Und Jesus weicht dem Kampfe nicht aus. Er weiß, daß er ihn kämpfen muß. Schonungslos geißelt er die Gegner, die Schriftgelehrten und Pharisäer, predigt ihnen das Gericht, denen aber, die ihm folgen wollen, das ewige Leben im Reiche Gottes. Als König von Zion zieht er auf dem Eselein reitend in Jerusalem ein, vom Volke jubelnd begrüßt. Aber alsbald folgt der entscheidende letzte Kampf, der Verrat des Jüngers, der Abfall des Volkes, die Verurteilung und Kreuzigung des Herrn. Aus der furchtbaren Katastrophe, aus Nacht und Tod erhebt sich dann — wie die Katharsis dieses Dramas — die Sonne des Ostermorgens. Die Erscheinung des Wiedererstandenen erfüllt die Herzen der Jünger mit neuem, festerem Glauben und mit ihrer begeisterten Predigt beginnt der Siegeslauf des Christentums.

Ganz anders ist die Entwicklung bei Buddha. Das eigentliche Drama seines Lebens spielt sich vor seinem öffentlichen Auftreten ab und es trägt keinen tragischen Charakter. Der Auszug aus dem Vaterhause, das Suchen und Ringen nach der rechten Erkenntnis, der Kampf unter dem Bodhibaum mit Mâra, dem Versucher, dem Fürsten des Todes und der Sünde, der endliche herrliche Sieg, die Erleuchtung, durch welche der Sakyasohn zum Buddha, zum Erwachten, Erleuchteten wird — das ist ein Drama, aber es endet mit dem Siege des Helden, nicht mit seinem Untergang. Auf dies dramatische Vorspiel, das zudem in den älteren Quellen des südlichen Buddhismus weit weniger dramatisch erscheint, als in den jüngeren der nördlichen Schule, folgt ein langes Leben des Meisters bis zum achtzigsten Jahre, das weit eher einem breit ausgesponnenen Epos als einem Drama zu vergleichen wäre. Lehrend und predigend zieht Buddha jahrzehntelang im Lande herum; bis zu seinem stillen, friedlichen Ende — bis der achtzigjährige Greis, umgeben von seiner Jüngerschar, ins Nirvâna eingeht, bedeckt von den Blüten der Bäume, die auf den Sterbenden herniederregnen, obgleich es nicht die Zeit des Blühens ist — ähnlich wie beim Tode des heiligen Franziskus die Lerchen sangen, obwohl es Abend war.

Dem entsprechend ist der Umfang der christlichen Evangelien fast verschwindend gering gegenüber den kanonischen Büchern der Buddhisten, die uns [illegible] und

Lehren ihres Meisters berichten. Die Worte Christi, seine Reden und Gleichnisse geben zusammengestellt, selbst wenn man alle Varianten der vier Evangelien beibehält, nur ein bescheidenes Bändchen, während die Reden Buddhas ganze Bände, und recht dickleibige, anfüllen. Und es liegt durchaus nicht nur daran, daß die Zeit des Lehrens und Predigens bei Christo verhältnismäßig so kurz, nur auf wenige Jahre beschränkt ist, während Buddha fast ein halbes Jahrhundert predigt. Es liegt auch in nicht geringem Maß an der sehr verschiedenen Art und Weise ihrer Reden. Während Christus, oft im Anschluß an eine heilende, rettende Tat oder aus einer dramatisch bewegten Situation heraus, in wenigen kurzen, lapidaren Sätzen seine Lehre verkündet oder seine Predigt in einigen Gleichnissen von wunderbarer Kraft und Fülle zusammenfaßt, die sich kaum auf einen kürzeren, knapperen Ausdruck bringen ließen — kleine Kunstwerke von unvergleichlicher Schönheit und Wirkung — ergeht sich Buddha meist in breit angelegter Lehrrede, mit unendlichen Wiederholungen, formelhafter Art, die bei aller geistigen Bedeutung in ihrer Weitschweifigkeit auf uns bald genug furchtbar ermüdend wirken und die fortlaufende Lektüre dieser Reden recht erschweren. Die Worte Christi blitzen wie Schwerter im Kampf oder blinken wie klare Tautropfen in herrlichen Blüten, von der Sonne bestrahlt. Die Reden des Buddha fließen dahin wie ein ruhiger Strom in breitem Bett, durch eine im ganzen gleichförmige Gegend, die durch manchen freundlichen Hain geschmückt ist, aber auch sandige Strecken zeigt und durch die stetige Wiederkehr derselben Szenerie ermüdet.

Es mag sein, daß diese Form der Reden des Buddha, ihr ruhiger, gleichförmiger, eintönig-lehrhafter Styl mit seinen unermüdlichen gewissenhaften Wiederholungen für jene Zeit gerade das Richtige war. Der gewaltige Erfolg, den sie hatten, spricht auf jeden Fall dafür. Dem modernen Menschen, der nach möglichst kurzem, knappem Gedankenausdruck strebt, wird diese Form oft schwer erträglich und heute schädigt sie ohne Zweifel die Wirkung des oft hochbedeutsamen Inhalts. Selbst eine so herrliche Geschichte wie die Belehrung des vorwitzigen Mönches Mâlukyaputto leidet unter den vielen Wiederholungen und läßt sich für Leser von heute nur durch kräftige Zusammenziehungen erst wirksam und genießbar machen. Man wird sonst lahm und verdrießlich, eh der geniale Gedanke kommt, der wie ein Lichtblitz das Dunkel erhellt und die großen und weisen Intentionen des Meisters erkennen läßt. Die Form dieser Reden nicht nur zu ertragen, sondern sich ihrer sogar freuen zu können, das vermag wohl nur derjenige, der voll Enthusiasmus hier die Offenbarung der höchsten menschlichen Weisheit verehrt. Es wird daher wohl nur sehr vereinzelte Zustimmung finden, wenn ein verdienter Buddhaforscher der Gegenwart meint, die Reden stammten zwar aus dem sechsten Jahrhundert vor Christus, aber sie machten zuweilen den Eindruck, als gehörten sie ins sechste Jahrhundert nach Schopenhauer. So urteilt begeisterte Verehrung, der wir unsere Achtung nicht versagen wollen. Eine ruhige Kritik wird unseren Nachfahren kraftvollere Formen des Ausdruckes wünschen.

Auf jeden Fall verdient die Stimme des Buddha auch heute gehört zu werden und wir dürfen annehmen, daß sie uns aus den überlieferten Reden im ganzen echt entgegentönt. Kontrollieren läßt sich das natürlich nicht und es gibt hier wie auch in der christlichen Überlieferung zweifellos apokryphe Reden und Berichte, doch wird dadurch die Glaubwürdigkeit im großen und ganzen nicht wesentlich berührt. Wenn man bedenkt, daß Buddha ein langes Leben hindurch gelehrt und gepredigt hat, umgeben von einer großen, beständig

wachsenden, ihm in unbegrenzter Verehrung treu ergebenen Jüngerschar, die jedes Wort von seinen Lippen als ein köstliches Geschenk gläubig entgegennahm und sich eifrig einzuprägen suchte — wenn man hinzunimmt, daß nach der durchaus vertrauenswürdigen Tradition das erste buddhistische Konzil schon wenige Monate nach dem Tode des Meisters abgehalten wurde und sich vornehmlich damit beschäftigte, die Reden und Verordnungen Buddhas zu einem allgemein gültigen Kanon zusammenzustellen, und daß dieser Kanon zwar späterhin bedeutende Zusätze und Erweiterungen erfahren hat, aber in seinem wesentlichen Inhalt nie durch irgendwelche verhängnisvolle Schicksale alteriert worden ist, dann wird man an der Echtheit der Reden im großen und ganzen nicht zweifeln können. Dies ist um so gewisser, als ja gerade in Indien schon jahrhundertelang vor Buddha die Praxis mündlicher Überlieferung sämtlicher literarischer Produkte fortdauernd geübt wurde und die Kraft und Energie des Gedächtnisses sich auf diesem Wege dort zu einer wahrhaft staunenswerten, für uns fast unbegreiflichen Höhe entwickelt hatten. Und die Tradition berichtet noch ausdrücklich, daß auf jenem ersten Konzil Ananda, der Lieblingsjünger des Buddha, von dem der Meister selbst gesagt haben soll, daß er das meiste gehört und das Gehörte am besten behalten habe, die Aussprüche und Reden desselben zusammenstellen mußte, die er sämtlich auswendig kannte. Angesichts des großen Umfanges der Reden wäre unter anderen Verhältnissen und in einem andern Lande ein Zweifel dem gegenüber gewiß berechtigt, in Indien aber, wo sich in dieser Richtung weit erstaunlichere Leistungen anführen ließen, hat man alle Ursache, diese Überlieferung im wesentlichen für eine glaubwürdige zu halten. Damit ist nicht gesagt, daß der Kanon schon damals, gleich nach Buddhas Tode, in derjenigen Gestalt fixiert wurde, wie er uns jetzt vorliegt, vielmehr unterliegt es — wie schon angedeutet worden — keinem Zweifel, daß er in den folgenden Jahrhunderten beträchtlich gewachsen, durch Zusätze vermehrt und erweitert worden ist. Aber gerade die Aussprüche und Reden des Buddha, die sogenannten Suttas, bilden im ganzen den echtesten und ältesten, vertrauenswürdigsten Teil dieses Kanons. Aus ihnen sind dann die Regeln der Disziplin, das Gesetzbuch der buddhistischen Gemeinde, ausgeschieden, erweitert und endlich als ein selbständiger Teil des Kanon unter dem Namen Vinaya — Disziplin oder Zucht — den Suttas an die Seite gestellt worden. Noch jünger ist ohne Zweifel der dritte Teil des Kanons, der sogenannte Abhidhamma, welcher die Metaphysik des Buddhismus enthält. Alle drei zusammen bilden jetzt den etwa im 3. Jahrhundert v. Chr. zum Abschluß gekommenen sogenannten „Dreikorb" des Kanons der südlichen Buddhisten, das berühmte Tipitakam. Ursprünglich aber war es wohl nur ein „Einkorb" — wenn dieser Ausdruck erlaubt ist — und sein wesentlicher Inhalt bestand in den Sprüchen, Reden und Anordnungen des Meisters.

Neben den früher erwähnten längeren Reden finden wir hier noch einzelne Aussprüche und kürzere Mitteilungen gesammelt, ja auch eine größere Anzahl metrischer Sprüche und Verse, die die Tradition mit Bestimmtheit auf Buddha selbst zurückführt, während andere verschiedenen seiner Jünger zugeschrieben werden. Auch in dieser Beziehung liegt kein Grund vor, in der Hauptsache die Richtigkeit der Überlieferung zu beanständen. Mag dies und jenes später hinzugekommen sein — an sich liegt durchaus nichts Unwahrscheinliches in der Annahme, daß Buddha auf gewissen Höhepunkten seines Lebens und Lehrens, in Augenblicken einer stärker gesteigerten Empfindung sich der gebundenen Rede bediente, des einfachen, in recht kunstlosem Rhythmus dahin-

gleitenden Doppelverses des Sloka, der jedem gebildeten Inder schon damals gewiß geläufig war. Ganz von selbst mochte sich ihm ein Gedanke in dieser Form gestalten, wenn er einmal „des trockenen Tones satt" nach einer höheren Form des Ausdruckes suchte, die nicht nur dem nüchternen Lehrbedürfnis, sondern auch dem Drange des Herzens Genüge tat. Den Indern ist der Doppelvers des Sloka so geläufig, daß sie sogar ihre wissenschaftlichen Werke großenteils in dieser Form abgefaßt haben. Und die Upanischaden, jene berühmten philosophischen Traktate und Lehrreden, die in mehr als einer Beziehung als die direkten Vorläufer der Reden des Buddha gelten dürfen, bieten oft einen Vers oder mehrere Verse inmitten einer längeren prosaischen Darlegung, während in selteneren Fällen auch der Vers überwiegt oder ganz vorherrscht. Nichts natürlicher, als daß sich Buddhas Lehrweise in der Form diesen und ähnlichen Vorgängern anschloß. Es war das eben die zu jener Zeit in Indien gangbare Form der lehrenden Mitteilung — Prosa, gelegentlich zum Vers sich steigernd. So ist denn auch Buddha in gewissem Sinn ein Dichter, ein Künstler und keiner der geringsten — wie wir auch die Gleichnisse Christi als Kunstwerke bewundern oder Bismarck wegen seiner Reden, Briefe und Erinnerungen zu den Schriftstellern rechnen können. Die Quintessenz der dem Buddha zugeschriebenen Versdichtung enthält das Dhammapadam, — ein zum buddhistischen Kanon gehöriges Buch, das Oldenberg „den getreuesten Spiegel des buddhistischen Denkens und Fühlens" nennt. Es enthält nur wenig mehr als vierhundert Doppelverse, aber es sind nicht wenig herrliche Edelsteine der Gedankendichtung darunter. Ich habe dieses Buch schon vor längerer Zeit ins Deutsche übersetzt.*

Eine unvergleichlich viel größere Aufgabe ist die Übersetzung der Reden des Buddha. Sie könnte ein ganzes Menschenleben, ein Forscherleben in Anspruch nehmen, so groß ist die Ausdehnung der Texte, so schwierig ihre Bemeisterung bis ins Detail hinein. Bei dem fort und fort wachsenden Interesse für Buddha und seine Lehre in Europa und speziell auch gerade in der deutschen Leserwelt wird man die Ausführung dieser Aufgabe aber wohl als ein Postulat der Gegenwart bezeichnen dürfen. Es ist nicht genug, daß wir durch verschiedene Bücher ausgezeichneter Forscher über den Buddhismus im allgemeinen gut orientiert sind. Wir wollen die kanonischen Bücher dieser großen Weltreligion selbst lesen und prüfen können und zweifellos ist schon jetzt die Zahl derjenigen eine sehr bedeutende, die solchen Wunsch hegen und doch die Ursprache weder beherrschen, noch auch in der Lage sind, sie sich anzueignen — gelehrte Forscher ebenso wie ein weites Laienpublikum. Man wird es daher gewiß mit wärmstem Dank begrüßen müssen, daß ein österreichischer Gelehrter schon seit einer Reihe von Jahren dieser großen Aufgabe mit seltenem Enthusiasmus seine Kräfte widmet. Es ist der durch manche wertvolle Publikation schon rühmlichst bekannte Karl Eugen Neumann, der hier unter uns in Wien als Privatmann ein stilles, ganz der Erforschung des Buddhismus geweihtes Gelehrtenleben führt, aber auch auf Reisen die klassischen Stätten der Buddhareligion besucht und mit den noch lebenden Verehrern Buddhas sich in lebendige Beziehung gesetzt hat. Ihm verdanken wir bereits die deutsche Übersetzung der Reden Buddhas, welche die umfangreiche sogenannte „Mittlere Sammlung" des buddhistischen Kanons enthält. Sie ist in drei

* Worte der Wahrheit — Dhammapadam — eine zum buddhistischen Kanon gehörige Spruchsammlung, in deutscher Übersetzung herausgegeben von L. v. Schroeder, Leipzig 1892.

starken Bänden in den Jahren 1896—1902 erschienen* und lehrt uns einen großen Teil der prosaischen Reden und belehrenden Unterhaltungen des Buddha kennen. Dem hat der Verfasser nun im vorigen Jahr einen vierten Band folgen lassen, in welchem uns die deutsche Übersetzung der sogenannten Bruchstücksammlung von Buddhareden — des Suttanipâto — dargeboten wird.** Hier ist das meiste, wenn auch nicht alles, in metrischer Form — nicht nur die Aussprüche des Buddha, sondern auch die verbindende Erzählung und die Reden der anderen beteiligten Personen. Jünger des Buddha werden diesen Berichten ihre poetische Form gegeben haben, die mannigfache Versmaße aufweist und dadurch nicht unwillkommene Abwechslung bietet. Wer es war und wann es geschah, wird sich schwer ausmachen lassen. Das Metrische des Urtextes gibt auch der Übersetzer metrisch wieder, in dem begreiflichen Bestreben, möglichste Treue in der Wiedergabe des Originals zu erreichen. Leider hat nur im vorliegenden Falle die Verständlichkeit und Genießbarkeit des Inhalts nicht unwesentlich unter diesem Bestreben gelitten, denn die Verse sind gerade in diesem Bande — weit mehr als in den früheren, wo sie überhaupt nicht so stark hervortreten — im ganzen recht schwerfällig, hart und ungelenk. Sie sind durch ungewöhnliche, undeutsche Stellungen der Worte und vielfach nicht glückliche neue Wortbildungen oft genug recht schwer verständlich. Wer das Original nicht vergleichen kann, wird hier nicht selten ratlos sein oder gar sich von der Lektüre ganz abschrecken lassen — und das wäre doch zu bedauern.

Vielleicht freilich will uns der Verfasser gerade auf diesem Wege zum Original hintreiben. In der Vorrede zum ersten Bande der „Reden" erinnert [illegible] dann an die drei Arten von Übersetzungen, die Goethe am Schluß der Anmerkungen zum westöstlichen Divan aufstellt: die prosaische, die parodistische und die identische. Diese letztere, die sich nach Möglichkeit mit dem Original zu identifizieren strebt, nähert sich, wie Goethe sagt, „zuletzt der Interlinearversion und erleichtert höchlich das Verständnis des Originals; hierdurch werden wir an den Grundtext hinangeführt, ja getrieben und so ist denn zuletzt der ganze Zirkel abgeschlossen, in welchem sich die Annäherung des Fremden und Einheimischen, des Bekannten und Unbekannten bewegt." Diese Art der identischen Übersetzung hat Neumann schon in den ersten Bänden der Buddhareden angestrebt und dort, wo es sich vornehmlich um Prosa handelt, wie ich glaube, auch mit Glück und Erfolg. Weniger glücklich scheinen mir die Verse des jüngst erschienenen Bandes — wenn auch nicht durchweg, so doch zu einem guten Teil. Man würde da eine prosaische Übersetzung vorziehen, die wenigstens den Inhalt des Originals klar und deutlich erkennen ließe, wenn sie auch auf die Wiedergabe der poetischen Form verzichtete. Und bei Texten wie diesen kommt es doch auf die letztere weniger an, wenn sie auch gewiß nicht gleichgültig ist. Wer das Original zu lesen vermag, kann sich direkt dieser Form erfreuen. Wer nicht dazu imstande ist, will und muß doch in erster Linie den Inhalt des fremden Textes verstehen. Andernfalls wird er kaum für diesen ein Interesse zu gewinnen vermögen. Neumann hat im vorliegenden Falle zu energisch danach gestrebt, seine Übersetzung zu einer identi-

* Die Reden Gotamo Buddhos aus der Mittleren Sammlung Majjhimanikâyo des Pâli-Kanons zum ersten Male übersetzt von K. Eugen Neumann, Leipzig, Verlag von Wilhelm Friedrich; Bd. I. 1896, Bd. II. 1900, Bd. III. 1902.

** Die Reden Gotamo Buddhos aus der Sammlung der Bruchstücke Suttanipâto des Pâli-Kanons übersetzt von K. E. Neumann, Leipzig, Verlag von Joh. Ambrosius Barth, 1905.

schen, im Goetheschen Sinne, zu machen, wobei dann die Rücksicht auf die deutsche Sprache hinter der Rücksicht gegenüber dem Original allzu sehr zurücktrat. Er wird die Klippe vielleicht künftighin vermeiden können. Daß er dies vermag, zeigen die Verse der früheren Bände und manche Stücke des vorliegenden.

Ich bin weit davon entfernt, mit diesen Bemerkungen das große Verdienst Karl Eugen Neumanns herabsetzen zu wollen. Mag man sich auch mit den Versen des jüngst erschienenen Bandes nicht leicht abfinden — der Verfasser hat doch in jahrelanger unermüdlicher Arbeit einen großen Teil der Reden des Buddha weiten Kreisen des deutschen Publikums zugänglich gemacht. Und das ist nicht gering anzuschlagen. Er hat auch — gerade im vorliegenden Bande besonders reichlich — durch interessante Anmerkungen das Verständnis des Textes nicht unwesentlich gefördert und vertieft. Parallelen aus Philosophie und Dichtung anderer Völker, Ausblicke in das Reich der bildenden Kunst machen die Lektüre dieser Bemerkungen fruchtbar und werden von manchem Leser dankbar aufgenommen werden.

Doch wenden wir uns zu dem Werke selbst, zu den Reden des Buddha!

Hier entrollt sich uns Bild auf Bild aus dem Leben des großen Religionsstifters in unerschöpflicher Fülle und Mannigfaltigkeit, freilich auch unter häufiger Wiederkehr einander sehr ähnlich sehender Umstände. Oft sind es Jünger des Buddha, die Fragen an den Meister richten und von ihm die stets allseitig befriedigende, mit ehrfurchtsvollem Beifall begrüßte Belehrung empfangen. Insbesondere richtet er gern das Wort an den Lieblingsjünger Ananda und „zufrieden freute sich da der ehrwürdige Ananda über das Wort des Erhabenen" oder „zufrieden freuten sich jene Mönche über das Wort des Erhabenen" — lautet dann in der Regel der Schluß des Berichtes. Oder es treten dem Buddha Gegner mancher Art entgegen, rivalisierende Sektenhäupter und Ordensstifter, Priester, Mönche, Asketen, Anhänger anderer Lehren, oft von Übermut geschwellt und ganz erfüllt von der Gewißheit, den Sieg über ihn zu erringen. Manch herausforderndes, verletzendes Wort fällt von Seite dieser Angreifer, aber mit überlegener Ruhe tritt der Buddha immer wieder in den Kampf, mit überlegener Sicherheit weiß er ihn zu führen, durch geschickte, oft überraschende Fragen die Gegner in die Enge zu treiben und endlich den unbestrittenen Sieg davonzutragen. Oft müssen sich die Angreifer beschämt zurückziehen und verschwinden, öfter noch gelingt dem Buddha der schönere Sieg, die Gegner von der Wahrheit und rettenden Macht seiner Lehre zu überzeugen. Dann preisen sie begeistert seine Weisheit, die Verkehrtes aufdeckt, Verborgenes enthüllt, Verirrten den Weg weist, und erklären wie alle neu gewonnenen Jünger, ihre Zuflucht zu nehmen bei dem Buddha, bei der Lehre und bei der Gemeinde. Oder es kommen aus weiter Ferne die suchenden und ringenden Jünger eines andern Weisen gezogen, die auf viele Fragen, die sie bedrängen und quälen, nicht die rechte Antwort hatten finden können. Und Buddha weiß ihren Durst nach vollkommener Erkenntnis zu stillen. Auch sie erklären erfreut, er möge sie als seine Anhänger betrachten „von heute ab zeitlebens getreu".

Sonderbare Heilige nahen sich da dem Meister. Der eine lebt, einem Gelübde gemäß, ganz nackt, nach der Art eines Hundes und benimmt sich ganz wie ein solcher, ein anderer wie eine Kuh — eine echt indisch seltsame Art der Askese. Buddha bringt ihnen das Unsinnige und Verderbliche ihrer Handlungsweise zum Bewußtsein, so eindringlich, daß der Hundelehrling und der Kuhlehrling beide bitterlich zu weinen beginnen. Dann aber

tröstet er sie, weist sie auf die rechte Bahn und nimmt sie in seinen Orden auf. Und bald haben auch diese Verirrten, wie es bei so vielen anderen berichtet wird, „in heißem, innigem Ernst, was edle Söhne gänzlich vom Hause fort in die Hauslosigkeit lockt, jenes höchste Ziel des Asketentums noch in dieser Erscheinung sich offenbar gemacht, verwirklicht und errungen: Versiegt ist das Leben, vollendet die Heiligkeit, gewirkt das Werk, nicht mehr ist diese Welt!" Und erfüllt von der neuen Erkenntnis leben auch sie nun als Heilige in der Jüngerschar des Buddha.

Wie das Wort des Meisters die Herzen trifft und wirklich Söhne edler Geschlechter aus dem Hause fort in die Hauslosigkeit lockt in das äußerlich so armselige Leben des Bettelmönchs, das tritt uns an manchem Beispiel entgegen. Der vollkommene Seelenfrieden, die erhabene Ruhe des Gemütes, die bei Buddha und seiner Jüngerschar zu finden sind, lassen sie alle Genüsse, Macht und Ehre der Welt verachten und von sich werfen, um Mönche zu werden gleich jenen bewunderten Vorbildern. Königssöhne brechen alle Bande, die sie an das weltliche Leben fesseln, überwinden allen Widerstand und werden Mönche. Einem solchen, dem Königssohn Bodhi, schildert Buddha in längerer ergreifender Rede seine eigene Geschichte, seinen Auszug, sein Ringen um die Erleuchtung, seinen endlichen herrlichen Sieg. Neben ruhig friedlichen Bekehrungen entwickelt sich auch manch erschütterndes Drama vor unseren Augen. Denn es ist heiliger Ernst, der den Buddha erfüllt, der ihn seine radikale Forderung der bedingungslosen Abkehr von allem, was uns an das Leben fesselt, aufstellen läßt — heiliger Ernst auch, den er in den Herzen seiner begeisterten Anhänger entzündet. Und dem gegenüber verschwindet alle und jede Rücksicht auf Vater und Mutter, Weib oder Kind, Freunde oder Untertanen, wie ein Nichts, wie ein wesenloser Dunst. Und es ist nur natürlich, daß wir in diesen Texten die Lehre des Buddha über alles, was ihr entgegensteht, siegreich und glorreich triumphieren sehen.

Doch auch manches Idyll taucht hier vor uns auf und zieht vorüber. Da tritt Buddha an den reichen Landwirt heran, der sich seines Besitzes und Wirkens freut, und sucht in freundlicher Rede den Sinn des zufriedenen, behäbigen Mannes vom Alltäglichen und Materiellen weg auf höhere, geistige Werte und Welten hinzulenken, ein höheres Ziel ihn erkennen zu lassen. Dem selbstgenügsamen Lob seines Daseins, in dem sich der reiche Landwirt wohl fühlt, setzt der Meister in fortlaufend entsprechenden Bildern das erhabene Lob seines eigenen, von allen irdischen Fesseln gelösten Daseins entgegen und seine Worte verfehlen den Eindruck nicht. Da naht sich Buddha ein anderes Mal dem Pflüger Bharadvâja, einem Priester, der eifrig Ackerbau treibt. Der Meister rühmt sich beim Anblick dieser Tätigkeit, auch er pflüge, säe und ernte wie Jener, und als Bharadvâja zweifelt, schildert er ihm sein Wirken — wie bei ihm Vertrauen das Saatkorn bilde, der Ernst den Tau, der auf die Saaten fällt, die Wahrheit die Flur, in der er wirkt, Milde die beim Pflügen sich bildende Furche und Befreiung von allem Elend das Ziel der Arbeit. Das Bild, ins einzelne ausgemalt, erfaßt den Hörer und auch er nimmt seine Zuflucht beim Buddha und bittet ihn, sein Jünger sein zu dürfen.

Oft sind es einzelne Menschen, oft ganze Scharen, zu denen der Meister redet. Im Lande umherziehend weilt er bald hier, bald dort, mit Vorliebe in Hainen und Gärten in der Nähe von Städten und Dörfern, wo es den Mönchen leicht ist, auf dem täglichen morgendlichen Bettelgang ihre bescheidene Nahrung zu erhalten. Manche solcher Gärten und Parks sind von begeisterten Anhängern und Verehrern dem Buddha und seiner

Jüngerschar zum Geschenk gemacht worden." Da sehen wir auch den Meister mit der Almosenschale bescheiden von Haus zu Haus ziehen oder im Hain unter einem Baume sinnend ausruhen und fort und fort findet er Anlaß, durch Rede und Belehrung zu wirken und weitere Jünger zu werben.

Als ein wunderbares Glück wird fort und fort die erhabene Ruhe des Weisen geschildert, der von allem Anhangen an der Welt sich losgemacht, allem Streit und Hader, allem Wünschen und Begehren, dem ganzen verworrenen Weltwesen endgültig entronnen ist, in der wahren Erkenntnis den Frieden der Seele gefunden hat. Zagend fleht der angehende Jünger den Meister an:

Inmitten dieser Meeresflut,
Wo furchtbar Wog' um Woge bricht
Und Alter uns und Tod umspült,
O, laß ein Eiland uns erspähn:
Ein Eiland zeige mir, o Herr,
Aus aller Qual zu retten uns.*

Und Buddha zeigt ihm dies rettende Eiland, wo es keine Qual mehr gibt, wo der Wahn versiegt, wo Alter und Tod versunken sind. Er ist gerettet.

Aber mit der Lösung von allen Banden dieser Welt muß Ernst gemacht werden, rücksichtslos und bedingungslos. Wer die Hand an den Pflug legt, darf den Blick nicht mehr rückwärts wenden — das gilt auch hier. Nur das große Ziel der Erlösung muß ihm fort und fort vor Augen stehen und unablässig soll er danach ringen, sich ihm zu nähern — wie noch das letzte Wort des sterbenden Buddha zu seinen Jüngern mahnt: „Ringet ohne Unterlaß!" Will er die Seligkeit des völligen Friedens gewinnen, muß auch der Mensch zuerst ganz losgelöst, ganz einsam sein!

Das Bild dieses Einsamen, der von der Welt sich ganz befreit und abgeschieden hat, taucht in mancherlei Form in den Reden vor uns auf, wird als Vorbild gelehrt und empfohlen, mit begeisterten Worten gepriesen. Einen merkwürdig ausdrucksvollen Vergleich bietet die Tierwelt. Er berührt uns zuerst seltsam, fast abstoßend, doch er wächst mit der Zeit in unseren Augen, er fesselt uns — und er ist auch um seiner Geschichte willen interessant. Eines der „Bruchstücke" in der neuerdings veröffentlichten Sammlung von Buddhareden in der Neumannschen Übersetzung trägt die Überschrift „Das Nashorn" — und in der Tat ist es der Vergleich mit diesem ungeselligen, unnahbaren Dickhäuter, der den ganzen Abschnitt beherrscht und als Refrain eines jeden der Verse wiederkehrt.

Der Weise soll sich aller lebendigen Wesen erbarmen, er soll niemandem Unruhe bereiten, aber er soll sich auch an niemanden hängen, an niemanden fest gewöhnen. Er soll nicht danach streben, einen Sohn zu erlangen — sonst des Inders vornehmstes Bestreben — ebensowenig Gefährten. Wie der Bambus buschig eng am Boden aufwächst, so erwächst das Wünschen eng mit Weib und Kind zusammen, der Weise aber soll einsam dahin gehen, gleich der Blüte des Bambus, die hoch am Halm entflattert. Wie ein Wild

* Vgl. Neumann, Reden Gotamo Buddhos aus der Sammlung der Bruchstücke Suttanipato, S. 357. Die angeführten Verse zeigen, daß Neumanns metrische Übersetzung nicht immer an den früher erwähnten Schwächen leidet. Hier ist sie tadellos schön. Ich führe auch späterhin nur Beispiele dieser Art an, da mir nichts daran liegt, jene Mängel hier zu belegen, alles an dem Erwecken des Interesses der Leser für den bedeutsamen Gegenstand.

im Walde, nirgendwo gefesselt, nach Willkür frei auf seiner Fährte umherschweift, der Freiheit immer eingedenk:

Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

Zufrieden in sich selbst, tapfer, nach keiner Seite feig, unaufhaltsam hin über die steilsten Klippen klimmend, — Kälte und Hitze, Hunger und Durst, Sturm und Sonnenschein, Mücken, Fliegen und Schlangen ruhig ertragend:

Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

Launisch locken die Begierden hold heran und übermächtig reißt am Herzen ihre Macht, doch wer in der Begier das darin verborgene Elend erkannt hat, der Weise wird sich Einsamkeit erwählen:

Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

An Weib und Kind, an Vater und Mutter, an Geld und Gut nicht länger hängen — nichts lieben, nichts verlangen, nach nichts dürsten, nichts sich anmaßen, nichts mehr hoffen, von der ganzen Welt sich endgültig befreien — hinter sich lassen ganz fernab Wohl und Wehe, Frohsinn und Trübsinn, gleichmütig, ruhig, rein — als starker Streiter in kühnem Kampf sich höchsten Siegespreis erobern — auf niemand sich stützend, an niemand sich anlehnend, so aus sich selbst fort und fort neue Kraft gewinnend:

Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

Dem Löwen gleich, den kein Gelärm verschüchtert,
Dem Winde gleich, der nicht am Netze haftet,
Wie Lotus, den kein Tropfen kann beträufeln:
Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

*

Gleichwie der Löwe, rachenstark erstanden,
Der Tiere König als ein Herrscher hinzieht,
Ein Lager einsam gern, entlegen aufsucht:
Allein nur, wie das Nashorn, mag man wandern!

*

Man wird diesem Bilde des einsamen, von der Welt gelösten Weisen die Größe gewiß nicht absprechen können. Das starke Tier, das ungesellig die indischen Dschungeln durchstreift, selbst durch das verschlungenste Dickicht sich mühelos Bahn bricht, über schroffste Kuppen und Gipfel steigt, vor den furchtbarsten Dornen durch seinen dicken Panzer sicher geschützt, mutig und ausdauernd im Kampf, nur scheinbar schwerfällig an Leib und Geist — es ließ sich gar wohl diesem weltverachtenden Weisen vergleichen. Und so häßlich es erscheint, trägt das Tier doch in seinem Horn verborgene Schönheit mit sich. Wenn es gut gewählt und geglättet ist, zeigt das Horn nach Brehm „eine unbeschreiblich schöne, sanft rötlichgelbe Farbe, welche mit Recht als ein besonderer Schmuck der Waffe betrachtet wird".

Interessanter noch ist, was Neumann über die Geschichte dieses indischen Bildes des einsamen, weltentfremdeten Weisen mitteilt. Das Tier mit dem einen Horn auf dem Kopfe nahm in der Phantasie anderer Völker, zu denen die indische Schilderung als ein Gleichnis erhabenster Tugend wanderte und die es in der Natur nicht kannten, mit der Zeit verwandelte Gestalt an. Es scheint über Persien nach Europa gekommen zu sein und erscheint in der Kunst des Mittelalters als ein Symbol der Tugend und Reinheit, hier nun aber nicht mehr als Nashorn, sondern als ein phantastischer Einhufer, dem tatsächlich

nichts in der Natur entspricht und das doch von Dichtern und bildenden Künstlern als Sinnbild vollkommenster Reinheit gefeiert, auf Bildern und Wappen uns bedeutsam entgegen tritt. Ja selbst als Symbol des Erlösers preist es im 16. Jahrhundert der heilige Thomas von Villanova: Quid filio Dei similius quam unicornis? Und als Sinnbild höchster Tugend und Reinheit sehen wir es auch bei uns im Hofmuseum auf dem herrlichen Bilde von Moretto der heiligen Justina zur Seite stehen. In China und Japan aber lebt das Nashorn selbst in unverwandelter Gestalt als Symbol der Tugend in der dortigen buddhistischen Tempelskulptur und Malerei fort.*

In dem Bilde des Nashorns tritt ein Zug von selbstbewußter Kraft und Tapferkeit deutlich hervor, der dem buddhistischen und überhaupt dem indischen, nach Erlösung ringenden Weisen durchaus charakteristisch ist und sehr mit Unrecht von oberflächlichen Beurteilern übersehen oder sogar direkt geleugnet wird, weil sie unter dem Eindruck des dort so stark vorwaltenden Gedankens der Vergänglichkeit aller Dinge sich die Weltanschauung jener Weisen mit selbstgemischten Farben der Schwächlichkeit und Sentimentalität ausmalen. Mit Recht sagt Neumann dem gegenüber (a. a. O. S. 324): „Tapfer sein, innen und außen, jeder in seiner Art, ist der Inbegriff indischer Tugend; wie denn auch neuerdings die indisch-buddhistisch erzogenen Japaner dieses Ideal der virtus und famosae mortis amoris wiederum heldenmütig bewährt haben."

Es widerspricht dem nicht, wenn der indische und speziell auch der buddhistische Weise diese Tapferkeit nicht in Angriff und Eroberung gewöhnlicher Art, im Bekämpfen und Vernichten anderer Menschen zu bewähren hat, sondern vor allem im Bekämpfen und Besiegen seiner selbst, der eigenen Lüste und Begierden, in der kraftvollen Abwehr alles dessen, was den Frieden der Seele zu stören, die Erlösung zu hindern imstande wäre, wie auch insbesondere im standhaften Ertragen jeder Art von Entbehrung und Leiden:

Ergreift ihn Fieber, reißt an ihm der Hunger,
In Frost, in Gluten bleib er gleich geduldig:
Er wird es oft empfinden also, heimlos,
Die Kraft erkämpfen, daß er stark bestehe.**

Dem Einsamen blühen aber auch herrliche, stille Freuden! Gerade der Verzicht auf Besitz und Glück im gewöhnlichen Sinne der Menschen, die Besiegung der Lust, der Gier und Leidenschaft und die unverrückbar feste Überzeugung, den rechten Weg zur Erlösung von allen Leiden des Daseins gefunden zu haben, erfüllen ihn mit Freude und Seligkeit, wie sie höher und herrlicher selbst in den Regionen der Götterwelt sich nicht denken lassen. So ruft das Dhammapadam:

Auf, lasset glücklich leben uns,
Wir, die wir nichts besitzen mehr!
Freude wird unsre Speise sein,
Wie's bei den lichten Göttern ist!

Und an anderer Stelle:

Ihn, dessen Sinne ganz zur Ruh' gekommen,
Wie Rosse, die der Lenker gut gebändigt,
Wer Leidenschaft und Hochmut aufgegeben,
Die Götter selbst beneiden einen Solchen!

* Vgl. die Nachweise bei Neumann, a. a. O. S. 26, 27.
** Vgl. Neumann a. a. O. S. 311.

Und wieder wo anders:

Die aller Weltluſt ganz entſagt,
Frei von Begierden, fröhlich ſind,
Strahlend, von Leidenſchaften frei —
Sind ſelig hier auf Erden ſchon.*

Herrliche, ſtille Freuden blühen dem Einſamen aber auch im vertrauten Umgang mit der Natur, in die er ſich zurückgezogen. „Wie Einſamkeit, in freier Natur erfahren, beglücke, iſt in dieſen Urkunden ein oft ausgeprägter Gedanke", ſagt Neumann und er ſchildert dies Glück unter Hinweis auf die an ſolchen Erfahrungen und Offenbarungen reichen „Lieder der Mönche" ſehr anſprechend in den folgenden Sätzen einer Anmerkung: „Der Einſiedler tief im Walde abgeſchieden, Affen und Eichhörnchen gleiten hin und wieder über die Äſte und blicken fragend herab. Bunte Vögel ſchwirren an der Quelle, über den Wipfeln ziehen ſilberne Kraniche hin. Gelaſſen, freundlich ſchleicht ein Panther vorbei, eine Schlange glitzert im Dickicht. Ein Eber, erſtaunt, huſcht über eine Lichtung. Der Denker bringt allen Weſen leiſe vertrauten Heilgeſang dar, glückſelig einſam."**

Dieſer innige Umgang mit der Natur muß unzweifelhaft jene milde Stimmung des Wohlwollens und Erbarmens allen Weſen gegenüber fördern, die für Indien und insbeſondere für den Buddhismus ſo überaus charakteriſtiſch iſt und einen ſeiner großen, ſympathiſchen Züge bildet.

Kein Weſen töten, keins zu Tode bringen,
Und nicht, wenn andre töten, gut es heißen
Sich aller, die lebendig ſind, erbarmen,
Als Tier, als Pflanze, was ſie auch geworden.

So ſpricht es Buddha in einer der vorliegenden Reden aus, die er im Siegerwalde bei Sâvatthî, im Garten Anâthapindikas gehalten haben ſoll. Aus tiefem, echt ariſchem Naturgefühl, aus dem vertrauten Umgang mit Tieren und Pflanzen iſt dieſe indiſche Geiſtesrichtung, dieſe Moral der allumfaſſenden, allerbarmenden Liebe zweifellos urſprünglich entſproſſen und in ihnen hat ſie ihre ſtarken Wurzeln. Ein hübſches Erlebnis aus neuerer Zeit, das dieſe Geſinnung beſtätigt, berichtet uns Neumann von einer ſeiner Reiſen.***

Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß die vorſtehenden Mitteilungen dazu beitragen werden, die Leſer nachdrücklich auf das große und wertvolle Werk von Karl Eugen Neumann aufmerkſam zu machen. Wer in dieſen vier ſtarken Bänden ſucht, wird noch viel Schönes und Ergreifendes, viel Tiefes und Weiſes finden, wovon ich hier nicht mehr reden kann. Möge es dem Verfaſſer gegönnt ſein, uns noch manchen weiteren Band der Reden des Buddha in deutſchem Gewande zu ſchenken. Es ſind Quellen von unſchätzbarem Wert, die er damit weiteren Kreiſen erſchließt.

* Vgl. meine Überſetzung des Dhammapadam — Worte der Wahrheit — S. 27, 29, 62.
** Vgl. Neumann a. a. O. S. 75, 271.
*** A. a. O. S. 86, Anmerkung.

Die Berichterstattung in der Kunstwissenschaft.

Von Josef Strzygowski.

Zu einer organisierten Wissenschaft gehört, daß die Neuerscheinungen in systematischer Anordnung allen Fachleuten möglichst rasch zur Kenntnis gebracht werden, so daß sich jeder, er mag nun auf welchem Gebiete immer arbeiten oder arbeiten wollen, sofort über das bisher und in allerletzter Zeit Geleistete durch Nachschlagen unterrichten kann. Zu einer solchen auf moderner Höhe stehenden Wissenschaft gehört ferner, daß jeder Mitarbeitende eine gewisse Verpflichtung fühlt, auf das, was vor ihm durch das Verdienst anderer erarbeitet ist, Rücksicht zu nehmen und sich, wenn auch kurz, mit diesen seinen Vorgängern auseinanderzusetzen. Ganz besonders sollte dieser moralische Zwang sich da geltend machen, wo der Vertreter der einen Nation über ein Denkmal im Besitze einer andern schreibt, um dessen wissenschaftliche Erforschung sich bereits einheimische Gelehrte bemüht haben; sonst wird die Nichtbeachtung leicht der ganzen Nation zur Last gelegt und zieht dann unter Umständen weit über die Fachwelt hinausgehende Verstimmungen nach sich. Besonders empfindlich wird der berechtigte Vorwurf des Totschweigens fremder Verdienste immer die deutsche Wissenschaft treffen, weil sie, mit dem größten Aufwand von Kräften arbeitend und im allgemeinen am besten organisiert, mit Recht auch als am besten international unterrichtet gilt. Da die Deutschen in wissenschaftlichen Fragen überall mitreden, erwartet man von ihnen auch, daß sie auf dem Laufenden sind.

Diese Forderungen erfüllt die „Kunstgeschichte" nicht, kann sie auch gar nicht erfüllen, weil sie nicht organisiert ist, es vielmehr lediglich dem guten Willen und der Energie jedes einzelnen überlassen bleibt, sich in den zahllosen Orientierungsbehelfen, die überdies keinem vollständig zur Hand sind, zurechtzufinden. Es fehlt an einem international redigierten Zentralorgan, das allein die Aufgabe bewältigte, die Fachgenossen über alle Neuerscheinungen in systematischer Anordnung zu unterrichten. Solange das nicht der Fall ist, besteht eigentlich rechtlich keine Verpflichtung, die eigenen Arbeiten gerahmt vorzulegen, d. h. sie auf der Folie der neuesten wissenschaftlichen Errungenschaften erscheinen zu lassen.

Die Zusammenstellung einer internationalen, systematisch geordneten Bibliographie geht weit über die Kräfte des einzelnen. Ferdinand Laban hat im Repertorium für Kunstwissenschaft mit einer Gewissenhaftigkeit nach diesem Ziele gestrebt, die ihm die Achtung und den Dank aller Fachgenossen eintrug. Dann trat bei uns in Wien Artur L. Jellinek auf den Plan und gab seine überaus wertvolle internationale Bibliographie der Kunstwissenschaft für 1902 und 1903 heraus. Überarbeitung hat ihn niedergeworfen. Dafür sind 1905 zwei Berliner Kunsthistoriker Ernst Jaffé und Kurt Sachs mit den Monatsheften der kunstwissenschaftlichen Literatur eingetreten. Die Herren sind jung und arbeitsfreudig; sie werden aber kaum selbst Anspruch darauf machen, ihre Zeitschrift bereits zu dem Organe ausgebaut zu haben, das wir unaufschiebbar endlich einmal haben müssen. Wahrscheinlich werden sie vielmehr gerne Zeugenschaft dafür ablegen, daß es über ihre Kräfte geht, das hohe, von ihnen angestrebte Ziel auf dem eingeschlagenen Wege, d. h. ohne selbständig verantwortliche Referenten für die einzelnen Länder und Fachgebiete und ohne bedeutendere materielle Mittel zu erreichen. Ich benutze einen Einzelfall, um überzeugend nachzuweisen, wie unter den heutigen Verhältnissen eine

gute, tüchtige Arbeit in der deutschen Wissenschaft unbeachtet bleiben kann. Auf mir liegt in gewissem Sinne die Verpflichtung dies zu tun, weil es sich um eine Doktordissertation handelt, auf Grund deren ich ein Rigorosum vorzunehmen hatte. Der Verfasser, ein Italiener, betrachtet sich als von der deutschen Wissenschaft beiseite geschoben und wird die Sache gewiß in italienischen Fachblättern zur Sprache bringen. Ich trete pflichtgemäß für ihn ein, wenn ich rechtzeitig das Wort ergreife. Es geschieht das in der Österreichischen Rundschau, weil es sich dabei um Tatsachen handelt, die Dalmatiens Bedeutung für die Entwicklung der italienischen Kunst in ein überraschendes Licht stellen und weil der von der deutschen Wissenschaft in seinem Verdienst bis jetzt nicht anerkannte Autor Ingenieur des Stadtbauamtes in Triest ist.

Die von Brunellesco begründete Frührenaissance zeigt eine gewisse Vorliebe für ornamentalen Schmuck. Davon hebt sich gegensätzlich ab eine Bauweise, die wir gern als Hochrenaissance bezeichnen, in der die tektonische Form an sich ohne Ornament in den Vordergrund tritt. Beide Strömungen gehen im Grunde genommen nebeneinander her, aber die zweite, strengere Auffassung der architektonischen Aufgabe gewinnt sichtlich an Boden, insbesondere seit Leon Battista Alberti. Es ist nun herkömmlich, den eigentlichen Umschwung von der Früh- zur Hochrenaissance mit dem Namen des Bramante zu verbinden und sich vorzustellen, daß dieser große Künstler, der Bundesgenosse von Leonardo, Michelangelo und Raffael auf dem Gipfel der italienischen Kunst diesen auf das Einfache und Bedeutungsvolle gerichteten Monumentalstil erst an den Denkmälern der Antike und in Rom gewonnen habe. Das trifft nicht ganz zu. Franz von Reber hat schon im Jahre 1889 darauf aufmerksam gemacht, daß die Keime der eigentlichen Hochrenaissance in dem herzoglichen Palast von Urbino und den übrigen ihm verwandten Denkmälern jenes Gebietes, das den Herzog Federigo da Montefeltre als Herren anerkannte, zu suchen seien. Man wußte, daß der Architekt dieses in der Heimat des Bramante und Raffael erbauten Palastes ein gewisser Luciano Lauranna war, doch wurde von Vasari Francesco di Giorgio, von anderen Quellen Leon Battista Alberti und Baccio Pontelli genannt, so daß der Anteil des Luciano nicht genau zu umschreiben war.

Auf diese Sachlage wurde unser Triestiner, der Ingenieur Dr. Cornelio Budinich, aufmerksam durch einen Streit, den der Dalmatiner Brunelli mit dem Istrianer Tedeschi vor Jahren in literarischen Zeitschriften führte. Es handelte sich dabei lediglich um die Feststellung des Geburtsortes von Luciano, der nach einer alten Beschreibung des Palastes von Baldi aus Lauranna „luogo della Schiavonia" stammen sollte. War dieser Ort — man gedenke der Riva degli Schiavoni, die ihren Namen nach den von der Ostküste der Adria kommenden und dort anlegenden Schiffen hat — in Istrien oder Dalmatien zu suchen? Budinich griff diesen auf ganz unsicherer Basis geführten Streit auf und begann nach Dokumenten zu suchen, die über das Leben und Schaffen des Luciano genaueren Aufschluß geben könnten. Er untersuchte die Archive von Mantua, Pesaro, Urbino, Gubbio, Florenz und Rom auf die bereits bekannten von Lauranna handelnden Dokumente hin und fand dabei auch eine ganze Anzahl neuer Akten u. a. in Pesaro das Testament des Luciano und Bauverträge, in denen dieser Meister als Zeuge ausdrücklich Maestro Luciano di Martino*

* Diesen „Martinus de Fadia" soll nach Theobald Hofmann, von dessen Werk noch zu reden sein wird, schon der bekannte kroatische Schriftsteller Ivan Kukuljević Sakcinski im Archiv für südslawische Geschichte (Arkiv za jugoslavensku povjestnicu, vgl. auch dessen Slovnik mujetnikah jugoslavenskih unter „Lovranin und Vranjanin) besprochen haben.

Die Berichterstattung in der Kunstwissenschaft.

Von Josef Strzygowski.

Zu einer organisierten Wissenschaft gehört, daß die Neuerscheinungen in systematischer Anordnung allen Fachleuten möglichst rasch zur Kenntnis gebracht werden, so daß sich jeder, er mag nun auf welchem Gebiete immer arbeiten oder arbeiten wollen, sofort über das bisher und in allerletzter Zeit Geleistete durch Nachschlagen unterrichten kann. Zu einer solchen auf moderner Höhe stehenden Wissenschaft gehört ferner, daß jeder Mitarbeitende eine gewisse Verpflichtung fühlt, auf das, was vor ihm durch das Verdienst anderer erarbeitet ist, Rücksicht zu nehmen und sich, wenn auch kurz, mit diesen seinen Vorgängern auseinanderzusetzen. Ganz besonders sollte dieser moralische Zwang sich da geltend machen, wo der Vertreter der einen Nation über ein Denkmal im Besitze einer andern schreibt, um dessen wissenschaftliche Erforschung sich bereits einheimische Gelehrte bemüht haben; sonst wird die Nichtbeachtung leicht der ganzen Nation zur Last gelegt und zieht dann unter Umständen weit über die Fachwelt hinausgehende Verstimmungen nach sich. Besonders empfindlich wird der berechtigte Vorwurf des Totschweigens fremder Verdienste immer die deutsche Wissenschaft treffen, weil sie, mit dem größten Aufwand von Kräften arbeitend und im allgemeinen am besten organisiert, mit Recht auch als am besten international unterrichtet gilt. Da die Deutschen in wissenschaftlichen Fragen überall mitreden, erwartet man von ihnen auch, daß sie auf dem Laufenden sind.

Diese Forderungen erfüllt die „Kunstgeschichte" nicht, kann sie auch gar nicht erfüllen, weil sie nicht organisiert ist, es vielmehr lediglich dem guten Willen und der Energie jedes einzelnen überlassen bleibt, sich in den zahllosen Orientierungsbehelfen, die überdies keinem vollständig zur Hand sind, zurechtzufinden. Es fehlt an einem international redigierten Zentralorgan, das allein die Aufgabe bewältigte, die Fachgenossen über alle Neuerscheinungen in systematischer Anordnung zu unterrichten. Solange das nicht der Fall ist, besteht eigentlich rechtlich keine Verpflichtung, die eigenen Arbeiten gerahmt vorzulegen, d. h. sie auf der Folie der neuesten wissenschaftlichen Errungenschaften erscheinen zu lassen.

Die Zusammenstellung einer internationalen, systematisch geordneten Bibliographie geht weit über die Kräfte des einzelnen. Ferdinand Laban hat im Repertorium für Kunstwissenschaft mit einer Gewissenhaftigkeit nach diesem Ziele gestrebt, die ihm die Achtung und den Dank aller Fachgenossen eintrug. Dann trat bei uns in Wien Artur L. Jellinek auf den Plan und gab seine überaus wertvolle internationale Bibliographie der Kunstwissenschaft für 1902 und 1903 heraus. Überarbeitung hat ihn niedergeworfen. Dafür sind 1905 zwei Berliner Kunsthistoriker Ernst Jaffé und Kurt Sachs mit den Monatsheften der kunstwissenschaftlichen Literatur eingetreten. Die Herren sind jung und arbeitsfreudig; sie werden aber kaum selbst Anspruch darauf machen, ihre Zeitschrift bereits zu dem Organe ausgebaut zu haben, das wir unaufschiebbar endlich einmal haben müssen. Wahrscheinlich werden sie vielmehr gerne Zeugenschaft dafür ablegen, daß es über ihre Kräfte geht, das hohe, von ihnen angestrebte Ziel auf dem eingeschlagenen Wege, d. h. ohne selbständig verantwortliche Referenten für die einzelnen Länder und Fachgebiete und ohne bedeutendere materielle Mittel zu erreichen. Ich benutze einen Einzelfall, um überzeugend nachzuweisen, wie unter den heutigen Verhältnissen eine

gute, tüchtige Arbeit in der deutschen Wissenschaft unbeachtet bleiben kann. Auf mir liegt in gewissem Sinne die Verpflichtung dies zu tun, weil es sich um eine Doktordissertation handelt, auf Grund deren ich ein Rigorosum vorzunehmen hatte. Der Verfasser, ein Italiener, betrachtet sich als von der deutschen Wissenschaft beiseite geschoben und wird die Sache gewiß in italienischen Fachblättern zur Sprache bringen. Ich trete pflichtgemäß für ihn ein, wenn ich rechtzeitig das Wort ergreife. Es geschieht das in der Österreichischen Rundschau, weil es sich dabei um Tatsachen handelt, die Dalmatiens Bedeutung für die Entwicklung der italienischen Kunst in ein überraschendes Licht stellen und weil der von der deutschen Wissenschaft in seinem Verdienst bis jetzt nicht anerkannte Autor Ingenieur des Stadtbauamtes in Triest ist.

Die von Brunellesco begründete Frührenaissance zeigt eine gewisse Vorliebe für ornamentalen Schmuck. Davon hebt sich gegensätzlich ab eine Bauweise, die wir gern als Hochrenaissance bezeichnen, in der die tektonische Form an sich ohne Ornament in den Vordergrund tritt. Beide Strömungen gehen im Grunde genommen nebeneinander her, aber die zweite, strengere Auffassung der architektonischen Aufgabe gewinnt sichtlich an Boden, insbesondere seit Leon Battista Alberti. Es ist nun herkömmlich, den eigentlichen Umschwung von der Früh- zur Hochrenaissance mit dem Namen des Bramante zu verbinden und sich vorzustellen, daß dieser große Künstler, der Bundesgenosse von Leonardo, Michelangelo und Raffael auf dem Gipfel der italienischen Kunst diesen auf das Einfache und Bedeutungsvolle gerichteten Monumentalstil erst an den Denkmälern der Antike und in Rom gewonnen habe. Das trifft nicht ganz zu. Franz von Reber hat schon im Jahre 1889 darauf aufmerksam gemacht, daß die Keime der eigentlichen Hochrenaissance in dem herzoglichen Palast von Urbino und den übrigen ihm verwandten Denkmälern jenes Gebietes, das den Herzog Federigo da Montefeltre als Herren anerkannte, zu suchen seien. Man wußte, daß der Architekt dieses in der Heimat des Bramante und Raffael erbauten Palastes ein gewisser Luciano Lauranna war, doch wurde von Vasari Francesco di Giorgio, von anderen Quellen Leon Battista Alberti und Baccio Pontelli genannt, so daß der Anteil des Luciano nicht genau zu umschreiben war.

Auf diese Sachlage wurde unser Triestiner, der Ingenieur Dr. Cornelio Budinich, aufmerksam durch einen Streit, den der Dalmatiner Brunelli mit dem Istrianer Tedeschi vor Jahren in literarischen Zeitschriften führte. Es handelte sich dabei lediglich um die Feststellung des Geburtsortes von Luciano, der nach einer alten Beschreibung des Palastes von Baldi aus Lauranna „luogo della Schiavonia" stammen sollte. War dieser Ort — man gedenke der Riva degli Schiavoni, die ihren Namen nach den von der Ostküste der Adria kommenden und dort anlegenden Schiffen hat — in Istrien oder Dalmatien zu suchen? Budinich griff diesen auf ganz unsicherer Basis geführten Streit auf und begann nach Dokumenten zu suchen, die über das Leben und Schaffen des Luciano genaueren Aufschluß geben könnten. Er untersuchte die Archive von Mantua, Pesaro, Urbino, Gubbio, Florenz und Rom auf die bereits bekannten von Lauranna handelnden Dokumente hin und fand dabei auch eine ganze Anzahl neuer Akten u. a. in Pesaro das Testament des Luciano und Bauverträge, in denen dieser Meister als Zeuge ausdrücklich Maestro Luciano di Martino*

* Diesen „Martinus de Fadia" soll nach Theobald Hofmann, von dessen Werk noch zu reden sein wird, schon der bekannte kroatische Schriftsteller Ivan Kukuljević Sakcinski im Archiv für südslawische Geschichte (Arkiv za jugoslavensku povjestnicu, vgl. auch dessen Slovnik mujetnikah jugoslavenskih unter „Lovranin und Vranjanin) besprochen haben.

da Zara genannt wird. Damit war der Streit, der im Süden Österreichs so lange umsonst geführt wurde, endgültig entschieden.

Was nun die Hauptsache, den Anteil Laurannas an dem Erstlingswerke der Hochrenaissance, dem Palaste von Urbino anbelangt, so kam Budinich der Lösung dieser Frage zunächst näher dadurch, daß er auf einem vielumstrittenen Architekturbilde der Galerie von Urbino den Namen des Lauranna und das Datum 147. entdeckte und so den ersten festen Anhaltspunkt für die Feststellung der künstlerischen Persönlichkeit des Lauranna gewann. In dem Bilde erscheint in der Mitte ein Zentralbau von der Art desjenigen in Peruginos und Raffaels Sposalizio und des bekannten Tempietto von Bramante. Seitlich stehen Fluchten von Palastfassaden, die bereits den ausgesprochenen Charakter der Hochrenaissance zeigen. Somit ist schon durch dieses Bild allein festgestellt, daß der Dalmatiner Luciano bereits in den siebziger Jahren in einer Art dachte, die später in Rom durch Bramante, Peruzzi u. a. typisch für die Hochrenaissance wurde. Die Arbeit von Budinich „Un quadro di Luciano Dellauranna" ist Florenz, Dezember 1902 abgeschlossen und gleich darauf in Triest in Druck erschienen. Besprechungen davon liegen bereits vom März 1903 vor.* Im folgenden Jahre 1904 wurde dann die Hauptarbeit von Budinich „Il palazzo ducale d'Urbino, Trieste 1904" zunächst in Lieferungen und am 20. November desselben Jahres das ganze Werk vollständig ausgegeben.

In diesem Buche wird der Palast zuerst kurz beschrieben und nach Bauperioden aufgeteilt. Dann werden die Teile, die höchstwahrscheinlich dem Lauranna angehören, festgestellt und mit den Hauptwerken der florentinischen Architektur verglichen. Dabei bestätigen sich die Annahmen von Reber, wonach tatsächlich der Palast von Urbino und in erster Linie sein Säulenhof mit allen Details durchaus bereits im strengen Stil der Hochrenaissance gehalten sind. Dann folgen Untersuchungen über die einzelnen Architekten des Palastes, wobei Budinich alle neu gefundenen Dokumente verwertet. Den Schluß des Buches bildet ein Kapitel über den Stile Urbinate oder, wie ihn Geymüller auch nennt, Stile Laurannesco, worin der Schulzusammenhang des Meisters von Zara und seiner Werke mit Brunellesco und den zeitgenössischen Bauten von Florenz untersucht wird. Vasari nennt einen „Schiavone" unter den Schülern des Brunellesco und sagt von ihm, daß er sehr viele Sachen in Venedig gemacht habe. Das wäre noch zu untersuchen.

Alle diese Feststellungen dürfen uns in Österreich nicht gleichgültig sein. Daß Dalmatien ein integrierender Bestandteil der italienischen Renaissanceentwicklung war, wissen wir längst. Michelozzo hat in Ragusa wertvolle Bauten aufgeführt, Sammicheli in Zara. Es ist auch bekannt, daß gebürtige Dalmatiner, wie Maestro Giorgio Orsini, der Erbauer des Domes von Sebenico, als Architekt, Giovanni Dalmata als Bildhauer und der bekannte Andrea Schiavone als Maler sich in Italien einen geachteten Namen zu machen wußten. Dagegen ist, glaube ich, nur wenigen bekannt, daß ein Dalmatiner die bahnbrechende Rolle beim Umschwung der Früh- zur Hochrenaissance gespielt hat. Wir sind daher Budinich zu Dank verpflichtet — die Grazer technische Hochschule hat ihm

* Die Zeitschrift für Architektur und Ingenieurwesen brachte eine Besprechung 1903, S. 445, das Repertorium für Kunstwissenschaft, XXVII (1904), S. 189 f. Auch die Zeitschrift des Ingenieur- nnd Architektenvereines und die Österreichische Wochenschrift für den öffentlichen Baudienst sollen das Büchlein angezeigt haben. Mir sind die Bände im Augenblick nicht zur Hand.

auf Grund seiner Arbeit das Doktorat verliehen — daß er diese Tatsache wissenschaftlich begründet und sie, der erste, als festen Baustein in die Kunstgeschichte eingefügt hat.

Es scheint notwendig, dies im Interesse unserer heimischen Wissenschaft und ganz allgemein auch um der Wahrheit willen festzustellen, weil — und damit komme ich auf die in der Einleitung vorausgeschickten Bemerkungen zurück — sowohl in der kunstwissenschaftlichen Berichterstattung wie in einem über den Palast von Urbino erschienenen neuen Werke kein Wort über die Arbeiten von Budinich gesagt wird.

In dem fachwissenschaftlichen Hauptorgan, dem Repertorium für Kunstwissenschaft, wird im ersten Hefte 1906 der Jahresbericht für 1904 über italienische Baukunst von C. v. Fabriczy erstattet. Budinich' Buch ist darin nicht genannt, obwohl Fabriczy den Namen dieses Autors wenige Seiten später in einem Referat erwähnt (ohne den Titel des Buches zu nennen, dem er einige wertvolle Daten entnimmt), das er über das neue, den Palast von Urbino behandelnde Werk von Theobald Hofmann „Bauten des Herzogs Federigo di Montefeltro als Erstwerke der Hochrenaissance" schreibt. Dieses Buch ist „im Manuskript unter Vorbehalt der Urheberrechte" gedruckt und der Regia Accademia Raffaello Urbino zu ihrem Festtage am 28. März 1905 gewidmet. Merkwürdigerweise datiert aber das Vorwort schon vom 23. Juni 1904, als wenn damit erklärt werden sollte, warum in Hofmanns Arbeit das im Laufe des Sommers 1904 erschienene Werk von Budinich nicht benutzt ist. Die Sache wird lediglich dadurch auffallend, daß Hofmann in seinem Verzeichnis einschlägiger Schriften, in dem er neben den wichtigen Veröffentlichungen auch solche erwähnt, die für die ganze Angelegenheit sehr nebensächlich sind, wie z. B. die Streitschriften von Brunelli und Tedeschi, die bereits 1902 erschienene und ihm unzweifelhaft bekannte Schrift von Budinich „Un quadro di Luciano Dellauranna" nicht nennt.

Das alles kann und wird Zufall sein; unsere Pflicht ist nur, das Verdienst des strebsamen Triestiner Architekten hervorzuheben. Auch Albrecht Haupt in seiner wertvollen Besprechung der Arbeit von Hofmann im Februarhefte 1906 der Monatshefte der kunstwissenschaftlichen Literatur erwähnt Budinich nicht, obwohl der Titel des Werkes in derselben Zeitschrift notiert war. Mit diesen Bemerkungen ist die Sache für mich erledigt. Doch kann ich nicht unterlassen, den Wunsch auszusprechen, Dr. Budinich möge von seiten der berufenen Behörden bei seinen Studien über die an der Entwicklung der italienischen Renaissance mitbeteiligten Dalmatiner und Istrianer, in erster Linie des Luciano de Lauranna selbst, nach Kräften unterstützt werden. Ich habe hier an diesem Einzelfall nur zeigen wollen, wie notwendig eine rasche, internationale Berichterstattung ist. Der Versuch, diese Organisation in Gang zu bringen, soll im Herbst 1907 auf einem kunsthistorischen Kongresse gemacht werden. Der provisorische Vorstand hat unter dem Vorsitze des Verfassers ein Rundschreiben erlassen, das zur Organisation der Arbeit auffordert. Hoffen wir, daß die österreichischen Fachgenossen in dieser ernsten Sache vollzählig mitmachen.

Zur Psychologie der Geschwornengerichte.

Von Dr. Oskar Ewald.

Man kann die Entstehung der modernen Geschwornengerichte auf zwei Prinzipien zurückführen, die untereinander wieder in einem geheimen Zusammenhang stehen mögen: auf das Prinzip der Demokratisierung und auf das Prinzip der Arbeitsteilung. Ersteres verlangt, daß an allen Aktionen, deren Wirkungen einen unmittelbaren Einfluß auf die Bevölkerung üben, diese einen bestimmenden Anteil erhalte; daß sie also gleichsam die Folgen ihrer eigenen Beschlüsse, nicht die Folge fremder Willkür erfahre. Nun ist die Rechtsprechung sicherlich etwas, das die Allgemeinheit im vollen Maße betrifft; und so darf sie auch nicht ihren Gang nehmen, ohne im weitesten Umfang dem sittlichen Gefühl der Allgemeinheit Rechnung zu tragen. Es ist bloß die Kehrseite dieses Verhältnisses, wenn von jedem mündigen Individuum die Kenntnis des Rechtes vorausgesetzt wird, obwohl es darüber keine Belehrung empfangen. Der soziale Optimismus, der darin zutage tritt, fordert es bloß als seine Konsequenz, daß man dem naiven, theoretisch unbelasteten Instinkt auch die Fähigkeit zumute, in Fragen über Recht und Unrecht zu entscheiden. Damit aber nähern wir uns zugleich dem andern Prinzipe, dem der Arbeitsteilung und Differenzierung. Auch die Rechtsprechung ist kein völlig einheitliches Gebilde, wie es zunächst den Anschein haben möchte. In ihr kommen zwei Momente zusammen, die, wenn auch in concreto nicht absolut zu sondern, gerade im praktischen Verfahren eine abstrakte Trennung nicht bloß zulassen, sondern sie notwendig machen: erstens die Frage nach der Schuld oder Unschuld des Angeklagten, zweitens die nach dem Maß und der Schwere seiner Verschuldung. Bloß die Beantwortung der ersteren untersteht der direkten Einflußnahme der Geschwornen: ein Stimmrecht hinsichtlich des Strafsatzes existiert auf ihrer Seite nicht.

Beide Momente sind innerlich mehr voneinander unterschieden, als man glauben könnte. Unter Gerechtigkeit versteht man jenes ausgleichende Prinzip, das jeder Handlung ein in ethischer Beziehung gleichwertiges Äquivalent in Aussicht stellt, genau so wie der Größe und dem Inhalt einer natürlichen Ursache die Größe und der Inhalt ihrer natürlichen Wirkung entspricht. Das ist auch der Sinn der Strafe: weit davon entfernt, in sich selbst ein moralisches Prinzip zu sein, wie man gemeiniglich glaubt, ist sie vielmehr ebenso unsittlich wie die Schuld. Damit soll natürlich weder im nihilistischen Sinne die Strafbarkeit des Verbrechens befürwortet noch behauptet werden, es könne nicht mit der Strafe eine sittliche Wirkung psychologisch verbunden sein. Allein in logischer Rücksicht ist sie nichts als gleichsam der Reflex der Sünde, der sich gegen den Sünder selbst kehrt. Und es illustriert sie das Dichterwort von der „bösen Tat, die fortzeugend Böses muß gebären".*

Die absolute Gerechtigkeit ist für den Menschen ein Ideal, das er auf ein göttliches Wesen projiziert, da er selber sich ihm bloß entfernt anzunähern vermag. Aber die Gerechtigkeit setzt eben schon voraus, daß eine Handlung als Verdienst oder Vergehen erkannt worden sei, und auf Grund dieser Erkenntnis bestimmt sie das richtige Maß der Belohnung oder Strafe. Dagegen ist die Beantwortung der Frage, ob irgendwo ein Vergehen vor-

* Oder wie Hegel es anscheinend paradox formulierte, die Strafe sei das Recht des Verbrechers.

liegt oder nicht— da die Frage nach positiven Verdiensten juristisch nicht in Anbetracht kommt — nicht mehr in ihre Macht gestellt. Dieselbe verlangt ein ganz anderes, viel konkreteres, viel persönlicheres Verhältnis zur Handlung, als dasjenige, das der Anwalt der abstrakten Gerechtigkeit vertritt. Ob jemand schuldig oder unschuldig ist, das ist ein Problem, dessen Lösung noch lange nicht durch die bloße Aufdeckung des objektiven Sachverhaltes gegeben ist. Es sind hier unzählige psychische Nuancen im Spiele, die sich gar nicht in klare Begriffe, am wenigsten in Begriffe von juristischer Allgemeinheit fassen lassen, gleichsam individuelle Schwebungen und Schwingungen völlig spezifischer und sogar völlig singulärer Natur. Hier bedarf es der Intuition, des innerlichen Miterlebens mehr als der äußerlich normierenden Beurteilung. Es ist ja etwas Analoges im ästhetischen Genuß, zum Beispiel in der Auffassung einer Tragödie. Auch unser Verhalten zu einem solchen Kunstwerk, etwa zum „Macbeth", ist ein geteiltes, wenngleich die Teilung sich harmonisch und ohne störende Spaltung vollzieht. Wir erleben die frevelhaften Motive des Helden in uns selber, in allen ihren Schattierungen und Würfen. Aber wir sind dennoch gleichzeitig Richter über ihn und über uns, wir fordern seinen Untergang als eine Sühne oder wenigstens als eine Konsequenz seiner Schuld. Das hat es denn auch wohl im Grunde zu bedeuten, wenn Schiller die Schaubühne eine moralische Anstalt nennt.

Das Tribunal ist allerdings keine Schaubühne, wenn es zuweilen auch hierzu mißbraucht wird. Aber es leuchtet ein, daß die beiden soeben analysierten Momente in ihm wirksam sein müssen, und noch mehr, daß sie sich auf die Geschwornen und den Richterstand verteilen. Der psychologische Anteil kommt jenen zu, der logische diesen. Für den ersteren bedarf es keiner *sachlichen* Schulung, sondern lediglich der angeborenen Fähigkeit des Mitempfindens, die allein durch Beobachtung und Erfahrung, nicht durch theoretische Übung und Gelehrsamkeit erhöht werden kann. In dieser Institution bekundet sich, solange man sie mit unparteiischen Augen mißt, kein Überschuß an demokratischer Tendenz, es ließe sich sogar noch eher das Gegenteil behaupten. Denn während die Annahme der allgemeinen Rechtskenntnis es mit sich bringt, daß jeder nicht allein den sicheren Takt für die Grenzen des Erlaubten bewähren muß, sondern auch das Maß ihrer Überschreitung in den gesetzlichen Folgen zu tragen hat, ist das aktive Bestimmungsrecht der Öffentlichkeit auf den ersten Punkt beschränkt. Sie kann kein anderes Verdikt abgeben, als ein solches über Schuld oder Unschuld. Schon die Entscheidung über den Grad der Verschuldung ist nicht völlig in ihre Hand gegeben. Die Bemessung der Strafe erscheint ihr gänzlich entzogen.

Wenden wir unser Augenmerk nunmehr auf das zweite Moment, das der Arbeitsteilung. Hier tritt die steigende Differenzierung sämtlicher Funktionen zutage. Aber es ist nicht bloß eine äußerliche Differenzierung, sondern eine, die viel tiefer wurzelt. An sich wäre die Notwendigkeit einer solchen Teilung kaum einzusehen. Die Beurteilung des objektiven Sachverhaltes, die Beantwortung der Frage, ob ein Mensch das ihm zur Last gelegte Verbrechen wirklich begangen hat, müßte man viel eher gewiegten Kriminalisten überlassen, die über eine Unsumme praktischer Erfahrung verfügen, als zwölf Männern, welche das blinde Ohngefähr an diesen Platz gestellt hat. Es kann lediglich die Wertung der subjektiven Seite sein, die Lösung des Problems, inwieweit der Angeklagte vor der höheren Instanz des sittlichen Bewußtseins für schuldig befunden wird, inwieweit sein Wille durch stärkere Motive gebunden war und der Fähigkeit der Selbstbestimmung

verlustig ging. Und hier erscheint der Appell an das allgemeine Gefühl im Prinzipe gerechtfertigt. Denn die Entscheidung läßt sich hier nicht bloß unter fachliche Gesichtspunkte stellen, weder unter die des Juristen, die bloß eine schematische Zuordnung bestimmter Vergehen zu bestimmten Strafen kennt, noch unter die des Psychiaters, dessen Erkenntnisse ebenso gebunden sind oder sich völlig im Dunkel leerer Hypothesen verlieren, sondern sie muß von einem allseitig freien, nicht durch Dogmen und Paragraphen beschwerten Standorte aus ergehen. Eben jene juristisch und physiologisch inkommensurablen Elemente, jenes Spiel der Affekte, das kein Strafrecht und keine Gerichtspsychiatrie verzeichnen kann, wodurch aber erst ein Verbrechen determiniert und individualisiert erscheint, müssen an dies Forum verwiesen werden. Das Gesetzbuch kennt bloß Typen und seine gerichtlichen Anwälte sind daran mehr oder weniger gekettet. Die Geschwornen sind aber berufen, jedesmal die unterscheidenden Merkmale wahrzunehmen, die differentia specifica, die an Stelle der bloß typischen, die singuläre Bedeutung einer konkreten Rechtsverletzung setzt. Darin allein kann der große und erhebende Fortschritt dieser Institution erblickt werden. Was hätte es sonst anderes zu bedeuten, daß zwölf Männer ihrem Beruf entzogen werden, um ihren natürlichen Scharfsinn an der Erledigung juristischer Fragen zu üben? Der demokratische Zug, der sich in dieser Zulassung der Öffentlichkeit kundgibt, ist nicht der Kern der Sache, sondern die darin sich bergende Überzeugung von der Notwendigkeit einer fortschreitenden Individualisierung der Strafjustiz, die Anerkennung des Gesetzes der Entwicklung und Differenzierung auch auf dem Gebiete der Rechtsprechung. Das steht im Zusammenhang mit der modernen Umwertung des Schuldbegriffes, die sich heute auch dem populären Bewußtsein mitzuteilen anfängt. Nicht an extreme Theorien denke ich, deren Determinismus jeden Sündenrest von dem Schuldigen auf das Milieu, das Prinzip der Vererbung oder auf angeborene Dispositionen abwälzt, ich denke vielmehr an das immanente, schlichte Gesetz des reifen Mitgefühles, das von den letzten, in der Handlung sichtbar werdenden Konsequenzen, den geheimnisvollen Weg ins Dunkel der individuellen Motive und Triebe zurücktastet. Sicherlich bleibt die Fähigkeit, sich allgemeineren Gesetzen unterordnen zu können, erhaben und groß. Aber anderseits gründet sich die Veredlung der Menschheit in dem wachsenden Vermögen, das einzelne und singuläre Phänomen mitfühlend zu verstehen und aus seinen Bedingungen zu erklären. Wenn das Schwurgericht einen Sinn haben soll, dann kann es bloß der sein: den schroffen, abstrakten Charakter des Gesetzes und seiner Vertreter durch die Einsicht in die unzähligen individuellen Unterschiede und Nuancen der Verhältnisse nicht zu negieren, aber zu mildern und zu ergänzen.

Von einem solchen Institute also hätten wir zu erwarten, daß es zunächst ein feineres Verständnis für das Unsagbare, für das spezifisch Persönliche einer Handlung bekundet, daß es dort entlastende oder erschwerende Umstände entdeckt, wo der Paragraph bloß einer schematischen, farblosen Allgemeinheit Rechnung trägt, daß es den Druck der Tradition zugunsten einer liberalen und freieren, auf differenzieller Psychologie und Menschenkenntnis begründeten Betrachtungsart lindere, daß es im Einklange mit den kulturellen Forderungen der Gegenwart durch eine geistige Interpretation des Buchstabens neuen Gesetzen den Weg weise. Sicherlich eine Erwartung, an deren Erfüllung seine Existenzberechtigung hängt. Wenden wir unseren Blick aber auf die nüchterne Realität des Alltages, so finden wir von all dem leider das Gegenteil bestätigt. Die Geschwornengerichte

wirken im allgemeinen, die Möglichkeit einzelner Ausnahmen selbstredend zugegeben, in der entgegengesetzten Richtung, sie greifen nicht dem Gesetze vor, sondern gehen hinter dasselbe zurück, sie sind nicht reformatorisch, sondern reaktionär.

Einige Beispiele. Es gab bekanntlich eine Zeit, in der auf jeden Ehebruch Todesstrafe stand. Solcher Rigorismus vertrug sich nicht mit den Faktoren geistiger und seelischer Aufklärung. Heute wird der Ehebruch der mildesten Kategorie, der bloßer Übertretungen, eingereiht und dementsprechend bestraft. Aber auch diese Wendung scheint nicht für die Dauer geprägt; wenigstens erheben sich, und nicht bloß aus revolutionärem Lager, immer zahlreichere Stimmen, die ihn überhaupt der strafrechtlichen Behandlung entzogen wünschen. Es ist klar, daß dem kein laszives und frivoles Motiv zugrunde gelegen ist, daß daraus nicht Mißachtung, sondern im Gegenteil eine höhere Achtung der Ehe spricht, daß aber die Erkenntnis von der wachsenden Differenzierung ihrer Bedingungen sich gegen ein so summarisches und generalisierendes Verfahren, wie es die juristische Tradition vorschreibt, nachdrücklich auflehnt: dieselbe Erkenntnis, die zurzeit für eine Reform des Eherechtes wirkt und des Erfolges wohl sicher ist. Vor wenigen Jahren wurde nun ein Mann von den Geschwornen freigesprochen, der seine ehebrecherische Frau ermordet hatte. Man hätte diese Entscheidung so deuten dürfen, daß es sich eben um ein Verbrechen aus Leidenschaft handelte, das nicht nach dem Wortlaute des Strafrechtes beurteilt werden konnte, um so mehr, als die Untersuchung das Verhalten der Frau damals im übelsten Licht erscheinen ließ. Aber der Obmann der Geschwornen, der zugleich die Ansicht seiner Kollegen zu vertreten hatte, ließ sich bei Gelegenheit eines Interviews in völlig anderem Sinne vernehmen. Man hätte, so meinte er, der Frauenwelt die Lehre geben müssen, daß sie nicht ungestraft gegen den Treueid verstoßen dürfe. Das klingt nicht sonderlich human und nicht sonderlich evangelisch, noch verfänglicher aber nimmt sich diese Begründung aus, wenn man ihr die darin zur Not verhüllte Wendung gibt, die erst ihren vollen Sinn bezeichnet: das moderne Strafrecht setzt wohl eine milde Strafe auf den Ehebruch und es setzt auf den Mord die Todesstrafe; wir aber stellen den Betrogenen einen Freibrief aus, in ihrem Haus Lynchjustiz zu üben und das alte „kassierte Gesetz" ungestraft auf eigene Faust zu befolgen. Von dieser Seite besehen, läßt sich der fortschrittliche Geist solcher Verdikte einigermaßen in Frage stellen.

Wir haben neulich einen analogen Freispruch in einem Prozeß erlebt, in dem die Gattin als Rächerin ihrer ehelichen Ehre aufgetreten war. Das Resultat konnte einen insofern befriedigen, als darin wenigstens Konsequenz und das Prinzip einer gleichmäßigen Behandlung beider Teile zutage trat. Dennoch glaube ich, daß hier weniger der Sinn für das allgemeine Menschliche als die Scheu vor der Tradition den bestimmenden Einfluß geäußert hat. Es dürfte eine Frau vor den Schranken des Schwurgerichtes weit eher empfehlen, wenn sie als Motiv eines Gattenmordes die Kränkung über die Schmach (?) einer Ehescheidung anführt, als wenn sie blinde Liebesleidenschaft für ihre Handlungsweise verantwortlich macht. Als einen Beweis für die Richtigkeit dieser Ansicht betrachte ich eine außerordentlich bemerkenswerte Andeutung in dem Plaidoyer des Verteidigers. Derselbe hob zur Begründung seines Antrages auf Freispruch hervor, er sei nicht etwa so philiströs (!) gesinnt, es einem Mann zum Vorwurf zu machen, wenn er sich das eine oder das andere Mal (!) außerhalb der Ehe vergnüge; aber usw. usw. . . . Weswegen ich diesen Satz so bemerkenswert finde? Beileibe nicht, um daraus einen

Vorwurf wider den Verteidiger zu schmieden, der ganz bestimmte und keineswegs subjektive Gründe gehabt haben muß, ihn auszusprechen. Auch will ich selbstverständlich die Geschwornen nicht in Verdacht haben, gerade in jenem Prozeß von diesem Satz nachhaltig beeinflußt worden zu sein. Indessen ich glaube, daß ein gewiegter Anwalt, der naturgemäß nicht jedesmal die Physiognomien der Geschwornen studieren kann, seine Verteidigung immer einem allgemeinen, durchschnittlichen und mittleren Niveau anzupassen bestrebt ist. Und bloß deshalb erscheint mir die angeführte Bemerkung symptomatisch, wenngleich mir selbstverständlich persönliche Bezugnahme fern gelegen ist. Auf eine klare Formel gebracht, kann sie mit Rücksicht auf ihren historischen Anlaß, jenen Prozeß, bloß das Folgende besagen: Wer der Ansicht huldigt, daß die Anknüpfung jener flüchtigen, einen Tag oder eine Stunde währenden Beziehungen außer der Ehe, deren Natur viel zu gut bekannt sein dürfte, als daß ein einziges Wort auf ihre Charakteristik verwendet werden müßte, nicht verzeihlich oder gar erlaubt, sondern ekelhaft und entehrend ist, der ist ein bornierter Philister. Wer aber meint, daß solche Abweichungen, die dauernder Natur sind, eben weil sie nicht aus dem Kitzel einer Sekunde, sondern aus tiefer Leidenschaft entsprungen sind, viel eher zu entschuldigen und zu rechtfertigen sind, ist ein verdammenswürdiger Nihilist und Anarchist. Diese zweite Folgerung wurde damals allerdings von keiner Seite ausgesprochen, aber sie ergibt sich meines Ermessens mit Notwendigkeit aus der ersten Behauptung. Man kann übrigens einräumen, daß das rein legitimistische Prinzip wirklich durch jene vorübergehenden Irrungen — die dann aber selbstverständlich ein Vorrecht des männlichen Geschlechtes bleiben — weniger bedroht wird als durch mächtigere Wandlungen der Affekte. Ob aber vom Standpunkte des moralischen Bewußtseins eine derartige Wertung gerechtfertigt erscheint, das zu entscheiden will ich den Lesern überlassen.

Man sieht, eben dort, wo der Schein einer größeren Liberalität der Auffassung waltet, sind es vielfach legitimistische und traditionelle Gesichtspunkte, unter denen die Entscheidung geübt wird. Und man wende nicht ein, die Beispiele seien tendenziös herausgegriffen: jedermann kann sich davon überzeugen, daß sie für das allgemeine Verfahren charakteristisch sind. Man muß auch wahrlich die Argumentation nicht auf die Sexualjustiz einschränken. Wie selten wird auf viel primitivere Motive, auf zwingende Notlage, ökonomische Verelendung ausgiebige Rücksicht genommen! Die Gerichtspsychiatrie scheint erst seit neuester Zeit ihren Beruf tiefer zu erfüllen und den Fortschritten auf dem Gebiete der Seelenforschung einigermaßen Rechnung zu tragen. Aber auch sie kann keinen Ersatz für die Aufgabe der Geschwornen leisten.

Ich höre von konservativer Seite den Einwand erheben, die Rechtsprechung müsse sich der allgemeinen Ordnung und Sicherheit wegen von einer allzu individualisierenden oder gar sentimentalen Behandlung der Dinge fernhalten. Dann aber ist erstens das Geschworneninstitut ein Luxus, denn die strikte Anwendung des Gesetzes kann auch ohne dasselbe vor sich gehen. Zweitens ist die Voraussetzung unwahr: es werden für bestimmte Delikte sicherlich persönliche Verhältnisse als mildernde Gründe in Anspruch genommen, aber leider bekundet sich auch da eher ein reaktionärer als ein fortschrittlicher Geist. Handelt es sich um mangelhafte Erziehung, geistige Verwahrlosung, so ist die Milde zu billigen. Daß aber Roheit und Ausschweifung solcher Toleranz begegnen, widerstrebt dem Pflichtbewußtsein nicht weniger als dem Rechtsbewußtsein. Vor allem

ist die Einführung der Trunksucht, des Alkoholismus als eines höher wiegenden Milderungsgrundes für die in diesem Zustande begangenen Verbrechen ein die moralische Entwicklung geradezu hemmendes Moment. Und hier darf man wirklich die Frage aufwerfen, ob tiefe und echte Leidenschaften, aus denen schließlich alles Große in Kultur und Kunst hervorgeht, auch dort, wo sie mit dem Gesetz in Konflikt kommen, nicht eine nachsichtigere Behandlung verdienen als tierische Instinkte, die wie der Alkoholismus Brutalität und Stumpfsinn verbreiten und den ethischen Bestand der Menschheit viel mehr bedrohen als jene. In der allzu großen Konzilianz, deren sich die Geschwornen in solchen Angelegenheiten befleißen, steckt nicht allein ein reaktionäres, sondern ein nahezu atavistisches Element.

Wie dem abgeholfen werden soll? Die Antwort darauf ist freilich schwer. Menschenkenntnis, psychisches Mißverständnis, geistiger Altruismus, Unparteilichkeit und Wohlwollen lassen sich nicht anerziehen und im Kampfe ums Dasein werden derartige Tugenden wenig gezüchtet. Hier, wie in den meisten Fragen sozialer Natur, kann man fortschreitende Lösungen lediglich von dem Wachstum der Aufklärung und inneren Kultur erwarten und in weiterer Folge von dem erhöhten moralischen Druck einer öffentlichen Meinung, die die Beugung des Rechtes, die Mißhandlung des schwächeren Teiles, die Unterdrückung und Brutalisierung edler Instinkte nicht mehr schweigend oder gar zustimmend erträgt. Indessen, auch im Rahmen der heutigen, trotz allen Bildungsdünkels, trotz aller Gefühlsmache noch so verlotterten und perfiden Kulturverhältnisse — womit insbesondere die seelische Kultur gemeint ist — sind zweckmäßige Reformen möglich. Vor allem müßten die Intellektuellen, auch sofern sie nicht durch den Steuerzensus als solche legitimiert sind, weit intensiveren Anteil an der Rechtsprechung gewinnen. Denn wenn gediegene Bildung auch noch keine Garantie für eine ehrenwerte und vornehme Gesinnung bietet, es bleibt immerhin zu erwarten, daß sie ihre Träger für eine so harte, verantwortungsvolle Aufgabe einigermaßen befähigt, im Vergleiche mit Menschen, deren engbezirkter Horizont sie allen größeren geistigen und metaphysischen Interessen entrückt. Zügelloser Demokratismus erscheint hier wie immer nicht als Hebel, sondern als Hemmschuh der Entwicklung. Ferner: wäre es nicht möglich, bei der Wahl der Geschwornen dem Prinzip der Bildung und Sachkenntnis in noch speziellerem Sinne Rechnung zu tragen? Ansätze dazu finden sich bereits. Der Gedanke, einen Angeklagten von Männern beurteilen zu lassen, die durch berufliche Stellung oder private Beschäftigung einen tieferen Einblick in das Wesen des Deliktes gewinnen, ist sicher nicht von der Hand zu weisen. Freilich müßte dies Prinzip durch ein anderes wirksam kompensiert werden: nach Möglichkeit die Heranziehung solcher Menschen zu beschränken, die durch eine, wenn auch entferntere persönliche Rücksicht für eine bestimmte Entscheidung interessiert sind.

Noch zwei Bemerkungen, die allerdings über den Rahmen des Themas hinausgehen. Ich habe zu Anfang das Geschworneninstitut in eine bestimmte Beziehung zur Fiktion der allgemeinen Rechtskenntnis gebracht. Beide setzen eine Steigerung und Generalisierung des Rechtsbewußtseins voraus. Sollte dieser Forderung nicht bereits in der Schulerziehung Rechnung getragen werden? Manch unnützer Ballast könnte über Bord geworfen werden und an seine Stelle eine elementare Aufklärung über die Prinzipien des Rechtes treten, die von Tag zu Tag unentbehrlicher wird.

Die zweite Bemerkung ist weniger auf den gegenwärtigen Stand der Dinge berechnet. Sie hat den Charakter eines Ideals, wenn nicht den einer Utopie. Wenn nämlich der allgemeine Rechtssinn einmal so weit vorgeschritten sein sollte, wie es einer auf höherer Grundlage errichteten Kultur entspricht, dann ist wohl die Möglichkeit gegeben, daß er nicht bloß rezeptiv, sondern auch produktiv wirkt, daß er nicht bloß die Rechtsprechung, sondern auch die Gesetzgebung seinem unmittelbaren Einflusse unterwirft.

Kognakwahn.

Von Professor Friedrich Reinitzer (Graz).

In meinem vor mehr als einem Jahr erschienenen Aufsatze „Kognakwahn" habe ich darauf aufmerksam gemacht, daß der französische Kognak zu einem großen Teile nicht aus Wein allein hergestellt wird, sondern mit Alkohol anderer Herkunft, nämlich mit Runkelrüben- und Kartoffelspiritus vermischt, oder gar nur aus diesem allein erzeugt, wird und daß j e d e r Kognak, gleichgültig ob er nur aus Wein oder teilweise oder ganz aus anderen Rohstoffen erzeugt ist, in seiner Wirkung auf den menschlichen Körper vollkommen gleich ist mit jedem beliebigen gemeinen Branntweine von gleichem Alkoholgehalt. Ich habe für diese Angabe eine Reihe verschiedener Beweise angeführt, unter denen sich auch einige statistische Zahlenangaben befanden, deren Richtigkeit vom Schutzverbande des Kognakhandels in Kognak mit der offenbaren Absicht bestritten wird, auf diesem Wege die Reinheit und Echtheit des französischen Kognaks beweisen zu können.* Was nun diese von mir angeführten Zahlen betrifft, so entstammen sie einer Arbeit des kais. Geh. Reg.-Rates Prof. Dr. Eugen Sell in Berlin, welche über Kognak, Rum und Arak handelt und im 6. Bande der Arbeiten aus dem kaiserlichen Gesundheitsamte (Berlin 1890) erschienen ist. In dieser Arbeit findet sich eine Mitteilung aus dem „Journal d'Hygiène" (1886, S. 364), nach welcher Frankreich in dieser Zeit jährlich ungefähr 25.000 Hektoliter Weinalkohol erzeugt, während aus Paris allein ein Verbrauch von mehr als 150.000 Hektoliter kommt. Weiters findet sich dort eine Mitteilung der italienischen Zeitschrift „Settimana vinicola" wonach in den beiden Charentes 1886/1887 nur 10.163 Hektoliter Alkohol aus Wein erzeugt worden ist und in ganz Frankreich im gleichen Zeitraume 26.535 Hektoliter, wogegen Frankreich nach England jährlich durchschnittlich

* Das „Syndicat de défense du commerce des Eaux-de-vie-de Cognac" teilte uns als Antwort auf den Artikel des Herrn Professors Reinitzer in Band IV, Heft 46, der „Österreichischen Rundschau" folgendes mit: 1. Es ist unrichtig, daß die Stadt Paris etwa 150.000 Hektoliter Kognak konsumiert. Diese Ziffer bezieht sich vielmehr auf a l l e Spirituosen, wovon der Kognak nur einen kleinen Teil bildet. 2. Es ist unrichtig, daß in Frankreich nur 25.000 Hektoliter Kognak aus Weinreben respektive Weinbeeren erzeugt werden, vielmehr ist r i c h t i g, daß laut offizieller Statistik des Ackerbauministeriums die Weinproduktion der Charente und Charente Inférieure 15,493.000 H e k t o l i t e r für die 12 Jahre 1892—1904 betrug. Ferner wurden von Oktober 1904 bis Oktober 1905 1,505.194 Hektoliter Wein gebrannt, die 215.386 Hektoliter Kognak zu 60 Prozent aus 250.000 Hektoliter in Konsumstärke ergaben. 3. Weder in der Stadt Kognak noch in dem Distrikt besteht eine „Alliance Franco-Russe" zur Erzeugung von Kognak mit Zuhilfenahme r u s s i s c h e n Sprits. Der Import von ausländischem Alkohol ist in Frankreich minimal und bezieht sich nur auf W h i s k y und einzelne Liköre. Anm. d. Red.

124.620 Hektoliter Weinbranntwein ausführt. Ferner wird dort aus der Zeitschrift „Weinlaube" vom Jahre 1889 mitgeteilt, daß sich in Paris eine französisch-russische Gesellschaft mit 10 Millionen Franken Kapital gebildet habe, welche 200.000 Hektoliter russischen Spiritus auf ihren französischen, in Kognak gelegenen Etablissements zur Fabrikation von Likör und Kognak verwenden wolle. Diese Zahlen und Angaben, an deren Zuverlässlichkeit nicht gezweifelt werden kann, beweisen allerdings nicht, daß diese Verhältnisse auch jetzt noch weiterbestehen, sie beweisen aber wenigstens unzweifelhaft, daß sie in den Jahren 1885—1890 bestanden haben, daß also um diese Zeit wirklich nach England allein fast fünfmal soviel Kognak ausgeführt worden ist, als ganz Frankreich Weinbranntwein erzeugt hat und daß beträchtliche Mengen von Industriealkohol aus dem Auslande nach Frankreich eingeführt worden sind.

Die Behauptung des Schutzverbandes des Kognakhandels, daß infolge des seit langem bestehenden hohen Eingangszolles die Einfuhr von Alkohol nach Frankreich gegenwärtig vollkommen aufgehört habe, kann unmöglich richtig sein. Nach dem Jahresberichte über die Leistungen der chemischen Technologie von Fischer betrug die Einfuhr von Alkohol nach Frankreich im Jahre 1903/1904 — 112.911 Hektoliter und im Jahre 1904/1905 — 174.158 Hektoliter und in den letzten 15—20 Jahren haben sich die eingeführten Mengen von Alkohol immer innerhalb dieser Zahlgrenzen bewegt. So gibt z. B. das Bulletin de Statistique et de Législation comparée folgende Einfuhrzahlen an:

1890	136.906 Hektoliter	1896	132.530 Hektoliter
1891	131.413 „	1897	130.806 „
1892	153.506 „	1898	133.966 „
1893	144.005 „	1899	115.234 „
1894	154.693 „	1900	111.530 „
1895	137.085 „	1901	97.449 „

Diese Zahlen zeigen nur ein Sinken und ein neuerliches Ansteigen der Einfuhr und beweisen zweifellos, daß von einer Abnahme oder gar von einem gänzlichen Aufhören der Einfuhr von Alkohol nach Frankreich, wie dies der Schutzverband behauptet, keine Rede sein kann.

Es muß übrigens ausdrücklich bemerkt werden, daß die Menge des aus Wein erzeugten Alkohols entsprechend den großen Schwankungen der Weinernte in den verschiedenen Jahren sehr große Verschiedenheiten zeigt. Wenn man z. B. statt der vom Schutzverbande gewählten Jahre 1904/1905 das vorhergehende Jahr 1903 heranzieht, so kommt man zu ganz anderen Zahlen. Nach dem Annuaire statistique hat Frankreich im Jahre 1903 nur 26.810 Hektoliter (!) Alkohol aus Wein erzeugt, was nur etwa ein Zehntel der Menge des Jahres 1904/1905 ist und der früher angegebenen Zahl für die Jahre 1885—1890 sehr nahe kommt. Auch in den Jahren 1880—1892 und 1895—1899 waren die Mengen des erzeugten Weinalkohols sehr niedrig und sind erst seit 1900 wesentlich gestiegen, um aber 1903 wieder stark zu sinken. Es sind also seit dem Jahre 1880 die Jahrgänge mit großer Erzeugung nur vereinzelte Ausnahmen.

Was die Aussagen des Franzosen E. Legier aus St. Quentin betrifft, so sind auch sie der eingangs erwähnten Arbeit Prof. Eug. Sells entnommen. Wenn indessen dem Schutzverbande dieser Gewährsmann nicht genügend glaubwürdig erscheint, so ist es nicht schwierig, sich an seiner Statt auf ganz unzweifelhafte Kenner der Verhältnisse zu berufen.

So ist im Jahre 1904 in der Zeitschrift für Untersuchung der Nahrungs- und Genußmittel vom Leiter der önochemischen Versuchsstation zu Geisenheim am Rhein, Dr. Karl Windisch, eine ausführliche Arbeit über Edelbranntweine erschienen, in der es heißt:

„Der Kognak des Handels besteht gegenwärtig nur ausnahmsweise aus einem Weindestillat, sondern bildet fast immer einen Verschnitt von Weindestillat mit Sprit. Viele Kognake sind auch reine Kunstprodukte aus Sprit, Wasser und Essenzen, die meist Bukett, Farbe und Zucker beziehungsweise Süßwein zugleich enthalten."

Dr. Windisch erklärt dann, daß es „angesichts dieser maßlosen Verwirrung auf dem Gebiete des Kognakhandels" fast unmöglich sei, den Begriff Kognak zu definieren. Er äußert hierzu wörtlich:

„Es ist heute nicht mehr angängig zu verlangen, daß der Kognak des Handels ausschließlich aus Weindestillat besteht, man muß sich vielmehr mit der Tatsache abfinden, daß 99% (!) des Handelskognaks Verschnitte von Weindestillat mit Sprit darstellen. Würde man zu der strengen Definition des Kognaks zurückkehren und würde diese Maßregel streng durchgeführt, so verschwände die Bezeichnung Kognak fast ganz aus dem Handel." (!)

Diese Tatsache ist übrigens im Kreise jener Chemiker, welche sich mit der Untersuchung der verschiedenen Arten von Branntweinen befassen, schon lange bekannt. So wurde auf der fünften Hauptversammlung des Verbandes selbständiger, öffentlicher Chemiker Deutschlands, die am 28. und 29. September 1900 in Dresden stattfand, über die Definition des Begriffes „Kognak" eingehend verhandelt, wobei die beiden Berichterstatter Dr. Cook und Dr. Lenz Angaben machten, die mit den Äußerungen Dr. Windisch' vollkommen übereinstimmen. In der sich hieran anschließenden Verhandlung wurde von seiten der Vertreter der deutschen Kognakindustrie die Angabe gemacht, daß in Frankreich der Kognak außerordentlich viel gefälscht werde und die französischen Kognaksorten größtenteils nur minimale Mengen von Weindestillat enthalten. Diese Angabe wird von den französischen Chemikern vollständig bestätigt. Im 19. Bande des „Journal de Pharmacie et de Chimie" vom Jahre 1904 findet sich ein ausführlicher Bericht über die chemischen Untersuchungsmethoden, welche im städtischen Laboratorium von Paris gegenwärtig zur Untersuchung der Branntweine des Handels verwendet werden, und über die Erfahrungen, welche in diesem Laboratorium mit ihnen gemacht worden sind. In diesem Berichte heißt es unter anderem, daß die echten Kognakarten kaum ein Tausendstel der Menge des Alkohols bilden, die unter ihrem Namen verkauft wird (!) (Seite 489). „Les véritables eaux-de-vie de Cognac forment à peine le millième de la quantité d'alcool vendue sous leur nom." Ferner heißt es dort, daß vom Kognak authentisch reine Erzeugnisse sowohl am Platze als auch bei unmittelbarem Bezuge vom Erzeuger nur sehr selten im Handel zu haben sind (S. 593). Es wird ferner mitgeteilt, daß „der Verschnitt des Kognaks mit Industriealkohol in allen Verhältnissen vorgenommen wird und daß es Sorten gibt, welche eine sehr geringe Menge Weindestillat enthalten, die gerade noch hinreicht, dem Erzeugnis einen Kognakgeruch zu erzeugen. Unter den minderwertigen Kognaksorten, die in den Kaffeehäusern als „fines champagnes" bezeichnet werden, findet man Mischungen aller Art, die mit deutschem Weintresteröl versetzt sind oder mit Kognakessenzen, in welchen man Tee, Vanille, Veilchenwurzel, Zuckersirup, Katechu, oft auch Rum u. a. erkennen kann" (S. 594). Diese Beispiele dürften

wohl genügen, um deutlich zu zeigen, wie man in Fachkreisen über Reinheit und Echtheit des französischen Kognaks denkt.

Unter Berücksichtigung dieser Verhältnisse erkennt man leicht, daß die Zahlen, welche der Schutzverband in seiner Berichtigung angibt, gänzlich wertlos sind, denn er gibt wohl die Menge des erzeugten Kognaks an, hütet sich aber sehr mitzuteilen, wieviel Industriealkohol dieser Kognak enthält. Man kann sich nach den eben gemachten Angaben denken, daß das ziemlich viel sein wird. Es ist auch sehr schwierig, wenn nicht geradezu unmöglich, verläßliche Zahlen über diese Verhältnisse zu erhalten, da man selbstverständlich über die Mengen des Industriealkohols, die zur Erzeugung des Kognaks verbraucht werden, keine öffentlichen Angaben macht. Natürlich ist es auch für die Sache selbst gleichgültig, ob dieser Industriealkohol aus dem Ausland eingeführt oder in Frankreich selbst erzeugt wird, und wenn daher wirklich eines Tages die Einfuhr von Industriealkohol nach Frankreich gänzlich aufhören sollte, so wäre dies noch kein Beweis dafür, daß für die Kognakerzeugung keiner verwendet wird, denn Frankreich erzeugt gegenwärtig selbst sehr bedeutende Mengen von diesem.

Schließlich möchte ich noch zur Vermeidung jedes Mißverständnisses ausdrücklich bemerken, daß vom hygienischen Standpunkte der echte Kognak vor dem künstlichen und dem mit Industriesprit verschnittenen nicht den geringsten Vorzug verdient. Alle drei sind bei gleichem Alkoholgehalt gleich schädlich, ja man kann sogar behaupten, daß der echte Kognak noch etwas schädlicher ist, als der mit Sprit versetzte, da er mehr Fuselöle enthält als dieser. Kognakverehrern und „Kennern" wird zwar diese Behauptung sehr ketzerisch erscheinen, sie ist aber vom streng wissenschaftlichen Standpunkte die einzig richtige und ist daher auch schon von anderen ausgesprochen worden. So hat z. B. Prof. Leo v. Liebermann auf dem zehnten internationalen Kongreß gegen den Alkoholismus in Budapest nicht nur bezüglich des Kognaks die gleiche Behauptung aufgestellt, sondern auch erklärt, daß der Naturwein vom hygienischen Standpunkte nicht im geringsten höher geschätzt werden kann als irgendeine Art Kunstwein (Xème Congrès international contre l'Alcoolisme, Rapports et Compte rendu, Seite 71 und 72). Bei gleichem Alkoholgehalt ist der eine ebenso schädlich wie der andere.

Für den Einsichtigen ist also die Frage, ob ein Kognak echt oder unecht ist, ganz nebensächlich und ich habe sie seinerzeit nur deshalb aufgeworfen, um die Lächerlichkeit der allgemeinen Wertschätzung des Kognaks noch etwas greller zu beleuchten.

Dem Gedächtnis J. J. Davids.

Von Stephan Zweig.

Hart war der Tod gegen ihn, fast so hart wie das Leben. Lange hat er, hartnäckig, böswillig und höhnend den Schaffenden belauert. Früh schon die erhobene Stirne gestreift: da wurden die Augen trübe, gaben nur mehr in rinnenden Schatten das helle Bild der Welt, da wurde das Gehör stumpf, trug nur überlauten Schall dem Horchenden zu, ließ seine Glieder schwer und unwillig werden. Das war schon in Jugendtagen, aber ein Schatten über sein Leben, der nie mehr sich entschleierte. Ein böses Spiel trieb der Tod mit J. J. David. Einmal, als in bitterster Not der Verzweifelte nach der kühlen

Hand griff, die er stets doch nahe fühlte — gerne hat der Verstorbene von diesem finsteren Augenblick erzählt — da weigerte sich ihm der Tod. Und nahm ihn erst, als das Lachen eines Kindes ihm das Leben lieb machte, als seine dichterische Kraft, zu wunderbarer Männlichkeit gereift, gesteigertes Selbstgefühl und dies wieder innigstes Vertrauen zur Zukunft gespendet hatte. Ein furchtbares Ringen waren diese letzten Jahre. Ein atemraubendes Spiel: wie die verknisternde Flamme seines Lebens sich niederbeugte, schmolz, ein Zittern nur mehr, bläulich und todesfarb, dem Körper schon entflohen, und doch wieder, mühsam angefacht von besorgtem Atem, umhütet von schützenden Händen, neu aufstrebte. Wie sie steil wieder emporwuchs, mit goldenem Kerne sich füllend, sanftes Licht, Wärme, Leben, Werke spendend, dann wieder — jäh zusammenschauernd — in sich zurücksank. Und nun endlich verlosch.

Eine furchtbare Tragödie war es und — wie alle großen Tragödien — erfüllt von einer bitteren Ironie. Denn je mehr der Tod ihn niederzwang, desto lebendiger, blutpochender wurden seine Werke. Es war ein Wachsen ohnegleichen. Verarmend an Sinneseindrücken, nur mehr nach innen gewandt zur farbigen Flut der Kindheitserinnerungen, umriß er die künstlerischen Visionen mit einziger Schärfe. Nichts Neues drängte zu: da wurde der Spiegel des Vergangenen klar und widerleuchtend. Langsam kam alles wieder, blühte wieder auf, glänzte, zitterte, wogte, funkelte und sprühte im Lichte von einst. Wenn man die Novellen der „Hanna" liest, da klingen rings um einen die Felder im leisen Getön surrenden Windes, vor dem Blick färben sich Fernen, Duft weht einen warm und quellend an. Das früh mit vollen Lungen Eingesogene seiner heimatlichen Liebe, hier war es wieder, erlöst aus einer dunkeln Brust, die es einsam gehütet. Keiner von allen in Österreich wahr ähnlich im Aufstieg wie David. Was andere zermalmt hätte, hat ihn nur gehärtet.

Denn er war Stahl. Ein Bauer. Und den Schweizern der Literatur darum so merkwürdig ähnlich. Hartknochig war er: sein Schritt war der eines Bauern hinter dem Pflug. Und Raum brauchte er: darum stieß er zeitlebens rechts und links derb an, verärgerte manchen, ging aber gerade, quer durch Armut und Entbehrung, mitten durch das Geranke öden Tagesberufes auf sein Ziel los. Freudelos war er sein Leben lang und jener goldene Glanz des Humors der deutschen Meisternovellisten war ihm versagt. War dies dunkle Erbschaft seines jüdischen Blutes? Oder war in ihm dieser helle Quell erst erstorben, versickert in grauen Stunden, verdampft in den heißen Flammen der Schmerzen, die ihn durchloderten? Düster war er; dumpf und ein wenig bedrückend sein Werk. Vielleicht nur dunkel, weil es stets im Schatten blühte: hätte ihn Glück getroffen, wer weiß wie funkelnd seine Seele in tausend Farbensplittern geglüht hätte. Denn daß bei aller Herbheit innigste Güte in ihm war, weiß jeder, der ihn einmal mit seinem Kinde gesehen. Aber was allen leicht gelang, ward ihm zur Qual. Selbst die Schöpferfreude fehlte ihm. Ungern gehorchte seine schwere Hand der Schrift. Mühselig riß er die Werke von sich los, alles mußte lange ruhen, quellen und drängen: lustlos angefangen wurde unter Schmerzen Werk um Werk geboren. Darum jene Liebe zu ihnen, jene Eitelkeit ohne Maß, die manchen verdroß. Darum jenes merkwürdige Mißtrauen gegen alle, denen es zu leicht ging, die, wie Ballspieler, das Empfangene mühelos weiterwarfen, Lächeln auf den Lippen, heiter, im Spiel schaffend und nicht in bitterstem Mutterweh. Darum jenes dumpfe Grollen, das oft drohend über seiner Seele lag wie ein Gewitter und plötzlich in Blitzen losprühte.

Er fühlte sich zurückgesetzt, verkannt, und — es kann nicht nachdrücklich genug gesagt sein — er war es auch.

Seine Novellen werden bleiben. Ebenbürtig den besten, die heute in deutscher Sprache geschrieben werden, erdkräftig, herb und kernig, haben sie Herbstreife in sich, Süße und Schmelz später Früchte. Und ein starkes Herz, das heute schon stille steht, pocht warm in ihnen. Wie Erz sind sie gegossen und siebenfach gehärtet ist ihr Deutsch. Einer der wenigen, die aus germanistischer Wissenschaft reifsten künstlerischen Gewinn sich zu klären wußte, hat er eine helle Freude am wuchtigen Wort gehabt, am Deutsch des Luther und Lessing. Wohl war er kein Fortbildner. Seinem stumpfen Ohr mußte die spielende Wollust des fließenden Wortfalles entgehen, der bewegte Schauer des in Musik vergleitenden Vokalklanges, das sich auf Klängen wiegende Gedicht. Ihm fehlte die Gabe der ganz Feinhörigen, Tonfall in leisestem Erzittern zu fassen und das verwehende Nachschwingen noch aus dem Schweigen. Bildner war er, Radierer, verliebt in die krause Linie, geneigt dem künstlichen archaistischen Schnörkel, aber nie spielerisch. Sein Deutsch haut wuchtig wie ein Flamberg, haut mit paar Streifen ein Bild, eine Szene glatt heraus, ist schwer und scharf. Und in seinen Kritiken sah man auch die stechende Spitze. Etwas Biderbes, Deutsches war in seiner Art: er liebte auch die alten Werke und schrieb selbst gern seine Historien im Stil einer Chronika. Das Harte, Wilde, Unbändige lockte ihn sehr, die wilde Farbe, das scharfe Gewühl; und dann die Heimat. Zuerst die Hanna, dann Wien. Er dachte an einen Romanzyklus, der das Leben der Stadt umfangen sollte, wie der Zolas das Paris unserer Tage. Er plante Werk an Werk, die so sehnlich erwartete Sammlung seiner Gedichte, plante Dramen, Novellen, plante viel, was jetzt für immer verloren ist.

Aber nicht alles soll mit ihm begraben sein. Zweierlei soll bleiben. Sein Werk: für alle, die noch Freude an ernster Kunst, an großer Schöpfung haben können. Und dann seine Bitterkeit: sie muß heute in uns sein und ihn anklagend überleben. Wenn wir an das Verlorene, an das viele unnütz Erlittene denken, brennt sie herb auf der Zunge und läßt einen nicht schweigen. Was er uns sagte, muß heute öffentlich gesagt sein: wie man einen Dichter, einen der Besten in Österreich mißachtet hat. Man muß anklagen. Anklagen ein deutsches Lesepublikum und seine Führer, daß es ihm nicht vergönnt hat, auf den vollkommensten Werken die Worte „zweite Auflage" zu lesen. Anklagen ein Vaterland, das einen solchen Dichter die besten Jahre in journalistischer Tretmühle verkommen ließ. Anklagen das von der Theaterseuche gepackte Wiener Publikum — das ängstlich gezittert hätte bei eines Operettensängers Katharrh — das nie um Nachricht frug, wie bitter seit Monaten im Bannkreis der Stadt einer der Begabtesten mit dem Tode rang. Man muß offen Herrn Adolf Weisse, Direktor des Deutschen Volkstheaters, anklagen, der dem schon Todgeweihten das Versprechen nicht erfüllte, sein dramatisches Spätkind „Der getreue Eckart" aufzuführen. Ich weiß: es ist ein schwaches Stück, künstlerisch fast so matt, wie das Edelste, was Herr Weisse je als Literatur kredenzt hat. Aber J. J. David war ein Wiener Dichter und ein Todgeweihter. Mancher wäre noch zu nennen wegen Verschuldens der Untätigkeit, der Gleichgültigkeit, der Ungerechtigkeit. Die Liste wäre lang.

Aber es ist eine stille Stunde heute. Denn die Schollen sind noch locker über seinem Sarg . . . .

Chronik.

Landwirtschaft.*

Das große Publikum steht leider dem Wesen der Landwirtschaft fremd gegenüber. Sehr häufig begegnet man noch der Anschauung, der Landwirtschaftsbetrieb sei ein ganz einfacher, inhaltsloser Vorgang, zu seiner Ausübung gehöre keine besondere Kenntnis oder Begabung, und wenn einer schon zu gar nichts mehr taugt — dann ist er für den Beruf des Landwirtes noch immer gut genug. Der Landwirt braucht ja nur zu nehmen, was ihm die Erde gibt: das bißchen Saatgut, das er überdies von der letzten Ernte erübrigt, sei doch nicht zu rechnen, ebensowenig wie der Dünger, denn diesen liefert das Vieh ganz umsonst. Und die Löhne, die Erhaltung des Gesindes? Nun — wird weiter geschlossen — das ist eben das Schöne, das Ideale der Landwirtschaft, daß sie Menschen und Boden in innige Beziehungen bringt, daß sie nicht nur das Vieh, sondern auch die Menschen ernährt und daher das teuere Geld überflüssig macht. Und hat der Landwirt wirklich einmal Bargeld nötig — dann braucht er doch nur einiges Vieh aus dem Stalle oder Korn vom reichgefüllten Speicher zu veräußern! So stellt sich im Kopfe des Laien die Landgutswirtschaft als ein Kreisprozeß, als eine Art Perpetuum mobile dar, wobei der Landwirt nur durch zeitgerechten Anbau und Ernte die Maschine im Gange zu erhalten hat und bloß die Überschüsse, die Boden und Sonne, Regen und Dünger erzeugten, wegzunehmen braucht. Um so mehr wird es daher auch verdammt, wenn sich Bestrebungen der Landwirte geltend machen, ihren Erzeugnissen zu besseren Preisen zu verhelfen, wenn sie bemüht sind, durch engen Zusammenschluß und Ausnutzung gegebener Verhältnisse den Tiefstand der Preise zu beheben. „Brot- und Fleischwucherer" sind dann noch milde Ausdrücke, die sie zu hören bekommen.

Wie ganz anders wie milde wird die Lage der Industriellen beurteilt! Hier findet man es als selbstverständlich, daß er Geldwirtschaft treibt, daß er seine Produkte so teuer als möglich verkauft, daß er alle Hebel in Bewegung setzt, um sich seine Absatzgebiete zu sichern, den Konsumenten zu verpflichten. Hört man doch nicht von seinen Lebensmittelsorgen der Arbeiter, von Lohnerhöhungsforderungen, von hohen Fleischpreisen — und erklärt sich es doch als ganz natürlich, daß er trachtet, aus der Handelsmarke, der er in seinem Betriebe treiben hat, einen möglichst hohen Ertrag herauszuschlagen. Und wer selbst wünscht der Schuld war ist der letzte Ursache der allgemeinen Teuerung? Der Landwirt, immer nur der Landwirt, der Brot und Fleisch verteuert und die konsumierende arbeitende Bevölkerung zwingt, ihre Forderungen zu erhöhen.

Dieser Widerstreit der Anschauungen und der Interessen ist schon ziemlich alt, doch hat er sich gerade in der letzten Zeit verschärft. Die Höhe der Fleischpreise bot Anlaß zu einer Aufrollung der Fleischfrage — und ein Blick in die Tagesblätter lehrt, daß der Kampf von den Landwirten und von den Fleischern der großen Städte, die sich als Vertreter des konsumierenden Publikums gebärden, mit großer Zähigkeit und mit sehr viel Temperament geführt wird. Da ist es wohl angezeigt, das Für und Wider dieser so wichtigen Frage zu erwägen und besonders die Wirkung und Tragweite jener Forderungen zu erörtern, die von den Agrariern einerseits, den Fleischern anderseits gestellt werden.

Zuvor müssen wir jedoch einen Blick auf die allgemeine wirtschaftliche Lage des Landwirtes werfen, um jene Anschauungen zu widerlegen, die wir oben als die des großen Publikums hingestellt haben. Allerdings hat es einmal eine Zeit gegeben — sie ist schon lange vorbei — wo die Landgutswirtschaft patriarchalisch betrieben werden konnte, wo sie eine reine „Naturalwirtschaft" war. Ihre Aufgabe bestand zunächst darin, die Bedürfnisse des Grundbesitzers, seiner Familie und seines Gesindes zu decken. Der Boden mußte nicht nur die Nahrung, sondern auch die Kleidung, die zumeist selbst verfertigt wurde, liefern, erst der Überschuß wurde verkauft und konnte, weil nur mehr geringe Bedürfnisse zu decken waren, verhältnismäßig billig abgegeben werden. Der Mangel an geeigneten Transportmitteln sicherte gleichzeitig dem Landwirt ein gewisses Absatzgebiet für seine Erzeugnisse, über das er nicht hinaus konnte, in das jedoch auch die Konkurrenz nicht hereinkam. Auf diesem verhältnismäßig engen Marktgebiete spielten sich Nutz- und Verkaufs-Angebot und Nachfrage glatt und rasch ab und wenn auch das Tauschgeschäft in Naturalien durch das einfachere Geldgeschäft abgelöst wurde, so wurden doch beide Teile dabei stets ihre Rechnung.

Das wurde mit der Ausgestaltung der Verkehrsmittel, mit der Entdeckung des überseeischen Handels und der Erschließung neuer Länder, doch auch neuer Produktionsgebiete anders. Der zunehmende Verkehr zwischen Landwirt und Konsumenten hatte zur Folge, daß die Bedeutung des Geldes wuchs, die Erzeugnisse verbilligten sich, der Wettbewerb des fernen Landwirtes und die billigen Schiffs- und Industrieprodukte zogen immer

* Nr. 30 V. S. 24 der „Neuen Zeitung".

mehr die billigen Arbeitskräfte vom Lande an sich. Das Anwachsen der Städte, die Steigerung des Konsums an einzelnen Orten brachte eine Preissteigerung aller Verbrauchsgegenstände mit sich, von der naturgemäß auch der Landwirt betroffen wurde. Damit erhöhten sich seine Erzeugungskosten, die Ansprüche, die er zu befriedigen hatte, wurden von Tag zu Tag größer, doch die allgemeine Lage ermöglichte es nicht, ihnen entsprechende Preise zu erzielen. Der Nährstand sollte nur immer geben — daß die Kuh, die reichlich Milch liefern soll, auch gut und reichlich zu füttern ist — darauf wurde nicht Rücksicht genommen.

So wurde der Landwirt von der Naturalwirtschaft zur Geldwirtschaft gedrängt. Er mußte trachten, seine Erzeugnisse so rasch und so gut als möglich zu verwerten, aber gerade dies wurde ihm durch eine Reihe von Umständen, durch die schwere überseeische Konkurrenz, durch Mangel an umlaufendem Kapital, durch den Zwischenhandel, ungünstige Tarife und hundert andere Dinge erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht. Daß unter solchen Umständen Ereignisse, wie schlechte Ernten oder Viehseuchen, die er wohl sonst verschmerzt hätte, zu Katastrophen wurden, daß hunderte und tausende kleiner Landwirte an den Verhältnissen, gegen die der einzelne machtlos war und blieb, verbluteten, daß die Verschuldung immer mehr überhand nahm und zum Ruin des Landwirtes beitrug, liegt auf der Hand. Der Industrielle hatte es aber inzwischen verstanden, durch kluge Vertretung seiner Interessen, durch Zusammenschluß und Bildung größerer Verbände, durch Einflußnahme auf die Zoll- und die Verkehrspolitik, nicht zuletzt auch durch seine kaufmännische Schulung, Begabung und Kapitalskraft sich eine Position zu schaffen, die ihm zum mindesten den ungestörten Fortbestand seines Einkommens sicherte. Und als die Landwirte, durch ihre Notlage gezwungen, nun ebenfalls ihre berechtigten Forderungen erhoben, als sie ihrerseits trachteten, ihre Stellung zu sichern und kaufmännische Grundsätze anzuwenden, da wurde dies zuerst als das ärgste Verbrechen gebrandmarkt. Und doch haben die Landwirte nur das getan, wozu sie durch die allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse gezwungen wurden und was schon in dem natürlichsten Streben jedes Lebewesens, im Selbsterhaltungstrieb begründet ist.

Gerade die Vieh- und Fleischfrage ist ein deutlicher Beweis für das Gesagte. So lange unsere Grenzen dem Viehimporte offen standen, waren die Vieh- und Fleischpreise so niedrig, daß der Landwirt dabei in der Regel seine Rechnung nicht fand. Zum mindesten konnte er vielfach sein Futter weit besser, angenehmer und leichter durch unmittelbaren Verkauf verwerten, als durch Umwandlung in Fleisch. Viehlose Wirtschaften oder doch Wirtschaften mit sehr kleinen Viehständen sowie „Abmelkwirtschaften", wo das Kalb sofort zur Schlachtbank wanderte und die Kuh ihm nachfolgt, sobald ihr Milchertrag sinkt, waren die Folge. Viehseuchen, die infolge der offenstehenden Grenzen fast unaufhaltbar eingeschleppt wurden, verschlimmerten die Situation und besonders der kleine und mittlere Landwirt kam nun nicht mehr in die Lage, die Märkte ausreichend mit billigem Vieh zu beschicken — ganz abgesehen davon, daß der Zwischenhandel und planmäßiges Preisdrücken auch viel dazu beitrug, dem Landwirt die Viehhaltung und Aufzucht zu verleiden. Umgekehrt wieder bildete sich die Viehmästung in Verbindung mit Industrien, deren Abfälle als Futtermittel dienen, wie Zuckerfabrikation, Bierbrauerei und Spiritusbrennerei immer mehr aus. Hier wurde die Mästung fabrikmäßig betrieben, eine Unternehmung bringt im Jahre oft mehr als tausend Stücke auf den Markt, die um billiges Geld durch Agenten eingekauft und nun mit verhältnismäßig billigem Futter zu erstklassigem Schlachtvieh herangemästet werden. Und wenn vielleicht auch der Mäster nicht jenen Nutzen dabei findet, den man anzunehmen geneigt ist, so trug doch der regelmäßige Auftrieb von prima Mastvieh auf den großen Märkten dazu bei, die Fleischpreise in die Höhe zu schrauben. Denn seitens der Fleischer und Fleischhändler wurde nicht der Durchschnittspreis des Viehes, sondern der höchste Preis, der erzielt wurde, als Basis für die Preisbildung benutzt und Fleisch zweiter und dritter Qualität, das doch einzig und allein als Volksnahrungsmittel in Betracht kommt, ebenfalls zu sehr hohen Preisen abgegeben. Der Nutzen floß jedoch nicht in die Tasche des Landwirtes, sondern in die des Fleischers, der zwischen Produzenten und Konsumenten steht.

Gerade in den letzten Wochen ist der Gegensatz zwischen Agrariern und Fleischern besonders scharf hervorgetreten, wovon zahlreiche und bemerkenswerte Debatten — wir erinnern besonders an die vom „Klub der Land- und Forstwirte" in Wien veranstaltete, wobei Agrarier und Fleischer zum Worte kamen und deren Ergebnisse wir nun besprechen wollen — Zeugnis geben. Eine Aussprache, eine Klärung der Sachlage war um so nötiger, als die Fleischer sich als die berufenen Vertreter der Konsumenten hinstellten und die Schuld an den hohen Fleischpreisen ausschließlich den Landwirten beziehungsweise den agrarischen Bestrebungen überhaupt zuweisen wollten.

Sie behaupteten, unsere Viehbestände seien zu gering, um überhaupt die Märkte mit genügendem Auftrieb zu versehen. Nur dadurch kämen die hohen Viehpreise zustande, die notwendig hohe Fleischpreise im Gefolge haben

müssen. Als Gegenmittel verlangten sie die Öffnung der Grenzen und die Einfuhr von überseeischem Fleisch. Andere wirksame Maßnahmen wären die Aufhebung, Herabsetzung oder doch gerechte Verteilung der Verzehrungssteuer, die Verbilligung der Tarife und schließlich Maßnahmen, die es auch dem kleinen Landwirte ermöglichen, ohne unerschwingliche Kosten sein Vieh auf weiter entfernte Märkte zu bringen.

Dem begegneten die Vertreter der Landwirte jedoch mit zahlreichen Einwänden. Eine Öffnung der Grenzen hätte zunächst nur den Erfolg, der Ausbreitung und Einschleppung von Viehseuchen Tür und Tor zu öffnen und allen veterinärpolizeilichen Bestrebungen entgegenzuarbeiten; eine Verheerung unserer Viehstände wäre die Folge. Aus ähnlichen Gründen ist auch die Einfuhr von überseeischem Fleisch nicht zu gestatten, um so mehr, als auch solches überseeisches Fleisch durchaus nicht so billig sei, wie verkündet wurde. Auch die Behauptung des Viehmangels in Österreich wurde durch eine Umfrage der „Agrarischen Zentralstelle" drastisch widerlegt: sie ergab, daß in der Zeit vom 27. Oktober bis 9. November, somit innerhalb 14 Tagen von den landwirtschaftlichen Vereinen, Kasinos und Raiffeisenkassen 8636 Stück Schlachtvieh als abgebbar angezeigt wurden, außerdem wurden als jährliche Mast 27.405 Stück angegeben. Allerdings liegen heute die Verhältnisse derart, daß sich die Eigentümer scheuen, den Wiener Markt zu beschicken. Da muß nun der Hebel angesetzt werden und hoffentlich wird es den agrarischen Bestrebungen auch gelingen, durch Verbesserung der Transportverhältnisse und durch Änderungen hinsichtlich der Verzehrungssteuer darin Wandel zu schaffen. Ein bemerkenswerter Schritt nach dieser Richtung ist durch Einstellung von Sammelwagen für den Viehtransport auf den Linien der Staatsbahnen schon gemacht worden.

Diese Maßnahmen sowie die Bestrebungen zur Hebung der Viehaufzucht werden gewiß dazu beitragen, eine regelmäßige Versorgung der Märkte mit gutem, preiswertem und billigem Fleische zu ermöglichen. Doch muß auch dafür gesorgt werden, daß das Fleisch den jeweiligen Marktpreisen entsprechend in die Hände des Konsumenten gelangt. Mit vollem Rechte wurde den Fleischern vorgeworfen, daß sie zwar jede Gelegenheit benutzten, mit den Fleischpreisen in die Höhe zu gehen, doch sich niemals veranlaßt sahen, sie trotz geringerer Einkaufspreise zu vermindern. Auch muß getrachtet werden, die gegenwärtig übermäßig hohen Regien der Fleischer durch passende Maßnahmen herabzusetzen.

Doch auch das konsumierende Publikum muß mithelfen, und dies dadurch, daß es nicht — wie es leider in Städten gang und gäbe ist — fast ausschließlich hochfeinstes, von prima Mastrieren stammendes Fleisch verlangt. Solches Fleisch muß und wird immer teuer sein und die große Nachfrage nach solchem Fleische mag manchen gewissenlosen Fleischer verführen, auch geringeres Fleisch zu den hohen Preisen auszuschroten. Das konsumierende Publikum möge ferner, um sich die notwendige Fleischnahrung zu sichern, zu anderen Fleischsorten greifen — das Kaninchen und der leider bei uns so gering geschätzte Hammel, der in anderen Ländern eine gewaltige Rolle in der Volksernährung spielt, wären dazu in erster Linie berufen. Schließlich möge es aber auch bedenken, daß der Landwirt genau so wie jeder Kaufmann und Gewerbetreibende nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht hat, zu verlangen, daß ihm für Mühe und Arbeit, für aufgewendetes Kapital und übernommenes Risiko auch solche Preise bezahlt werden, die den Erzeugungskosten entsprechen. Dann wird nicht nur das Märchen vom Fleischwucher von selbst ein Ende finden, sondern auch die Fleischversorgung der Städte in ruhige und richtige Bahnen geleitet werden. Nicht nur der Fleischer, sondern auch der Landwirt hat ein Recht zu leben. Die Mittel, den berechtigten Forderungen beider Parteien zum Siege zu verhelfen, liegen zum großen Teile in den Händen der Konsumenten. Und wenn diese vorurteilsfrei und sachlich die Verhältnisse prüfen, so müssen sie zu dem Schlusse kommen, daß heute der Landwirt alles eher, als — ein Fleischwucherer ist.

Dr. Wilhelm Bersch.

Besprechungen.

„Unser letzter Kampf."

Die Seesternliteratur ist um einen neuen Beitrag bereichert worden: in dem anonym erschienenen Werke „Unser letzter Kampf" wird Österreichs Zukunftskrieg mit Italien und dessen Verbündeten Serbien und Montenegro geschildert. Ein guter Kern steckt in diesem Buche und anerkennenswert ist die Absicht, auf die Schwäche unserer strategischen sowie unserer diplomatischen Position Italien und unseren slawischen Nachbarn gegenüber hinzuweisen. Hiermit ist aber auch das Gute, das sich über diese Schrift sagen läßt, so ziemlich erschöpft und man muß bedauern, daß es dem Verfasser nicht gelungen ist, für den ihm offenbar vorschwebenden Gedanken, Österreich müsse auf der Hut sein, wenn es nicht von Osten und Süden her umklammert und erdrückt werden wolle, in wirksamerer Weise Stimmung zu machen.

Vor allem sollte einem „alten kaiserlichen Soldaten", als welcher sich uns der Verfasser vorstellt, der Fehler nicht unterlaufen, daß er ge-

rade dem schwächsten Teile unserer Verteidigungsstellung im Süden, unserer Kriegsflotte, eine am Beginne dieses Zukunftskrieges so erfolgreiche Rolle zuweist. Alle jene, welche die baldige Vermehrung unserer Verteidigungsmittel zur See wünschen, auch die Angehörigen der Kriegsmarine selbst, werden dem Verfasser wenig Dank dafür wissen, daß er eine so völlig irrige Meinung über die Stärke unserer Marine verbreitet. Denn, mag auch schließlich im „letzten Kampfe" der Untergang unserer Kriegsflotte geschildert werden, so geben doch ihre präsumierten zwei Siege eine falsche Vorstellung von unserer Stärke zur See. Denn es ist nicht bloß die Befestigung Polas, auf welche der Verfasser in erster Linie hinweist, durchaus mangelhaft, auch das effektive Kräfteverhältnis zwischen der österreichisch-ungarischen Kriegsflotte und jener des angenommenen Gegners ist ein solches, daß an einen aussichtsreichen Kampf kaum gedacht werden kann. Die größte Tüchtigkeit unseres Offizierskorps vermag das ungeheuere Mißverhältnis nicht aufzuwiegen, welches zwischen unserer und Italiens Flotte besteht und in den Ziffern $1 : 2^1/_2$ seinen Ausdruck findet. Darum wird ein wahrer Freund unserer Kriegsmarine und ihres prachtvollen Menschenmateriales im wohlverstandenen Interesse unserer Flotte selbst nicht ihre Schwäche verschleiern und ihr den billigen Ruhm erdichteter Zukunftssiege vortäuschen, sondern seine Stimme warnend erheben und darauf verweisen, daß selbst die Fortdauer der „Lissatradition" schließlich nicht Wunder zu wirken vermag.

Auch an diplomatischem Geschicke und klugem Takte läßt das Buch zu wünschen übrig. Die nach allen Seiten gerichteten, oft gehässigen Ausfälle bewirken, daß nur wenige diese Publikation ohne das bittere Gefühl aus der Hand legen werden, der Verfasser habe das Kind mit dem Bade ausgeschüttet und der Propagierung eines sehr beherzigenswerten Grundgedankens weit mehr geschadet als genützt. — Dadurch unterscheidet sich dieses Buch von seinem Vorbilde, dem bekannten „Seestern", welcher in so kluger Weise den Absichten dessen dient, der die Publikation inspirierte.

Aber trotz aller Mängel ist auch „Unser letzter Kampf" ein lesenswertes Buch für jeden, der die erforderliche Kenntnis und Objektivität besitzt, die sehr bemerkenswerte Grundtendenz aus der unnötig bitteren Hülle herauszuschälen.

C.

Geschichte der theresianischen Schulreform in Böhmen. Zusammengestellt aus den halbjährigen Berichten der Schulen-Oberdirektion 17. September 1777—14. März 1792 von Anton Weiß, Prof. an der k. k. deutschen Lehrerinnenbildungsanstalt in Prag. I. Band. Wien und Leipzig 1906, k. u. k. Hofbuchdruckerei und Hofverlagsbuchhandlung Karl Fromme. Beiträge zur österreichischen Erziehungs- und Schulgeschichte. Herausgegeben von der österreichischen Gruppe der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte. VII. Heft.

Dem Inhalt des vorliegenden Buches wäre der Titel entsprechender gewesen: „Berichte der Prager Schulen-Oberdirektion .... Beitrag zur Geschichte des Volksschulwesens in Böhmen." Denn der Band enthält tatsächlich nichts anderes als einen nach sachlichen Gesichtspunkten geordneten Abdruck des Inhaltes jener Berichte. Wollte man, um ihre Bedeutung für die Kenntnis der theresianischen Schulreform im Titel zum Ausdruck zu bringen, dies voranstellen, so hätte es heißen müssen: „Zur Geschichte der theresianischen Schulreform". Wie der Titel dasteht, erweckt er eine falsche Vorstellung: er faßt den Inhalt des Buches, dessen erster Teil hier vorliegt, zu enge und er legt die Ansicht nahe, daß die Geschichte der theresianischen Schulreform in Böhmen in ihm zur Darstellung komme. Schlägt man nun von dieser durch den Titel erweckten Vorstellung erfüllt das Buch auf, so ist der erste Eindruck kein sehr günstiger. Denn das Buch enthält überhaupt keine zusammenhängende Darstellung, daher keine Geschichte, kann daher den durch den Titel begründeten Anforderungen nicht genügen. Das Buch ist daher ein geradezu klassisches Beispiel für die von mir an anderem Ort behandelten „Unrichtigen Büchertitel" (Mitteilungen des österreichischen Vereines für Bibliothekswesen 1905, auch selbständig.) Der Autor des vorliegenden Buches ist als rüstiger und verständiger, lediglich um die Sache bekümmerter Arbeiter auf diesem Gebiete durch seine früheren, zum Teil gleichfalls in den „Beiträgen" veröffentlichten Arbeiten bekannt. Er dürfte an der Wahl des wenig entsprechenden Titels unschuldig sein. Das Werk ist dem Historiker Professor Dr. Adolf Bachmann gewidmet, der als Obmann der böhmischen Sektion der österreichischen Gruppe eigentlich die Herausgabe ermöglicht hat.

Sieht man nun von dem Mißgriff in der Titelgebung ab und beurteilt das Buch nach seinem tatsächlichen Inhalt, so läßt sich freilich an der Hand eines so umfangreichen und so viel uninteressante Einzelheiten enthaltenden Materiales hier in Kürze kein zusammenhängendes Bild der Geschichte des Volksschulwesens oder, um mit dem Titel zu reden, der theresianischen Schulreform in Böhmen geben. Dennoch verdient der Herausgeber alles Lob für die Art, wie er das Material gruppiert und für die Herausgabe appretiert hat. Es hat sich nämlich in einem einzigen Exemplar, das sich in der Bibliothek der k. k. deutschen Lehrerbildungsanstalt als sorgfältig gehüteter Schatz befindet, eine von 1777 bis 1792 reichende Reihe der von Halbjahr zu

Halbjahr unter der Leitung und Mitwirkung des um das Volksschulwesen so außerordentlich verdienten Kindermann von der Schulen-Oberdirektion erstatteten und in Druck erschienenen Berichte über das gesamte Elementarschulwesen in Böhmen erhalten. Der Direktor der Prager Normalschule, Alexius Pařizek, war es, der 1797 alle noch vorhandenen Berichte in einen Band vereinigte und diesem Band eine Vorerinnerung schrieb, die im Faksimile hier mitgeteilt wird und besagt, Pařizek habe „sie hier deswegen zusammenheften und dem Archive der k. k. Normalschule beilegen lassen, weil sie mit Recht als eine pragmatische Schulgeschichte unseres Vaterlandes angesehen und daher für die Nachwelt aufbewahrt zu werden verdienen". Dieser Band wurde zum Unikum und das erhöht seinen Wert. Er wurde wohl schon mehrfach benutzt, so namentlich von Helfert in seiner vortrefflichen, leider unvollständig gebliebenen „Geschichte der österreichischen Volksschule". Allein es steckt darin so viel Material, insbesondere für die Geschichte einzelner Schulen, daß er eine wahre Fundgrube für die Einzelforschung darstellt. Da nun der Band sich bereits in solchem Zustande befindet, daß sein Bestand in Frage gestellt erscheint, empfahl es sich wohl, durch einen Neudruck seine Benutzung auch weiteren Kreisen zu ermöglichen.

Unter Wahrung des für die Zeit charakteristischen Wortlautes hat Professor Weiß den Inhalt der einzelnen Semestralberichte gleichsam in seine Bestandteile aufgelöst und in gewisse, die Übersicht erleichternde Gruppen gebracht. Der vorliegende erste Band enthält die Gruppe: I. die Geschichte der Prager Normalschule, II. die Geschichte der übrigen Prager Schulen, IV. den Industrialunterricht, V. Kindermanns Erlässe und Ratschläge. Der zweite Band wird die Abteilungen III. die Ereignisse an den Landschulen, VI. Geschichte der deutsch-jüdischen Schulen und VII. Gesetzliche Bestimmungen bringen. Es findet sich vielleicht Gelegenheit, auf das ganze Werk nach seinem Abschluß zurückzukommen.

Dr. S. Frankfurter.

Henrik Ibsens politisches Vermächtnis. Studien zu den vier letzten Dramen des Dichters von Erich Holm. Wiener Verlag. Wien und Leipzig, 1906.

Ausdeutungen dichterischer Werke tritt man mit einer gewissen Voreingenommenheit entgegen. Man möchte das Kunstwerk an sich genießen und nun sagt uns einer, daß die Worte des Dichters nicht ihren gewöhnlichen Begriff haben, daß die Gedanken seines Werkes nicht das ausdrücken, was sonst mit ihnen gedacht wird. Man muß dann das Buch des Dichters gleichsam mit einem Doppelspat lesen, so daß man zwei Schriften nebeneinander bekommt. Nur daß dies natürlich kein gewöhnlicher Doppelspat ist, sondern ein Zauberdoppelspat, unter dem die zweite Schrift ein ganz anderes Buch wird. Aber es gibt Dichter und es sind darunter die allergrößten, die man einmal nicht anders als mit einem Zauberdoppelspat lesen kann. Und wenn wir auch nicht immer überzeugt sind, daß die Ausdeutung uns wirklich das innere Buch des Dichters gibt, so geben wir uns ihr dennoch gerne hin, wenn sie von einem geistreichen, schrullenfreien Kopfe herrührt, weil dabei sehr oft doch irgendeine Frucht der Erkenntnis abfällt. Mit diesem Gefühle der Voreingenommenheit blättern wir auch in den ersten Seiten dieses Buches. Aber je tiefer wir hineinkommen, desto mehr fängt es an, uns zu fesseln und man spürt, daß man seine Grundgedanken nicht ganz abweisen kann, wenn man es auch wollte. Wollte, deshalb, weil man sich doch nicht ganz einfangen lassen will und weil einem schließlich doch ein Rest starken Zweifels übrigbleibt, ob denn das dunkle, geheimnisvolle, abgrundtiefe Lebenswerk, das Ibsen in seiner letzten Dramentrilogie und dem Epiloge niederlegte, sich in die einfachen Prosagedanken einer soziologischen Weltbetrachtung auflösen läßt. Weil man schließlich glaubt, sie dann auch in ein Sittensystem oder in eine Abhandlung über die Stellung der Frau oder in eine ästhetische Weltbetrachtung und Weltbezwingung umdeuten zu können oder in was man sonst noch will. Aber am Ende kommt man immer wieder darauf zurück, daß in Holms Ausdeutung doch ein bißchen Wahrheit liegt und daß hier beinahe überzeugend das modern Mythische der Gestalten und Vorgänge in den Dramen Ibsens auf politische Naturvorgänge der menschlichen Gesellschaftsentwicklung zurückgeführt wird.

Daß Ibsens Kunst mit Ausnahme seiner Anfänge vielfach im Gesellschaftlichen wurzelt, das braucht wohl nicht erst gesagt zu werden und ist auch bereits genugsam beleuchtet worden. Nur ist er weder Nationalökonom (nicht einmal im Gabriel Borkman), noch Sozialdemokrat, noch sonst ein politischer Parteimann. Nicht auf den äußeren Aufbau kommt es ihm an, auch nicht auf das wirtschaftliche Aufeinanderwirken der Gesellschaftsglieder, sondern einzig und allein auf die innere, sittliche Natur des einzelnen und seine subjektive Stellung innerhalb dieser Gesellschaft. Holm sieht nun in den letzten drei Dramen eine im engsten Zusammenhange stehende Trilogie, wozu „Wenn wir Toten erwachen" den Epilog bilde, wie Ibsen ja selbst dieses letzte dramatische Werk genannt hat. In den Einzelschicksalen seien Massenschicksale verdichtet, in der Geschichte des Helden balle sich der Verlauf einer Epoche zusammen. Die in der Trilogie dargestellte Epoche sei das Zeitalter der Bourgeoisie. Im „Baumeister Solneß" sei sie als

politische Macht, in „Klein Eyolf“ als Geistesmacht und in „John Gabriel Borkman“ als wirtschaftliche Macht dargestellt. Die dreigliedrige Formel der Revolution sei mit leichten Abänderungen den drei Werken zugrunde gelegt: Freiheit gepaart mit dem Bewußtsein der menschlichen Verantwortung und mit Humanität. Die Auffassung Holms wird von Ibsen selbst, wenigstens nach einer Hinsicht, in bemerkenswerter Weise durch jene Stelle eines Briefes an Georg Brandes gestützt, worin er als Aufgabe der Zeit bezeichnete, den Begriffen der Revolution einen neuen Inhalt und eine neue Erklärung zu geben; denn Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit seien nicht mehr dieselben Dinge wie zur Zeit der seligen Guillotine. So sei denn die letzte und höchste, über allen ästhetischen Wert hinausgehende Bedeutung dieser Werke die, des großen Soziologen, Welt- und Seelenkenners politisches Vermächtnis zu sein. In dem Epilogdrama sei dann die christlich-asketische Kultur, die der Gesellschaftsordnung auch heute noch ihr Gepräge aufdrückt, noch einmal in großen Zügen dargestellt.

Man muß gestehen, daß Erich Holm die Analyse der genannten Dramen auf diesen Grundgedanken sehr anregend und wahrheitsschimmernd aufgebaut hat. Dennoch werden wir uns nicht überzeugen lassen können, seine Erklärung als die letzte anzuerkennen. Es bleibt zu viel Ungelöstes übrig. Aber über Ibsen wird niemals das letzte Wort gesagt werden können. Jede Zeit wird ihn anders lesen. So bildet denn Holms Buch nur eine der vielen Stufen, die man hinaufgehen wird müssen, um in das Geheimnis dieses rätselhaftesten aller Dichter ein wenig hineinschauen zu können. Als Versuch, das Verständnis des Dichters zu fördern, ist es eine beachtenswerte Leistung und es ist nicht unmöglich, daß seiner Auffassung bei voraussichtlich noch tieferem Eindringen in das Leben und Schaffen des Dichters stärkere Stützen zugeführt werden, als dem Erklärer heute noch zur Verfügung stehen. Kamillo V. Susan.

Von Leutchen, die ich lieb gewann. Ein Skizzenbuch von Rudolf Presler. Concordia, Deutsche Verlagsanstalt.

Die Technik des deutschen Normalschwanks, die Manier des Mark Twain, mit „Gemüt“ verdünnt, so und so viel harmlose Satire, die immer nur die Oberfläche der Erscheinungen streift, ein kleines Quantum leicht verdaulicher Salonlyrik und einige Körnchen Sentimentalität, die nun einmal zum Inventar des deutschen „Humoristen“ gehört, das sind ungefähr die Bestandteile dieses Skizzenbuches. Die Mischung ist in den meisten Stücken recht gut gelungen und hat ein brauchbares Produkt geliefert. Bessere Unterhaltungslektüre, die keinen unangenehmen Geschmack zurückläßt. Aber man soll es in Raten lesen. Nicht in einem Zug, sonst fällt es auf, daß allzu viele unter den 16 Skizzen nach derselben Vorlage gearbeitet sind. Allzu oft werden wir mit einem Herrn bekannt gemacht — er zählt zu den Leuten, die der sehr nachsichtige und erstaunlich geduldige Autor liebgewann — der mit einer Marotte, einer fixen Idee überreich bedacht ist, der gar kein Gesicht, gar keine menschlichen Eigenschaften, sondern eben nur eine fixe Idee hat. Es gibt da einen, der die Manie hat, Talente zu entdecken, einen, der immer Ehen stiftet, einen, der Sträflinge bessern will, einen unverbesserlichen Okkultisten, einen Mann, der Kamelknochen suchte usw. Alle diese Herren — konstruierte Originale mit erworbenem Humor geschildert — sind selbstlose Diener des Publikums. Wie ihre Brüder im Schwank sind auch sie taub für Vernunft, Erfahrung, Logik, Wahrscheinlichkeit; ihre Lebensaufgabe ist es, komische Wirkungen zu erzielen, sie sind immer darauf bedacht, sich empfindlichen Schaden zuzufügen, nur um dem Publikum Spaß zu machen. Sie scheinen zu wissen, daß es ungleich schwieriger ist, humoristisch zu sein, wenn man auf Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit auch nur einige Rücksicht nimmt. Aber wenigstens in einer Skizze „Das Haus, in dem —“ zeigt der Verfasser, daß er diese Schwierigkeit zu überwinden vermag. Und ein besonderes Lob verdient er dafür, daß er uns mit sexuellen Problemen verschont und selbst der „echten wahren Liebe“ keinen Raum gegeben hat. Das ist wirklich einmal eine Erholung.

G. Sch.

Dr. F. Rosenbaum. Das europäische Porzellan des XVIII. Jahrhunderts. Mit 57 Abbildungen im Texte. Halle a. d. S. Druck und Verlag von Wilh. Knapp.

Ursprünglich erschien der Inhalt dieses Büchleins in den „Keramischen Monatsheften“ als illustrierter populärer Bericht über die Porzellanausstellung im Berliner Kunstgewerbemuseum. Als solcher konnte er gelten. Nun aber tritt er prätentiös als Sonderpublikation auf. Und dagegen muß frondiert werden. Die Geschichte der Keramik ist eine Wissenschaft, der schon einige Male begeisterte Dilettanten ihre Liebe geschenkt haben, aber die Früchte dieser Mesalliance erschreckten durch ihre zügellose Phantasie und ihren abnormen Individualismus. Jaennicke und Dewein, um von Kleineren zu schweigen, haben trotz ihrer Hingabe und ihres Fleißes unendlich viel mehr Verwirrung gestiftet, als sie aufgeklärt haben. Herr Rosenbaum ist harmloser und weniger kombinationssüchtig, dafür ist er auch weniger unterrichtet. Er ha[t] nie Quellenstudien, selbständige Forschung[en] gemacht und reproduziert anderer Weisheit. Dabei kommen manchmal die Irrtümer d[er] anderen mit unter.

Es ist unmöglich, alle Irrtümer Rosenbaums aufzuzählen, man müßte die ganze Broschüre abdrucken. Er läßt z. B. immer noch den aus der Wiener Fabrik durchgebrannten Ringler die Fabriken in Höchst und Frankental begründen (offenbar ist er dabei Herrn Jaennicke gefolgt); die bekannte Meißner Gruppe, die einen gichtbrüchigen Kavalier vorstellt, den eine Dame verbindet, ist ihm das einzig vorhandene Porzellanporträt August des Starken, mit dem sie in der Tat nichts zu tun hat, während es bekanntlich Statuetten und Medaillen des Kurfürsten gibt... Als frühere Meißner Künstler gelten neben Herrn „Harry" A. de Mild, der aber schon Ende des XVII. Jahrhunderts in Delft rote Steinzeuge brannte. Konrad Link verliert seinen berühmten Namen und wird zum gewissen „Konrad". Aus dem Dresdner Hofgoldschmied Neuber wird ein Riemer. Eine Höchster Gruppe wird als Ansbach und umgekehrt abgebildet. Die Augustus Rex-Marke ist „blau geprägt", aus den satirischen Callotfiguren werden „Götzenfiguren und Alraune", das amüsante vielköpfige Personal der italienischen Komödie erhält Zuwachs durch den „Pojatz" usw.

Am höchsten schwingt Rosenbaums Phantasie in dem Wiener Porzellan, wohl deshalb, weil auf der Berliner Ausstellung, die gleichzeitig mit der im Österreichischen Museum arrangierten Altwiener Porzellanausstellung stattfand, Wien so schwach vertreten war. Er sieht in der reizenden Wiener Figur mit der falsch ergänzten Hand, die bei Ponawitz war, den „Typ der slawisch-germanischen Mischrasse Österreichs" und überträgt hierbei mit einer durch die Lektüre moderner Reichsratsberichte geschärften Beobachtungsgabe die Zeit um 1750 auf den Franzensring.

Ich habe hiermit einen Teil der Schiefheiten und Irrtümer Rosenbaums ans Licht gezogen. Die übrigen mögen ruhen. Aber wehren muß man sich gegen einen wissenschaftlichen Dilettantismus, der für die vielen Liebhaber alten Porzellans viel gefährlicher ist, als der Fachmann ahnt.

Dr. E. W. Braun.

Der süße Willy oder: Die Geschichte einer netten Erziehung. Von Otto Ernst. Dritte, verbesserte Auflage. Leipzig 1905, Verlag von L. Staackmann.

Dies Büchlein stellt, und wenn noch so viele „verbesserte" Auflagen davon erscheinen, den Abfall vom Schreibtisch eines beliebten, allzu beliebten Dichters dar, der seinem Verleger nicht genug liefern kann. Der netten Nichtigkeit — ihren humoristischen Inhalt kennzeichnet vollkommen der Doppeltitel — Übles nachzusagen, wäre unrecht, sie zu loben, ist unmöglich. Bewundern muß man nur die moderne Kunst, aus Arbeiten vom Umfang einer mittleren Kalendergeschichte durch Splendidität der Ausstattung eigene und nicht gar billige Bücher herzustellen.

F. St. G.

Feuilleton.

Der letzte Herzog von Lothringen.

Von Hans Weber-Lutkow.

Lothringen hatte im XVII. Jahrhundert unter den Einfällen der Franzosen viel zu leiden. Bedrückt, beraubt und geplündert bot dieses einst so glückliche Land das Bild unsäglichen Jammers. Ruhige Bürger wurden hingemordet, Dörfer und Städte niedergebrannt und verwüstet, und viele der unglücklichen Einwohner flüchteten in die Wälder, wo sie zwar elend wie das Wild lebten, aber doch vor Gewalt geschützt waren. Seuchen und Hungersnot vergrößerten noch das Unheil im Lande, dessen Bevölkerung gänzlich auszusterben drohte.

Um so größer war die Freude, als mit dem Frieden von Ryswijk (1697) die Ruhe auch in dieses schwer geprüfte Land einkehrte. Am 14. Mai 1698 strahlte das Städtchen Lunéville im Festgewand. Triumphbogen waren errichtet, Häuser und Gassen mit Flaggen und Tannenreisig, Blumen und Kränzen geschmückt. Die Bürger kamen, ihrer Freude laut Ausdruck gebend, heran und aus den fernsten Dörfern und Weilern strömten die Landbewohner herbei. Der lothringische Adel aber, der sich vollzählig eingefunden hatte, erhöhte durch den Prunk, den er entfaltete, die festliche Stimmung.

Die Freude steigerte sich zum Jubel, als ein langer Zug von Reitern und Wagen herannahte. Auf einem feurigen Pferde kam der Herzog Leopold herangeritten, um von dem Erbe seiner Väter, aus dem seine Familie vor mehr als dreißig Jahren vertrieben worden war, Besitz zu ergreifen. Von Geburt ein Tiroler, in Wien unter den Augen des Kaisers erzogen, jung und schön, kaum achtzehn Jahre alt, bezauberte er alle Welt durch das Feuer seiner Blicke, durch seine Liebenswürdigkeit. Man grüßte ihn mit jauchzendem Zuruf, man umdrängte ihn und küßte ihm die Hände, alle Augen waren voll Tränen, aber es waren Tränen der Hoffnung und der Freude.

Leopold hatte keine Äußerlichkeit übersehen, die geeignet war, ihn schon bei seinem Einzuge in der Achtung der Bevölkerung zu heben. Nicht nur reich ausgestattete Wagen und zahllose Dienerschaften, sondern auch die Trophäen folgten ihm, die er im Jahre 1696 in der Schlacht von Temesvar den Türken abgerungen hatte. Heiducken in

fremder Tracht führten kleine leichte Pferde von arabischem Schlag am Zaume und dann kamen, von gefangenen Arabern geleitet, große, merkwürdige, in Lothringen gänzlich unbekannte Tiere, Kamele. Lange Zeit nachher hieß noch das Tor in Nancy, in dessen Nähe sie untergebracht wurden, das Tor der Kamele.

Leopold täuschte die Hoffnungen nicht, die man in ihn setzte. Trotz seiner Jugend bemühte er sich eifrig, dem Lande den Wohlstand von ehedem wiederzugeben, er baute Städte und Dörfer wieder auf, ließ Fremde in das Land kommen, dessen Bevölkerungszahl infolge der Kriege von einer Million auf 50.000 Einwohner herabgesunken war, unterstützte den Ackerbau, das Gewerbe und den Handel und bald legte man ihm nicht mit Unrecht den Titel eines Wiederherstellers des Vaterlandes bei.

Aber der Herzog besaß nicht nur Verstand, Geist und Tatkraft, er wußte auch, sich beliebt zu machen. Seine Umgangsformen waren sicher und angenehm, niemals litt er an bösen Launen, seine Sanftmut und Liebenswürdigkeit, seine Großmut erreichten die äußerste Grenze und seine Untertanen behandelte er wie Freunde. Die Abgeschlossenheit und starre Etikette der Höfe von Versailles und Wien war ihm fremd und es bereitete ihm Vergnügen, die einfachen Bürger von Nancy und Lunéville zu den Bällen und Schaustellungen seines Hofes einzuladen und sie in Staatskarossen abholen zu lassen.*

Aber die Segnungen des Friedens sollten nicht von langer Dauer sein. Im Jahre 1700 kamen Frankreich, England und Holland überein, das Erbe Karl II., des kinderlosen Königs von Spanien, seinerzeit freundschaftlich untereinander zu teilen. Der Dauphin von Frankreich sollte neben anderen Ländern auch das Herzogtum Mailand erhalten, es sollte ihm aber freistehen, dieses Land, wenn Leopold einverstanden war, gegen Lothringen zu vertauschen. Auf das Drängen des französischen Gesandten de Callières unterzeichnete Herzog Leopold, den vielleicht auch die Aussicht, ein größeres und feindlichen Einfällen weniger ausgesetztes Land als Lothringen zu beherrschen, leiten mochte, am 16. Juni 1700 den Vertrag, worin er in den vorgeschlagenen Tausch willigte.

Aber ein unerwartetes Ereignis sollte alle diese mit so viel Mühe zustandegekommenen Kombinationen über den Haufen werfen. Karl II., der am 1. November 1700 starb, hinterließ eine bisher geheim gehaltene Urkunde, in welcher er den Enkel Ludwigs XIV., den Herzog Philipp von Anjou, zum Erben machte. Ludwig XIV. setzte sich nun über alle Abmachungen mit den anderen Mächten hinweg, erklärte sich mit dem Testamente König Karls einverstanden und mit seiner Unterstützung bestieg der Herzog von Anjou als Philipp V. den Thron Spaniens. Als sich Kaiser Leopold I. und England dieser Thronbesteigung widersetzten, brach der Spanische Erbfolgekrieg aus. Mit Schrecken sah Leopold, daß Lothringen von allen Seiten von kaiserlichen und französischen Truppen umringt wurde und ihnen wieder zum Kampfplatze dienen sollte. Umsonst verkündete er die Neutralität des Landes, der Kaiser weigerte sich, sie anzuerkennen und auf Befehl Ludwigs XIV. sollte eine französische Heeresabteilung in Nancy einrücken. Als ihm dies mitgeteilt wurde, erklärte Leopold, daß er nicht mächtig genug sei, Widerstand zu leisten, und der Gewalt weichen müsse. Ohne von seinen Untertanen Abschied genommen zu haben, fuhr er mit seiner Gattin auf einsamen Waldeswegen bei Nacht nach Lunéville, worauf die französischen Truppen in Nancy einrückten. Die Flucht des Herzogs und seiner Gemahlin rief die Entrüstung Europas hervor und die kriegführenden Heere erhielten den Befehl, in Hinkunft die Neutralität Lothringens zu schonen. Trotz aller Aufforderungen zog aber Ludwig XIV. seine Truppen aus Nancy nicht zurück, worauf Herzog Leopold erklärte, er werde seine Hauptstadt so lange nicht betreten, als französische Truppen darin weilen.

Das Leben in Lunéville gestaltete sich anfangs ziemlich traurig. Es gab dort kein Schloß, das Fürstenpaar mußte in einem alten halbverfallenen Gebäude wohnen und ähnlich erging es den lothringischen Adelsfamilien und den ausländischen Gesandten, die dem Hofe gefolgt waren. Erst als das Ende seiner freiwilligen Verbannung nicht abzusehen war, ließ Herzog Leopold ein prächtiges Schloß bauen. Dieses Schloß wurde bald zum Sammelplatz einer auserlesenen Gesellschaft, denn in ganz unerwarteter Weise wurde Lothringen in der nächsten Zeit von den Schrecken des Krieges verschont und Herzog Leopold konnte sich ganz den Werken des Friedens und den Freuden der Geselligkeit widmen.

Schon im Jahre 1698 hatte er sich mit Elisabeth Charlotte von Orléans vermählt. Sie war eine Tochter des Herzogs Philipp von Orléans, des späteren Regenten, und der Pfalzgrafentochter Elisabeth Charlotte, der vielgenannten Liselotte, die mit ihrem geraden und urwüchsigen Wesen am Hofe des Sonnenkönigs ein so wenig beneidenswertes Dasein führte und es nur mit großer Mühe durchzusetzen ver[illegible]e zukünftige Mutter des Kaisers [illegible] dem Herzog du Maire, einem u[illegible]

* Ein treffliches Charakterbild dieses Fürsten bietet der bekannte französische Geschichtschreiber Gaston Maugras in seinem kürzlich erschienenen Buche: „La cour de Lunéville au XVIII. siècle“ (Paris, Librairie Plon). In unseren Ausführungen folgen wir zum Teile dem französischen Schriftsteller.

Ludwigs XIV. und der Montespan vermählt wurde. Allerdings hatte Herzog Leopold nur aus Gründen der Politik geheiratet und seiner Frau, die zwar sanft und gutmütig war, fehlte Reiz und Schönheit — aber diese Heirat machte ihn, der schon Neffe des Kaisers war, auch zum Neffen des damals übermächtigen Königs Ludwigs XIV. von Frankreich.

Am Hofe von Lunéville gab es damals einen Kämmerer, Marc de Craon, der eine reizende Frau, Anne Marguerite, hatte. So verführerisch war ihre Schönheit und so mächtig wirkte sie auf den jungen Herzog Leopold, daß sich an dem kleinen Hofe bald niemand mehr einer Täuschung über die Beziehungen hingab, die den Fürsten mit der jungen Frau verbanden. Ihr Ehegemahl fügte sich den Anschauungen der damaligen Zeit, die derartige Verhältnisse mit philosophischem Gleichmut und wohlwollendem Verständnis betrachtete, ja er zog sich aus den Gemächern seiner Frau zurück, wenn der Herzog kam, und dieser erledigte die Staatsgeschäfte mit Vorliebe in den Zimmern seiner Freundin, so daß sie bald selbst Einblick in die wichtigsten Angelegenheiten erlangte. Der Herzog wendete alles auf, um der geliebten Frau das Leben zu verschönern, und die Feste am Hofe zu Lunéville wollten kein Ende nehmen. Störend wirkten nur die ewigen Zwistigkeiten zwischen Frau Craon und der Frau von Lunati, der bevorzugten Freundin des Bischofs Karl von Osnabrück, des Bruders Leopolds, der gleichfalls jung, schön, ritterlich und den Reizen der Frauen nicht abhold, damals in Lunéville weilte. Häufig kam es zu heftigen Auftritten zwischen den Brüdern; Leopold hielt dem Bischofe vor, daß das Kapitel von Osnabrück sich mit Recht darüber beschwerte, daß er sein ganzes Einkommen im Auslande verprasse, durch sein allgemein bekanntes Liebesverhältnis in ganz Deutschland Aufsehen errege, und fügte hinzu, daß der Wunsch des Kapitels, er möge endlich an die Stätte seines geistlichen Wirkens zurückkehren, vollständig berechtigt sei. Schließlich schied der Bischof, Bitternis im Herzen, von Lunéville, der Frieden kehrte wieder ein, der Herzog und Frau von Craon hatten keinen Feind mehr am Hofe.

Die adeligen Kreise, die im XVIII. Jahrhundert vollständig unter dem Einfluß der französischen Hofsitte standen, hatten keinen richtigen Begriff von der ehelichen Treue. „Die Treue verdummt die Frauen", sagt Herr von Boissé. „Die reinste Frau findet ihren Bezwinger — meint der Prinz von Ligne, ein geistreicher Menschenkenner — sie ist rein nur darum, weil sie ihn noch nicht gefunden hat." „Ich kann eine Frau, die liebt und wieder geliebt wird, nicht verdammen, sagt eine Hofdame, ich wüßte gar nicht, wie man es anfangen sollte, Widerstand zu leisten." Der Ehebruch ist erlaubt, die Eifersucht verboten. „Ich gestatte dir alles, sagt ein Marquis zu seiner Frau, nur nicht die Prinzen und die Lakaien, die allzuviel Skandal verursachen." „Wie unklug, Madame, sagt ein anderer Gatte zu seiner Frau, die er bei galanter Unterhaltung ertappt, wenn nun jetzt ein anderer gekommen wäre als ich?"

Es ist begreiflich, daß bei solchen Anschauungen der Herzog und die Herzogin, Herr und Frau Craon in ruhiger Ehe lebten. Die Herzogin von Lothringen gebar ihrem Gatten sechzehn Kinder, darunter Franz, den späteren Kaiser, Frau von Craon brachte im Verlaufe von 26 Jahren sogar zwanzig Kinder zur Welt und doch vermochten diese wiederholten Mutterschaften die leidenschaftliche Neigung, die sie dem Herzog Leopold einflößte, nicht abzukühlen.

Aber bei all dem philosophischen Gleichmut, mit dem in jener Zeit die Fragen der Liebe und Leidenschaft behandelt wurden, bereitete das öffentliche Verhältnis ihres Gatten der Herzogin viel Leid und Kummer. Ihr Beichtvater, der Jesuit Lignières, hatte die Aufgabe, sie zu trösten und sie zu überzeugen, daß zwischen dem Herzog und der Frau von Craon nur Freundschaftsbeziehungen bestanden. Aber sie schenkte ihm keinen Glauben. „Erzählen Sie dies den Mönchen im Kloster erwiederte sie ihm einmal, vielleicht werden sie es glauben. Hier am Hofe sieht und kennt jedermann diesen doppelten Ehebruch und jedermann weiß auch, daß die Jesuiten ihn dulden und verteidigen. Sie wollen eben, daß Ihr Orden ohne jeden Makel dasteht und so nehmen Sie alles, was an dem Hofe, wo Sie Beichtväter sind, geschieht, in Schutz." Ihre Mutter, die unter ähnlichen Umständen zu leiden hatte und über die Vorgänge am Hofe zu Lunéville gut unterrichtet war, gab ihrem Unmut in der gewohnten derben Weise Ausdruck, aber nicht die Neigung des Herzogs erregte ihre Entrüstung, sondern die zahlreichen und verschwenderischen Wohltaten, die er seiner Geliebten, ihrem Gatten und ihren Kindern erwies, ohne auch nur zu bedenken, wie sehr er hierdurch die eigene Familie verkürzte und kränkte. Benefizien, Würden, Geschenke an Geldern und Ländereien kamen der Familie Craon reichlich zu; im Jahre 1712 wurde Herr von Craon Marquis, im Jahre 1721 war ihm der Herzog zum Ankaufe einer großen Besitzung in Deutschland behilflich und erwirkte ihm den Titel eines Fürsten von Beauvau und das goldene Vlies. Gaston Maugras, der die geschilderten Verhältnisse ausgezeichnet kennt, weist aber, vielleicht nicht mit Unrecht darauf hin, daß Herr von Craon tatsächlich Leopolds erster Minister war, daß er sich seiner mitunter recht schwierigen Aufgaben stets mit großer Geschicklichkeit entledigte und daß ihm, selbst wenn Leopold zu seiner Frau

keine Beziehungen unterhalten hätte, Anerkennung und Auszeichnung wohl kaum versagt gewesen wäre.

Aber Frau von Craon war leider nicht die einzige Leidenschaft des Herzogs. Er fröhnte dem Hazardspiel und zweimal geschah es, daß er mehr als zwei Millionen im Spiele verlor. Glücklicher war er in der Politik, die er mit vielem Eifer betrieb. Wenn er auch sein Ziel, einmal eine bedeutende Rolle in Europa zu spielen, nicht erreichte, sein Lieblingsgedanke, die Vermählung seines Sohnes Franz mit der Erzherzogin Maria Theresia, ging doch in Erfüllung und schon 1723 kam der damals fünfzehnjährige Knabe nach Wien, wo er als zukünftiger Gemahl der Erzherzogin wie ein Sohn des Kaisers erzogen wurde.

Das Hazardspiel, die Politik, die Familie Craon verschlangen viel Geld und mit der Zeit befand sich der Herzog in sehr gedrückter Lage. Umsonst ersann er neue Steuern, durch die sein Volk, das kaum noch Zeit gefunden hatte, sich von schwerer Not zu erholen, hart bedrückt wurde, seine Schulden vermehrten sich von Tag zu Tag und schließlich war er nicht einmal in der Lage, seine Offiziere und seine Bedienten zu bezahlen.

Ein unerwartetes Ereignis machte diesen Nöten ein Ende. Im März 1729 besichtigte der Herzog das Schloß in Mesnil, das Craon erbauen ließ. Beim Überspringen eines Grabens glitt er aus und erlag in wenigen Tagen den inneren Verletzungen, die er sich hierbei zugezogen. In seinen letzten Stunden verlangte er zu Frau Craon geführt zu werden und seine letzten versiegenden Kräfte verwendete er dazu, um Herrn und Frau Craon brieflich dem Wohlwollen seiner Ehegattin anzuempfehlen.

Auf die Nachricht vom Tode seines Vaters eilte Franz von Wien nach Lothringen, um als Franz III. die Herrschaft zu übernehmen. Aber durch seine langjährige Abwesenheit dem Lande und dessen Einwohnern fast völlig entfremdet, verkehrte er nur in dem engen Kreise der Freunde, die er aus Wien mitgebracht hatte. Schon nach zwei Jahren kehrte er dahin zurück und seine Mutter übernahm die Regentschaft.

In Wien war Kaiser Karl VI. mit aller Kraft bestrebt, das Erbe seiner ältesten Tochter Maria Theresia zu sichern. Die Pragmatische Sanktion, die er zu diesem Zwecke erlassen hatte, rief den heftigsten Widerstand Frankreichs hervor, der, als nach Augusts II. Tode (1733) die Thronbesetzung von Polen streitig wurde, zu offenen Feindseligkeiten führte. Österreich unterstützte in Gemeinschaft mit anderen Mächten die Kandidatur des sächsischen Kurfürsten, August III., während Frankreich dem Schwiegervater Ludwig XV., Stanislaus Leszczynski, den polnischen Thron zuwenden wollte. In dem Polnischen Thronfolgekriege, der nun ausbrach, hatten die österreichischen Heere Unglück über Unglück. Französische Truppen eroberten Mailand und die Lombardei, die mit den Franzosen verbündeten Spanier bemächtigten sich Neapels und Siziliens, am Rhein gingen Kehl, Philippsburg und ganz Lothringen verloren. Der Kaiser sah sich schließlich genötigt, den Frieden von Wien abzuschließen (1735), in dem Frankreich zwar die Pragmatische Sanktion anerkannte, Lothringen aber an den König Stanislaus Leszczynski, der auf die Polenkrone zugunsten Augusts III. verzichtete, abgetreten werden mußte.

Nach dem Abschluß des Friedens wurde die Herzogin von Lothringen eingeladen, an den Wiener Hof zu kommen, aber die Tochter der Liselotte und Schwiegermutter Maria Theresias lehnte diese Einladung mit der Begründung ab, daß sie schon zu alt sei, um deutsch zu lernen. und daß sie dort sterben wolle, wo sie gelebt habe. Sie wäre am liebsten in Lunéville geblieben, aber da der Polenkönig dieses Schloß für sich in Anspruch nahm, bot ihr Ludwig XV. das nahe gelegene Schloß Commercy an.

Es war am 6. März 1737 frühmorgens, als die Herzogin, von einer großen Menschenmenge begleitet, die das Scheiden ihrer Herrin laut beklagte, schluchzend das Schloß Lunéville verließ. So fand die siebenhundertjährige Herrschaft dieses Geschlechtes über Lothringen ihr Ende.

Das Unglück wollte, daß das Schloß Commercy noch nicht bewohnbar war und daß die Herzogin für einige Zeit mit dem Schloß Haroué Vorlieb nehmen mußte, das ihr von den Eigentümern in der liebenswürdigsten Weise zur Verfügung gestellt wurde. Diese Eigentümer waren Herr und Frau von Craon.

Rundschau.

9. November. 447. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Generaldebatte über die Wahlreform.

10. Feier des hundertjährigen Jubiläums der technischen Hochschule in Prag. — Dr. Alfred Knotz (geb. 1845), ehemaliger Abgeordneter, in Aussig †. — Prof. Dr. Theodor Vogt (geb. 1835) in Wien †.

11. Beginn der Landtagswahlen in Mähren.

12. 448. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Nach den Reden der Generalredner Stein (kontra) und Dr. Klumpar (pro) wird das Eingehen in die Spezialdebatte der Wahlreformvorlagen beschlossen. — Eröffnung des kroatischen Landtages.

13. Hofrat Dr. Marcell v. Frydmann (geb. 1847) in Wien †. — 449. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über die Wahlreform.

14. In einer großen Rede im Re' Stellung des Deutschen Reiches in der Reichskanzler Fürst Bülow, daß der

die drei Verbündeten gleichmäßig interessiert sind, nicht nur eine politische Entlastung Europas, sondern auch eine Hauptquelle der gegenwärtigen allgemeinen wirtschaftlichen Prosperität sei. Er gedenkt „der verläßlichen Unterstützung", die Österreich-Ungarn auf der Konferenz von Algeciras dem Deutschen Reich gewährt hat, erklärt, daß Deutschland sich nicht in die inneren Verhältnisse der habsburgischen Monarchie eingemischt habe, und sagt: „Die Erhaltung der vollen Unabhängigkeit und der ganzen Machtstellung der Donaumonarchie ist für Deutschland ebenso nützlich und ebenso notwendig wie die Erhaltung der deutschen Machtstellung für das Donaureich es ist, für Österreich wie für Ungarn, auch für die Magyaren und das Magyarentum." — 450. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Spezialdebatte über die Wahlreform.

15. FML. Franz Conrad von Hötzendorf wird zum Chef des Generalstabes ernannt.

16. 451. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über die Wahlreform.

17. FZM. Hugo Freiherr von Klobus (geb. 1840) in Wien †. — 452. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über die Wahlreform.

18. Der Vizepräsident des Abgeordnetenhauses Prof. Dr. Kaiser spricht in einer Versammlung in Troppau gegen die Wahlreformvorlage. Man wolle mit ihr nur eine gefügige slawische Majorität schaffen. Den Deutschen in Österreich müsse entweder die ihnen gebührende Stellung gewahrt bleiben, oder „sie werden ein anderes Vaterland zu finden wissen".

19. Versammlung der mitteleuropäischen Wirtschaftsvereine in Wien. — 453. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Wahlreformdebatte. Abg. Tollinger vertritt seinen Antrag auf Einführung des Pluralitätswahlrechtes.

20. J. J. David (geb. 1859) in Wien †. — Versteigerung der Galerie des Freiherrn von Königswarter in Berlin. — 454. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Wahlreformdebatte.

21. Abg. Dr. Kathrein legt seine Stelle als Obmann des katholischen Zentrums nieder, da er ein Gegner des Pluralitätswahlrechtes ist. — 455. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Antrag des Abg. Tollinger auf Einführung des Pluralitätswahlrechtes wird mit 201 gegen 143 Stimmen abgelehnt. — Der Kaiser begibt sich zu längerem Aufenthalt nach Budapest.

22. Prof. Dr. Hans von Zwiedinek-Südenhorst (geb. 1845) in Graz †. — 456. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Abg. Romanczuk protestiert namens der Ruthenen gegen das sie vergewaltigende Kompromiß, wonach ihnen in Galizien nur 28 statt der ihnen gebührenden 45 Mandate eingeräumt werden. Er erklärt, daß infolge dieser Mißachtung des ruthenischen Volkes die ruthenischen Abgeordneten von nun an an den Verhandlungen über die Wahlreform nicht mehr teilnehmen werden. — Das ungarische Abgeordnetenhaus beginnt die Beratung des Budgets.

23. Der Wiener Gemeinderat verleiht dem Prinzen Alois von und zu Liechtenstein das Ehrenbürgerrecht. — 64. Sitzung des Herrenhauses: Die Gesetzvorlagen betreffend die Erdharzmineralien (382. Beil. d. St. Pr.), die Lokalbahn Trient-Malè (383.), die Regelung des Apothekenwesens (384.) und die Berichtigung der galizischen Grundbücher (385.) werden in zweiter und dritter Lesung angenommen. Es wird eine 21gliedrige Spezialkommission gewählt, welcher mit Umgangnahme der ersten Lesung die Wahlreformvorlagen zugewiesen werden sollen. — 457. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Wahlreformdebatte.

*

Gedanken zur Zeitgeschichte. Alljährlich, wann die Blätter fallen und die ersten rauhen Winde über's Land fegen, geht ein Heulen und Zähneklappern durch das schöne Frankreich. Im Herbste erscheint nämlich der offizielle Jahresbericht über die Bevölkerungsbewegung in Frankreich und da wird die französische Gesellschaft höchst eindringlich an ihren sündhaften Lebenswandel gemahnt. Die Franzosen halten es bekanntlich schon seit vielen Jahrzehnten mit dem tiefen Dichterworte: „Vater werden ist nicht schwer, Vater sein dagegen sehr" und Bevölkerungsschichten, in welche niemals der Name Malthus gedrungen ist, lassen sich in ihrer praktischen Lebensführung von seiner Lehre leiten. Der Franzose ist kein Freund des Kindersegens, er fürchtet die Sorge, will sich ein geruhsames Alter sichern und das gesammelte Vermögen möglichst ungeteilt hinterlassen. Die Folgen äußern sich von Jahr zu Jahr immer drastischer. Bisher war es noch ein wenig übertrieben, wenn man von einer Entvölkerung sprach; es war nur eine ungenügende Bevölkerungszunahme festzustellen. Aber in naher Frist wird der Punkt erreicht sein, wo die wirkliche Entvölkerung, die „dépopulation" beginnt, wo die Geburtenziffer hinter der Zahl der Todesfälle zurückbleibt und das Defizit nur mehr durch Einwanderung von außen gedeckt werden kann. In diesen Tagen wurde der offizielle Bericht über das Jahr 1905 veröffentlicht und für das neu geschaffene Ministerium der öffentlichen Arbeit war es ein trauriges Debüt, mit dieser wahrhaft niederschmetternden Statistik vor die Nation treten zu müssen. Der Überschuß der Geburten über die Todesfälle beträgt im ganzen nur mehr 37.120 oder 19 auf 10.000 Einwohner, während er in Deutschland 148, in England 122 auf je 10.000 Einwohner ausmacht. Es gibt jetzt bereits 44 Departements, wo die Zahl der Sterbefälle die der Geburten überragt. Besonders beunruhigend ist die Erscheinung, daß auch jene großen Bevölkerungszentren, wo bisher ein ansehnlicher Geburtenüberschuß eingehalten wurde, zu weichen beginnen, so das Seine-, das Nord-, das Loire-Departement.

Noch schlimmer sehen sich die Dinge an, wenn man längere Zeiträume überschaut. Zu Beginn des XIX. Jahrhunderts stellte Frankreich die kompakteste nationale Gruppe Europas dar; es hatte 25 Millionen Einwohner, während England 12 Millionen, Deutschland 15 Millionen zählte. Nicht ganz ein Jahrhundert später hatte Frankreich 38 Millionen Einwohner, England 41, Deutschland 56 Millionen. Die Bevölkerung der beiden Nachbarstaaten hatte sich inzwischen verdreifacht und vervierfacht, die Frankreichs hatte nur um ein Drittel zugenommen. Natürlich: in Frankreich betrug in den 80er Jahren des verflossenen Jahrhunderts der Geburtenüberschuß je 19 auf 10.000, in Deutschland jedoch 117, in England 137. Gesetzgeberische Maßregeln gegen die nationale Kalamität sind natürlich ein Schlag ins Wasser. Das lehrt die Geschichte zweier Jahr-

tausende, die mit der Lex Papia Poppaea vom Jahre 9 nach Christi beginnt und über die Colbertsche Populationspolitik bis zu den verunglückten Experimenten unserer Tage reicht. Unter dem Ministerium Waldeck-Rousseau haben die Franzosen ihrem Gewissen einen Stoß versetzt, der Senat hat auf Antrag des Herrn Bernard eine außerparlamentarische Kommission zum Studium der Entvölkerungsfrage eingesetzt und das war auch alles. Vergebens bemühten sich Herr Bernard und sein Freund Piot, den alle französischen Witzblätter zur Oberhebamme von Frankreich avancieren ließen, die Nation über die drohende Gefahr der Entvölkerung aufzuklären; wie ernst es die Franzosen mit der Sache nehmen, geht daraus hervor, daß die große Entvölkerungskommission seit drei Jahren gar nicht mehr einberufen wurde. In Wahrheit steht nämlich die Sache so, daß eigentlich nur die Kriegsminister, wegen der Rekruten, und die wenigen weitschauenden Politiker die Gefahr richtig taxieren. Das übrige Frankreich fühlt sich bei dem Prozesse recht wohl. Der praktische Neu-Malthusianismus hat längst das ganze Land erobert. „Was wollt Ihr?“ sagen die Leute. „Wächst nicht der nationale Reichtum? Nehmen nicht die Ersparnisse ins Ungemessene zu? Ist nicht Frankreich der Geldgeber von halb Europa? Hat nicht jeder Bürger sein Huhn im Topf und seine Rente im Kasten?“ Darauf erwidern die wenigen Weisen: „Gewiß, Ihr fühlt Euch wohl, Ihr genießt das krankhafte Wohlgefühl des Selbstmörders, der sich im Bade die Adern öffnet und langsam, schmerzlos, ja unter Lustempfindungen am Blutverlust zugrunde geht. Wenn Ihr aber die Sachlage richtig beurteilen wollt, dann blicket auf Eure Nachbarn, auf Deutschland und England, und lernet einsehen, daß nur volkreichen Nationen die Welt gehört, daß politische Machtstellung und wirtschaftliche Expansion nur den kinderreichen Völkern beschieden sind.“

Aber das nutzt alles nichts. Dieselbe Wahrheit hat man den Franzosen seit Jahrzehnten gepredigt und sie sind taub geblieben. Den armen Zola haben sie schließlich sogar ausgelacht, weil in seiner „Fécondité“ der Held ausgerechnet immer reicher und gesegneter wird, je mehr Kinder er kriegt. Die Kenner des Landes haben denn auch die Hoffnung aufgegeben, ihre Landsleute vom Segen des Kinderreichtums zu überzeugen. Was zu tun übrigbleibt, liegt auf einem andern Gebiete. Man müßte die furchtbare Kindersterblichkeit im Proletariat bekämpfen. Es gehen jährlich 170.000 Kinder im Alter unter einem Jahre zugrunde, und wenn es gelänge, diese Ziffer herabzudrücken und etwa nur ein Dritteil dieser Kinder dem Staate zu erhalten, so wäre schon viel erreicht. Das wäre aber auch alles. Daß die Leute mehr Kinder kriegen, wird der Staat kaum erreichen. Es tauchen jedes Jahr neue und eigentlich so uralte Vorschläge auf: Erhöhte Besteuerung der Hagestolzen und der kinderlosen Ehegatten, Bevorzugung der Familienväter beim Beamtenavancement, bei der Übertragung öffentlicher Ehrenämter und dergleichen. Aber so klug ist auch der dümmste Franzose, um sich zu sagen, daß ein Kind, ein einziges winziges Kind viel, viel mehr kostet, als ihm alle jene Bevorzugungen eintragen. Und was nutzen schließlich solche Encouragements, wenn das ganze Einnahmesystem des Staates, die Miet-steuer, die Verzehrungssteuer, die Finanzzölle, jeden Kopf der Bevölkerung gleichmäßig faßt und wenn somit die kinderreichen Familien viel schwerer getroffen werden als die kinderarmen? Nein, es wird kaum gelingen, den Storch öfter als Gast im Franzosenlande zu sehen. Die Leutchen fühlen sich bei ihrem System sehr wohl, machen sich nicht viel Gedanken über die entfernten Folgen ihres Gehabens, nehmen die Schwächung ihrer Rasse gleichmütig hin und leben weiter nach dem erhabenen Grundsatz des „Après nous le déluge“. Das Heulen und Zähneklappern ist nur bei wenigen. —l.

*

Fünfundzwanzigjähriger Bestand des österreichischen Telephonwesens. Am 1. Dezember d. J. sind es 25 Jahre, daß das Telephon in Österreich eingeführt wurde. Wie in den meisten Staaten wurde auch in Österreich der Telephonbetrieb ursprünglich der Privatunternehmung überlassen, indem am 3. Juni 1881 der Wiener Privat-Telegraphengesellschaft die Konzession erteilt wurde, in Wien innerhalb eines den Stephansturm als Mittelpunkt gedachten Kreises von 15 *km* Halbmesser ein zusammenhängendes Netz von Telephonlinien herzustellen und innerhalb des erwähnten Gebietes ein von dem zusammenhängenden Telephonnetz unabhängiges und in der Wiener Effektenbörse zusammenlaufendes System von Radiallinien zu errichten.

Auf Grund dieser Konzession errichtete die genannte Gesellschaft eine Telephonzentrale in der Friedrichstraße, welche am 1. Dezember 1881 dem Verkehre übergeben wurde. An die von der Firma O. Schäffler in Wien für 500 Anschlüsse eingerichtete Zentrale gelangten bis Ende desselben Jahres 134 Teilnehmer zum Anschlusse; gleichzeitig wurden 37 telephonische Verbindungen für den unmittelbaren Verkehr zwischen je zwei Sprechstellen eines und desselben Teilnehmers ohne Anschluß an die Zentrale dem Betriebe übergeben. Im folgenden Jahre zählte die Zentrale bereits 450 Anschlüsse, so daß an die Errichtung einer zweiten gedacht werden mußte, die denn auch im Börsengebäude zur Aufstellung gelangte und durch 50 Leitungen mit der Zen-

trale Friedrichstraße verbunden wurde. Am Ende des Jahres 1882 bestanden in Wien 452 Abonnentenstationen und 76 direkte Verbindungen und die Drahtlänge sämtlicher Telephonleitungen betrug 1670·5 *km*. Alsbald begannen auch die größeren Provinzstädte der Vorteile des neuen Verkehrsmittels teilhaftig zu werden. Noch im Jahre 1882 hatte die „Consolidated Construction and Maintenance Co. Limited" in London die Konzession zur Errichtung von Telephonnetzen in mehreren Städten erhalten und eröffnete am 1. August 1882 den Telephonverkehr in Graz, Prag und Triest, am 1. Juni 1883 in Lemberg und am 1. November desselben Jahres in Bielitz-Biala, Czernowitz, Pilsen und Reichenberg; die weitere Ausgestaltung dieser 8 Stadttelephonnetze wurde von der „Telephone Company of Austria Limited" durchgeführt. In den darauffolgenden Jahren 1884 und 1885 wurden noch zwei private Telephonnetze hergestellt, und zwar von der Wiener Privat-Telegraphengesellschaft in Brünn und das andere von der Firma Weiß und Schmidt in Linz-Urfahr. Hiermit gelangte die Ära der Privattelephonanlagen in Österreich zum Abschlusse, denn im Jahre 1886 trat bereits der Staat als Unternehmer auf, indem im Wiener Telegraphengebäude die erste interurbane Staatstelephonzentrale errichtet wurde. Der hiermit inaugurierte Staatsbetrieb nahm im Jahre 1887 einen weiteren Umfang durch die ersten staatlichen Fernsprechleitungen Wien—Liesing—Baden, Wien—Wöslau, Wien—Wiener Neustadt—Neunkirchen—Reichenau. Durch Verbindung des Wiener Privattelephonnetzes mit der interurbanen Staatstelephonzentrale war den Wiener Abonnenten der Sprechverkehr auf den vorgenannten Relationen ermöglicht. Der auf diese Weise aus den lokalen Grenzen hinausgehobene Telephonverkehr gewann an Ausdehnung, als in den folgenden Jahren der Telephonierung Wien—Prag und 7 Verbindungen von Wien nach Budapest sowie der Linien Wien—Graz—Triest usw. in Betrieb gesetzt wurden.

Nach den weiteren Schritten zur Erweiterung des staatlichen Fernsprechverkehres [illegible] der Regierung zu erwähnenden Maßnahmen sei [illegible] indem sie auf der Verordnung des k. k. Handelsministeriums vom 7. Oktober 1887 das Fernsprechwesen als Regalie erklärte. Von [illegible] wurde nun [illegible] das ausschließliche [illegible] Telephonanlagen zu errichten. Da in [illegible] Zeitung [illegible] Verhandlungen [illegible] nahm [illegible] Verein [illegible] auf der [illegible] Übernahme des Wiener Telephonnetzes [illegible] Schwierigkeiten, die erst Ende 1894 [illegible] werden konnten, daß das [illegible] Netz [illegible] Mai [illegible] übernommen [illegible] zwischen dem k. k. Handelsministerium und der Wiener Privat-Telegraphengesellschaft abgeschlossen werden konnte, wonach der Staat gegen Zahlung einer Pauschalentschädigungssumme die gesellschaftlichen Anlagen mit 1. Jänner 1895 in den Betrieb und die Verwaltung und mit 1. Juni 1895 in das Eigentum übernahm.

In dieser Zeit erreichte das österreichische Telephonwesen die letzte Etappe, nämlich vom lokalen und interurbanen zum internationalen Verkehr. Nachdem bereits im Jahre 1891 kurze Linien an der Grenze zwischen böhmischen und sächsischen Orten eröffnet worden waren, wurde am 1. Dezember 1894 die erste große internationale Linie zwischen Wien und Berlin dem Verkehre übergeben, die bald eine derartige Frequenz aufwies, daß im Jahre 1896 eine zweite Linie Wien—Berlin hergestellt werden mußte. Seither nahm das österreichische Telephonwesen eine wenn auch langsame, so doch stetige Weiterentwicklung, die im einzelnen zu verfolgen zu weit führen würde. Es erübrigt zum Schlusse, einige Daten über den gegenwärtigen Stand der Telephonie in Österreich nach den für das Jahr 1904 vorhandenen offiziellen Angaben festzuhalten. Es bestanden am Ende des bezeichneten Jahres 517 Lokalnetze mit einer Drahtlänge von 261.385 *km*, sowie 136 interurbane Linien in der Länge von 6501·6 *km* mit 22.300·9 *km* Drahtlänge. Die Zahl der Telephonzentralen betrug 575, die der öffentlichen Sprechstellen 592 und jene der Abonnentenstationen 47.820. Im Jahre 1904 wurden 157,598.263 Gespräche vermittelt und überdies 1,540.942 Telegramme telephonisch abgegeben, wozu noch 38.482 Phonogramme und Arrivi kommen. Die Telephoneinnahmen betrugen sich auf 8.234.316 K.

—ma—

*

Burgtheater. [illegible] am Sonntag, den 18. November: Der Kompagnon, Lustspiel in 4 Akten von Adolf L'Arronge. L'Arronge reüssiert! Im vorigen Sprechsaal ist der alte „Doktor Klaus" ja besprochen worden, bei der Gelegenheit wurde auch die Frage des Bühnenerfolges [illegible] und die Lage des Burgtheaters [illegible] Zurecht mit großem Beifall gespielt worden. Heute wurde zu Beginn der Serie „Neue Lustspiele" im Deutschen Volkstheater [illegible] und der „Kompagnon" im Burgtheater wieder aufgenommen. Es kann nur etwas [illegible] werden, wie die Wahl des Repertoires und [illegible] die Gegenüberstellung der beiden [illegible] Stücke von Lindau, Hahn und Arons „Klara" und die des heutigen Abends von [illegible] der „Doktor Klaus" und der „Kompagnon" werden wieder [illegible] In den Hauptrollen und Nebenrollen gefielen [illegible] Lustspiele, der die [illegible] und ihre

Falsch für nicht mehr gibt, als er ist, wie ein richtiger Theaterdichter von der Art Ifflands oder der braven Birch-Pfeiffer. Es ist freilich nur Hausbrot, was er uns bietet, aber kräftiges und nahrhaftes Brot von der besten Marke für den Theaterhunger des großen Publikums. Man läßt es sich bei ihm gern noch gefallen, daß am Schlusse des Stückes nicht bloß zwei, sondern sogar vier und mit dem altväterischen Bedientenpaar gar noch sechs sich kriegen. Für die Schauspieler enthalten seine Stücke höchst dankbare Rollen, die sich fast von selber spielen und denen eine leise Übertreibung ganz gut steht. Die Darsteller erholen sich bei L'Arronge sichtlich von dem scharfen Drill monatelanger Proben, denn hier dürfen sie sich einmal zur Abwechslung wieder gehen lassen. Sie waren alle sehr vergnügt bei der Sache und wenn aus den durchweg vortrefflichen Leistungen einige besonders herausgehoben werden sollen, so müßten außer Herrn Thimig etwa Herr Treßler und besonders Frau Retty genannt werden, die als Königsberger Magd eine ihrer charakteristischesten und lustigsten Rollen geschaffen hat. Eine gut bürgerliche, von dem sonstigen Premièrenpublikum ganz verschiedene, leider nicht sehr dichte Zuhörerschaft hat die alte Neuheit mit gemütlichem Beifall aufgenommen. Es fehlen also nur mehr „Hasemanns Töchter" und die im Burgtheater schon einmal dagewesenen „Wohltätigen Frauen", und die Wiener Theater können sich zu einem L'Arronge-Zyklus die Hände reichen.

J. Minor.

*

Wiener Theater. Die Weihnachtszeit steht vor der Tür, die Zeit der Geschenke, der immer ein großes Sparen vorangeht. Glücklich darum jene Bühnen, die ihr Zug- und Klassenstück gefunden, kräftig genug, um den Sparsinn durch die Neugierde auszutreiben. Zu diesen glücklichen Bühnen gehört heuer neben den beiden Operettentheatern, die unentwegt fortjubilieren, das Raimundtheater, dessen Spielplan jetzt Frau Niese beherrscht. Ihr sind endlich in Alexander Engel und Julius Horst zwei Leibdichter erstanden, die in dem Schwank „Die Welt ohne Männer" das Kunststück fertig brachten, ihrem Spielbedürfnisse zu dienen und dennoch mehr als einen Kautschukrahmen für Soloszenen zu liefern. Genau so wie im Karltheater, wo die Überraschung, Herrn Girardi und Frau Zwerenz in einer Operette zu sehen, die nicht auf Bravoureinlagen hingearbeitet ist, ebenfalls volle Häuser macht, wiewohl dem Werke Eyslers sonst kaum ein anderer Vorzug nachgerühmt werden kann, als eine leidlich vernünftige Handlung und eine Musik, die sich ihr mit wenig Witz und viel Sentimentalität natürlich anschmiegt. Auch das Bürgertheater, diese Stätte permanenter Rat- und Ziellosigkeit, scheint endlich einen Erfolg erhascht zu haben; erhascht, wie zuweilen auch blinde Hennen ein Korn finden. Bezeichnenderweise führte aber nicht eine Neuheit den Erfolg herbei, sondern Felix Dörmanns Wiener Sittenkomödie „Ledige Leute", die vor beinahe zehn Jahren im Karltheater unter Jauner die Bühnenprobe bestand, jetzt aber erst auf der Landstraße, wo sie als Lückenbüßer erschien, die rechte Würdigung erfuhr. Was die Volksoper durch die Pflege Mozarts sich an Vertrauen auf ihren künstlerischen Ernst und Eifer gewann, setzte sich nun in einen rauschenden Erfolg um: unter schmetternden Jubelfanfaren zog „Tannhäuser" in Währing ein. An Bayreuth oder an die Hofoper durfte man freilich nicht denken. Und es dachte wohl auch niemand im Jubiläumstheater daran, Vergleiche anzustellen. Ohne Zweifel aber hat Alexander Zemlinsky mit dem Ensemble, das ihm zur Verfügung stand, eine musikalische Großtat verrichtet, und man spürte aus seiner Leitung etwas von der heiligen, verzehrend-üppigen Erregtheit, die Wagners Blut und Nerven in fiebernder Wallung erhielt, als er vor mehr als sechzig Jahren den „Tannhäuser" konzipierte. Auch Direktor Jarno hat es zur Abwechslung im Theater in der Josefstadt wieder einmal mit einem literarischen Höhenflug versucht und auch er scheint dabei gut zu fahren. Oskar Wildes Komödie „Ein idealer Gatte" findet täglich eine Zuhörerschaft, die jede witzige Pointe des an schillernden Aphorismen und Paradoxen überreichen Dialogs dankbar zur Kenntnis nimmt, ohne sich in diesem Vergnügen durch die triviale Handlung, die Wilde als einen schlechten Nachahmer Sardous oder Dumas' erscheinen läßt, stören zu lassen. Nur das Deutsche Volkstheater, das sich Herrn Tyrolt als Retter aus der Not verschrieben hat, wartet noch immer darauf, bis ihm die gebratenen Tauben in den Mund fliegen.

Theodor Antropp.

*

Peter Krafft. Ein sonderbares Spiel der Geschichte will es, daß am Anfang des Altwiener Sittenbildes ein Hanauer aus dem Reiche steht, ein in den Anschauungen der französischen Schule Jacques-Louis Davids aufgewachsener Historienmaler: Peter Krafft, dessen Andenken eine Gedächtnisausstellung im Künstlerhause feiern möchte. Um es gleich zu sagen: ein neues Bild des Künstlers bekommt der Besucher nicht, unverändert bleiben die alten Umrisse seiner Erscheinung. Diese hat aber so viel Gewinnendes, ist so aufrecht und säuberlich, daß man gerne den Anlaß ergreift, bei ihr zu verweilen.

Als Peter Krafft neunzehnjährig aus Hanau nach Wien kam, blieb er nur kurze Zeit an der Akademie, in der Füger damals das Szepter schwang. Es ist charakteristisch für sein klares, zielbewußtes Urteil, das er sich nicht erst lange aufhielt, wo Kunst aus zweiter Hand gemacht wurde, sondern an die Quelle ging, zu David nach Paris, dem Diktator der zeitgenössischen, sich klassisch gebärdenden Malerei. Die Eindrücke, die er hier erfuhr, bestimmten auf die Dauer sein Wesen: nicht nur entsprach seinem scharfen Verstand die dogmatische Kunstlehre Davids, seine frische, weltfreudige, aller Empfindsamkeit abholde Natur blühte in der hochgestimmten Lebensluft des napoleonischen Paris wie junge Saat unter warmem Mairegen auf. Nach Jahren wieder in Wien, in einem unvergleichlich dürftigeren Milieu, erwarb er zunächst seinen Unterhalt durch Porträts in Öl und Miniatur. 1813 malte er den „Abschied des österreichischen Landwehrmannes von seiner Familie", ein im Format vergriffenes, als Malerei unangenehmes, in seinem theatralischen Pathos ein wenig komisches Bild. Und doch ist es eines der wichtigsten, das in Österreich das neunzehnte Jahrhundert hervorbrachte.

Wir sehen heute, wie das Sittenbild, das für Wien das Erwachen der bürgerlichen Malerei bedeutet, kommen mußte. Metternich und Sedlnitzky hielten die Stadt wie mit einer chinesischen Mauer umschlossen, über die Menschen und Ideen nur schwer hinaus, noch schwerer hinein konnten. Die alte Kunst, letzte Fanfaren des repräsentativen Barock, letzte Scherze des tändelnden Rokoko, wurde immer blutleerer. Das aristokratische Mäzenat verlor an Bedeutung oder kam, wo es sich noch betätigte, ausländischen Modegrößen zugute. Daher mußten sich die räumlich und geistig beengten, trotzdem von einer neuen Gesinnung erfüllten Maler an ein verwandtes Publikum wenden. Sie waren zumeist Handwerker- und Wirtssöhne, deren Darstellungskreis nicht über die Freuden und Leiden ihrer Familie hinausstrebte, die hinwieder eine gemalte Chronik ihres Daseins, einen Spiegel ihrer eigensten Gedanken und Gefühle in diesen Bildern dankbar begrüßte. Der tiefe Einklang zwischen Kunst und Leben, der dem Altwiener Sittenbild das Geschlossene und Ausgeglichene gibt, war nicht plötzlich da, sondern reifte mählig heran. Und eine seiner frühesten Erscheinungen, Ursache und Symptom zugleich, war eben Peter Kraffts „Landwehrmann". Krafft zuerst hat es ausgesprochen, „daß der Historienmalerei nicht aufzuhelfen wäre, wenn sie nicht Gegenstände aus dem modernen Leben zu ihren Vorwürfen nähme." So malte er denn den aktuellsten Stoff der Zeit. Erst wenige Jahre zuvor hatte Erzherzog Karl die österreichische Landwehr ins Leben gerufen, sie hatte in den letzten Schlachten mitgekämpft und kaum stand ein Haus, aus dem nicht ein Vater, Bruder oder Sohn ihr angehörte. Begreiflich ist demnach der Jubel, den das Bild weckte, als es in einer Holzbude auf der Bastei ausgestellt wurde. Damals zählte Waldmüller 20, Fendi 12, Danhauser 8 Jahre, ebensoviel Ranftl; Schindler und Treml, die späteren Soldatenmaler des Altwiener Genre, waren noch gar nicht geboren.

Peter Krafft hat dann noch manches gemalt, auch eine „Rückkehr des Landwehrmannes", ferner Szenen aus Ossian und Byron, ein paar in der Farbe und Zeichnung treffliche Porträts, endlich Schlachten- und Soldatenbilder, die bald mehr, bald weniger gelangen, niemals aber so gut sind wie jene, die vor ihm Wilhelm von Kobell in München oder nach ihm Franz Krüger in Berlin malte. 1823 wurde er Professor an der Akademie und übte nun auch direkt erziehlichen Einfluß auf die jüngere Generation; Schwind und besonders Danhauser haben seine Lehrertugenden oft gerühmt. 1828 wurde er Galeriedirektor und Schloßhauptmann im Belvedere. Seither erhielt die Öffentlichkeit nur spärliche Kenntnis von seinen Arbeiten; für die Welt verschwand hinter der Würde des Hofbeamten der Künstler. „Die kleine, elegante Figur mit schneeweißen Haaren und einem schwarzen Käppchen, die vornehm, in fast militärischer Haltung, die schönen Räume der kaiserlichen Galerie im Belvedere tagtäglich durchschritt, sie während der Einlaßzeit für das größere Publikum nie verließ, dort für Ordnung und Sauberkeit, Anstand und zurückhaltendes Benehmen sorgte, gegen jedermann höflich, gegen niemand zutraulich war — das war der Galeriedirektor, als solchen erkannte man ihn auf den ersten Blick", erzählt Eitelberger. Am 30. Oktober 1856 wurde Peter Krafft begraben, nachdem er, der Vorläufer des Altwiener Sittenbildes, auch dessen Ende noch gesehen.

Hugo Haberfeld.

□ „Österreichische Rundschau", Heft 3. □ Redaktionsschluß 28. November 1906. □ Ausgegeben 1. Dezember 1906. □
□ Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld. □

Preisausschreibung.

Das Exekutivkomitee der Jubiläums-Ausstellung des Bezirkes der Prager Handels- und Gewerbekammer 1908 schreibt Preise für Entwürfe eines künstlerischen Ausstellungsplakates aus. Bemerkt wird, daß die Plakate auf lithographischem Wege, höchstens in vier Farben (die schwarze nicht eingerechnet) vervielfältigt werden, worauf der Entwurf Rücksicht zu nehmen hat. Die Aufschrift: „Jubilejní výstava obvodu obchodní a živnostenské komory pražské r. 1908 v Praze — od května do října — Jubiläums-Ausstellung des Bezirkes der Prager Handels- und Gewerbekammer 1908 in Prag — Mai bis Oktober" ist in einer bereits aus einer weiteren Entfernung deutlich leserlichen Schrift auszufertigen. Es werden auch Plakate mit einsprachigem Texte, z. B.: „Exposition jubilaire du district de la chambre de commerce et d'industrie à Prague, 1908. mai—octobre" zur Herausgabe gelangen. Die Konkurrierenden sollen daher gleichzeitig auch eine Alternative dieser einsprachigen Aufschrift einreichen.

Die Wahl des Formates steht dem Künstler frei; das Format darf jedoch die Maße 132×103 cm nicht überschreiten. Der Entwurf muß sowohl bezüglich der Größe als auch bezüglich der farbigen Ausführung den Eindruck eines fertigen Plakates machen.

Es sind drei Preise im Betrage von K 1000, 500 und 300 festgestellt. Der Jury steht zu, dem Exekutivkomitee den Ankauf auch einiger, nicht preisgekrönter Entwürfe zu beantragen. Die preisgekrönten oder angekauften Entwürfe gehen in das Eigentum des Exekutivkomitees über und steht demselben auch das Reproduktionsrecht zu.

In den Preisen ist das Honorar für die Ausführung des Entwurfes auf dem lithographischen Steine nicht enthalten. Hierüber wird in erster Reihe mit dem Urheber des Entwurfes, welchen das Exekutivkomitee zur Ausführung wählt, verhandelt werden; für diese Arbeit erhält der Ausführende selbstverständlich ein besonderes Honorar.

Die Teilnehmer an der Konkurrenz sollen gleichzeitig mit der Einsendung der Entwürfe ihre Honorar-Ansprüche für die Ausführung des Plakates auf dem lithographischen Steine bekanntgeben.

An der Konkurrenz können sich nur in Böhmen geborene, lebende oder wirkende Künstler beteiligen.

Die Entwürfe sind spätestens bis 28. Februar 1907 an die Adresse: „Kunstgewerbemuseum der Handels- und Gewerbekammer in Prag" einzusenden.

Die Entwürfe müssen ferner mit einem Motto oder einem Zeichen versehen werden; der genaue Name und die Adresse des Konkurrierenden sind in einem versiegelten Kuvert, mit demselben Motto oder Zeichen versehen, beizuschließen.

Nach Bekanntgabe des Urteiles der Jury werden die eingesandten Entwürfe mindestens durch eine Woche in dem Kunstgewerbemuseum der Handels- und Gewerbekammer in Prag ausgestellt. Erst nach Schluß dieser Ausstellung werden die nicht preisgekrönten und nicht angekauften Entwürfe den Einreichern ausgefolgt werden.

Der Jury gehören folgende Herren an:

Kammerrat A. Bellmann-Maschka, Kais. Rat Léon Bondy, Reg.-Rat Dr. A. Hotowetz, Prof. V. Hynais, Direktor Dr. K. Chytil, Prof. A. Jakesch, Prof. J. Koula, Kais. Rat J. Otto, Kammerrat V. Riedl v. Riedenstein, Akad. Maler Max Švabinský, Prof F. Thiele, Prof. Fr. Ženíšek.

Büchereinlauf.

Kling Klang Gloria. Deutsche Volks- und Kinderlieder. Ausgewählt und in Musik gesetzt von W. Kahler. Illustriert von H. Lefler und J. Urban. Wien F. Tempsky, Leipzig G. Freytag, 1907.

Leonardo da Vinci, der Denker, Forscher und Poet. Nach den veröffentlichten Handschriften. Auswahl, Übersetzung, Einleitung von Marie Herzfeld. 2. vermehrte Auflage. Jena, 1906, Eugen Diederichs Verlag.

Im Kampf für Rußlands Freiheit. Insel-Verlag, Leipzig, 1906.

Effehard. Eine Geschichte aus dem zehnten Jahrhundert von Josef Viktor v. Scheffel. Mit Buchschmuck von C. Liebich. Adolf Bonz & Comp., Stuttgart, 1907.

Karl Stieler. Gesammelte Gedichte in oberbayerischer Mundart. Adolf Bonz & Comp., Stuttgart, 1907.

Der Trompeter von Säkkingen. Ein Sang vom Oberrhein von Josef Viktor v. Scheffel mit Illustrationen von Anton von Werner. Adolf Bonz & Comp., Stuttgart, 1906.

Emerson. Sein Charakter aus seinen Werken. Bearbeitet und übersetzt von Dr. Egon Fridell. Robert Lutz, Stuttgart.

C. A. Loosli. Bämpliz und die Welt. A. Benteli. Bämpliz-Bern, 1906.

Einführung in eine wissenschaftliche Philosophie. Der Wert der bisherigen und der Zustand der Philosophie der Gegenwart. Von Eleutheropolus. M. Heinsius Nachfolger, Leipzig, 1906.

Naturwissenschaft und Weltanschauung. Vortrag gehalten auf der 78. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte in Stuttgart von Theodor Lipps. Karl Winter, Heidelberg, 1906.

Friedrich List. Gedächtnisrede am fünfzigsten Todestage Lists 1896 gehalten auf dem Friedhofe zu Kufstein von Rudolf v. Scala. C. L. Hirschfeld, Leipzig, 1906.

Gännlöd. Ein dramatisches Gedicht von M. Melde. Wilhelm Braunmüller. Wien und Leipzig, 1906.

Der Wurmstich. Roman von Anton Freiherr v. Perfall. Mit Buchschmuck von Hugo Engl. Adolf Bonz & Comp., Stuttgart, 1906.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.

Püllnaer Natur-Bitterwasser.

Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.

Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

nseratenannahme durch die Administration, Wien, I., Bräunerstraße 4/6, durch die Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgan Brünn, Liechtensteingasse 7, und durch alle Annoncen-Bureaus.

nsertionspreise: Die viergespaltene Millimeterzeile 25 *h*, 1/16 Seite *K* 12·—, 1/8 Seite *K* 20·—, 1/4 Seite *K* 35·—, 1/2 Seite *K* 45·- Seite *K* 60·—, 1/1 Seite *K* 100·—. Inserate im redaktionellen Teil *K* 1·20 für die Petitzeile. Beilagen nach Übereinkomme

KODAK Ltd.

ien, I., Graben 29. ☐ Photographie ohne Dunkelkammer.

Schriftstellern

bietet sich vorteilhafte Gelegenheit zur Publikation ihrer Arbeiten in Buchform. Anfragen sub **Verlag für Literatur, Kunst und Musik, Leipzig.**

Friedr. Irrgangs Buchhandlung in Brünn empfiehlt:

Gedanken und Vorschläge

zu einer zeitgemäßen Reform des humanistischen Gymnasiums von Anton Malfertheiner, k. k. Professor. Preis *K* 1·60 u. Porto bei Voreinsendung des Betrages.

Soeben erschienen: **Antiquariatskatalog Nr. 54**

Geschichte und ihre Hilfswissenschaften

Abteilung III

Europa (ohne Deutschland und Österreich) und die übrigen Weltteile.

A. MEJSTRIK

Wissenschaftliches Antiquariat: Wien, I., Wollzeile Nr. 6.

Die Verlagsbuchhandlung **Friedr. Irrgang, Brünn,** empfiehlt:

Die Staaten Europas.

Statistische Darstellung, begründet von **Dr. H. F. Brachelle.**

Fünfte Auflage.

Unter Mitwirkung von Fachmännern herausgegeben von

Dr. Franz v. Juraschek,

Sektionschef der k. k. statistischen Zentralkommission, Universitätsprofessor usw.

Dieses Werk, von dem bis jetzt 10 Lieferungen erschienen sind, wird demnächst komplett werden.

Preis pro Lieferung *K* 2·40.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

‚OBSERVER'

Telephon Nr. 12.801

Unternehmen für Zeitungsausschnitte

Wien, I., Concordiaplatz 4

liest sämtliche **Wiener Tages-Journale,** ferner **alle** hervorragenden Blätter der **österr.-ung. Monarchie** und des **Auslandes** (welche in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache erscheinen) sowie alle wichtigeren **Fach-** und **Wochenschriften** und versendet an die Abonnenten jene

Zeitungsausschnitte

welche sie persönlich (oder sachlich) interessieren. Der

„OBSERVER"

ist in der Lage, aus allen wichtigeren Journalen des Kontinents und Amerikas seinen Auftraggebern **Preßstimmen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema** schnellstens zu liefern.

KONZERTE

des Konzertbureaus der k. u. k. Hof-Musikalienhandlung

Albert Gutmann

- - Wien, k. k. Hofopernhaus - -

Sämtliche Konzerte, wenn nicht anders angegeben, im **Saale Bösendorfer.**

Dezember:

Samstag 1. Frédéric Lamond, Klaviervirtuose.

Sonntag 2. III. Philharm. Konzert. Mittags 1/2 1 Uhr. (Großer Musikvereinssaal.)

Montag 3. Max Pauer, Klaviervirtuose. (Brahms-Sonatenabend.)

Dienstag 4. Helene Staegemann, II. (letzter) Liederabend.

Mittwoch 5. Amalie Löwe, Liederabend. (Am Klavier: Ferd. Löwe.)

Donnerstag 6. Bronislaw Huberman, Violinvirtuose. Konzert mit Orchester. (Großer Musikvereinssaal.)

Donnerstag 6. Emil Sauer, II. (letztes) Konzert.

Freitag 7. Felia Litvinne, Primadonna der Großen Oper in Paris. Einziges Konzert. Erstes Auftreten in Wien. Erhöhte Preise. (Großer Musikvereinssaal.)

Freitag 7. Mena Töpfer, 11jährige Pianistin.

Samstag 8. Hedwig v. Andrássy, Klaviervirtuosin.

Mittwoch 12. Paul Schmedes, II. (letzter) Liederabend.

Freitag 14. Karl Friedberg, Klaviervirtuose.

Samstag 15. Ilona K. Durigo, Liederabend.

Montag 17. Paul de Conne, Klaviervirtuose.

Dienstag 18. Rosé-Quartett, II. Abonnement-Abend.

Mittwoch 19. J. C. Mynotti, Klaviervirtuose.

Donnerstag 20. Anna Prasch-Pass, Liederabend.

Freitag 21. Jan Sickesz aus Amsterdam, Klaviervirtuose.

Samstag 22. Ethel Leginska, Klaviervirtuosin.

Vormerkungen und Kartenverkauf zu vorstehenden Konzerten ausschließlich bei

Gutmanns k. u. k. Hof-Musikalienhandlung

(Hofopernhaus)

und im Klavieretablissement, I. Himmelpfortgasse 27.

Kassastunden an Wochentagen: Vormittag 10—1 Uhr. Nachmittags 3—7 Uhr.

Kroaten und Serben.

Von Prof. Dr. M. Murko (Graz).

In Kroatien, Slawonien und Dalmatien, im mittleren und südlichen Istrien, in einzelnen südlichen Gebieten Ungarns, in Serbien und Montenegro, in Bosnien und in der Herzegowina, in Altserbien, das aber heute eine starke albanesische Bevölkerung aufweist, wenigstens teilweise auch im nordwestlichen Mazedonien* und im Gebiete von Skutari sprechen über acht Millionen Menschen im großen und ganzen dieselbe Sprache und schreiben eine Literatursprache, allerdings mit zwei Schriften, der lateinischen und cyrillischen wofür sie auch zwei Namen gebrauchen, den kroatischen und serbischen, während es in der Wissenschaft üblich geworden ist, sie serbokroatisch und kroatisch oder serbisch (auch umgekehrt) zu nennen. In früheren Zeiten war die Zahl dieser Namen viel größer, da im Westen dieses Sprachgebietes der allgemein slawische Name (slovinski, slovenski, lateinisch lingua slava, sclavica, sclavonica, sclavonesca, italienisch schiava) oder infolge einer falschen gelehrten Kombination der illyrische, außerdem aber noch verschiedene Provinzialnamen wie dalmatinisch, ragusäisch, bosnisch und slawonisch üblich waren. Erst im 19. Jahrhundert gelangten infolge der modernen Nationalitätenidee die Namen serbisch und kroatisch allgemein zur Geltung und dementsprechend finden wir als Träger einer Schriftsprache auch zwei historisch-politische und nationale Individualitäten („Nationalitäten").

Das Verhältnis zwischen Kroaten und Serben bildet daher eines der interessantesten sprachlichen, ethnographischen und politischen Probleme. Von allen Merkmalen eines Volkes gilt heute als das sicherste die Sprache, aber gerade diese läßt uns hier vollständig im Stich, denn alle Versuche, nach gewissen dialektischen Merkmalen eine serbische und kroatische Sprache zu konstruieren oder gewisse Dialekte mit einem der beiden Volksstämme zu identifizieren, sind kläglich gescheitert und die Sprachwissenschaft hat lange mehr Verwirrung als Aufklärung in diese Frage hineingetragen. Šafařík, der die Vorstellung von „dem Genus Serbe und der Spezies Chorwat" in die Welt setzte, wirkte in seiner Jugendzeit (bis 1833) in Neusatz unter den Serben und es ist begreiflich, daß er diesen Namen bevorzugte, als er unter der Fülle der damals blühenden Bezeichnungen eine Sprache erkannt hatte.

* Die Grenze zwischen Serben und Bulgaren ist schwer zu bestimmen, denn selbst von Serbien nach Bulgarien führen Übergangsdialekte hinüber, die ebensogut zur serbischen wie zur bulgarischen Dialektengruppe gezählt werden können; überdies ist das Nationalgefühl nicht bloß von dialektischen Merkmalen abhängig, sondern auch von geographischen, historischen, kirchlichen und politischen Verhältnissen.

nseratenannahme durch die Administration, Wien, I., Bräunerstraße 4/6, durch die Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Liechtensteingasse 7, und durch alle Annoncen-Bureaus.

nsertionspreise: Die viergespaltene Millimeterzeile 25 h, 1/16 Seite K 12·—, 1/8 Seite K 20·—, 1/4 Seite K 35·—, 1/2 Seite K 45·—, Seite K 60·—, 1/1 Seite K 100·—. Inserate im redaktionellen Teil K 1·20 für die Petitzeile. Beilagen nach Übereinkomme

KODAK Ltd.

lien, I., Graben 29. ☐ Photographie ohne Dunkelkammer.

Schriftstellern

bietet sich vorteilhafte Gelegenheit zur Publikation ihrer Arbeiten in Buchform. Anfragen sub **Verlag für Literatur, Kunst und Musik, Leipzig.**

Friedr. Irrgangs Buchhandlung in Brünn empfiehlt:

Gedanken und Vorschläge

zu einer zeitgemäßen Reform des humanistischen Gymnasiums von Anton Maifertheiner, k. k. Professor. Preis K 1·60 u. Porto bei Voreinsendung des Betrages.

Soeben erschienen: **Antiquariatskatalog Nr. 54**

Geschichte und ihre Hilfswissenschaften

Abteilung III

Europa (ohne Deutschland und Österreich) und die übrigen Weltteile.

A. MEJSTRIK

Wissenschaftliches Antiquariat: Wien, I., Wollzeile Nr. 6.

Die Verlagsbuchhandlung **Friedr. Irrgang, Brünn,** empfiehlt:

Die Staaten Europas.

Statistische Darstellung, begründet von **Dr. H. F. Brachelle.**

Fünfte Auflage.

Unter Mitwirkung von Fachmännern herausgegeben von

Dr. Franz v. Juraschek,

Sektionschef der k. k. statistischen Zentralkommission, Universitätsprofessor usw.

Dieses Werk, von dem bis jetzt 10 Lieferungen erschienen sind, wird demnächst komplett werden.

Preis pro Lieferung K 2·40.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

‚OBSERVER'

Telephon Nr. 12.801

Unternehmen für Zeitungsausschnitte

Wien, I., Concordiaplatz 4

liest sämtliche **Wiener Tages-Journale,** ferner **alle** hervorragenden Blätter der **österr.-ung. Monarchie** und des **Auslandes** (welche in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache erscheinen) sowie alle wichtigeren **Fach-** und **Wochenschriften** und versendet an die Abonnenten jene

Zeitungsausschnitte

welche sie persönlich (oder sachlich) interessieren. Der

„OBSERVER"

ist in der Lage, aus allen wichtigeren Journalen des Kontinents und Amerikas seinen Auftraggebern **Preßstimmen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema** schnellstens zu liefern.

KONZERTE

des Konzertbureaus der k. u. k. Hof-Musikalienhandlung

Albert Gutmann

- - Wien, k. k. Hofopernhaus - -

Sämtliche Konzerte, wenn nicht anders angegeben, im **Saale Bösendorfer.**

Dezember:

Samstag 1. Frédéric Lamond, Klaviervirtuose.

Sonntag 2. III. Philharm. Konzert. Mittags 1/2 1 Uhr. (Großer Musikvereinssaal.)

Montag 3. Max Pauer, Klaviervirtuose. (Brahms-Sonatenabend.)

Dienstag 4. Helene Staegemann, II. (letzter) Liederabend.

Mittwoch 5. Amalie Löwe, Liederabend. (Am Klavier: Ferd. Löwe.)

Donnerstag 6. Bronislaw Huberman, Violinvirtuose. Konzert mit Orchester. (Großer Musikvereinssaal.)

Donnerstag 6. Emil Sauer, II. (letztes) Konzert.

Freitag 7. Felia Litvinne, Primadonna der Großen Oper in Paris. Einziges Konzert. Erstes Auftreten in Wien. Erhöhte Preise. (Großer Musikvereinssaal.)

Freitag 7. Mena Töpfer, 11jährig Pianistin.

Samstag 8. Hedwig v. Andrássy Klaviervirtuosin.

Mittwoch 12. Paul Schmedes, II. (letzter) Liederabend.

Freitag 14. Karl Friedberg, Klaviervirtuose.

Samstag 15. Ilona K. Durigo, Liederabend.

Montag 17. Paul de Conne, Klaviervirtuose.

Dienstag 18. Rosé-Quartett, II. Abonnement-Abend.

Mittwoch 19. J. C. Mynotti, Klaviervirtuose.

Donnerstag 20. Anna Prasch-Passy Liederabend.

Freitag 21. Jan Sickesz aus Amsterdam, Klaviervirtuose.

Samstag 22. Ethel Leginska, Klaviervirtuosin.

Vormerkungen und Kartenverkauf zu vorstehenden Konzerten ausschließlich in

Gutmanns k. u. k. Hof-Musikalienhandlung

(Hofopernhaus)

und im Klavieretablissement, I. Himmelpfortgasse 27.

Kassastunden an Wochentagen: Vormittag 10—1 Uhr. Nachmittags 3—7 Uhr.

Kroaten und Serben.

Von Prof. Dr. M. Murko (Graz).

In Kroatien, Slawonien und Dalmatien, im mittleren und südlichen Istrien, in einzelnen südlichen Gebieten Ungarns, in Serbien und Montenegro, in Bosnien und in der Herzegowina, in Altserbien, das aber heute eine starke albanesische Bevölkerung aufweist, wenigstens teilweise auch im nordwestlichen Mazedonien* und im Gebiete von Skutari sprechen über acht Millionen Menschen im großen und ganzen dieselbe Sprache und schreiben eine Literatursprache, allerdings mit zwei Schriften, der lateinischen und cyrillischen wofür sie auch zwei Namen gebrauchen, den kroatischen und serbischen, während es in der Wissenschaft üblich geworden ist, sie serbokroatisch und kroatisch oder serbisch (auch umgekehrt) zu nennen. In früheren Zeiten war die Zahl dieser Namen viel größer, da im Westen dieses Sprachgebietes der allgemein slawische Name (slovinski, slovenski, lateinisch lingua slava, sclavica, sclavonica, sclavonesca, italienisch schiava) oder infolge einer falschen gelehrten Kombination der illyrische, außerdem aber noch verschiedene Provinzialnamen wie dalmatinisch, ragusäisch, bosnisch und slawonisch üblich waren. Erst im 19. Jahrhundert gelangten infolge der modernen Nationalitätenidee die Namen serbisch und kroatisch allgemein zur Geltung und dementsprechend finden wir als Träger einer Schriftsprache auch zwei historisch-politische und nationale Individualitäten („Nationalitäten").

Das Verhältnis zwischen Kroaten und Serben bildet daher eines der interessantesten sprachlichen, ethnographischen und politischen Probleme. Von allen Merkmalen eines Volkes gilt heute als das sicherste die Sprache, aber gerade diese läßt uns hier vollständig im Stich, denn alle Versuche, nach gewissen dialektischen Merkmalen eine serbische und kroatische Sprache zu konstruieren oder gewisse Dialekte mit einem der beiden Volksstämme zu identifizieren, sind kläglich gescheitert und die Sprachwissenschaft hat lange mehr Verwirrung als Aufklärung in diese Frage hineingetragen. Šafařík, der die Vorstellung von „dem Genus Serbe und der Spezies Chorwat" in die Welt setzte, wirkte in seiner Jugendzeit (bis 1833) in Neusatz unter den Serben und es ist begreiflich, daß er diesen Namen bevorzugte, als er unter der Fülle der damals blühenden Bezeichnungen eine Sprache erkannt hatte.

* Die Grenze zwischen Serben und Bulgaren ist schwer zu bestimmen, denn selbst von Serbien nach Bulgarien führen Übergangsdialekte hinüber, die ebensogut zur serbischen wie zur bulgarischen Dialektengruppe gezählt werden können; überdies ist das Nationalgefühl nicht bloß von dialektischen Merkmalen abhängig, sondern auch von geographischen, historischen, kirchlichen und politischen Verhältnissen.

Miklosich, der Meister der Slawistik, der die Formel von der „serbischen und chorvatischen“ Sprache bildete, ohne sie selbst konsequent durchzuführen, und in seinem Gefolge andere Linguisten, namentlich auch die deutschen, standen aber unter dem Einflusse der auch sonst unhaltbar gewordenen Stammbaumtheorie, die überall ihre Äste haben wollte, also auch hier, wo zwei Völkernamen kräftig fortlebten.

Auf dem ganzen Sprachgebiete finden wir im Grunde genommen dieselbe Volkspoesie, die allerdings nicht überall in gleicher Weise fortlebt, aber auch hierin berühren sich die dem westeuropäischen Kulturleben näherstehenden Kroaten mit den Serben in Syrmien und im südlichen Ungarn. Trotz der religiösen Spaltung in Katholiken, Orthodoxe und Mohammedaner, stimmen auch die nationalen Rechtsinstitutionen (vgl. vor allem die Zadruga oder Hauskommunion), Sitten und Gebräuche überein, soweit sie nicht unmittelbar mit der Religion zusammenhängen, aber selbst diese sind z. B. anläßlich der hohen Feiertage bei den Christen an vielen Orten geradezu identisch, so daß hier bei weitem nicht solche Unterschiede konstatiert werden können, wie selbst zwischen katholischen und protestantischen Süddeutschen, ganz abgesehen davon, daß sich die römisch-katholische und die griechisch-orientalische (orthodoxe) Kirche viel näher stehen als die katholische und protestantische.

Trotz aller Gegensätze illustriert das Verhältnis der Religionen am besten das allgemein verbreitete Sprichwort: brat je mio, koje vjere bio (der Bruder ist lieb, mag er welchem Glauben immer angehören). In den zahlreichen gemischten Gegenden herrschen zwischen Katholiken und Orthodoxen Beziehungen, von denen z. B. Russen und Polen keine Vorstellung haben, weshalb sie dieselben von ihrem Standpunkte nie richtig beurteilen können. Auch die mohammedanisierten Grundherren von Bosnien und der Herzegowina, welche die nicht zahlreich eingewanderten Osmanen nie leiden konnten und sie auch vollständig slawisiert haben (türkische Inschriften auf Straßentafeln in manchen bosnisch-herzegowinischen Städten dürfen nicht irreführen, in Wirklichkeit waren während der Türkenzeit meilenweit selbst Hodžas nicht zu finden, die gut türkisch gesprochen hätten, und heute können es sogar Professoren der Scheriatsschule in Sarajewo nicht), fühlen sich mit ihren Bauern als ein ethnisches Ganzes und der übliche Ausdruck „unser Volk“ (naš narod) hat einen viel tieferen Sinn als anderswo. Überhaupt spielt das Wort „unser“ eine große Rolle in der Terminologie, so daß in verschiedenen Gegenden auch die Sprache einfach „unser“ (sogar mit dem adverbiellen naški) genannt wird, nicht etwa bloß von Leuten, die über den Parteien stehen oder dem einen oder andern Namen ausweichen möchten. Unvergeßlich bleiben mir die Worte eines Barkenführers in Ragusa, der mir vor Jahren, als ich ihn um die Erklärung dieses Wortes bat, in aller Ruhe antwortete: „Herr, wir sprechen, wie uns die Mutter gelehrt hat; ob diese Sprache kroatisch oder serbisch ist, darüber mögen die Herren (gospoda) streiten.“ Der Ausspruch sagt mehr als ein Buch über diese Frage.

Anthropologische Merkmale müssen nach Landschaften bestimmt werden, denn ein dalmatinischer Serbe steht dem dortigen Kroaten entschieden viel näher als seinem

Namensbruder in Südungarn oder Serbien. So wirken z. B. Schädelmessungen nach Kroaten und Serben einfach lächerlich; ein vergleichender Sprachforscher machte darüber die richtige Bemerkung, das sei gerade so, wie wenn man die Schädel der Liberalen und Klerikalen bei Deutschen messen wollte. Den richtigen Weg schlug in der Tat der Generalstabsarzt Dr. A. Weißbach ein und kam in seinen Untersuchungen der üblichen anthropologischen Merkmale zu dem Resultate, daß die Kroaten und Serben auch in dieser Hinsicht „nur als ein Volk aufgefaßt werden können".* Bezüglich der Rasse, die ebensowenig rein geblieben ist wie anderswo in Europa, muß hervorgehoben werden, daß in den Kroaten und Serben zahlreiche Romanen der adriatischen Küstengebiete und rumänische Wanderhirten, aber auch Osmanen, Albanesen und Griechen aufgegangen sind. Für alle sprachlichen und ethnographischen Fragen ist auch der Umstand wichtig, daß infolge der Türkennot große Wanderungen nach Norden und Westen stattgefunden haben, was starke Mischungen und auch Ausgleichungen vorhandener Unterschiede zur Folge hatte.

So wird es begreiflich, daß niemand über die Grenzen der Kroaten und Serben eine halbwegs befriedigende Auskunft geben könnte, denn objektive Merkmale gibt es dafür nicht. Man verweist oft auf die Schrift, doch kommt man selbst in der Gegenwart damit nicht aus; denn Lateinisch schreiben nicht bloß die Kroaten, sondern auch solche Katholiken im südlichen Dalmatien, die sich als Serben bekennen, ebenso die nach Südungarn eingewanderten katholischen Bunjevci und Šokci, die sich über ihre nationale Zugehörigkeit noch nicht klar sind (die ungarische Statistik, die im Gegensatze zur österreichischen Serben und Kroaten getrennt zählt, läßt diese Hunderttausende einfach in den „anderen Nationalitäten" aufgehen) und die Mohammedaner von Bosnien und der Herzegowina, die man deshalb noch nicht für Kroaten erklären kann. Die Sache wird aber noch mehr verwickelt, wenn man in die Vergangenheit blickt: die lateinische Schrift wurde zwar schon im 14. Jahrhundert zur Aufzeichnung der Volkssprache angewendet, aber einen stärkeren Gebrauch derselben können wir erst aus dem 15. Jahrhundert belegen; die glagolitische Schrift, die heute im kirchlichen Gebrauche eines Teiles der Kroaten fortlebt, war ursprünglich beiden Völkern gemeinsam und wurde durch die cyrillische nicht bloß bei den Serben abgelöst, sondern auch bei ausgesprochenen Kroaten in Dalmatien (z. B. eine Inschrift von der Insel Brazza um 1185, eine Urkunde aus dem Jahre 1250, das Statut von Poljica bei Spalato, das sich ausdrücklich kroatisch nennt) und in Kroatien selbst brauchten sie die hervorragendsten Geschlechter in ihren Urkunden bis ins 16. Jahrhundert, wobei ich von der bosnischen Abart der cyrillischen Schrift, welche hauptsächlich die sich heute durchwegs als Kroaten fühlenden Franziskaner gebrauchten, ganz absehe.

Auch das religiöse Kriterium ist nicht ganz ausschlaggebend. Nach den im nahen Orient herrschenden Begriffen und dank der kirchlichen Organisation bekennen sich heute wohl die meisten mehr oder weniger gebildeten Orthodoxen des serbokroatischen Sprachgebietes als Serben, doch gab es noch vor kurzem unter den kroatischen

* Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, XXXV. Bd., S. 99.

Grenzern und unter den schon seit dem Dreißigjährigen Kriege bekannten kroatischen Heerscharen auch viele Orthodoxe, die sich heute Serben* nennen würden. Ein ausgesprochen serbisches Gefühl zeigen anderseits allerdings nicht besonders zahlreiche Katholiken in Ragusa (die Majorität oder wenigstens die Gemeindeverwaltung ist kroatisch) und in der Bocche di Cattaro; der dalmatinisch-ragusanischen Literatur, die speziell in der Zeit der Renaissance ein Ruhmesblatt in der südslawischen Literaturgeschichte bildet, wollen auch diejenigen Serben nicht entsagen, die theoretisch vom Abendlande, dem Lateinertum und dem Jesuitismus, nichts wissen möchten, obgleich dieser im niedergehenden Ragusa, das noch am Ende des 18. Jahrhunderts Katharina II. eine orthodoxe Kirche in seinen Mauern nicht zugestehen wollte, in hoher Blüte stand. Ganz hinfällig wird aber die Scheidung nach dem Glaubensbekenntnisse dadurch, daß Kroaten und Serben in gleicher Weise trachten müssen, die zahlreichen Mohammedaner, zuerst in Bosnien und der Herzegowina, für ihre nationale Idee zu gewinnen, denn diese können nicht durch Ausrottung wie in Montenegro an der Scheide des 17. und 18. Jahrhunderts oder durch Auswanderung wie in Serbien beseitigt werden.

Sogar die Zugehörigkeit zu staatlichen Gebilden entscheidet die Frage nicht. Serbien und Montenegro sind allerdings ausschließlich serbische Staaten, doch auf Kroatien (mit Slawonien) ließ sich die ungarische, übrigens auch von modernen Geographen vertretene Theorie von der politischen Nation nicht übertragen, so daß es daselbst eine starke und einflußreiche serbische Minorität (25·5% der Bevölkerung, in der letzten Zeit werden Serben sogar zu Präsidenten des kroatischen Landtages gewählt) gibt, wie umgekehrt eine ähnliche kroatische in Bosnien und der Herzegowina, da sich dort auch unter den Katholiken ein modernes Nationalgefühl ausgebildet hat (nicht erst seit der Okkupation!); übrigens überlebte der Name Türkisch-Kroatien für das nordwestliche Bosnien (Sandschak Banjaluka) auf älteren Karten und in geographisch-historischen Schriften auch die Türkenherrschaft. Der Versuch mit der „bosnischen Sprache", wodurch der serbischen und kroatischen Propaganda die Spitze abgebrochen werden sollte, war am Ende des 19. Jahrhunderts von vornherein aussichtslos und übte die erwartete Wirkung nicht einmal auf die Mohammedaner aus.

Das merkwürdige Verhältnis zwischen Kroaten und Serben ist nur durch die geschichtliche Entwicklung zu erklären. Wie sie im großen und ganzen heute sprachlich und ethnisch ein Volk sind, so waren sie es seit ihrer Einwanderung (im 6. und 7. Jahrhundert) in die heutigen Wohnsitze, fielen aber hier der großen kirchlichen und politischen Spaltung zwischen dem Morgen- und Abendlande zum Opfer, jedoch nicht gleich und nicht ganz. Zuerst gründeten in den nordwestlichen Gebieten, auf dem Boden des alten Dalmatiens, die Kroaten einen Staat, dessen Fürst Tomislav sich bereits 925 die Königskrone, die älteste der habsburgischen Monarchie, aufs Haupt setzte. Die kroatischen Könige, die das fränkische Hofzeremoniell mit seinen zahlreichen Würdenträgern

* Immerhin war 1900 die Zahl der griechisch-orientalischen Glaubensbekenner (616.518) in Kroatien und Slawonien größer als die der gezählten Serben (614.443).

nachahmten, schlossen sich endgültig der römischen Kirche und der abendländischen Kultur mit ihrem Latein an, obgleich kurze Zeit auch die Kroaten zwischen Rom und Byzanz, das noch die adriatischen Küstenstädte beherrschte, hin und her pendelten (bis 879) und die slawische Liturgie nach griechischem Ritus, der erst allmählich durch den römischen ersetzt wurde, zum Teil bis auf den heutigen Tag bewahrt haben. Die südwestlichen Sprachgebiete mit Dioklea (Montenegro und Oberalbanien) als Mittelpunkt schwankten aber unter sich befehdenden Fürsten durch ganze drei Jahrhunderte zwischen West- und Ost-Rom, bis Stephan Nemanja, der in der Nähe von Podgorica (in Montenegro) noch katholisch getauft worden war (1114), weiter im Osten, im heutigen Novi Bazar und Altserbien, den serbischen Staat als Großžupan von Rasa (auf dem Throne seit 1159) konsolidierte und aus politischen Gründen die Orthodoxie zur Staatsreligion erhob, da er zuerst Schutz bei Byzanz suchte und dann sein Reichauf Kosten desselben erweitern wollte. Sein Sohn Stephan der Erstgekrönte neigte wieder zum Abendlande und holte sich die Königskrone aus Rom (1217), so daß erst sein jüngster Bruder Sava, der vom Athos als autokephaler Erzbischof zurückkehrte (1219) und dem Lande seine Hierarchie gab, den byzantinischen Einfluß auf allen Gebieten dauernd zur Geltung brachte.

Die Grenzen der beiden Staaten wechselten oft und stark; zeitweise erstreckte sich z. B. die Oberhoheit der kroatischen Könige bis nach Durazzo in Albanien. Dazu traten noch neue Staatengebilde in Bosnien und der Herzegowina, in denen bis zu ihrem Untergange römische und schwächere byzantinische Einflüsse im Kampfe lagen, meist aber die beiden Kirchen feindliche Sekte der Bogomilen herrschte. Es ist daher absurd, wenn im 19. Jahrhundert nach den Nachrichten des Konstantin Porphyrogenet[illegible] aus dem 10. Jahrhundert — nebenbei bemerkt, aus einer Periode des Tiefstandes des kroatischen Staates — nicht bloß Politiker, sondern auch Linguisten und Philologen die nationalen und sogar sprachlichen Grenzen bestimmen wollten. Dem oberflächlichen kaiserlichen Geschichtschreiber wurden dialektische und ethnographische Kenntnisse zugemutet, die er unmöglich haben konnte, und man übersah dabei ganz, daß sich andere byzantinische Chronisten des 11. bis 12. Jahrhunderts in derselben Lage befanden wie wir heutzutage, denn Johannes Skylitzes spricht vom „Volk der Serben, die auch Kroaten genannt werden", Zonaras aber umgekehrt, vom „Volk der Kroaten, das einige auch Serben nennen".

Die beiden Namen waren eben durch den in seinem Umfange wechselnden kroatischen und serbischen Staat zur Geltung gekommen und dabei blieb es auch in den kommenden Jahrhunderten. Die Kroaten traten zwar nach dem Aussterben ihrer nationalen Dynastie in staatliche Gemeinschaft mit Ungarn (1102), verstanden es aber unter allen südslawischen Völkern allein, durch alle Jahrhunderte die Kontinuität ihrer staatlichen Individualität zu bewahren und in historisch wichtigen Momenten mit Nachdruck zum Ausdruck zu bringen, z. B. bei der Wahl des Kais[illegible] I. (1527) und bei der Annahme der Pragmatischen Sanktion (schon [illegible] 1723); staatsrechtlich bilden bekanntlich auch heute das in der inne[illegible]

in der Justiz, im Kultus und Unterricht autonome Kroatien und Slawonien innerhalb der Länder der ungarischen Krone und Dalmatien als nach dem Ausgleichsgesetze von 1867 in österreichischer Verwaltung belassenes Kronland ein Ganzes, was in offiziellen Titeln, wie in dem des Banus und des kroatischen Landtages zum Ausdruck kommt. Welche Wichtigkeit die Erinnerungen an diesen historischen Zusammenhang des „dreieinigen Königreiches" zu allen Zeiten spielten, möge uns ein Beispiel zeigen, das zugleich einen interessanten Beitrag zur Erklärung der heute einheitlichen Schriftsprache der Kroaten und Serben bildet. Nach unseren heutigen linguistischen Kenntnissen gibt es nämlich nirgends feste Grenzen zwischen nahe verwandten Sprachen oder gar Dialekten. In den drei nordwestlichen Komitaten von Kroatien (im ehemaligen Provinzial-Kroatien) finden wir einen Dialekt, der nach der Mehrzahl der charakteristischen Merkmale mit dem Slowenischen, speziell mit seinen nordöstlichen Dialekten übereinstimmt. Alle hervorragenden Sprachforscher von Kopitar und Šafařík angefangen und auch Ethnographen wie Czoernig haben daher diese Kroaten sprachlich zu den Slowenen gerechnet und ihr interessanter Dialekt, der verhältnismäßig keine geringe Literatur entwickelt hatte und bis 1835 als Schriftsprache üblich war, fand nicht einmal Aufnahme in das große Wörterbuch der kroatischen oder serbischen Sprache, das die südslawische Akademie der Wissenschaften in Agram herausgibt. Als jedoch 1830 die Frage einer gemeinsamen Schriftsprache aufgeworfen wurde, antwortete J. Derkos, ein junger Jurist, in seiner lateinischen Broschüre Genius patriae (Agram, 1832) den Philologen ganz ruhig (später schimpften selbst reife Männer deshalb unbändig über die Philologen!): Wir wollen eine gemeinsame Schriftsprache aus den Dialekten dieser drei Königreiche (d. h. Kroatien, Dalmatien und Slawonien); seit den Zeiten des Königs von Kroatien und Dalmatien, Peter Kresimir, verbindet uns „das festeste Band, eine brüderliche und eine gewisse mystische Liebe" (mysticus aliquis . . . amor), die alle Herzen umschlingt; mit Krain und Steiermark haben wir dagegen nichts gemeinsam. Das war die allgemeine Ansicht, die seit 1835 auch in die Praxis umgesetzt wurde, so daß wir das hochinteressante Beispiel einer Hauptstadt und eines geistigen Zentrums haben, das seinem ausgebildeten Dialekte entsagte und sich sprachlich der Majorität der übrigen Bevölkerung (man dachte übrigens dabei auch ausdrücklich an Bosnien und die Herzegowina, an Serbien und Montenegro) unterordnete, um eine höhere Kultureinheit schaffen zu können.

Noch mehr trug zur Verbreitung des zweiten Namens der serbische Staat bei; er wurde zwar durch die Türken (1389, die Reste 1459) vernichtet, doch sein Andenken lebte in der nationalen Kirche und in herrlichen Volksepen fort, bis er im Anfange des 19. Jahrhunderts wieder erstand. Als dann unter dem Einflusse der modernen Ideen auch im slawischen Süden die nationalen Einheitsbestrebungen in den Vordergrund traten, siegten nicht bloß bei den Serben sondern nach einigen Versuchen mit allgemeinen Bezeichnungen (illyrisch, südslawisch) auch bei den Kroaten die geschichtlichen Namen. Infolge der großen Veränderungen, die im Laufe der Zeiten

auf der Balkanhalbinsel vor sich gegangen sind, ringen beide gleichberechtigten Namen allerdings heute teilweise auf ganz anderen Gebieten um Geltung als ehemals. An manchen Orten, z. B. in Ragusa, waren früher beide Namen wenig bekannt, was bei ihrer Natur ganz begreiflich ist.

Die Geschichte wirkte aber nicht bloß trennend, sondern auch vereinigend auf Kroaten und Serben. Der alte kroatische und serbische Staat hätten bei längerer Dauer und voller Selbständigkeit wahrscheinlich zwei schärfer geschiedene Kulturtypen hervorgebracht, doch die Türkenherrschaft, unter die auch die Mehrzahl der Kroaten geriet, wirkte nivellierend und hatte eine starke Rekreation der nationalen Elemente des Volkslebens zur Folge, um das sich die Türken bekanntlich wenig kümmerten. Daher erklärt sich auch die große ethnographische Frische beider Völker. Die österreichischen Türkenkriege, die Einwanderung der Serben in österreichische und venezianische Gebiete zur Stärkung der kroatischen Vormauer des Christentums, die Befreiung Serbiens, die staatliche Ausgestaltung Montenegros und endlich die österreichisch-ungarische Okkupation von Bosnien und der Herzegowina brachten dann ebenfalls ausgleichende mitteleuropäische Einflüsse, die übrigens schon im Mittelalter auch südlich der Save stärker waren, als man gewöhnlich meint. An der ganzen adriatischen Küste waren aber immer alte romanische und später italienische Einflüsse sehr mächtig und erstreckten sich weit ins Innere, nicht etwa bloß in das Tal der Narenta und der übrigen dem Adriatischen Meere zuströmenden Flüsse, sondern auch in die Gebirgsgegenden der Herzegowina und Montenegros. Um für diese Behauptungen ein besonders charakteristisches Beispiel der materiellen Kultur herauszugreifen, erwähne ich, daß das volkstümliche Haus der Kroaten und Serben in den dalmatinischen Küstengebieten und in der größeren westlichen Hälfte von Montenegro und der Herzegowina das einfeuerige Kaminhaus der romanischen Länder repräsentiert, während in alle übrigen Gebiete der Kroaten und Serben, bis in die südöstliche Spitze von Montenegro, das „oberdeutsche" zweifeuerige Küchenstubenhaus der Alpenländer vorgedrungen ist.

Alle diese Erwägungen, die noch durch weitere Angaben aus der Literatur- und Kulturgeschichte verstärkt werden könnten, müssen daher zur Vorsicht mahnen, damit man infolge des erfreulichen Aufschwunges der byzantinischen Studien die Serben nicht allzusehr für Byzanz reklamiert, anderseits aber die Kroaten ganz dem Abendlande zuspricht. Vielmehr bilden beide Völker nach ihrer Lagerung auch den entsprechenden kulturellen Übergang zwischen den Slowenen, die frühzeitig ganz dem romanisch-germanischen Kulturkreis verfallen sind, und den Bulgaren, bei denen byzantinische und überhaupt orientalische Einflüsse am stärksten zur Herrschaft gelangt sind.

Beachtung verdient die Tatsache, daß sich ein Gefühl der Zusammengehörigkeit öfters auch in der Literatur der früheren Jahrhunderte bemerkbar macht. Speziell die Angehörigen der abendländischen Kultur leuchten auf diesem Gebiete voran. In der ganzen dalmatinisch-ragusanischen Literatur finden wir dafür zahlreiche Beispiele,

namentlich auch unter katholischen Priestern. So hat der erste Verfasser einer allerdings unkritischen südslawischen Geschichte, der aus Ragusa stammende Abt Mauro Orbini (Il regno degli Slavi 1601) alle Südslawen mit gleicher Liebe behandelt und die Werke ihrer großen und berühmten Männer ohne Unterschied der Religion gefeiert. Von demselben Geiste ist auch das berühmte und vielgelesene Volksliederbuch Razgovor ugodni naroda slovinskoga (die erste nachweisbare Ausgabe erschien 1756, oft wiederholt bis auf unsere Tage) des Franziskanermönches Andrija Kačić, eine Chronik in Versen, getragen. Aber auch der erste serbische Historiker Jovan Raić, der sich als Mönch den Abklatsch der lateinisch-polnischen Scholastik aus Kiew geholt hatte, behandelte in seiner vierbändigen Istorija (1794—95) in gleicher Weise die Serben und Kroaten (auch die Bulgaren). Sogar in polemischen theologischen Schriften wird die Zusammengehörigkeit entsprechend ausgenutzt. So will der slawonische Jesuit Kanižlić in seinem Werke über die Kirchenspaltung (Kamen pravi . . ., Esseg 1780) seine „geliebten Brüder" des griechischen Glaubens nicht kränken, denn sie seien „weder der Herkunft noch der Sprache, noch dem Naturell nach Griechen", und er schließt mit den bei ihnen gehörten Worten: „Gott möge denjenigen töten, der uns getrennt hat." Am vernünftigsten benimmt sich aber das Volk selbst in seiner mündlichen Literatur: Volkslieder, namentlich die epischen über die Kämpfe mit den Türken, wanderten von Altserbien und der Donau nach Westen und umgekehrt von der Adria nach Osten. Das Volkslied einigt sogar die Bekenner der drei Religionen, denn es zeigt dieselbe Sprache und Form, sogar den gleichen Gehalt, allerdings in verschiedener Beleuchtung, aber selbst hier stehen sich die Christen ohne Unterschied und die „Türken" als vornehme Gegner gegenüber, wie es sich für „gute (d. h. edle, tüchtige) Helden" geziemt.

Der wichtigste Faktor bleibt jedoch die gemeinsame Literatursprache. Bekanntlich gehört die Geschichte der Entstehung und Ausbildung der Literatursprachen zu den schwierigsten Problemen. Auch die Entwicklungsgeschichte der serbokroatischen Schriftsprache ist nicht immer klar und wird häufig durch der Parteien Haß und Gunst entstellt. Beide Stämme übernahmen das literarische Erbe der Slawenapostel Cyrill und Method, das bei allen Serben dialektisch modifiziert nicht bloß Kirchensprache blieb, sondern bis ins 19. Jahrhundert hinein auch in der Literatur üblich war, allerdings stark russifiziert seit der Mitte des 18. Jahrhunderts. Bei den Kroaten erhielt sich dieselbe Kirchensprache in ähnlicher Weiterentwicklung nur zum Teil und selbst ihre glagolitisch und cyrillisch geschriebenen Urkunden gewährten bereits der Volkssprache sehr starken Eingang. Zum mindesten seit der Mitte des 14. Jahrhunderts begann man aber die reine Volkssprache in den adriatischen Küstengebieten mit lateinischer Schrift zu schreiben und seit dem Ende des 15. Jahrhunderts entwickelte sich in Dalmatien und Ragusa eine blühende Literatur unter dem Einflusse der italienischen Renaissance. Nur ist es merkwürdig, daß die Schriftsteller des nördlichen Dalmatien, des kroatischen Küstenlandes und der Quarnerischen Inseln bald von ihrem einheimischen Dialekte abgehen und die schönste Sprache in Bosnien,

worunter auch die Herzegowina zu verstehen ist, suchen. Diesen Kroaten, die ganz unter dem Einflusse der lateinischen und italienischen Sprache standen, mußte die reine und gewandte Volkssprache des Hinterlandes in der Tat imponieren, wobei sie allerdings die frühzeitig eindringenden türkischen Fremdwörter übersahen. Doch der erste kroatische Grammatiker Bartholomäus Kašić (latinisiert Cassius, Institutionum linguae illyricae libri duo, Rom 1604), ein Jesuit von der Insel Veglia, verrät uns einen tieferen Grund; in seinem Orden war es nämlich festgesetzt (constitutum), die Jugend in der am meisten verbreiteten Volkssprache zu unterrichten (ut eius rationis lingua vernacula, quae apud plurimos populos latissime patet, addiscatur). Wie die Jesuiten in süddeutschen Anstalten Luthers Sprache lehrten, so wählten sie auch auf ihrem südslawischen Wirkungsgebiete den am weitesten verbreiteten Dialekt, den sie auf ihren Missions- und Visitationsreisen und auch bei längerem Aufenthalte in den türkischen Provinzen sehr gut kennen lernen konnten. Kašić folgten auch die späteren Lexikographen und Grammatiker desselben und anderer Orden und der Umstand, daß Dalmatien, Bosnien und Slawonien noch über die türkische Herrschaft hinaus eine Ordensprovinz (Bosnae Argentinae) des populären Franziskanerordens (Dalmatien wurde 1735, Slawonien erst 1757 abgetrennt) bildeten, hatte für die Literatursprache (viele Erbauungsschriften wurden auch cyrillisch gedruckt) dieselbe Wichtigkeit wie anderswo die staatliche Gemeinschaft.

So gab es von ganz Dalmatien bis nach Slawonien unter den Katholiken bereits durch vier Jahrhunderte eine volkstümliche Schriftsprache, als zu Beginn des 19. Jahrhunderts der vom Wiener Slawisten B. Kopitar, einem Slowenen, entdeckte (1813) und herangebildete Reformator des serbischen Schrifttums und berühmte Sammler der serbischen Volkslieder, Vuk Karadžić, auch bei seinen orthodoxen Stammesgenossen die Volkssprache unter den größten Kämpfen auf den Schild erhob; dabei konnte er sich gerade auf das Beispiel der „Brüder römischen Glaubens“ berufen und speziell sein klassisches Wörterbuch wäre ohne die Arbeiten seiner bedeutenden Vorgänger, die ihm Kopitar sogar auf Reisen nachsendete, ganz undenkbar. Besonders bemerkenswert war an seiner Orthographie die strenge Durchführung des ihm von Kopitar eingeschärften Grundsatzes: schreibe, wie du sprichst. Für eine solche phonetische Schreibweise waren auch neue Zeichen (nach Wegfall einer Menge alter) notwendig und er scheute sich nicht, zum Entsetzen der Geistlichkeit und der Altertümler, das lateinische j in das reformierte cyrillische Alphabet einzuführen. Und wieder haben wir auch hier die den gewöhnlichen Erfahrungen so widersprechende Tatsache, daß nicht ein politisches oder geistiges Zentrum für den Schriftdialekt gebend war. Vuk Karadžić wurde zwar im nordwestlichen Serbien geboren, seine Eltern stammten aus der Herzegowina und so schrieb er einfach den ihm geläufigen Dialekt, der noch dazu den Vorzug hatte, daß in [illegible] meisten besten Volkslieder gesungen wurden. Ein Land ohne jedes [illegible] im hohen Sinne, das noch durch Jahrzehnte unter türkischer Herrsch[illegible] gal[illegible]

die Schriftsprache, die mit der bereits vorhandenen des katholischen Südwestens, von Kleinigkeiten abgesehen, identisch war.

Dieselben romantischen Ideen der Begeisterung für das Volkstum, welche die Tätigkeit Vuk Karadžićs leiteten, hatten seit dem Jahre 1830 auch eine neue, teilweise bereits charakterisierte Literaturperiode unter den Kroaten zur Folge. Der lateinischen Schrift als einer europäischen wollte man in Agram nicht entsagen, aber der bisherige Schlendrian provinzieller und unzureichender Orthographien wurde durch eine neue „organische", nach dem Muster der böhmischen, in ihrem Wesen auf Johann Hus zurückgehenden, ersetzt. So wurde bei allen Westslawen bis auf die Polen jenes durch diakritische Zeichen (z. B. č, š, ž für tsch, sch, französisches j) vermehrte lateinische Alphabet üblich, das in der Sprachwissenschaft zur Transskription fremder Alphabete und dialektischer Aufzeichnungen auch der deutschen Sprache immer mehr zur Anwendung kommt. Bezüglich der Literatursprache wollten sich einige auf die berühmt gewordenen serbischen Volkslieder stützen, die Mehrzahl der Schriftsteller aber auf die alte dalmatinisch-ragusanische Literatur, deren Sprache viele Archaismen aufwies, andere verteidigten eine Mischung aus allen Dialekten.

Da nun in der Tat im Osten und Westen Schriftsteller aus verschiedenen Gegenden auftraten und begreiflicherweise auch an der literarischen Überlieferung mehr oder weniger festhielten, so machte sich ein arges Gemisch in der Literatur breit, bis 1850 die hervorragendsten Gelehrten und Schriftsteller aus beiden Stämmen und der Slawist Fr. Miklosich, wieder ein Slowene, in Wien zusammentraten, eine solche Sprach- und Dialektmischerei verurteilten und erklärten, daß ein Volk eine Literatur haben müsse, deren Grundlage der südliche (d. h. namentlich der herzegowinische) Dialekt bilden soll.

Es dauerte allerdings noch lange, bis die in dieser Proklamation niedergelegten Grundsätze verwirklicht wurden, und manche sind noch heute nicht allgemein durchgeführt. Bei den Serben entschied zwar der Philologe Gj. Daničić theoretisch bereits 1847 den Kampf um die Reformen Vuk Karadžićs, aber in Serbien selbst wurde speziell seine Orthographie, die auch wegen ihrer österreichischen Herkunft anrüchig war, erst 1868 anerkannt. Die „Agramer Schule" wollte wieder lange der etymologischen Schreibweise nicht entsagen. Einen großen Umschwung brachte die Okkupation von Bosnien und Herzegowina. Als endlich die Gebiete, deren Sprache schon so lange als mustergültig galt, der europäischen Kultur zugeführt wurden, brauchte sich die neue Verwaltung nach einer Literatursprache natürlich nicht umzusehen, aber es wird ihr immer zum Ruhme gereichen, daß sie das Reformwerk Vuk Karadžićs mit konsequenter Durchführung krönte. Streng phonetisch und bis auf den Buchstaben gleichlautend werden die amtlichen Publikationen in lateinischer und cyrillischer Schrift veröffentlicht, in den offiziellen Zeitschriften wechseln aber Artikel in beiden Schriften ab. Einen großen Gewinn hat die lateinische Schrift zu verzeichnen, da sich die Mohammedaner, bei denen früher die spezielle bosnische cyrillische Schrift nicht unbekannt war, fast ausschließlich oder wenigstens der großen Mehrzahl nach für sie

entschieden, wofür übrigens Ansätze schon unter der türkischen Herrschaft vorhanden waren. Bosniens Beispiel befolgten dann die kroatische und österreichische Regierung durch Einführung der phonetischen Schreibweise in die Schulen, so daß die Kroaten und Serben heute eine phonetische Orthographie besitzen, die dem Ideal einer solchen bei allen europäischen Völkern am nächsten kommt. In der Schriftsprache machen sich noch immer lokale Eigentümlichkeiten geltend. So schreiben die Serben in Ungarn und im Königreich ein geschlossenes e für je, ije, das ein Hauptmerkmal des zur Literatursprache erhobenen südwestlichen Dialektes bildet; außer der Macht der Gewohnheit führt man dafür auch politische Gründe ins Treffen, aber Mazedonien wird dadurch noch nicht erobert werden. In Kroatien halten speziell Organe der „reinen Rechtspartei" gerade an einigen Alluren (z. B. an dem sinnlosen h im Genitiv der Mehrzahl) fest. Davon abgesehen, herrscht aber heute in der Tat von der Adria bis zum Timok und von der Drau bis zur Bojana dieselbe Schriftsprache, die sich immer mehr konsolidiert; in der Formenlehre wird sie sogar in Agram allzusehr nach Vuk Karadžić und Daničić uniformiert; ebenso ist man im Westen gar zu nachgiebig gegen die türkischen Fremdwörter, die man sogar europäischen vorzieht (z. B. sat, veresija für ura, kredit). In der Literatur ist allerdings nicht dieselbe Einigkeit vorhanden. Abgesehen von den verschiedenartigen Idealen, die darin ihren Ausdruck finden, bildet noch immer die Schrift eine allzu starke Scheidewand. Auch sind die Verhältnisse zwischen Kroaten und Serben nicht immer idyllisch, namentlich wenn religiöse, soziale und politische Instinkte von der Presse und den Parteien geweckt werden, denn bekanntlich kann es keinen ärgeren Haß geben als zwischen feindlichen Brüdern.

Die moderne Kultur, welche in der Annäherung der südslawischen Stämme im 19. Jahrhundert Großartiges geleistet hat, wird jedoch die bestehenden Gegensätze immer mehr ausgleichen. So wird z. B. der Unterschied in der Schrift auf den zwischen der lateinischen und „deutschen" Schrift bei den Deutschen herabsinken, und zwar um so früher, je weniger man der cyrillischen Schrift Hindernisse in den Weg legen wird, denn alle „nationalen" Alphabete tragen ja eine innere Schwäche in sich selbst; übrigens sind heute bei den Südslawen das lateinische und cyrillische Alphabet in gleicher Weise „national" wegen der daran vorgenommenen Verbesserungen und in gleicher Weise „fremd", nur mit dem Unterschied, daß das lateinische immer mehr international wird, das griechische aber auf die orthodoxe Welt beschränkt bleibt.

Wie die Dinge schon heute liegen, ist die Frage, ob Serbe oder Kroate, oft nur eine Sache des Gefühls, der größeren Assimilationskraft der Gesellschaft (in den gemischten Gebieten sind in der Anziehung fremder Elemente die Serben wegen ihrer religiös-sozialen Exklusivität im Nachteil, wie die Russen gegenüber den Polen), der Wiederbelebung oft sehr alter historischer Erinnerungen, überhaupt einer geschic Propaganda, denn im Grunde genommen sind die letzten Ziele ein größeres Kroc innerhalb der habsburgischen Monarchie (daher die den Kroaten gemachten würfe des Austriazismus) oder ein größeres Serbien, in dem die führende Rolle

nicht verteilt ist (jedenfalls versteht es der Fürst von Montenegro speziell die Katholiken besser zu gewinnen als die Belgrader Politiker). Da aber die Realisierung solcher Wünsche noch in der Ferne schwebt und selbst nach Erfüllung der kühnsten Träume gerade in den umstrittenen Gebieten die Anhänger beider Parteien nebeneinander zu leben gezwungen wären und in noch höherem Grade die gleichen geistigen und materiellen Interessen hätten, so wird an ihre einsichtsvollen Männer immer von neuem die Aufgabe herantreten, für den Sieg der Vernunft zu wirken.

Das sind die Verhältnisse im Süden der Monarchie, mit denen auch die Politiker zu rechnen haben. Sie sind nicht so trostlos, wie man glauben könnte. Im Gegenteil, man hat in den weitesten und auch in den führenden Kreisen keine Ahnung davon, wie sehr die geschilderten geistigen Strömungen, speziell unter den Kroaten, der Okkupation von Bosnien und Herzegowina durch die Monarchie vorgearbeitet und ihr die Ausführung ihrer Aufgabe erleichtert haben. Mit einem mechanischen divide et impera auf religiöser oder nationaler Grundlage würde man in den südslawischen Ländern wenig ausrichten, vielmehr muß man im Geiste religiöser Toleranz und einer weiteren kulturellen Einigung vorgehen, mit den Bedürfnissen und Eigentümlichkeiten des Volkes rechnend, zielbewußt im Dienste einer wahren Zivilisation regieren. Jugendlich und hochbegabt, geradezu künstlerisch veranlagt sind die Kroaten und Serben, sie besitzen aber auch alle Fehler der Jugend und der Künstler. Mit Rücksicht darauf ist namentlich ein engherziger Bureaukratismus, der nirgends Gutes stiftet, bei ihnen am wenigsten angebracht. Das Volk selbst gab dieser Anschauung den besten Ausdruck in einem bereits vor einem halben Jahrhundert aufgezeichneten Sprichwort: „Es ist besser, der Türke verfolgt dich mit dem Säbel als der Schwabe mit der Feder."

Aufgabe aller einsichtsvollen Politiker unserer Reichshälfte sollte es weiter sein, vorzubauen, daß die im Süden der Monarchie früher oder später unausweichlichen Veränderungen nicht gegen die Interessen der österreichischen Völker ausfallen werden. In dieser Hinsicht haben die Kroaten in jüngster Zeit wohl vielen eine arge Enttäuschung bereitet. Man baute auf die allgemeine und große Unzufriedenheit mit den Ungarn in Kroatien, erlebte aber dafür das Schauspiel, daß einflußreiche und namentlich die jüngeren und freisinnigeren Elemente dem Sohne jenes Kossuth, der im Jahre 1848 Kroatien auf der Landkarte nicht finden konnte, um den Hals fielen. Wenn man jedoch aus der Geschichte etwas lernen wollte, so könnte man sich darüber nicht wundern. Mit Hohn konnten die Magyaren den Kroaten, die im Jahre 1848 so große Opfer für die Dynastie und die einheitliche Monarchie gebracht hatten, vorhalten, daß sie damit belohnt worden sind, womit man sie bestraft hat. Auch der Banus Jellačić wurde so enttäuscht, daß er in geistiger Umnachtung endete. In allen Phasen der Umwandlung der Monarchie wurde Kroatien an Ungarn einfach ausgeliefert. Zuletzt besorgte durch zwei Jahrzehnte ein echter Satrap mit Gewalt und Korruption so gründlich die Geschäfte der Magyaren, daß es der ungarischen Opposition nicht schwer fiel, die Verantwortung dafür auf die „Wiener Kamarilla" zu überwälzen, denn dieses Schlagwort wirkt bei den politischen Schülern der Ungarn

und Italiener noch wahre Wunder. Ungarn zuliebe gönnte man im Verein mit Italien, Montenegro und Rußland den kroatischen Bischöfen nicht einmal den Erfolg, daß das Institut des hl. Hieronymus in Rom den modernen Bedürfnissen entsprechend umgestaltet und seine Bestimmung pro gente illyrica zeitgemäß in croatica geändert würde. Dafür trug man aber eine hochgehende Erregung unter die Kroaten der adriatischen Küste durch einen mehr als unnötigen Kampf gegen die unschädlichen und alles eher als antiösterreichischen Reste der slawischen Liturgie, die sogar ein Gregor VII. in Ruhe gelassen hatte.* Über die systematische Vernachlässigung der geistigen und materiellen Interessen von Dalmatien braucht man heute kein Wort mehr zu verlieren, da sie ja allgemein zugegeben wird; ich möchte nur auf die charakteristische Tatsache hinweisen, daß die Dalmatiner schon vor einem Jahrzehnt mit Neid auf — Bosnien blickten. In der Tat sind die Okkupationsländer schon lange durch Eisenbahnen mit der Monarchie verbunden, Dalmatien konnten aber bis heute selbst die für jeden Laien in die Augen springenden militärischen Interessen, die ja sonst alles vermögen, diese Errungenschaft nicht bringen. Länger als ein halbes Jahrhundert wurde ein Land, das heute bis auf Zara durchwegs slawische Gemeindeverwaltungen hat, ausschließlich italienisch regiert (von der inneren italienischen Amtssprache kann man sich noch heute schwer trennen!) und dieses System selbst verbreitete die Auslassungen der italienischen Literatur und Presse gegen die verhaßte Austria, aber mit dem im Lande blühenden italienischen Regionalismus rechnete man nicht. Zum mindesten hätte man es verstehen sollen, Ragusa mit seinem Schicksal besser auszusöhnen. Die stolze Republik, die allerdings nur noch an ihrer ruhmvollen Vergangenheit zehrte und sich selbst überlebt hatte, als Frankreich sie vernichtete und Österreich einverleibte (1808), verdiente mehr als die Bestätigung der Diplome des entnervten Adels, dessen hervorragendste männliche Vertreter dann nicht einmal heiraten wollten, um nicht für Österreich „Sklaven" zeugen zu müssen. Ob diese und ähnliche allgemein bekannten Tatsachen jemals ein österreichischer Minister erfahren hat?

Es ist kein Zufall, daß die Haupturheber der Fiumaner Resolution Ragusaner sind! Da heute eine Kommission die Bedürfnisse Dalmatiens studiert und seine maßgebenden Politiker für geistige Bedürfnisse kein besonderes Verständnis haben, möchte ich als Philologe auf eine Kleinigkeit hinweisen. Ragusa besitzt herrliche Schätze in seinem Archiv und in zwei Klosterbibliotheken; aber wenn Historiker und Philologen hin arbeiten kommen, finden sie keine modernen Hilfsmittel, denn das „südslawische Athen" der Renaissance hat, wie überhaupt ganz Dalmatien, nicht einmal eine Studienbibliothek, wie sie sogar in Klagenfurt oder Görz bestehen, aufzuweisen. Überhaupt wäre etwas Förderung der Wissenschaft, schönen Literatur und Kunst in einem Lande mit solcher literarischer und künstlerischer Vergangenheit auch zu empfehlen.

Nach allem wird man es begreiflich finden, daß die Kroaten durch vielen Schaden

* Vgl. meinen Artikel „Die slawische Liturgie an der Adria" in der „Österreichischen Rundschau" Bd. II., Heft 17 (23. Februar 1905).

klug, diesmal vielleicht allzu klug geworden sind. Die Gründe dafür sollten aber namentlich den produzierenden Kreisen viel zu denken geben. Unsere Reichshälfte und die Kroaten und Serben der Monarchie haben große sich gegenseitig ergänzende und sich ausgleichende wirtschaftliche Interessen. Geschäftsfreunde suchen sich kennen zu lernen und behandeln sich wenigstens höflich. Wie erfüllen diese Pflicht die deutsch-österreichischen, speziell die im Süden viel gelesenen großen Wiener Blätter? Man kann ruhig sagen, sie tun alles, um selbst vorhandene Beziehungen zu zerstören und keine Sympathien aufkommen zu lassen.

Von vielen Beispielen greife ich nur ein markantes heraus. Beim Tode des Bischofs Stroßmayer brachten die meisten deutschösterreichischen Blätter über einen der größten Männer unter den Südslawen des vorigen Jahrhunderts seine Verdienste teils verschweigende, teils entstellende und von Gemeinheiten strotzende Lagerartikel wohl eines der ärgsten Budapester Schmöcke. Man konnte ja über Stroßmayers politische Tätigkeit, obgleich er unter den schwierigsten Verhältnissen der Vorkämpfer für eine einheitliche Monarchie war, aburteilen; aber der Kirchenfürst, der seine Pfründen dazu benutzte, daß er der kroatischen Hauptstadt eine Akademie der Wissenschaften, eine Universität und eine Bildergalerie schuf, wodurch sie wenigstens für einige Jahrzehnte den übrigen südslawischen Metropolen voranleuchtete (sie wird ohnehin bald von Belgrad und Sophia ganz überholt werden, namentlich wenn sich Kroatien weiter von Ungarn finanziell so ausbeuten lassen wird wie bisher), überhaupt der große Mäcen der Künste (man beachte auch seine Beziehungen zu Overbeck, Seitz Vater und Sohn, Kaulbach, Schmidt und Ferstel) und Wissenschaften und die hervorragende historische Persönlichkeit des vatikanischen Konzils, über die man sich heute aus den Werken von Th. Granderath, Friedrich, Lord Acton genügend unterrichten kann, verdiente wenigstens objektive und etwas selbständige Berichterstattung.

In Budapest erscheint schon eine Revue „Croatia", um das ungarische Publikum über alle kroatischen Zustände zu unterrichten,* bei uns schenkt man aber kulturellen und sozialen Fragen keine und selbst den wirtschaftlichen wenig Beachtung. Und das Allerschlimmste: selbst in der Behandlung kroatischer Verhältnisse kann sich unsere Presse von gewissen Idiosynkrasien, die noch mit Bezug auf Tschechen und Slowenen begreiflich sind, nicht frei machen. Die österreichischen Deutschen werden in so manchen slawischen Fragen noch viel umlernen müssen. Wie die jüngsten Kundgebungen über die Notwendigkeit der Erlernung slawischer Sprachen beweisen, wäre ein guter Anfang schon gemacht. Nirgends wäre aber eine bessere Einsicht so leicht zu erzielen wie bezüglich der Kroaten und Serben der Monarchie.

* Auch Italien besitzt schon eine den südslawischen Verhältnissen gewidmete Revue.

Neuordnung der Staatseisenbahnverwaltung.

Von Dr. Richard Mündl.

Als eine der dringendsten Fragen des österreichischen Eisenbahnwesens wird derzeit eine entsprechende Neuordnung des Staatsbetriebes erachtet. Die gegenwärtige Organisation, die aus dem Jahre 1896 stammt, hat sich als abänderungsbedürftig erwiesen. Die maßgebenden Kreise sind längst darüber einig, daß eine Neuordnung erfolgen muß. Der frühere Ministerpräsident, Freiherr von Gautsch, hat sie bereits in seiner großen Verstaatlichungsrede im Juli 1905 als unerläßlich und nahe bevorstehend angekündigt. Den gleichen Standpunkt vertritt nach den klaren Ausführungen des neuen Eisenbahnministers Dr. von Derschatta im Staatseisenbahnrate auch die gegenwärtige Regierung. Tatsächlich wird im Eisenbahnamte die Organisationsfrage eingehend studiert mit dem ganzen Ernste, den eine Angelegenheit von so ungeheurer Tragweite erheischt. Es gilt ein System zu finden, das die Erfüllung der hohen wirtschaftlichen Zwecke des Staatsbetriebes gewährleistet und dennoch mit der Eigenart unserer innerpolitischen Verhältnisse vereinbar ist — eine Aufgabe, die fast an die Quadratur des Zirkels erinnert. Wahrlich, es gehört großer Mut dazu, ein solches Werk zu beginnen, und ein stolzes Selbstvertrauen, soll nicht der Entschluß durch die Sorge gelähmt werden, man werde damit nie zu einem gedeihlichen Ende gelangen. Gewiß, auch andere Staaten haben den Staatsbetrieb. In einigen Fällen hat er sich sogar recht gut bewährt. Für ihn eine entsprechende Organisation zu schaffen, war aber dort reines Kinderspiel im Vergleich zu den gewaltigen Schwierigkeiten, denen diese Arbeit in Österreich bei der Vielsprachigkeit der Bevölkerung und ihrer abgrundtiefen nationalen Zerklüftung begegnen muß.

Da ist zu guter Stunde aus der Feder eines angesehenen und erfahrenen Praktikers, des Sektionschefs Wilhelm Exner, ein Buch* erschienen, das einen wertvollen Beitrag zur Frage der Neuordnung des Staatsbetriebes liefert. Wilhelm Exner ist nicht nur langjähriges Mitglied des Reichsrates und des Staatseisenbahnrates, sondern auch allgemein geschätzt als Mann von Geist und Bildung. Schon diese Eigenschaften des Verfassers sichern dem Buche volle Beachtung. Um ein eigenes Urteil über die Frage einer Neuordnung des Staatsbetriebes zu gewinnen, hat Exner fast ganz Europa bereist und sich durch mündlichen Verkehr mit den maßgebenden Personen, sowie gleichzeitig durch emsige Quellenforschung gründliche Auskunft über das Eisenbahnwesen im Auslande beschafft. Die Ergebnisse seiner Studienreisen sind kurz und übersichtlich in den ersten Kapiteln des Buches wiedergegeben. Für Österreich am interessantesten und wohl auch am lehrreichsten sind die Verhältnisse in Preußen, dem Mutterlande des Staatsbetriebes, und dann noch in der Schweiz, dem Lande des jüngsten Staatsbetriebes, wenn man von Italien absieht, dessen eben erst geborenes Staatsbahnwesen wieder nach einer andern Richtung sehr bemerkenswert ist.

In Preußen wie in der Schweiz stehen an der Spitze des gesamten Eisenbahnwesens ein Minister (Bundesrat), dessen Wirkungskreis sich im Gegensatze zu der österreichischen Einrichtung auch auf andere wichtige Aufgaben der Staatsverwaltung erstreckt. In beiden

* Studien über die Verwaltung des Eisenbahnwesens mitteleuropäischer Staaten von Sektionschef Wilhelm Exner, 1906, Druck und Verlag von Otto Maaß Söhne, Wien.

Ländern ist das ganze staatliche Eisenbahnnetz in Eisenbahndirektionen eingeteilt, wie solche auch in Österreich unter dem Namen Staatsbahndirektionen bestehen. Der grundsätzliche Unterschied in der Eisenbahnordnung Preußens und der Schweiz liegt nun darin, daß die preußischen Eisenbahndirektionen unmittelbar dem Ministerium für öffentliche Arbeiten untergeordnet sind, während in der Schweiz eine Zwischenstelle eingeschoben ist: die Generaldirektion der Bundesbahnen in Bern. Auch in Österreich bestand bis zur Schaffung des Eisenbahnministeriums im Jahre 1896 eine Generaldirektion der Staatsbahnen, die unmittelbar dem Handelsministerium unterstellt war und deren wichtigste Geschäfte dem neuen Eisenbahnministerium übertragen wurden. Diese Übertragung war kein glücklicher Gedanke. Denn hiedurch wurden dem neuen Eisenbahnamte zwei unvereinbare Aufgaben zugemutet: Eisenbahnaufsichtsbehörde und Staatseisenbahnverwaltung zugleich zu sein. Die längst als notwendig erkannte Entlastung des Eisenbahnamtes von den seinem Wesen und seiner Aufgabe als Aufsichtsbehörde fremden Geschäften der Staatseisenbahnverwaltung kann nach den oberwähnten Vorbildern auf zwei verschiedenen Wegen erreicht werden: entweder durch Wiedererrichtung der Generaldirektion der Staatsbahnen oder durch eine wesentliche Erweiterung des Wirkungskreises der Staatsbahndirektionen.

Exner ist aus gutem Grunde für den erstbezeichneten Weg. Nicht nur die innerpolitischen Verhältnisse Österreichs, die die Gefahr einer Verländerung des Eisenbahnwesens bedrohlich erscheinen lassen, führen zu dieser Ansicht. Auch der bisherige Entwicklungsgang des österreichischen Staatsbahnwesens läßt eine andere Lösung kaum zu. Das österreichische Eisenbahnamt wird sich viel leichter dazu bestimmen lassen, die Geschäfte der zentralen Staatseisenbahnverwaltung einer neuen Zentralstelle zu übergeben, die ihm gewissermaßen im Handbereich bleibt, als sie unter die einzelnen Staatsbahndirektionen aufzuteilen, die zum Teil an der Peripherie des Reiches liegen und übermächtigen provinzialpolitischen Einflüssen ausgesetzt sein mögen. Diese Einflüsse sind schon jetzt bei einigen Staatsbahndirektionen störend bemerkbar. Der Präsident der Generaldirektion wird als politisch farbloser Beamter solchen Übergriffen leichter und kräftiger entgegentreten können, als es dem Eisenbahnminister in seiner Eigenschaft als Mitglied einer politischen Regierung möglich ist.

Gleichzeitig mit der Errichtung einer Generaldirektion wünscht Exner aber auch eine Erweiterung des Machtbereiches der Staatsbahndirektionen. Offenbar schwebt ihm das Beispiel der preußischen Eisenbahndirektionen vor und wohl auch die eigene Erfahrung im Heimatlande, wo die derzeitige Beengung des Wirkungskreises der Staatsbahndirektionen zu einer empfindlichen Erschwerung und Verlangsamung der ganzen Staatseisenbahnverwaltung geführt hat. Hier das richtige Maß zu finden, ist allerdings eine ganz besonders heikle Aufgabe. Einerseits sind die schon mehrfach berührten Bedenken zu berücksichtigen, die sich aus den traurigen innerpolitischen und nationalen Verhältnissen Österreichs ergeben. Anderseits mag die Personalfrage gewisse Verlegenheiten bereiten. Auch die Selbständigkeit erfordert eine systematische Erziehung und Entwicklung. Die Organisation der preußischen Staatsbahnen ist geradezu auf dem Grundsatze aufgebaut, das Gefühl der Selbständigkeit und damit auch der Verantwortlichkeit in jedem einzelnen Beamten zur vollsten Reife zu bringen. Dieser Fundamentallehre hat man sogar die bei uns noch allgemein bestehende beamtenhierarchische Gliederung

geopfert. Sämtliche Beamte sind dem Direktionspräsidenten unmittelbar unterstellt, eine Ordnung, die sich in Preußen vorzüglich bewährt und auch die unteren Bediensteten zur Selbständigkeit und Verantwortlichkeit erzogen hat. Im Gegensatze dazu beruht die derzeitige Ordnung des österreichischen Staatsbetriebes auf einer wohl viel zu weit gehenden Abhängigkeit der Staatsbahndirektionen vom Eisenbahnamt. Selbst in Fragen untergeordneter Bedeutung müssen die Staatsbahndirektionen die Entscheidung des Ministeriums einholen, was nicht nur die Verwaltung überlastet und verzögert, sondern auch auf das Bewußtsein der Selbständigkeit und Verantwortlichkeit lähmend wirken muß. Es wird also nicht allzu leicht fallen, für eine Neuordnung nach ganz entgegengesetzten Gesichtspunkten sofort die geeigneten Träger zu finden, wiewohl der österreichische Staatsbetrieb gewiß über einen reichen Stab hochbefähigter und pflichteifriger Beamten verfügt.

Immerhin rät Exner gleichzeitig mit der Wiedererrichtung einer Generaldirektion den Wirkungskreis der Staatsbahndirektionen entsprechend auszugestalten. In der Aufteilung des Staatsbahnnetzes unter die einzelnen Staatsbahndirektionen hätte nach Exners Ansicht eine Änderung der bestehenden Ordnung im allgemeinen nicht einzutreten. Als Realpolitiker weiß er eben die Schwierigkeiten richtig einzuschätzen, denen jede aus Verkehrsrücksichten etwa wünschenswerte Aufhebung oder Verlegung einer bestehenden Staatsbahndirektion begegnen würde. Er sieht den Sturm voraus, den eine solche Maßnahme in den nächstbetroffenen Provinzialkreisen erregen würde, die lebhafte Agitation im Landtage und Reichsrate, womöglich bis an die Stufen des Thrones getragen, und meint daher, daß die bisherigen Amtsitze der Staatsbahndirektionen als ein Noli me tangere zu betrachten seien. Dieser Auffassung wird in Fachkreisen allerdings eine andere Meinung entgegenhalten. Man verweist darauf, daß die bestehende Einteilung vielfach nur eine historische Erklärung zulasse und in den Bedürfnissen des Betriebes keineswegs begründet sei, ja diesen zum Teil direkt entgegenstehe. So seien derzeit ganz glatte Verkehrslinien, wie die Strecken Wien—Prag oder Wien—Bregenz in mehrere Direktionsbezirke zerschnitten, was die einfachsten Verwaltungsmaßnahmen ungebührlich erschwere und verzögere. Die Abstellung dieser Übelstände müsse eine der Hauptaufgaben der Neuordnung bilden. Dieser Auffassung, die gewiß auch viel für sich hat, ist die Anregung entsprungen, daß man die Hauptlinien der dem internationalen Verkehr dienenden Bahnen nicht mehreren Staatsbahndirektionen, deren Sitze entlang der Bahn liegen, zuweisen solle; man möge vielmehr längere, in sich abgeschlossene Strecken einer Hauptlinie je einer Direktion unterordnen, wie dies bei den jetzigen Privatbahnen der Fall ist. In Bayern wird eben gegenwärtig der gleiche Grundsatz befolgt.

Geht man noch um einen Schritt weiter, so gelangt man zu einer ganz neuen Organisationsform, die Exner in seiner Studie nicht bespricht, die jedoch gleichfalls ernsthaft erwogen zu werden verdiente: die Errichtung dreier Generaldirektionen, sämtlich mit dem Sitze in Wien, deren einer die Alpenbahnen zufielen, während unter die anderen zwei die nach Norden und Nordosten führenden Linien aufzuteilen wären. Da hätte man drei mehr oder minder schon durch die Natur getrennte Verwaltungsgebiete, die von den drei Generaldirektionen mit regem Wetteifer in voller Unabhängigkeit voneinander geleitet werden könnten. In allen das Gesamtnetz berührenden Fragen aber würde von

den Generaldirektionen in gemeinsamer Beratung entschieden werden, was durch den gemeinsamen Amtsitz des Ministeriums und der drei Generaldirektionen in Wien ohne jede Weitläufigkeit und Verzögerung ermöglicht wäre. Freilich stünden diesem Plane wieder politische Schwierigkeiten entgegen, vor allem die Sorge, daß es dem Einflusse der großen autonomistischen Parteien gelingen möchte, den Amtsitz zweier Generaldirektionen in die zwei großen Provinzhauptstädte zu verlegen, was notwendig zu einer Zersplitterung der Staatseisenbahnverwaltung und in weiterer Folge zur Verländerung des gesamten Eisenbahnwesens führen müßte.

Bei der Neuordnung wird die im Auslande bestehende Einrichtung von sachverständigen Beiräten vermutlich nachgeahmt werden. Auch mit dieser Frage beschäftigt sich Exner in seiner Studie eingehend. Er ist unbedingt für die Aufhebung des bestehenden Staatseisenbahnrates und für seine Ersetzung durch einen Beirat der Generaldirektion sowie durch Beiräte für jede Staatsbahndirektion. Sehr bemerkenswert ist die herbe Kritik, die Exner über den Staatseisenbahnrat ausspricht, dem er seit langem angehört, dessen Wirksamkeit er demnach aus eigener Anschauung zu beurteilen vermag. Der Staatseisenbahnrat, erklärt Exner, habe sich selbst zugrunde gerichtet indem er sich in der übergroßen Mehrzahl der Fälle mit untergeordneten, zumeist ganz kleinen Angelegenheiten der Exekutive befaßte und die Qualität seiner Ratschläge in größeren Fragen selten zu der notwendigen Vertiefung geführt habe. So sei er zu einem Scheinparlament herabgesunken, viel zu zahlreich an Mitgliedern, die es als ihre Mission auffassen, die kleinsten Wünsche und Angelegenheiten lokaler Natur mit Eifer zu vertreten. Tatsächlich dürfte die Aufhebung des Staatseisenbahnrates in der Öffentlichkeit kaum allzugroßen Schwierigkeiten begegnen, zumal wenn man ihn durch neue, eine fruchtbarere Tätigkeit verheißende Beiräte ersetzt.

Die Form der neuen Beiräte ergibt sich aus der Neuordnung des Staatsbetriebes von selbst. In Preußen besteht ein Bezirkseisenbahnrat für jede Eisenbahndirektion und ein Landeseisenbahnrat, der aus Vertretern der Bezirkseisenbahnräte gebildet wird. Diese Einrichtung hat sich als nützlich und fruchtbringend bewährt. Welcher Geist in den preußischen Eisenbahnräten herrscht, mag ein Vorkommnis der jüngsten Zeit beleuchten. Da hatte eine Eisenbahndirektion die Frage einer Ermäßigung der Kohlentarife in ihrem Beirat angeregt. Der Beirat aber erklärte, daß die Kohlentarife niedrig genug seien und daß daher kein hinreichender Anlaß vorliege, durch eine weitere Ermäßigung die Eisenbahneinnahmen zu schmälern. In Österreich wäre ein solcher Vorfall bisher undenkbar gewesen. In der Schweiz ist der Generaldirektion der Bundesbahnen ein Verwaltungsrat, jeder einzelnen Kreisdirektion ein Kreiseisenbahnrat beigegeben. Die Mitglieder des Verwaltungsrates werden teils durch den Bundesrat ernannt, teils von den Kantonen und Kreiseisenbahnräten gewählt. Dem Verwaltungsrate ist im allgemeinen der gleiche, weit gezogene Wirkungskreis eingeräumt, der dem Aufsichtsrate der Privatbahnen gesetzlich und statutarisch zugewiesen ist. Die Kreiseisenbahnräte werden in ähnlicher Weise wie der Verwaltungsrat gebildet und sind ihrem Wesen nach als Verwaltungsräte für jede Kreisdirektion aufzufassen. Nach diesen Vorbildern rät Exner auch die Schaffung eines Beirates für die neue Generaldirektion der österreichischen Staatsbahnen sowie die Errichtung von Bezirkseisenbahnräten für jede Staatsbahndirektion an.

Es würde weit über den Rahmen dieser Besprechung hinausführen, auch noch die übrigen, zum Teil sehr wichtigen Einzelfragen der Neuordnung des Staatsbetriebes zu erörtern, mit denen sich Exner in seiner Studie befaßt. Nur ganz kurz mag erwähnt werden, daß Exner auch in seinem jüngsten Werke die Erweiterung des Eisenbahnministeriums unter Einbeziehung der Straßen-, Brücken-, Wasserstraßen-, Hafen- und Schiffahrtangelegenheiten, ferner die Errichtung eines Zentralstudienbureaus bei der Generaldirektion der Staatseisenbahnen, endlich die Schaffung von den Staatsbahndirektionen unterstellten Betriebsinspektoraten mit gewichtigen Gründen verficht. Die Erweiterung des Eisenbahnministeriums zu einem Verkehrsministerium würde sich an bewährte ausländische Vorbilder anlehnen und kann nicht warm genug empfohlen werden. Eigene Studienbureaus und die Einrichtung von Betriebsinspektoraten besitzen einzelne österreichische Privatbahnen bereits seit Jahren. Falls man sich bei der Neuordnung des Staatsbetriebes dazu entschließen sollte, einige Staatsbahndirektionen aufzulassen, deren Beibehaltung durch dienstliche Bedürfnisse nicht erheischt wird, so könnten die dadurch wirtschaftlich betroffenen Provinzstädte vielleicht durch Errichtung von Betriebsinspektoraten und Verlegung gewisser zentraler, nicht notwendig an ihren bisherigen Sitz in Wien gebundener Eisenbahnämter, so vor allem des Zentralabrechnungsbureaus, entschädigt werden.

Als ein Hauptziel schwebt der geplanten Neuordnung des Staatsbetriebes die tunlichste Vereinfachung des Geschäftsganges vor. Dieses Ziel wird zum Teil schon durch die grundlegenden organisatorischen Bestimmungen erreicht werden. Es ist ja klar, daß die Geschäftsentwicklung wesentlich beschleunigt werden kann, wenn man die Zentralstelle von allen überflüssigen Geschäften entlastet und den Staatsbahndirektionen die Regelung aller nicht unbedingt eine zentrale Entscheidung erheischenden Fragen selbständig überläßt. Zum andern Teil kann der gedachte Zweck durch innere Verwaltungsmaßnahmen bei den Staatsbahndirektionen, in erster Linie durch eine zeitgemäße Geschäftsordnung gefördert werden. Nach dieser Richtung hat sich der derzeitige Statthalter von Niederösterreich, Graf Kielmansegg, ein unbestreitbares Verdienst durch eine Kanzleiordnung erworben, die er bei der niederösterreichischen Statthalterei eingeführt hat und die für die anderen Staatsämter geradezu vorbildlich geworden ist. Die Kielmanseggsche Kanzleireform hat mit dem Formelkram und der Vielschreiberei, dem Erbübel des Bureaukratismus, gründlich aufgeräumt. Nun hat sich auch das Eisenbahnministerium dankenswerter Weise entschlossen, ähnliche Maßnahmen zunächst für die Staatsbahndirektionen zu treffen. Bei der Staatsbahndirektion Innsbruck wird die neue Kanzleiordnung von Neujahr an probeweise eingeführt. Wenn sich der vielversprechende Versuch bewährt, so wird die gleiche Verfügung für die übrigen Staatsbahndirektionen erlassen werden. Damit wird ein wichtiger Schritt auf dem Wege zu einer auch den kaufmännischen Gesichtspunkten Rechnung tragenden Organisation des Staatsbetriebes getan sein. Denn mehr als noch irgendein anderer Betrieb erfordert das Eisenbahnwesen als allermodernstes Geschäftsunternehmen eine leicht bewegliche, flink zugreifende und rasch arbeitende Verwaltung.

Zum Schlusse seiner interessanten Studie kommt Exner auf den Zusammenhang der Neuordnung des Staatsbetriebes mit der Fortsetzung der Eisenbahnverstaatlichung zu sprechen. Mit großem Nachdruck tritt er dafür ein, daß die Neuordnung der Staats-

eisenbahnverwaltung unbedingt einer weiteren Vergrößerung des Netzes der Staatsbahnen vorangehen sollte. Zur Begründung dieser Ansicht beruft sich Exner auf das verlockende Beispiel Preußens, der Schweiz und Bayerns. Er hätte mit der gleichen Beweiskraft das abschreckende Beispiel Italiens anführen können. Dort hat man zuerst verstaatlicht, ohne sich vorher über die Organisation des Staatsbetriebes völlig klar geworden zu sein. Die Folge dieser durch die eigenartigen Verhältnisse des italienischen Eisenbahnwesens allerdings bedingten Übereilung ist der gegenwärtige Zustand der italienischen Staatsbahnen, der in der offiziellen Meinung Italiens die grausamste Verurteilung findet. Die traurigen Erfahrungen Italiens mögen denn auch bei uns dazu mitgewirkt haben, daß sich die Regierung entschlossen hat, die neu verstaatlichte Nordbahn zunächst noch als selbständige Verwaltung zu erhalten. Wenn unter dem Drucke der politischen Verhältnisse nun auch die Einlösung der Nordwestbahn und der Staatseisenbahngesellschaft erfolgen sollte, noch bevor die Neuordnung des Staatsbetriebes durchgeführt ist und den Beweis ihrer Ersprießlichkeit geliefert hat, dürfte auch bei der Nordwestbahn und der Staatseisenbahngesellschaft der für die Nordbahn gewählte Vorgang eingehalten werden.

Die Neuordnung der Staatseisenbahnverwaltung ist eine ebenso dringliche wie schwierige Aufgabe. Man könnte nach beiden Richtungen hin in Superlativen sprechen, ohne dabei einer Übertreibung schuldig zu werden. Zum Glück hat Österreich gerade gegenwärtig einen Eisenbahnminister, der schon in der kurzen Zeit seiner Amtstätigkeit den Ruf ungewöhnlicher Klugheit und Arbeitskraft, der ihm vorangegangen, erhärtet hat. Möge es Herrn Dr. v. Derschatta vergönnt sein, das ungeheure Werk, das er mutig begonnen, zu einem gedeihlichen Ende zu führen. Er würde hierdurch dem österreichischen Staate und den öffentlichen Verkehrsinteressen einen Dienst leisten, dessen Größe und Bedeutung gar nicht überschätzt werden kann.

Die Beschäftigungstherapie bei Geisteskranken.

Von Dr. Josef Starlinger,
Direktor der niederösterreichischen Landes-Heilpflegeanstalt in Mauer-Öhling.

In der irrenärztlichen Fachliteratur ist das Wort „Beschäftigungstherapie" keineswegs neu, auch dürfte zurzeit kaum mehr eine Heil- und Pflegeanstalt für Geisteskranke errichtet werden, in der nicht auch diese Heilmethode praktisch verwertet würde. Aber selbst in diesem Kreise gehört ihre ausgedehntere, systematische Anwendung erst den letzten Jahren an. Neuestens kommen noch die Nervenheilstätten dazu. Doch besteht ein gewisser Unterschied in der Auffassung der Beschäftigungstherapie bei Irrenanstalten und Nervenheilstätten; diese legen mehr Wert auf die Wiedergewinnung der Arbeitsfähigkeit, während die Irrenanstalten in der Ablenkung das Wesentliche erblicken. Außerhalb dieser beiden Kategorien von Krankenanstalten aber dürfte die neue Heilmethode ebenso wie das Wort „Beschäftigungstherapie" wenig bekannt sein.

In den Irrenanstalten versteht man unter Beschäftigungstherapie die Betätigung der Kranken, um sie von ihren kranken Regungen abzulenken und zugleich auf Körper und Geist wohltätig einzuwirken. Schon Parchappe sagt, daß die Arbeit nicht bloß ein Gebot, sondern ein Bedürfnis für die Menschen ist. Es ist daher nur zu verwundern, daß man

Geisteskranke nicht schon längst zu einer geregelten Beschäftigung angeleitet hat. An einzelnen Orten wurde wohl, wie uns Pötz in seiner „Kolonisierung der Geisteskranken" erzählt, diese Notwendigkeit schon vor langem erkannt und zum Teile praktisch verwertet, aber es kam nie zu ausgedehnter Anerkennung und Durchführung des Systems. Allgemeiner wurde diese Behandlung erst mit der Errichtung von Altscherbitz, einer Anstalt mit landwirtschaftlichem Betrieb in der Provinz Sachsen, wo, mit der Gründung einer eigenen Kolonie, der Durchführung dieser Heilmethode zugleich praktische Wege gewiesen wurden, so daß seit den beiden letzten Dezennien kaum eine neue Irrenanstalt ohne landwirtschaftlichen Betrieb errichtet wird. Die Erfahrung hat aber gezeigt, daß neben der Landwirtschaft noch viele andere Beschäftigungen mit Nutzen für die Geisteskranken anwendbar sind, ja, daß es überhaupt kaum eine Verrichtung gibt, zu der nicht gelegentlich auch Geisteskranke herangezogen werden können. So wurden in der letzten Zeit neben der landwirtschaftlichen Kolonie auch eigene Werkstätten errichtet und heute gehören diese zum unerläßlichen Requisit einer modernen Anstalt.

Hat die Beschäftigungstherapie schon das Äußere der Anstalten geändert, so hat sie auch innerlich auf ihr Wesen Einfluß genommen. Ein praktisches Beispiel aus unseren Tagen, die Vorführung aller auf die Beschäftigungstherapie bezughabenden Verhältnisse an der Heil- und Pflegeanstalt Mauer-Öhling, möge dies näher erläutern.

Schon im Statute dieser Anstalt heißt es, daß sie für die Beschäftigung von heilbaren und unheilbaren Geisteskranken dienen soll und nach § 18 hat eine angemessene Beschäftigung der Kranken eine ständige Sorge der Anstaltsärzte zu bilden. Mit Rücksicht auf diesen Zweck wurde schon bei der Anlage der Anstalt auf eine große Anzahl von Beschäftigungsarten Bedacht genommen, die seither ständig noch vermehrt wurden.

Unter Beschäftigung wurde stets jede Art von Betätigung, sei sie bloß nützlich oder unterhaltend als zweckentsprechend verstanden und deshalb nicht bloß jede Arbeit, sondern auch jedes Vergnügen verwertet und zur Anwendung gebracht, wenn nicht besondere Bedenken dagegen sprachen. Zu jener Kategorie, zu den nützlichen Beschäftigungen, zählen in erster Linie alle landwirtschaftlichen Arbeiten, wofür in den zwei landwirtschaftlichen Betrieben, dem Wirtschaftshofe der Anstalt und in dem unweit von ihr gelegenen Meierhofe reichlich Gelegenheit geboten ist. Dazu kommen viele Park- und Gartenarbeiten, die Pflege der Gemüsefelder und das große Glashaus mit seiner Blumenzucht. Außerdem ist das Werkstättengebäude für gewerbliche Arbeiten aller Handwerke bestimmt und gewährt der Kohlenhof einer großen Zahl jugendlicher Schwachsinniger mit dem Zurichten und Verfrachten von Holz und Kohle in die zahlreichen Pavillons beliebte und passende Beschäftigung. Auch ein eigenes Atelier für Laubsägen, Malen, Zeichnen, Formen findet stets lebhaften Zuspruch. Den weiblichen Pfleglingen wiederum bieten die häuslichen Arbeiten, die Anstaltsküche und Wäscherei, die Näh- und Spinnstuben sowie die sonstigen weiblichen Handarbeiten, Gelegenheit zu individualisierbarer Arbeit. Schließlich gibt es eine ganze Anzahl von Patienten und Patientinnen mit ganz speziellen Beschäftigungen in den Kanzleien der Anstalt und den privaten Haushalten der Angestellten sowie als Briefträger, Kutscher, Zeitungsausträger, Gemüseausträger, Gänsemädchen, Badediener, Ministrant usw. usw.

Gleiche Mannigfaltigkeit, wie diese nützlichen Betätigungen, zeigt die zweite Kategorie der Beschäftigungsmittel, die fast ausschließlich unterhaltender Natur sind. Die kirchlichen

und profanen Feste werden noch durch spezielle Anstaltsfeste vermehrt. Inzwischen erfreuen sich die Kranken an Theater und Konzerten, Grammophon und Uranin, Variété oder sonstigen Vorträgen unterhaltender oder belehrender Art. Auch dem Sport wie Lawn-Tennis, Croquet, Radfahren, Schlittschuhlaufen, Eisschießen usw. usw. wird fleißig gehuldigt. In jeder Abteilung finden Gesellschaftsspiele statt, in mehreren sind Billards und Klaviere vorhanden, liegen Zeitungen und Zeitschriften auf und steht eine größere Bibliothek möglichst uneingeschränkt zur Verfügung. Musik, Gesang, Turnen wird gerne und fleißig betrieben zur Freude der Ausübenden, respektive der Zuschauer und Zuhörer. Eine besondere Einrichtung besitzt die Anstalt im sogenannten „Anstaltsprater". Abseits von dem Gebäude mitten im Walde befindet sich eine Lichtung, in der ein Musikpavillon mit Tanzboden, Ringelspiel, Marionettentheater, Glückshafen, Kegelbahn und Buschenschenken errichtet sind. Dahin wandern an Sonn- und Feiertagen nach der Jause alle halbwegs verläßlichen Kranken, um sich bei Musik, Tanz usw. bis zum Abendessen zu unterhalten. Außer den genannten Arbeiten und Unterhaltungen liefern 95 Familienpflegestellen noch eine Reihe von Beschäftitigungs- und Ablenkungsmöglichkeiten mit dem, was das gewöhnliche Leben zu bieten pflegt. Selbst die Freuden und Leiden des Familienlebens bleiben nicht unwirksam zur Ablenkung der kranken Regungen.

Mit Rücksicht auf die kranken Menschen und in Anbetracht der besonderen Schwierigkeit, ja selbst Gefährlichkeit einzelner müssen die Arbeiten in einer Irrenanstalt besonders organisiert sein. Alle Arbeiten stehen unter ärztlicher Leitung. Um 7 Uhr früh, im Winter um $^1/_2$8 Uhr findet täglich durch die Kolonieärzte im Beisein des Arbeitsoberpflegers die Arbeitsverteilung statt, die sich nachmittags um 1 Uhr wiederholt. Die Kranken beschäftigen sich in der Regel von 7 Uhr bis 11 und von 1 bis 5 Uhr, die Vor- und Nachmittagsjause eingerechnet. Alle Arbeitsgruppen werden tagsüber von den Kolonieärzten sowie von dem Arbeitsoberpfleger wiederholt kontrolliert, damit diese von allen Vorkommnissen an Ort und Stelle Kenntnis erhalten und sich von der gehörigen Durchführung der ärztlichen und administrativen Anordnungen überzeugen. Über alle Vorkommnisse und Beobachtungen hat der Arbeitsoberpfleger täglich einen schriftlichen Rapport vorzulegen. Daß niemand zur Arbeit gezwungen werden darf, braucht wohl nicht besonders bemerkt zu werden.

Hinsichtlich der Arbeiten selbst haben manche Umstände durch die Erfahrung einen besonderen Wert erhalten. So soll überall ein gewisser Nützlichkeitscharakter an der Beschäftigung leicht erkenntlich sein, zwecklose Arbeiten sind möglichst zu vermeiden. Die Kontinuität der Arbeiten darf nicht unterbrochen werden. Schon am Vortage ist das Arbeitsprogramm zu entwerfen. Stabilität und Verläßlichkeit sind notwendig. Der Betrieb eines großen Hauswesens muß gesichert sein, der Individualität ist die größte Aufmerksamkeit zu schenken. Bei der Auswahl der Kranken für die Arbeiten ist die größte Sorgfalt anzuwenden. Recht praktisch hat sich eine Probegruppe, sogenannte klinische Arbeitsgruppe, erwiesen. Diese Gruppe hat nur eine kleine Krankenanzahl und drei Pflegepersonen zur Anleitung und Aufsicht, während die anderen Gruppen nur von einer Pflegeperson geleitet werden. Im ganzen gibt es 30 Arbeitspfleger und 26 ständige Arbeitsgruppen. So viel Gruppen immer komplett und leistungsfähig zu erhalten, ist nicht leicht. Der notwendige Nachwuchs erheischt ärztlicherseits Arbeit und Mühe. Unsere Anregung besteht

zunächst in der Betonung der therapeutischen Notwendigkeit der Beschäftigung und bei allen Visiten ist dies ein ständiges Mahnwort. Der gesundheitliche Zweck, das eigene persönliche Interesse wird immer gepredigt durch Ärzte und Pfleger. Arbeitsfähigkeit gilt als ein Hauptargument geistiger Gesundheit. Besondere Stimulantien bilden freiere Bewegung Ausflüge, Unterhaltungen, Kostzubußen, Tabak und persönliche Gratifikationen, Unterstützungen an Angehörige, wofür dem Direktor aus der sogenannten Krankenverdienstkasse mehrere tausend Kronen alljährlich zur Verfügung gestellt sind. Eine persönliche Entlohnung entfällt bei dem medizinalen Charakter der Arbeit. Alkohol ist statutarisch ausgeschlossen.

Die Einhaltung der angeführten Arbeitstherapie hat in Mauer-Öhling folgende Erfahrungen gezeitigt. Die Beschäftigung der Geisteskranken hat in keinem Falle unangenehme Folgen nach sich gezogen, sie ist also unter gehöriger Leitung nicht bloß unschädlich, sondern im allgemeinen auch ungefährlich. In Mauer-Öhling beschäftigen sich insgesamt 54 Prozent aller Kranken, das ist 766 von 1420 Patienten. Die meisten Arbeiter stellen die an angeborenem Schwachsinn, an erworbenem und angebornem Blödsinn und an primärer Verrücktheit Leidenden. Dann folgt eine größere Anzahl von Epileptikern und Alkoholikern. Diese Krankheitsformen allein ergeben schon 92 Prozent aller Beschäftigten, also eine Zahl, gegen die alle anderen, die Arbeit ermöglichenden Erkrankungen zusammen als sehr spärlich genannt werden können.

Innerhalb der einzelnen Krankheitsformen zeigen sich die von Geburt an Schwachsinnigen und die Alkoholiker weitaus am arbeitsfähigsten, was praktisch für die Errichtung von Schwachsinnigenanstalten und Trinkerversorgungsanstalten natürlich von großem Werte ist. Die übrigen Krankheitsformen liefern etwa die Hälfte, mindestens aber ein Drittel der Arbeitsfähigen. Wenig ist von Hysterie und Paralyse zu erwarten. Im allgemeinen beteiligen sich Männer und Frauen ziemlich gleichmäßig an der Arbeit. Kopfarbeiter haben keine Freude an Anstaltsarbeiten, die meisten Arbeiter liefern ehemalige Professionisten, landwirtschaftliche und Fabrikarbeiter. Auch Ort, Umgebung und Art der Beschäftigung kann für diese selbst wieder von Einfluß werden. Kranke, die in der Anstalt jede Beschäftigung ablehnten, haben sich in der Familienpflege oft vom ersten Tage an als andauernde und fleißige Arbeiter gezeigt. Patientinnen, die sich mit Lust und Fleiß zum Federschleißen und Spinnen hergeben, stellten oft ihre Tätigkeit ganz ein, wenn diese Arbeiten eingestellt werden mußten, um jedesmal dasselbe Verhalten zu wiederholen, wenn diese Beschäftigung wieder aufs Tagesprogramm gesetzt werden konnte. Diese Beobachtungen gelten zumeist wohl nur für die allgemeine Verpflegsklasse. Pensionäre haben im allgemeinen keine besondere Neigung, Anstaltsarbeiten zu verrichten und wenn schon der eine oder andere sich am Holzplatze, im Gewächshause oder im Bureau einfindet, so ist kaum Verläßlichkeit oder Ausdauer zu erwarten. Viel lieber betreiben sie sportliche Tätigkeiten oder dilettieren in irgendeiner Kunst. Eher noch ist eine gewiße Ausdauer bei den sogenannten Freiwilligen zu erzielen. Die Anstalt hat nämlich auch das Recht volljährige dispositionsfähige, psychisch Kranke aufzunehmen. Für diese bildet die Beschäftigung ein Gebot, dessen Nichtbefolgung eventuell die Entlassung zur Folge haben kann. Bisher hat nun die Beschäftigung der Freiwilligen keine wesentlichen Schwierigkeiten bereitet; bei einiger Auswahl der Beschäftigungsmittel läßt sich eine Einigung stets leicht erzielen.

Die Erfahrung bei den Unterhaltungen und Vergnügungen wurde schon gestreift. Unterhaltungen und Vergnügungen sind für die Ablenkung von gleicher Wirkung, wie die eigentlichen Arbeiten. Sie haben einen wesentlichen Einfluß auf den Geist des Hauses und bilden ein hervorragendes Stimulans für die Arbeitstherapie. Entsprechend der verschiedenen Bildung und Stellung der Kranken müssen die Unterhaltungen vielseitig sein und sollen von der landesüblichen Volksbelustigung bis zum gelehrten Vortrag alles umfassen, was auf diesem Gebiete zur Belustigung und Belehrung beitragen könnte. Ein eigenes Lokale ist hierzu unerläßlich und deshalb erweist sich in einer modernen Anstalt ein eigenes Gesellschaftshaus ebenso nötig als das Werkstättengebäude, die Küche u. dgl.

Mit Hilfe der Kranken wird zum Großteil ein großer Meierhof und unser Anstaltsgut bewirtschaftet, wird alles Gemüse gezogen, der große Park gereinigt, werden alljährlich 20.000 Meterzentner Kohle verfrachtet und 400 Kubikmeter Holz verkleinert und verführt; in den Werkstätten werden alle gewerblichen Arbeiten, die das große Anstaltshauswesen erfordert, hergestellt. In der Buchdruckerei allein wurden 56.000 Stück Drucksorten angefertigt und wird neuestens auch eine Zeitung herausgegeben, ausschließlich von Kranken gesetzt und gedruckt und vielfach auch von ihnen verfaßt. Angesichts solcher wirtschaftlicher Erfolge wird kaum jemand mehr von der Beschäftigungstherapie als von einer ärztlichen Spielerei zu sprechen wagen. In dieser Hinsicht hat die Arbeitstherapie auch sicher mitgewirkt, die Irrenpflege zu verbilligen und die Irrenfürsorge wesentlich zu erweitern. Ja noch mehr: sie hat wenigstens in Mauer-Öhling auch die höchste Stufe der freien Behandlung in der Familienpflege ermöglicht und man kann direkt sagen, daß es ohne Beschäftigungstherapie keine Familienpflege in Mauer-Öhling gäbe. Für 80 Heller für den Tag wäre es einfach unmöglich, Kranke bei den heutigen Verhältnissen in fremde Pflege zu geben, wenn nicht deren teilweise Mit- und Beihilfe so hoch angeschlagen würde, bei der derzeitigen Dienstbotennot am Lande.

So sehen wir die Wirkung der Arbeitstherapie bereits weit über die Anstalten selbst hinausreichen. Aber so sehr auch die Ärzte den materiellen Erfolg schätzen, den inneren psychischen Erfolg müssen sie noch höher anschlagen. Von jeher war bekannt, daß bei Geisteskranken der Ablenkung ein großer, wohltätiger Einfluß innewohne. Kein Mittel aber vermag dies auf die Dauer besser zu bewirken, als die Beschäftigung, ja durch die Einführung der systematischen Beschäftigung der Geisteskranken trat erst der volle Wert der Ablenkungstherapie voll zutage. In erster Linie hob sich der allgemeine Geist der Anstalt, größere Ruhe und Zufriedenheit traten ebenfalls hervor. In der ersten Zeit des Anstaltslebens waren die Entweichungen aus der offenen Anstalt ziemlich häufig. Nach einer Zeit sah man, daß diese Entweichungen sich zumeist an Sonn- und Feiertagen einzustellen pflegten. Da es im allgemeinen harmlose Kranke waren, schien die Sache nicht besonders bedenklich, obwohl die Bevölkerung um Mauer-Öhling noch etwas ängstlich war und hie und da sich deshalb beklagt hatte. Als aber an einem Sonntage gleich vier auf einmal entwichen, mußte eingeschritten werden. Weil ich aber die offenen Abteilungen nicht verringern wollte, verfiel ich auf den Prater und siehe da, mit seiner Errichtung haben die Entweichungen mit einem Schlage an Sonn- und Feiertagen aufgehört. Durch die Tätigkeit in der Anstalt verwachsen die Kranken mit ihr, sie wird ihre Heimat. Dort haben sie einen Weg ausgestochen, diesen und jenen Baum gepflanzt usw. Sie fühlen

sich mehr als Hausgenossen, weniger als Internierte. Und hierdurch wurde das Ansehen der Irrenanstalten außerordentlich gehoben, nicht bloß, weil der Kranke in der Anstalt weniger das Gefängnis und in dem Arzte eine Art Kerkermeister sieht, sondern weil auch das Publikum seine Scheu und sein Vorurteil gegen die Irrenanstalten und die Geisteskranken immer mehr ablegt, seit es die Scharen von Kranken auf dem Felde pflanzen und in Gruppen friedlich mähen sieht.

Neben diesen allgemeinen Erfolgen größerer Ruhe und Zufriedenheit, besserer Lenksamkeit, zunehmenden Familiensinnes, Hebung des gesamten Anstaltsrufes liegt in der Beschäftigungstherapie für den einzelnen zunächst ein großer Erziehungsfaktor. Der arbeitende Kranke verfällt weniger leicht üblen Gewohnheiten, zeigt mehr Nettigkeit und Anstand und bewahrt durch das Zusammenarbeiten und Zusammenhelfen eher seine altruistischen Eigenschaften, gerät weniger in Streit und Zank. Viele von ihnen werden direkt zu verschiedenen Arbeiten erzogen und ausgebildet, so daß in den letzten Jahren namentlich eine Reihe jugendlicher Imbeziller, die sonst zeitlebens dem Landessäckel zur Last gefallen wären, gegen Kost und Wohnung und einige solche sogar gegen geringen Lohn dauernd untergebracht werden konnten.

Was die Beschäftigung, zumal im Freien, hygienisch bedeutet und wie sie als Gymnastik den Körper stärkt, bedarf wohl keiner weiteren Ausführung. Nur so viel mag angeführt werden, daß die anfängliche Tuberkulosemorbidität und -Mortalität von Jahr zu Jahr auffallend sich verringert, trotz zunehmender Überfüllung der Anstalt.

Die psychischen Wirkungen der Beschäftigungstherapie auf den einzelnen erschöpfen zu wollen, würde eine besondere Darstellung erfordern. Nach unseren Erfahrungen haben wir aber die feste Überzeugung, daß man mit vollem Rechte von der Beschäftigung der Geisteskranken als von einer Therapie sprechen darf. Oder wie soll man es nennen, wenn jahrelang unzugängliche Kranke oder unlenksame Zellenzöglinge, die der Beschäftigung zugeführt wurden, nach kürzerer Zeit in die Familienpflege abgegeben oder ganz entlassen werden konnten? Die Tatsachen können wir verbürgen. Die Beschäftigungstherapie ist in ihrer gegenwärtigen Form noch nicht vollständig ausgebildet. Für die Langeweile, das größte Gift in den Irrenanstalten, gibt es noch immer keine radikalen Mittel im Anstaltsleben. Die Ärzte haben den Kranken die Freiheit verschafft; die Freiheit allein genügt aber nicht, man muß ihr auch Inhalt und Richtung geben. Und wenn einmal der Anstaltsaufenthalt bis ins Detail ausgefüllt sein wird, der Kranke neben seiner ärztlichen auch seine möglichste soziale Befriedigung erfährt und sein Leben tätig geregelt findet, dann erst wird das Sprichwort „Müßiggang ist aller Laster Anfang", das für die Geisteskranken ganz besonders gilt, seine gefährliche Geltung für diese verlieren, dann wird die hohe Bedeutung der Beschäftigungstherapie für Geisteskranke ganz erfaßt werden können.

Betty Paoli.

Von Friedrich Beck.

In der Gruftreihe für geschichtlich denkwürdige Persönlichkeiten auf dem Wiener Zentralfriedhofe trägt ein Grabstein die folgende Versinschrift:

Die hier im dunklen Grabesschoße ruht,
Nach langen Kampfes Mühsal und Beschwerde,
Wie jedes andre arme Kind der Erde
War sie ein Doppellaut von schlimm und gut.
Nichts unterschied sie von der großen Schar,
Behaglich atmend in der Lüge Brodem,
Als daß die Wahrheit ihrer Seele Odem,
Und daß getreu bis in den Tod sie war.

Knapp und scharf hat die Verfasserin in diesen Worten des eigenen Nachrufes ihr Charakterbild der Nachwelt überliefert. Durch heftige Gemütsbewegungen in ihrem Gleichgewichte gestört, unterschätzte sie die Zähigkeit der menschlichen Natur, wähnte ihr Ende nahe und betrachtete sich vor ihrem vermeintlichen Abschiede vom Leben noch ein letztes Mal im Spiegel der Selbsterkenntnis. Unverschönert hielt sie die Züge fest, die sie darin erblickte. Und nur die Wahrhaftigkeit ihres Wesens gewährt heute die Möglichkeit, aus den poetischen Tagebüchern, die sie in ihren Gedichten hinterließ, die Lebensschicksale der Kämpferin und Dulderin zu deuten, die ihren bürgerlichen Namen Elisabeth Glück durch den Dichternamen Betty Paoli ersetzte und mit ihren persönlichen Angelegenheiten nur in der Prägung des künstlerischen Ausdruckes fortzubestehen wünschte. Die tatsächlichen Angaben über die Verhältnisse und Geschehnisse bis zur Lebensmitte der Dichterin leiten fast alle auf eine Quelle, auf den bekannten Schriftsteller Leopold Kompert, zurück und begnügen sich mit andeutenden Umrissen. Betty Paoli hütete die Einzelheiten ihrer Geschicke und die mit ihnen verflochtenen Namen als ihr Geheimnis. Das wurde ihr durch die wiederholte, oft jahrelange Abwesenheit von der Heimat beträchtlich erleichtert. Als sie sich endlich in den 1850er Jahren bleibend in ihrer Vaterstadt Wien niederließ, war ihre Vergangenheit hier nur noch einem kleinen Kreise von Eingeweihten bekannt, während die Menschen des neuen Verkehres, in dem sie nun ihren Anschluß suchte, das Schweigen der Dichterin, die ihnen in reifer Abgeklärtheit entgegentrat und die über die vorhergegangene Zeit des Stürmens und Gärens nicht befragt sein wollte, geziemend ehrten. Diese bei einer Frau nur zu begreifliche Schamhaftigkeit in persönlichen Dingen legt auch dem Erzähler ihres Lebenslaufes verpflichtende Rücksichten auf. Er hat nicht das Recht, vorgehängte Schleier zu lüften, denn für das allgemein Bedeutungsvolle genügt die Kenntnis des Erlebnisses, das bestimmte seelische und künstlerische Wirkungen verursachte; nur die dreiste Neugier forscht nach verhehlten Namen und vertraulichen Umständen, deren Aufspürung keinem nützlichen Zwecke dient. Die folgenden Ausführungen berichten also die Schicksale Betty Paolis so, wie sie in ihren Schöpfungen aufbewahrt sind und vervollständigen dieses Selbstbildnis durch ergänzende Einzelheiten aus den Mitteilungen Leopold Komperts, den späteren Angaben der Dichterin Marie von Ebner-Eschenbach und den im Jahrbuche der Grillparzer-Gesellschaft (1899) abgedruckten Nachträgen der Frau Helene Bettelheim-Gabillon, die von ihren Kindestagen an durch die besondere Zuneigung Betty Paolis ausgezeichnet war.

Elisabeth Barbara Glück wurde am 30. Dezember 1814 als die Tochter eines ungarischen Militärarztes jüdischer Abkunft aus dessen Ehe mit einer Belgierin zu Wien geboren. Ihr Vater starb früh, hinterließ aber seine Witwe und ihre einzige Tochter in günstigen Vermögensverhältnissen, die sie wenigstens vor Nahrungssorgen schützten. Die Erziehung des Kindes war plan- und regellos, denn die Mutter, eine fahrige, meist nur auf gewinnbringende Unternehmungen bedachte Frau, hatte weder die Neigung noch die Fähigkeit, den Bildungsgang des Mädchens, das sie trotz allem auf ihre Weise zärtlich liebte, zu überwachen oder gar zu leiten. Zwar, das sogenannte „höhere Töchterwissen", das in geläufigen Sprachkenntnissen gipfelt, erlernte die rasch auffassende Schülerin leicht und spielend, aber ihr sonstiger Unterricht blieb arg vernachlässigt und nur der eigene Fleiß des reich veranlagten Kindes schloß die Lücken dieses Versäumnisses, das der Heranwachsenden in der Folge noch lange zu schaffen gab. Sie war an der Seite ihrer Mutter eigentlich völlig verwaist und litt oft schmerzlich unter der bitter empfundenen Vereinsamung. Ein jäher Wechsel der äußeren Verhältnisse unterwarf ihre Seelenkraft noch drückenderen Belastungsproben. Der Vertrauensmann ihrer Mutter ging an verfehlten Geschäften zugrunde und verwickelte die unerfahrene Frau mit ihrem ganzen Vermögen in seinen Zusammenbruch. Von Ort zu Ort ziehend, trachtete die Betrogene sich in die neue Lebenslage zu finden, doch alle Einschränkungen gewährten nicht, was der Tag erforderte. Immer mehr bedrängt, mußte die kaum sechzehnjährige Betty daran denken, für sich und ihre Mutter Brot zu schaffen. Sie war stolz darauf, daß es ihr gelang, denn sie hing an der Frau, die so leichtfertig ihre Zukunft preisgegeben hatte, mit aller Innigkeit ihres tiefen Gemütes. Als Erzieherin von Mädchen, die nicht viel jünger waren als sie selbst, suchte und fand sie zuerst in Schlesien und dann in Rußland eine angemessene Stellung. Bis dahin ganz ihrem eigenen Willen überlassen, mußte sie sich jetzt dem Zwange ihrer Umgebung fügen; das stimmte ihr Selbstgefühl verdüsternd herab. Mit der Empfindsamkeit derer, die aus einer bevorzugten Lage in untergeordnete Verhältnisse geraten, betrauerte sie die eingebüßte Freiheit und zog sich lieber verschlossen zurück, als daß sie von anderen an etwa vergessene Unterschiede gemahnt sein wollte. Das Mißgeschick reifte ihre Gaben. Und der Kummer, der auf ihr lastete und sich aus Schonung für die Mutter nicht mitteilen konnte, drängte in den Stunden sinnenden Betrachtens um so mächtiger nach der verhaltenen Aussprache. So wurde das fast noch kindliche Geschöpf durch den Schmerz zur Dichterin. Schon die ersten in einer Wiener Zeitschrift gedruckten Verse der Sechzehnjährigen zeichneten sich durch anerkanntes Formgeschick aus und diese frühe Herrschaft über das Wort steigerte sich später zu noch größerer Vollendung. Mit einer Jugendneigung im Herzen, folgte Betty der Mutter in die Fremde und auch das bedrückte sie. Aber fern der Heimat schloß sich die Wunde, die keine tiefe war. Das heimliche Gefühl galt offenbar noch nicht einem bestimmt gearteten Manne. Doch ließ es eine fortwirkende Sehnsucht zurück, durch die sich die Schwermut des vereinsamten Mädchens noch trüber schattete. In der Prüfung des Leides hatte die aufmerksame Beobachterin die Menschen und Dinge unterscheiden gelernt. Sie wußte, wie hoch das nüchterne Urteil die äußeren Umstände und wie gering es den inneren Wert anschlug. Auch war ihr nicht entgangen, daß das Weib in den Mühen des Broterwerbes oft Eigenschaften annimmt, die seinen Reiz als Geschlechtswesen vermindern und die in dem Manne eher kameradschaftliche als zärtliche Empfindungen erwecken. Darum

beargwöhnte sie ihren Beruf für die Liebe und wehrte sich gegen ihr junges Blut. Als sie sich dann umworben und begehrt sah, erwiderte sie die ihr entgegengebrachte Neigung mit überquellender Dankbarkeit und jubelte über das ungewohnte Glück. Es war von kurzer Dauer. Ein früher Tod entführte ihr den teuren Gefährten und versetzte sie in fassungslosen Gram:

Ich hatte dich geliebt — nur Gott allein
Weiß wie mit unauslöschlich heißen Flammen!
An deiner Leiche sank mein Sein zusammen,
An deinem Sarge brach mein Himmel ein.
Ich hatte dich geliebt mit aller Kraft
Und aller Schwäche meines Frauenherzens,
Mit aller Glut der Dichterleidenschaft,
Mit aller Inbrunst menschgewordnen Schmerzens.
Mein ganzes Heil hatt' ich auf dich gesetzt,
Statt aller andern Güter dich erkoren
Und mein tief innerst Hoffen sah ich jetzt
Auf immerdar zertrümmert und verloren,

bekannte sie später in ihren „Briefen an einen Verstorbenen", die in unvergleichlicher Weise die Geschichte ihrer Liebe, ihres Versinkens im Schmerze und ihrer endlichen Wiederaufrichtung erzählen. Vielleicht nicht ungern erhörte Betty nach diesem nur in harter Tagesmühe verwundenen Verluste den Wunsch ihrer Mutter, die mit der Seelenangst einer Schwerkranken heim begehrte. Der Bittenden zuliebe, flüchtete sie aus dem Hause, an das sie durch einen Vertrag gebunden war. Doch verfehlte der abenteuerliche Schritt seinen Zweck, denn die Mutter ertrug die Unbilden und Fährlichkeiten der winterlichen Wanderung nicht mehr und starb bald nachdem die beiden Frauen sich auf österreichischem Boden geborgen wähnten. An dem Grabe, das ihr letztes Gut umschloß, leistete die Verlassene auf alles, was ihr die Zukunft noch bieten konnte, Verzicht. Sie zweifelte an Gott, an dem Sinn des Daseins und an jedem menschlichen Gelingen. „Das Eis des Lebensüberdrusses" legte sich auf ihr Herz und der einzige Trost, der ihr blieb, war das Ausströmen ihres Leides im Liede, dessen Macht auf andere Gemüter sie mit wachsendem Staunen wahrnahm. Ein günstiger Zufall verhalf ihr zu einer Stellung bei polnischen Edelleuten, in der sie, dem Getriebe der Welt entzogen, nach und nach gesundete und durch mehrjähriges Versenken in sich selbst ihr Denken, Wissen und Empfinden vertiefte. Als sie sich stark genug fühlte, kehrte sie (1835) nach Wien zurück und versuchte hier durch Sprachunterricht und literarische Arbeiten einen verhältnismäßig unabhängigen Erwerb auszuüben, um desto mehr Zeit für ihre dichterische Tätigkeit zu erübrigen. Ihre ersten Lieder erschienen teils unter dem eigenen, teils unter einem angenommenen Namen, bis sie sich endlich entschied, als „Betty Paoli" das Urteil ihrer Zeitgenossen anzurufen. In Wien näherte sich ihr ein junger Dichter, aus dessen schönem Antlitz ihr eine schöne Seele entgegenzuleuchten schien. Er bemühte sich um ihre Gunst, wurde aber beharrlich von ihr abgewiesen, denn sie mißtraute ihrer Eignung zur Freude und seiner Beständigkeit. Es war, als ob eine innere Stimme sie vor ihm gewarnt hätte. Aber er wich nicht von ihrer Seite und umgarnte sie mit seinen Schwüren, bis er sie gegen ihre bessere Einsicht betörte. Als seine Braut durchlebte sie eine Zeit berauschender Seligkeit, die sie mit allem Überschwange ihrer so lange zurückgedämmten und endlich entfesselten Jugend willkommen hieß. Ihr Kult verklärte die Auferstehung ihrer zerstörten

Hoffnungen und den Wundertäter, der an ihnen seine Macht erwies. Alle hohen Eigenschaften dichtete sie seinem Wesen an. Sie erhob ihn zu den Halbgöttern, die hinter den Schleiern der Ideale thronen, und führte den Aufschwung ihres Geistes und die Quellen ihres Liedes auf seine beseelende Kraft zurück. Er aber fühlte sich ihres Kranzes unwert und sah in beklommener Scheu die Stunde nahen, da ihre Täuschung weichen mußte. Der gewährten Liebe überdrüssig und sein rasches Wort bereuend, sann er bald auf einen Vorwand zur Beschönigung seiner Untreue. Doch ihre grenzenlose Hingabe beschämte seine Klugheit. Zu feig, die Freiheit von ihrer Großmut zu erbitten, mied er die einer Aufklärung harrende Freundin und vermehrte seine Schuld durch die Schnödheit, mit der er ihr edles Herz verriet. Von allen Schlägen, die sie bisher getroffen, war dies der schlimmste. In ihrem zärtlichen Vertrauen betrogen, in ihrer Frauen- und Dichterwürde beleidigt, fühlte sie sich von der leidenschaftlichen Empörung des Zornes, der Scham und des Schmerzes ergriffen. Nun wußte sie, daß er den größten Teil der Vorzüge, mit denen sie ihn umkleidet hatte, nur von der Gnade ihrer Phantasie besaß. Und ihre frühere Überschätzung schlug in begreifliche Verachtung um. Aber auch in ihrer Verlassenheit war sie zu edel und gerecht, um ihn mit dauerndem Groll zu verfolgen. Daß sie ihn lieben gekonnt, das erhob sein Angedenken aus der Entwürdigung, in die er selbst es herabzerrte. Dankbar erinnerte sie sich des erfahrenen Aufschwunges, des frohen Reizes ihrer Tage in dem gepflogenen Umgange und je deutlicher ihr der Abstand, der sie von ihm trennte, vor Augen trat, desto versöhnlicher wurde ihre Stimmung gegen ihn. Als die Gebende in dem Verhältnisse, empfand sie nur zu gut, auf welcher Seite die Trennung den größeren Verlust bewirkte. Ihre uneigennützige Hingabe war leichter zu verschmähen als zu vergessen. Die Vergangenheit mußte ihre Rächerin an seiner Zukunft werden. Das erste Wiedersehen bestätigte ihr die Erfüllung ihres prophetischen Glaubens. Unter der Maske des Siegers über das Schicksal, die er vor den Menschen trug, gewahrte sie die Erstarrung des müden Verzichtes auf seinem Antlitze. Da überkam sie ein unendliches Mitleid und heiße Segenswünsche stiegen für ihn aus dem versöhnten Gemüte empor. Wahr und rückhaltlos berichtete Betty Paoli diese Wirrungen und Lösungen in ihren Gedichten, die im Jahre 1841 erschienen und infolge ihres Freimutes ein Aufsehen erregten, das eigentlich ihren Kunstwert übertraf. Die Gedichte waren Nikolaus Lenau „als Zeichen freudigster Anerkennung und innigster Bewunderung" zugeeignet. Die Verfasserin wollte dem gefeierten Manne in diesen Blättern ihren Dank für den Trost und den Einfluß seines Wirkens auf sie erstatten. Vielen von ihnen kommt heute nur noch die Bedeutung selbst- und zeitgeschichtlicher Dokumente zu und daher ist auch nur eine kleine Anzahl in die nach dem Tode Betty Paolis veranstaltete Auswahl des Besten aus allen ihren Sammlungen übergegangen. Einzelne jedoch, wie die Gedichte „Wandlung", „Ein Menschenende", „Pythia", „Ich denke dein", Kein Gedicht", „Gabe", „Wenn einmal du geliebt" (Tagebuch 9), „Rückblick", dürfen dem Vortrefflichsten beigezählt werden, das die deutsche Frauenlyrik bis zu unseren Tagen hervorbrachte.

In dem ersten Buche der Dichterin wird man das Liedmäßige nahezu ganz vermissen. Es herrschen fast durchaus die Gedanken vor. Auf Lord Byron und Lenau, welche eingestandenermaßen die innere Entwicklung Betty Paolis am stärksten förderten, deutet nur der düstere Grundton ihrer Weisen hin. Vom Geiste der beiden großen Weltschmerzsänger blieb sie eigentlich unberührt. Ihre Melancholie ist die Traurigkeit des Erlebnisses

mit dem Verallgemeinern persönlicher Erfahrungen, also die Schwermut des Unglückes, während die von ihr bewunderten Heroen gerade durch den klaffenden Zwiespalt der Welt, den sie unüberbrückbar wähnten, ihr eigenes Schicksal verwünschen lernten. Auch die Sprache ihrer Verse ist weder von der Farbenglut Byrons durchlodert, noch von der wunderbaren Naturbeseelung Lenaus durchatmet, sondern von einer schwungvollen Redegewalt erfüllt, die ihre beste Kraft aus dem Kunstverstande schöpft. Am ehesten erinnern die Gedichte noch in der Form an die Lyrik Grillparzers, wie wir sie aus dem „Abschiede von Gastein", der „Trennung" und den „Jugenderinnerungen im Grünen" kennen. Namentlich die „Jugenderinnerungen" und Betty Paolis in Stimmung und Inhalt verwandte Strophen mit der Überschrift „Kein Gedicht" fordern geradezu den Vergleich heraus. Diese Ähnlichkeit mag vielleicht die ausgesprochene Vorliebe Grillparzers für die Wiener Sappho erklären, die er angeblich — trotz Lenau — Österreichs größten Lyriker genannt haben soll. Wenn die Öffentlichkeit dieses Urteil auch nicht teilte, so wurden der jungen Dichterin doch so viele Kränze gereicht, daß ihr die dargebrachte Huldigung ein aufmunternder Ansporn zu weiterem Schaffen werden mußte.

In der Tat stellte sich Betty Paoli schon zwei Jahre nach ihrem ersten Erfolge mit einer neuen Sammlung von Gedichten ein. Der Titel „Nach dem Gewitter" bot den Lesern eine sinnbildliche Angabe des zu erwartenden Inhaltes. Wenn ein Gewitter in der Ferne verzieht, so flammen auf dem Himmel noch vereinzelte Blitze auf, nachhallende Donner grollen in den Lüften und die schwere Regenlast der Bäume tropft im Windhauche abfließend von den Blättern. Das Verziehen, Verhallen und Verrauschen des Gewitters, das über ihre Seele gegangen war, und die belebende Frische, von der sie sich durchströmt fühlte, bildeten den Gegenstand ihrer gesänftigten Weisen. Nur hie und da kehrte noch die heiß aufzuckende Leidenschaft wieder, um schließlich ganz und gar der überlegenen Betrachtung zu weichen. Die Dichterin suchte Klarheit über sich selbst und über ihr Verhältnis zu den Menschen. Sie sah sich mit einer verhängnisvollen Anlage ausgestattet, der Geben seliger dünkte als Empfangen und in deren Folge es ihr Schicksal schien, übervorteilt zu werden und die Opfer ihrer Liebe mit Undank entgelten zu müssen. Auch stand dem Glücksverlangen, das die hochgestimmte Frau mit allen ihren Evaschwestern teilte, ihr stolzer Sinn entgegen, der am Augenblick kein Genügen fand und die Rechte des einzelnen an den Pflichten gegen die Gemeinschaft abwog. Sie glaubte die ihr verliehenen Gaben zu Würdigerem als nur zu zärtlichem Getändel bestimmt und meinte, daß der Beruf zur Kunst den Verzicht auf die Freuden der Erde erheische, den sie entschlossenen Sinnes gelobte. Wirklich tauchen in dem zweiten Gedichtbande Betty Paolis neben den Spiegelungen der beschaulichen Selbsteinkehr bereits allgemeinere Motive auf, die ihr ein neues Stoffgebiet erschließen. Und der erweiterte Gesichtskreis bringt ihr auch eine Bereicherung der Form. Das Lied in wohllautenden und abwechslungsreichen Strophen wird häufiger, das kunstvolle Gefüge des Sonettes erfährt eine bevorzugte Anwendung und auch die Ballade und Romanze reizen sie zu nachbildenden Versuchen. Dabei beginnt sie die begrifflichen Gleichnisse durch blühende Worte der unmittelbaren Anschauung zu ersetzen. Das Lied „In der Zeit des Schlummers" sowie die Sonette „Der toten Mutter" und „Herbstgefühl" wären mit der Ballade „Die Sevillanerin" als Merkzeichen ihres gereiften Könnens hervorzuheben. Den kostbarsten Teil des Buches und den Schlüssel zu seinem richtigen Verständnisse bilden aber die schon

erwähnten „Briefe an einen Verstorbenen", die ein wahres Meisterstück selbstgeschichtlicher Dichtung sind.

In allmählichem Begreifen hatte Betty Paoli vom eigenen Ich zur Welt gefunden, deren geschautes Bild sie in dem Novellenbuche „Die Welt und mein Auge" festhielt. Ein schmerzgetrübter Blick sieht meist nur düster und so spielen auch alle ihre Geschichten ins Traurige und Schicksalsschwere. Da vernichtet „Die Ehre des Hauses", der alle Rücksichten des Herzens geopfert werden, als grausames Verhängnis ein altes Geschlecht, das seine Vorurteile auf die späten Enkel vererbt und sie unentrinnbar in Schuld und Frevel verstrickt. Oder es fällt ein edles Mädchen („Honorine"), von der Not versucht und muß die verhehlte Vergangenheit nach kurzem Frauenglücke mit dem Tode büßen. Da rettet der Zufall eine tugendhafte Gattin vor der verführenden Stunde, die ihrem ritterlichen Freunde das Leben kostet und die Verzweifelte dem Wahnsinn und Selbstmord nahe bringt, vor denen sie nur eine unerwartete Fügung bewahrt („Aus den Papieren eines deutschen Arztes"). Oder es deckt ein ungetreues Weib ihren Mann mit dem Leibe und stirbt durch die Kugel des Geliebten, der seinen Nebenbuhler aus dem Wege räumen will (Schuld und Sühnung). Da wird eine Unglückliche betrogen und verraten und nur durch die rechtzeitige Heimkehr eines verschmähten Jugendfreundes der tiefsten Erniedrigung entrissen. Oder es geht ein reichbegabtes Geschöpf im Broterwerbe seiner Kunst zugrunde. Kurz, Grau in Grau malt sich die Welt im Auge der Dichterin, die immer noch mehr in die Dinge hineinträgt, als sie aus ihnen hervorzuholen weiß. Fast alle Frauen ihrer Erzählungen haben den einen oder den andern Zug ihres eigenen Wesens, ja einzelne von ihnen werden geradezu in ähnliche Lagen und Konflikte versetzt wie jene, welche Betty Paoli erst nach jahrelangen Kämpfen meistern lernte; ihnen legt die erfahrene Dulderin dann ihre schmerzlich gewonnenen Ansichten und Erkenntnisse in den Mund, wodurch diese Frauen wertvolle Zeugen für die Lebensgeschichte ihrer gestaltenden Schöpferin werden. Auch darin spricht sich eine Befangenheit im Persönlichen aus, daß die Umwelt der Geschichten ganz auf die Gesellschaftskreise beschränkt ist, in denen die Dichterin ihr Brot gewann. Allerdings steht dies mit den herrschenden Kunstanschauungen der damaligen Zeit im Einklange, die fast nur Erdenläufe der Großen und Vornehmen dargestellt sehen wollte. Das Hübscheste an den Novellen sind die Gleichnisse und Sentenzen, die aus dem Gespinste hervorleuchten und die lyrische Herkunft der Erzählerin verraten.

Mit ihren rasch aufeinander gefolgten Werken hatte Betty Paoli die Geltung ihres Namens behauptet und befestigt. Sie erschloß ihr die Aufnahme in ein kunstsinniges Haus, wo sie den erwünschten geistigen Verkehr genoß und im Gedankenaustausche mit den Männern, deren Angedenken noch heute über Wien seinen Glanz ergießt, ihrer vollen Entfaltung entgegenreifte. Ihre günstige Stellung besserte sich noch, als sie in der Fürstin Marianne Schwarzenberg, der Witwe des Siegers von Leipzig, eine vornehme Beschützerin gewann und aus dem Umgange mit der gütigen und vortrefflichen Frau nach ihrer eigenen Aussage unschätzbare Vorteile der Bildung und des Gemütes zog. Vor den Wechselfällen des Erwerbes gesichert, konnte die Dichterin nun in den Stunden, wo ihre Gesellschaft nicht gefordert wurde, ihren Studien, Plänen und Arbeiten nachhängen, die durch anregende Reisen einen weiteren Gesichtskreis erhielten. Es waren für sie segensreiche Jahre, in denen sich ihr ganzes Wesen klärte und läuterte. Was früher ihre Erbitterung erregte, daß gerade die Besten von den schwersten Prüfungen heim-

gesucht wurden, das gewann nun im ruhigen Überdenken der Zusammenhänge für sie einen tieferen Sinn. Sie näherte sich der religiösen Auffassung des indischen und des christlichen Glaubens, wonach die menschliche Erbschuld durch Büßer und Erlöser entsühnt werden kann. Und sie sprach diese neue Überzeugung gleich in der ersten Dichtung ihres „Romanzero", den sie (1845) aus ihrem friedlichen Asyle in die bewegte Öffentlichkeit schickte, mit unzweideutiger Klarheit aus. Zugleich erkannte sie, daß andere nur erlösen kann, wer erst sein eigener Retter geworden ist, indem es ihm gelang, seine Leidenschaften zu zähmen und sich selbst „an ein Höheres zu verlieren". Wer das vermag, an dem „ erlahmt die rohe Kraft der Erde und er triumphiert, wo er zu unterliegen scheint". Aber diese Erhebung über den Schmerz und Jammer ist nur durch die unbedingte Ergebung in das unabwendliche Schicksal möglich, hinter dem erleuchtete Augen eine planvolle und nach ewigen Gesetzen waltende Macht gewahren. Das ergibt sich als Lehre aus der umgestalteten Geschichte, wie Pergolese, der Schöpfer des von aller Sehnsucht des Mutterleides durchzitterten Kirchengesanges „Stabat mater", die Weihe zu seinem Werke empfing.

Doch nicht nur die Beschwichtigung der überirdischen Gewalten, auch alles Große auf Erden erheischt das Opfer der Edlen und Kühnen, um sich durchzusetzen. An ihren Vorbildern erstarken die Nachstrebenden und führen die Menschheit zum Siege. Darum sind die Märtyrer einer Idee nicht zu beklagen, sondern zu lobpreisen. Und so reicht die Dichterin in der zweiten Verserzählung ihres Romanzero einem Zeitgenossen, der in den Bleikammern Venedigs und auf der Festung des Spielberges seine Freiheitsliebe büßte, dem gefeierten Italiener Silvio Pellico, den Kranz ihres Liedes. Wenn sie den Verurteilten, der übrigens damals schon seit Jahren begnadigt war, gleich in den einleitenden Zeilen mit dem folgenden schwungvollen Zuruf zu trösten sucht:

Du lebst! Nicht ehern sind des Kerkers Wände,
Der Menschheit Geist nicht ewig eingezwängt,
Ein Tag kommt, der die Fesseln deiner Hände
Und alle Burgen der Despoten sprengt!
Bei dieses neuen Morgenrotes Wehen
Wirst du aus deiner Grabesnacht erstehen
Mit einem Kranz, der nicht um Kronen feil,
Du Märtyrer für deines Volkes Heil!

dann spürt man, daß die Albigenser Lenaus in seiner Jüngerin einen tiefen, nachwirkenden Eindruck zurückließen. Er begeisterte sie auch zu der dritten Romanze, dem Grabgesange auf die Jünglinge, die als Anhänger Mazzinis für die Befreiung Italiens starben und am Meeresstrande von Cosenza, geborgen vor Geißel und Kette ausruhten, während ihnen ihr Tod im Volke die Rächer weckte. Das Wünschen, Streben, Kämpfen und Wagen gewinnt also in der Weltauffassung der Dichterin den Oberton und klingt auch in die beiden Klostersagen hinüber, mit denen sie ihr Gedichtenbuch abschließt.

Man sieht, die Bewegung der Zeit, die in Österreich an Anastasius Grün und Nikolaus Lenau ihre angesehensten dichterischen Vorkämpfer hatte, blieb auch auf die Frau, die gerade in der Welt der bevorzugten Stände ihr schützendes Eiland fand, nicht ohne aufwühlenden Einfluß und man wird sich vielleicht einen richtigen Begriff davon bilden, wie hoch die Wogen dieser Bewegung emporschlugen, wenn man vernimmt, welche Borde der damaligen Gesellschaft ihr Gischt erreichte. Freilich war es mehr die geistige als die wirt-

schaftliche Befreiung, für die Betty Paoli zu den Waffen rief, und es ernüchterte sie nicht wenig, als der großartige Aufschwung der Gemüter in niedriger Selbstsucht verflachte, denn sie hatte sich ein Menschheitsideal errichtet, das nur an den edelsten Vorbildern zu messen war. Der herrliche Nachruf, den sie im Jahre 1848 der deutschen Dichterin Anette von Droste-Hülshoff hielt, zeigt die Höhe ihres Denkens und Empfindens in dem Zeitabschnitte, den Europas Völker zukunftsfreudig ihren Frühling nannten. Dieser Nachruf reiht sich würdig den „Briefen an einen Verstorbenen" an und erstattet der Sprecherin einen Teil der Ehren zurück, mit denen sie die gefeierte Tote umgibt.

In das Revolutionsjahr fiel auch das Ableben der Fürstin Schwarzenberg, das ihren Schützling wieder aus dem sicheren Hafen in das offene Meer hinausstieß. Solange die vorhandenen Mittel reichten, bewahrte sich Betty Paoli die erlangte Unabhängigkeit und suchte auf Reisen nach Italien, Frankreich und Deutschland neue Eindrücke und anregende Beziehungen. Ihnen dankt sie die im Jahre 1850 veröffentlichten „Neuen Gedichte", mit denen sie alle ihre früheren übertraf. Sie tragen wieder ganz das Gepräge der Beichte und des Bekenntnisses. Schon in dem Anhange der zweiten Auflage ihrer Sammlung „Nach dem Gewitter" erfährt man, daß eine beglückende Neigung in ihr aufzurichten begann, was Jahre des Grames und der Verlassenheit mit lastender Schwere niederhielten.

Es gab der Gott, zu dem wir beten,
Dem Lenz der Blüten bunt Gewirr,
Der Sonne gab er die Planeten
Und meine Seele gab er Dir.
Er gab dem nachtbedeckten Meere
Des Mondesstrahles lichte Zier,
Dem dunkeln Grund die gold'ne Ähre
Und Deine Liebe gab er mir!

heißt es dort gegen das Ende des Buches und bewegte Worte danken dem Manne, der sie von „schuldbeladenem Lieben" erlöste und in dessen treuer Hut sie sich fortan für alle Zeit geborgen wähnte. Je lichter ihr frohes Gemüt das Bildnis dessen hegte, der es mit sonnigem Schimmer erfüllte, desto dunkler umschattete es die Züge des Unwürdigen, bei dessen Angedenken die brennende Scham ihre Wangen überglühte. „Das befleckte Ideal in ihrem Herzen" mahnt sie immer wieder an die Vergangenheit, die ihr für ein erblühendes Mädchen keinen besseren Wunsch auf die Lippen drängt, als „die Bewahrung vor dem bösen Zauber verächtlicher Freuden". Aber so düster sich ihr die Erinnerungen in den Weg stellten, so trotzig trat sie ihnen entgegen. Was leben, kämpfen und lieben heißt, hatte sie von dem schonungslosen Schicksale gelernt und die rechte Kraft zum Streite erst aus dem Schmerze geschöpft. Nun glaubte sie auch nicht mehr, daß zwei Wesen selbst im sehnendsten Umschlingen Eines werden können, nun wußte sie, daß jeder Mensch als eine Welt für sich nur in der eigenen Brust die unverbrüchliche Treue suchen müßte. Nun wollte sie keinen Schwur, der früher oder später nur einen Gefangenen bei ihr festhielte oder einen Meineidigen von ihr fliehen ließe, und harrte in vorausblickender Erwartung der unvermeidlichen Stunde des Abschiedes, die sie selbst beschleunigte, als sie die beginnende Entfremdung wahrzunehmen meinte. Nun fühlte sie sich aber auf getrennten Pfaden mit dem fern um sie Trauernden verbunden, hatte in dem Bewußtsein ihres Opfers den erhebendsten Trost und konnte der Verzweiflung nicht mehr er-

liegen, weil sie die Weihe ihrer Kunst in sich verspürte und mit geschärftem Auge die Pflichten erkannte, von denen kein persönliches Leid die zu höherem Wirken Berufenen lossprícht. „Untertauchend in der Liebe Meer, war sie von ihrem Ich genesen" und wollte fortan gar kein Glück, das nicht „Alle, die da lebten, mit gleichem, tiefem Heile überströmte". Immer merklicher wich die Stimme der Leidenschaft dem Weltbesinnen, das vorausblickend in die Zukunft der Menschheit leuchtet. „Der Stamm, der zeugend mich getrieben, er wurzelt in der Ewigkeit", schloß sie mit stolzer Festigkeit das Gedicht, in dem sie sich als getreue Tochter zu ihrer Zeit bekannte. Es bildet eine Zierde des durch melodische Treffer und gedankentiefe Weisen ausgezeichneten Buches.

Nach einigen Jahren des freien Sichangehörens war Betty Paoli genötigt, aus wirtschaftlichen Rücksichten wieder eine Stellung anzunehmen. Es traf sich glücklich, daß sie in Wien als Gesellschafterin in einer russischen Dame, der Gräfin Bagref-Speransky, eine Beschützerin fand, welche die geistesverwandte Dichterin mit der gleichen freundschaftlichen Wertschätzung in ihrem Hause festhielt, wie ehedem die Fürstin Schwarzenberg in dem ihren. Auch die vornehme Russin sammelte bei ihren Empfängen einen Kreis hervorragender Männer um sich, dem unter anderen Grillparzer angehörte. Betty Paoli, die zur selben Zeit beim „Wiener Lloyd" die Burgtheaterberichte übernommen hatte, führte diesem Kreise aus der Schriftsteller- und Schauspielerwelt neue Mitglieder zu. Zwischen ihr und den Größen des berühmten Musenheimes auf dem Michaelerplatze entspannen sich kameradschaftliche Beziehungen, deren einzelne, wie das Verhältnis zu dem Ehepaare Gabillon oder zu Josef Lewinsky, in zunehmender Herzlichkeit alle Wechselfälle überdauerten und erst mit ihrem Tode endeten. Die Arbeiten für die Zeitung und die ihr von Laube zugewendeten Übersetzungen für die Bühne, boten ihr zwar einen sicheren Erwerb, entzogen sie aber immer mehr ihrem angeborenen Berufe. Während ihre Werke bis dahin in kurzen Fristen aufeinander folgten, brauchte sie nun volle fünf Jahre, ehe sie mit dem schmächtigen Bändchen „Lyrisches und Episches" in Erinnerung brachte, daß Zeitungsstube, Bilderhalle und Theatersaal eigentlich doch nur Käfige ihrer Begabung waren. Der größere Teil dieses Büchleins gehört mit seinem Inhalt obendrein noch den Tagen ihrer Freiheit an. Der lyrische Abschnitt enthält zumeist Nachklänge der Sommerliebe, deren Finden und Meiden schon den „Neuen Gedichten" das Gepräge ihrer wechselnden Stimmungen gab. Dazwischen vernimmt man nur ein oder das andere sinnige Wort der Gelegenheitskunst und ganz vereinzelt die schüchtern vortönenden Laute bis dahin noch unberührter Saiten. Der epische Anhang bringt den Balladenkranz „Max Dugald" mit der Liederkunde, wie eine Mutter, um ihren Sohn bei sich festzuhalten, seinen Tod verschuldet, ferner die Verserzählung „Ada", die als Variante dieses Themas die selbstsüchtige Liebe der Menschen beklagt und nur das Mutterherz mit allen seinen Schwächen vor dem Richtstuhle Gottes bestehen läßt. Der edle Wohllaut des Ausdruckes und die seelenvolle Gedankenreife der kleinen Sammlung müssen wehmütig stimmen, wenn man überlegt, daß die Dichterin gerade in der schönsten Zeit ihrer Entfaltung so viele kostbare Jahre an Dinge verschwendete, welche von der erstbesten zünftigen Tagesfeder mit dem gleichen Geschicke besorgt werden konnten. Bedürfte es überhaupt noch eines Beispieles für die schwere Schädigung des Talentes im verkümmernden Broterwerbe, so könnte die Einbildungskraft es nicht augenscheinlicher ersinnen, als die Wirklichkeit es in der bedeutenden Frau hinstellte, die bei den Gutachten, Urteilen und Würdigungen

in den Zeitungsspalten die Schärfe ihres Geistes und ihres Herzens in kleiner Münze verausgabte und nur in den Mußestunden ihres Handwerkes die verstreuten Goldspäne zu Geschmeiden zusammentrug. Die ungezählten Aufsätze, die Betty Paoli für ihren Lebensunterhalt schrieb, ruhen zum größten Teile in verschollenen Folianten begraben. Sie erforderten beharrlichen Fleiß und ausdauernde Studien, von denen nur ein sichtbares Zeichen übrig blieb, das Buch über die Gemäldegalerien Wiens, das sie 10 Jahre nach dem Erscheinen ihrer letzten Gedichte als kunstgeschichtlichen Beitrag veröffentlichte. Wieviele Kenntnisse sind darin gehäuft, wieviele eigenartige Ansichten und wieviele Lichtstrahlen einer durch den Schmerz geklärten Weisheit aufgespeichert und wie gering erscheint der Nutzen und nachwirkende Einfluß dieser Arbeiten selbst innerhalb der Kreise, auf die sie berechnet waren. Es ist, als ob ein Singvogel sich sein Gefieder ausriß, um damit zu wärmen. Immer und immer wieder wird behauptet, der Dichter brauche die sichere Grundlage eines praktischen Berufes, wenn seine Begabung nicht im Wolkenfluge zerflattern solle, als ob das Versinken in den mühselig aufgeworfenen Schollen ein erfreulicheres Ende wäre. So ferne sie auch noch liegt, einst dürfte doch eine Zeit kommen, in der man die Preisgabe geistiger Fähigkeiten an die Forderungen des Tages bei ihrem richtigen Namen nennen und mit allen Mitteln zu verhindern trachten wird.

Was will es bedeuten, daß Betty Paoli mit dem Wohlwollen jedes Könnenden bei den verschiedenen Zeitschriften das ganze Ansehen ihres Namens einsetzte, um den wahren Geistesgrößen ihrer Zeit gegen die Reklame- und Modegrößen zu ihrer gebührenden Geltung zu verhelfen, daß sie, wie Helene Bettelheim rühmend hervorhebt, als eine der Ersten in einer Reihe von Essays auf den verkannten Wert genialer Naturen, wie Otto Ludwig, Konrad Ferdinand Meyer, Marie von Ebner-Eschenbach und Ferdinand von Saar, hinwies? All die mühevolle Gedankenarbeit und das nachspürende Empfinden zur Erschließung der fremden Werke wurde ihrem eigenen Schaffen entzogen! Dem trefflichen Büchlein, das sie im Jahre 1875 über Grillparzer im Cottaschen Verlage veröffentlichte, ist seither eine Literatur gefolgt, dreimal so umfangreich als die gesamten Dichtungen des Wiener Klassikers; der kleine Beitrag verschwindet darin, wie ein Tropfen in der Flut. Die poetischen Schätze aber, die ungehoben blieben, weil ihre Eignerin in den Schächten anderer schürfen mußte, ruft kein Zauberspruch mehr ans Tageslicht. Und wenn Betty Paoli noch wenigstens in den Kunstberichten eine Befriedigung gefunden hätte. Aber aufs Gewissen befragt, gestand sie, daß ihr das übertragene Amt keine Freude bereitete und daß sie es nur der Not gehorchend antrat und ausübte. Nach ihrer hohen Meinung von der Sendung und Weihe des Dichterberufes war dies ja gar nicht anders möglich. Aller Güter höchstes schien ihr damals der Frieden, der in Welt, Natur und Leben nur den Stoff für seinen Geist sieht und sein Atmen, Fühlen und Denken zum Kunstgebilde verklärt, vor dem zusammenzubrechen für den Gestalter noch ein Segen ist, wenn sein Werk im Lichte der Vollendung strahlt. Daß sie das auferlegte Joch ohne neuen Zwiespalt und in verhältnismäßiger Gelassenheit ertrug, erklärt sich aus der allmählichen Sänftigung ihres Wesens durch die reifenden Jahre und aus dem zügelnden Einflusse einer liebreichen Frau, die ihre heiteren und trüben Stunden teilte, der Freundin bei sich eine behagliche Zuflucht bot und sie mit aller Fürsorge, deren ein warm fühlendes Herz fähig ist, umgab. Betty Paoli wurde nicht müde, in Briefen und Versen auszusprechen, was sie dieser treuen Gefährtin (Ida von Fleischl-Marxow war ihr Name) an

innerer Erhebung verdankte. Durch den wohltuenden Umgang kam auch ein gewisses äußeres Gleichmaß in ihr Leben, das sich fortan in den Grenzen stiller Gewöhnung hielt, nur im vertrauten Verkehre mit einigen auserwählten Menschen Erfrischung von seinen Mühen suchte und allenfalls, wenn gesundheitliche Rücksichten oder die unausrottbare Wanderlust es erheischten, seine Einförmigkeit durch angemessene Reisen unterbrach. Längst war das leidenschaftliche Glücksbegehren der selbstsüchtigen Jugend in der Dichterin jener ruhigen Weltbetrachtung gewichen, der erst die reinen Freuden entgegen blühen. Durch diese Wandlung öffnete sich ihr Gemüt dem bis dahin nur halb begriffenen Naturgefühle und der Kinderliebe, die sie beide als gottbestellte Trostesengel rühmte. In den „Neuen Gedichten", mit denen sie um die Zeit des Deutsch-französischen Krieges nach fünfzehnjähriger Pause wieder das Poetenwort erhob, überrascht die Fülle der aus der Natur entlehnten Bilder und die rührende Zärtlichkeit der Strophen, die an ihren kleinen Liebling Helene gerichtet sind. Seit Betty Paoli sich gerüstet hatte, das Ärgste zu ertragen, streute ihr das Schicksal unverhoffte Blüten auf den Weg. Wer nur erst für sich selbst nichts mehr beansprucht und mit allem, was er vermag, den anderen zu dienen bereit ist, der wird das Leben bald willfährig und freigebig finden. Da die Erde an Arbeit und trostbedürftigen Herzen keinen Mangel leidet, braucht er nicht vor der Zukunft zu zittern; ihm ist ein reiches Feld der Tätigkeit und der innere Einklang ihres zufriedenen Wirkens sicher. Treue gegen sich selbst in der Hingabe an die Schutz und Hilfe Heischenden scheint der Dichterin nun das Gebot der besonnenen Pflicht. Sie vertritt die unbekümmerte Aussprache der Wahrheit, die Linderung des Elends, die Fügung in das Unabänderliche, das Erfassen des Augenblickes gegen die trügerisch lockende Ferne, die Festigkeit in allen Launen des Geschickes und das gleichmütige Erharren der letzten Rast. Sie weiß, daß „ein warmes Herz vollauf genügt, um des hohen Menschenamtes zu walten" und die beklommene Verzagtheit zu überwinden. Darum kennt sie keinen härteren Fluch, als den Mangel der Neigung für andere und keinen beglückenderen Segen als den Glauben an das Ideal, der auch im Untergange noch über den Fallenden mit den Strahlen seiner Verklärung erglänzt. Der Sterbegruß der römischen Fechter an den Kaiser, der sie dem Tode weihte, wird für Betty Paoli die Lebenslosung derer, die sich selbst den Zielen der Menschheit opfern. Es ist das ein Glaubens- und Gefühlsbekenntnis, das sich nicht nur durch ihre lyrischen Dichtungen, sondern auch durch die Sonette und Balladen zieht, die ihnen als Übergang und als Abschluß folgen. Die Empfindung der Lieder und die Spruchweisheit der Sonette, deren einzelne von geradezu mustergültiger Vollendung sind, faßt der Abschnitt der Balladen in eine Bilderreihe von überzeugender Anschaulichkeit zusammen. Sie rühmen die Zuversicht als den „Talisman", der durch alle Fährlichkeiten des Lebens führt. Sie feiern die heldenmütige Treue der aufständischen Vendéer, die noch unter dem Beile für den Sieg ihrer Sache beten, und brandmarken den tückischen Verrat, gegen dessen gepeinigtes Gewissen der Richtpflock noch ein weiches Kissen ist. Sie verkünden die Nichtigkeit des Erdenloses durch den Mund Nadaras des indischen Königssohnes, der angesichts des Elends, der Sünde und des Todes vor seiner gleißenden Würde erschauert und als Büßer in die Bergeinsamkeit flüchtet. Sie predigen die heilige Lehre des Mitleides, die Artur Schopenhauer ihren Apostel nennt. Es besteht bis zum heutigen Tage nur eine ganz kleine Anzahl von Frauenbüchern, in denen sich ein ähnliches Maß an Seelengröße mit einem gleichen Vermögen des Ausdruckes verschwistert. Wer es

nicht wüßte, der würde es ernstlich bezweifeln, daß Gedichte, wie „Morituri te salutant", „Ich dien", „Nimm dich zusammen" oder die Sonette „Bescheid" und „An die Natur" in einem weiblichen Gemüte reiften. Sie stehen bereits an der Grenze, wo der Unterschied der Geschlechter aufhört und das Geschöpf der Zukunft, der eigentliche Mensch, beginnt.

Mit den vorrückenden Jahren führte Betty Paoli ein immer stilleres Leben, geteilt zwischen ihren Studien, der gewohnten, aber ziemlich eingeschränkten Tätigkeit und dem treugepflegten Verkehre im lieben Freundeskreise. Zu ihren Nächsten gehörte die Dichterin Marie von Ebner-Eschenbach, deren Nachruf auf die Verstorbene ein anmutendes Bild von den Spiel- und Plauderstunden gibt, welche die beiden hervorragenden Frauen in der letzten Zeit ihres Umganges an jedem zweiten Tage in Gemeinschaft mit ihrer gastlichen Schätzerin verbrachten. Nach dem Erscheinen der „Neuesten Gedichte" sah Betty Paoli fast noch durch ein Vierteljahrhundert ihr Wirken unvermindert geehrt, obgleich sie keine weitere Sammlung ihrer Verse mehr veröffentlichte und sich auch in Zeitschriften nur selten mit Poesien einstellte. Ihre Vaterstadt Wien entbot ihr aus Anlaß ihres 70. Geburtsfestes durch den Bürgermeister die verdienten Glückwünsche und widmete ihr, als sie am 5. Juli 1894, nahezu achtzigjährig, nach langem Leiden ihre Tage beschloß, ein Ehrengrab. Nicht so sehr das Alter, dessen Überlegenheit der von starken Gemütsbewegungen abhängigen Lyrik ja gewiß keineswegs günstig ist, als vielmehr eine dem greisen Denken im allgemeinen fremde Wandlung, war die Ursache ihres allmählichen Verstummens. Daß Betty Paoli sich in dem harten Lebenskampfe so tapfer bewährte, dankte sie dem wieder eroberten Glauben, der sie auf allen ihren Wegen begleitete, dem Glauben an einen Gott, an seinen Himmel und an die unzerstörbare Seele. Je näher sie dem Grabe rückte, desto häufiger rührte sie an dem Schleier, der über den Geheimnissen des Todes liegt. Damals drangen gerade die anfangs verspotteten naturwissenschaftlichen Lehren Darwins, von streitbaren Jüngern verbreitet, in immer weitere Kreise und erschütterten die Jahrtausende alte Überlieferung der Schöpfungsgeschichte. Hochschule, Kirche und Laienwelt durchhallte der Sturm der aufgewühlten Meinungen und wer überhaupt an Geistesfragen Anteil nahm, der erforschte die Stimme seines Gewissens in dem entloderten Kampfe. Auch der Dichterin blieb die Überprüfung der aus dem Zusammenbruche ihrer Jugendträume wieder aufgerichteten Zuversicht nicht erspart. Die Schriften, die sie las, überzeugten sie wohl nicht ganz, entzweiten sie aber mit der Weltanschauung, zu der sie sich bis dahin bekannt hatte. Dabei wirkte die neue Lehre so mächtig auf sie, daß Betty Paoli unwillkürlich manche von den seither geflügelten Worten der „Kraft- und Stoff"-Verkünder in die Gedichte aufnahm, die sich gegen die trostlose Weisheit der starren Naturgesetze und ihres blinden Waltens wehren. Alle Mühe, ihre Zweifel zu ersticken, wollte nicht verfangen. Mit der erloschenen Hoffnung auf den Fortbestand nach dem Erdentode und auf die gütige Vaterhand, die mit unbestechlicher Gerechtigkeit über den Sternen Lohn und Strafe verteilt, schien ihr der ganze Sinn des Daseins unbegreiflich und das Menschenlos in seiner Qual „die verruchteste der Lügen". Ein Schaudern erfaßte sie vor einer Welt, „in der das Höchste, Heiligste, die Liebe, sowie das Niedrigste dem Nichts verfällt". Und wenn sie früher aus der Rüstkammer Schopenhauers Schild und Waffen wider das Schicksal entlehnte, so zeigt sie sich nun ganz und gar der traurigen Weltverneinung untertan.

Wär 's mir zur Wahl in meine Macht gegeben,
Auf's neue zu beginnen dieſes Sein,
Ich wendete mich ab mit ſcheuem Beben
Und riefe ſchaudernd: Nein! Und dreimal Nein!
Ich weiß zu gut, wie nichtig alles Streben
Und daß nichts wirklich als der Schmerz allein.
Die Dornen, die ſich um das Leben winden,
Es iſt genug, ſie einmal zu empfinden.

ruft ſie in einem der verhältnismäßig wenigen Gedichte ihres Nachlaſſes aus und man braucht nur deſſen ſpärliche Ausleſe zu durchblättern, um zu verſtehen, wie es kam, daß ihr liederkundiger Mund verſtummend das Schweigen lernte. Mit gewohnter Offenheit hat ſie auch die Geſchichte dieſer Wandlung in tagebuchartigen Stanzen erzählt.

Aber der unerreichbare Himmel kann doch nur jenen dauernd die Erde verleiden, die ſich für ihre zeitlichen Entbehrungen durch die Freuden der Ewigkeit entſchädigen wollen, alſo für dieſe oder für die andere Welt nur an ihr perſönliches Behagen denken. Weſſen Herz von Mitgefühl erfüllt iſt, dem vermag auch das verheißene Paradies, das nur der kleinen Schar von Gerechten erſchloſſen wird, während die Säumigen und Sündigen ihr Verſchulden durch büßende Pein entſühnen müſſen, keinen Troſt zu bieten. Wie auf Erden den Verfolgten und Bedürftigen, würde er im Gottesreiche den Gerichteten und Verdammten beizuſtehen trachten. Darum iſt es im letzten Grunde zur Beurteilung des Lebens gleichgültig, was uns jenſeits des Grabes erwartet. Die Pflicht gegen die Nebenmenſchen wächſt nur, je mehr die Ausſichten für die Zukunft ſchwinden. Das konnte der Frau, die ſich ſelbſt vergeſſen lernte, als ſie das menſchliche Elend um ſich gewahrte, nur in vorübergehender Trübung verborgen bleiben. Ihr umſchleierter Blick klärte ſich wieder und ſie feierte den Sieg über ſich in der Legende vom guten König Açoka, der zum Lohne für ſeine Tugend zur Seligkeit Indras eingehen ſollte, durch die Schmerzensrufe aus der Hölle aber bei den gequälten Frevlern feſtgehalten wird, auf den Himmel verzichtet, ſich den Unglücklichen weiht, die eines Helfers bedürfen, und ſie durch ſeine beharrliche Fürſprache von der verhängten Peinigung erlöſt.

Erkennen mögt Ihr in der alten Mythe
Die Allgewalt der ſelbſtvergeſſ'nen Güte!
Die ſiegreich mit den finſtern Mächten ringt
Und ſelbſt die Götter ihr zu dienen zwingt,

ſchloß Betty Paoli das Meiſterlied ihres Lebens und ihrer Dichtung. Es leitet in das Requiem über, das ihr Ferdinand von Saar aus Anlaß ihres Heimganges als letzten Gruß in die Grabesruhe ſchickte:

Wer aber kam,
Der ging von ihr
Geläutert,
Erhoben —
Erquickt,
Getröſtet,
Denn ihr Wort war Wahrheit,
Ihr Sinn Adel und Verſtändnis,
Ihr Herz allumfaſſende Mitempfindung.

Der Grundherr von Malinowa.

Von Xaver Šandor-Gjalski.

Autorisierte Übersetzung von Roda Roda.

Nachdruck verboten.

I.

Eine wundervolle Julinacht — erfüllt von Mondschein und schwarzen Schatten, feucht vom Tau der Wiesen und dem Atem der Hänge, duftend von reifem Gras und Obst — und still, um die Erde nicht zu stören, die ihren majestätischen, märchenhaften Schlaf schlief . . . . .

Da wurde — um Mitternacht — die tiefe Stille durch das Rollen eines Wagens unterbrochen, der auf der Malinowoer Straße dahinfuhr.

Als der Vollmond den Wagen erblickte, krümmte er sich schier vor Lachen. Im Wagen saß nämlich — schwankend und wankend — der dicke Jurassor, Herr Schebeschitsch, hatte Mantel und Kragen von sich geworfen, ja, der Kühle zum Trotz, das Hemd aufgerissen und schnappte mit sichtlicher Anstrengung nach Luft. Er hielt einen ungeheueren Sonnenschirm von Leinen aufgespannt, denselben Schirm, den der deutsche Geometer heute morgen vergessen hatte. Der Schirm war mit seinem langen Stiel auf den Wagenboden gestellt, und Schebeschitsch hielt ihn krampfhaft mit beiden Händen fest, um die Grundsätze vom Gleichgewicht der Dinge zu retten.

„Uh — per amorem Christi — diese verfluchte Sonne! Wie die heute wieder brennt!“ brummte Spectabilis Schebeschitsch und bedauerte sehr, jene Verordnung der Gespanschaft in den Papierkorb geworfen zu haben, worin das Bepflanzen der Straßen mit Maulbeerbäumen befohlen worden war.

„Dann gäbe es doch wenigstens eine Handbreit Schatten“, sagte er sich. „Aber so — — es ist rein zum Verrücktwerden. Das Gehirn brät einem im Schädel. Uh, diese Hitze!“ Er drückte den riesigen Krauskopf unter den Schirm zurück (der Hut war ihm schon längst irgendwie abhanden gekommen) und drohte mit der Faust zu der leuchtenden Scheibe am Himmel, ja er streckte, ungeachtet seiner Richterwürde, die dicke Zunge nach dem Mond aus und blökte dazu wie ein Hammel.

„Hol der Teufel die Sonne und Hitze“, rief er. „Den Mond — ja, den Mond hat Gott für Herren geschaffen. Weiß der Kuckuck, niemals gehe ich sonst bei Tage aus — heut hat mich der Teufel geritten — und da haben wirs! Dulde und trag es, mein teurer Vespasian! Warum bist du nicht bei deinen Prinzipien geblieben? Recht geschieht dir, wenns dir jetzt den Kopf verbrennt. Wer wird nun den Bauern Recht sprechen? Aber mir wäre es ja gar nicht eingefallen, wenn nicht dieser dumme Geometer durchaus bei Tag hinaus wollte — er fürchtet für seine magern Knochen. Und seine Frau, oh, die wird wahnsinnig, wenn er am Abend nicht zu Hause ist. Was wird die heute treiben? Er ist in Malinowo so gut wie begraben. Armer Mann, heut wird er erfahren, was Kroaten sind! Wo sind Sie, Herr Lachsbauer, wie gehts Ihnen?“

Schebeschitsch sah sich rückwärts um — nach der fernen Kurie von Malinowo und ihren festlich erleuchteten Fenstern, aus denen weit in die Nacht ein vielstimmiger Chor zum Lobe des Weines brauste.

„Meiner Seel“, sagte Schebeschitsch, „er muß wohl dort geblieben sein — denn hier

in meinem Wagen ist er nicht. Sein Weib, Gott behüte mich, wird mir die Augen auskratzen — bösartig wie sie ist, die schöne Dido von Karthago."

Und während sich Spectabilis Schebeschitsch den Kopf zerbrach, wo der deutsche Geometer geblieben sein mag, rumpelte der Wagen weiter und weiter. Sein Rasseln aber eilte ihm voraus und weckte im Dorfe die Gänse. Vom Schnattern erwachte wieder Schebeschitsch, der ein wenig eingenickt war, und meinte, das sei nun schon die Frau des Geometers. Da verstummten die Gänse, Spectabilis verfiel in eine öde Schwermut, vergaß seinen Freund Lachsbauer und dachte nur immer nach, warum er nicht seiner Gewohnheit gemäß den Abend abgewartet und die Reise in dieser libyschen Hitze angetreten hatte.

. . . . . .

Auch das wurde ihm bald zu langweilig und er begann ein Gespräch mit dem Kutscher. Doch der Kutscher war schon lange vom Bock ins Schragel geglitten, die Füße schwangen rechts und links von der Deichsel und der Kopf ruhte an der einen Stute Hinterbacke. Auf des Spectabilis Frage hatte er keine Antwort. Zum Glück waren die Leitseile auf der Spitze der Leichse hängen geblieben und die Pferde, gute, vertraute Tiere, gingen, wie sie sollten.

An der Gabelung hätten sie nach rechts abgeschwenkt, wenn Schebeschitsch nicht im letzten Augenblicke die Zügel ergriffen und das Gespann nach links gelenkt hätte, wo eine alte Pappelallee mit ihren Schatten winkte. Schatten zu finden war aber Spectabilis sehr begehrlich !.. und außerdem glaubte er zu wissen, daß dieser Weg nach Lonjitza führe.

Es ging also durch die Allee. Schebeschitsch riß die Augen auf, als er die unübersehbare Pappelreihe erblickte. Was war das? Vor Lonjitza, seinem eigenen Hofe, standen doch, wenn ihn nicht alles trog, nur zwei Pappeln? Wo sollte dieses Heer von Baumriesen seit gestern hergekommen sein? Es gibt doch keine Hexen — und wenn schon, dann nicht bei Tage? Hexen, die einen Menschen so verwirren, daß er nicht einmal nach seinem eignen Hause trifft?

Spectabilis Vespasianus de Schebeschitsch mußte sich redlich eingestehen, daß er offenbar zu viel Malinowoer Wein getrunken — Malinowoer Wein, der bekannt dafür ist, daß er in multiplicatione sehen und aus zwei Pappeln unendliche Alleen macht.

Da hatte der Wagen die Allee passiert und befand sich plötzlich vor einem großen gemauerten Gebäude, das durchaus nicht — aber auch nicht im geringsten — der hölzernen Kurie von Lonjitza ähnelte.

Schebeschitsch war nun vollkommen irre. Er griff sich mit beiden Händen ins Gesicht, rieb sich die Augen und sah verblüfft das Gebäude vor sich an. Dann begann er halb besinnungslos nach seiner Wirtschafterin Jana zu brüllen und endlich gar nach der Frau des Geometers. Das ganze erste Stockwerk des großen Hauses war festlich erleuchtet. Im Hofe ein lärmendes Leben, von irgendwo klang es wie der langgezogene traurige Choral der Osterlamentationen. Dem armen Vespasian trat der kalte Schweiß auf die Stirn, er dachte schon an das Fegfeuer selber.

Plötzlich wurde ein übermütiges Trinklied daraus, ja, wahrhaftig sein Leiblied:

„O, mein Gläschen,
Teures Täschen,
Blink von rotem Wein.
Siehst du unsern Schebeschitsch,
Lad ihn zu uns ein."

Und vor den Augen des Herrn Schebeschitsch erschien ein seltsames Gespenst: in einer Hand ein Weinglas, in der andern eine Flasche. Das Gespenst aber sah dem Chef des Spectabilis, dem Richter Petrowitsch, sprechend ähnlich und Spectabilis hätte geschworen, daß sich hinter Petrowitsch noch eine ganze Schar von guten Freunden drängte, Kopf an Kopf und Schulter an Schulter: der runde Latzi, der alte Paschtor, der Domherr Erzigonja, Doktor Aschbaier, der Kapuziner Pankratius und alle die anderen. Aber nein, das war nicht möglich. Die hatte er ja alle in Malinowo zurückgelassen — und die sollten vor Mitternacht, am hellen Tage, Malinowo verlassen haben?

Schebeschitsch stand vor einem unlösbaren Rätsel. Mein Gott, war das alles nur ein Traum? Immer näher und näher kam die Schar mit ihrem Miserere. Spectabilis ließ sich vor Angst auf die Knie nieder, die Haare sträubten sich ihm und er schrie: „Wo bin ich denn? Menschen oder Geister die ihr seid, im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes — wo bin ich? Was geschieht mit mir?"

Die Geister begannen jeder auf einem Bein zu hüpfen und sich zu krümmen und gröhlten und lachten. Wie ein Blitz schoß ihm der Gedanke durch den Kopf, ob er nicht am Ende unterwegs gestorben und in die Hölle geraten wäre, wo sich die Teufel in Gestalt seiner Freunde über ihn vergnügten. Um welcher Todsünde sollte er hierher verbannt sein? Wenn er je im Leben falsch geurteilt hatte, es war nicht um großen Gewinn geschehen, sondern höchstens aus freundschaftlichen Rücksichten — für einen Truthahn oder ein Schweinchen oder sonst eine kleine Gefälligkeit. Es war ungerecht, ihm das hier so groß anzurechnen. Denn man ist nur Mensch, ein armer sterblicher Jurassor, der übrigens nie im Leben Jus studiert hat.

Sein gutes Gewissen gab dem armen Schebeschitsch wieder Mut. Er blickte um sich, merkte, daß noch immer unter ihm die Bretter des Wagens knarrten — und plötzlich wußte ers: er war in Malinowo. Bald fand sich jemand, der ihn aus dem Wagen hob, und johlend führte ihn die Bande nach oben.

Im Schlosse waren wohl an die zwanzig Gäste. Der Grundherr von Malinowo hatte sie eingeladen, weil er vor einigen Tagen in die Komitatskongregation gewählt worden und daran war, zur Sitzung zu fahren, um dort als Generalredner und Berichterstatter für ein hochwichtiges Gesetz zu fungieren.

Am Morgen hatte das Fest begonnen und jetzt, so spät nach Mitternacht, wars noch lange nicht zu Ende. Es war ein Lärm von Stimmen und Gesang, Gläserklirren und Flaschenschmettern, daß man das eigene Wort nicht hörte. Zum zehntenmale ließ ein Redner den Hausherrn leben, den ritterlichen Verteidiger des Rechtes, der alten Verfassung der dreieinigen Königreiche.

„Vespasianus vinosus redivivus! Du bist ausgerissen, Unglückseliger, aber die bessere Vernunft hat dich wieder zurückgebracht. Komm an meine Brust, verlorner Sohn, und empfange deine Strafe!" sprach Imbro Dobojewitsch, Seiner k. u. k. [illegible]lischen Majestät Kämmerer, ehemals königlich ungarischer Leibgardist, dann ein[illegible] Vizegespan, jetzt Kongregationsmitglied, Herr auf Malinowo — im übrigen [illegible]ester M[illegible] und wackrer Kumpan, dem der Wein heute nichts von der Elegan[illegible]einung [illegible] raubt hatte.

„Also trink, Vespasian!" Der Tischpräs[illegible] drei Gläser bis[illegible] gefü[illegible] Schebeschitsch lächelte resigniert, verneig[illegible]nd trank. Dies[illegible]lassisch[illegible]

Unterwürfigkeit unter die heiligen Trinkgesetze rief eine unbeschreibliche Begeisterung hervor. Alle wollten Eidhelfer des Verfahrens sein und leerten dreimal ihre Gläser zum Zeugnis dafür, daß Vespasianus von Schebeschitsch die Strafe für sein crimen fugae verdient, erlitten und überstanden hatte.

„Musik! Tusch! Wo sind die Zigeuner?" Und der Pandur mußte ins Dorf hinab rennen, die Zigeuner zu wecken.

Schebeschitsch sah alle die Huldigungen nur mehr mit müden Augen an. „M'lle gratias", sagte er, „aber verzeih, illustrissime domine, an allem ist der deutsche Geometer Lachsbauer schuld. Er hat mich schon beim Braten zur Abreise gedrängt. Denn, weißt Du, seine Frau, die grimmige Ungarin, will, daß er bei Tage heimkomme."

„Bei Tage" — und alle schüttelten sich vor Lachen.

Schebeschitsch merkte es nicht und erzählte weiter von Frau Lachsbauer. „Einmal haben wir uns alle verspätet — aber bei meiner Seele Seligkeit, das tue ich nicht wieder. Ich will nur noch meinen Deutschen haben und dann — ade!"

„Den Deutschen? — Der ist ja tot."

„Was?" schrie Schebeschitsch erschrocken. „Tot?" Ich habe ihm nichts getan, er muß aus dem Wagen mit den Kopf auf einen Stein gefallen sein. Anders ist es nicht möglich. Um Gottes willen, was wird die Ungarin sagen? Sie erschlägt mich. Ich gehe nicht nach Haus. Allmächtiger Himmel, zu all dem Unglück noch das!"

Aus dem benachbarten Zimmer scholl dumpf und tief das vielstimmige Miserere. In der Türe stand eine Bahre, und darauf lag, lang und dürr, ohne sich zu regen, totenbleich der Geometer. Ihm zur Seite standen je vier Männer mit Wachskerzen.

Vespasianus wälzte die Augen heraus und begann bitterlich zu weinen.

„Mir ist es ja nicht um den Deutschen — was geht er mich schließlich an, obgleich er bei mir wohnt und mit mir zusammen Kommunionen aufteilt? Aber was wird mit mir geschehen, wenn diese Furie davon erfährt? Ach Freunde, Ihr seht mich niemals wieder! Heute, bald, vielleicht schon morgen — gehe ich zu meinem armen Lachsbauer hinüber."

Und während er noch so klagte, kamen die Zigeuner und spielten auf. Den unglücklichen Vespasian trösteten weder ihre lustigen Geigen, noch der Tanz, den der Kaplan dazu mit Latzi aufführte.

Erst am Morgen, als der neuerwachte Tag sein Licht in den Saal ergoß und die Diener Schüssel mit kaltem Wasser zur Erfrischung brachten, heiterte sich das Gesicht des Juraſſors auf. Die Tische wurden neu gedeckt, das Essen aufgetragen.

Vespasianus setzte sich als erster dazu und lachte über das ganze Gesicht. „Vivat illustrissime!" rief er aus voller Kehle, und seine Begeisterung stieg noch bedeutend, als der zweite Gang, ein knuspriges Spanferkel, erschien.

„Her zu mir, süße Gottesgabe!" Der Diener mußte die Schüssel vor ihn hinstellen, und Spectabilis wandte die Augen nicht mehr davon ab. Nie hat es einen größeren Freund gebratener Tiere gegeben als den Juraſſor Schebeschitsch.

Da — sollte man es glauben — wer trat zur Tür herein? Ein langer dürrer Mann mit blauen Brillengläsern und mächtigem Vollbart — der Geometer Lachsbauer. Übermütige Willkommenrufe begrüßten ihn, am herzlichsten lachte Vespasianus — vor Freude, daß es noch Tag war und sie Zeit zur Heimkehr hatten. Lachsbauer mußte neben ihm

Platz nehmen. Vespasianus bewirtete ihn, als sei er selbst hier Herr und empfange einen langentbehrten Kameraden.

Die nächtliche Odyssee war vollkommen vergessen. Sie hatten gestern gemeinsam eine Amtshandlung vorgenommen, die Teilung einer Bauernkommunion irgendwo in der Nachbarschaft. Doch die dummen Bauern hatten den Herrn Jurassor und den deutschen Geometer mit Zaunpfählen verjagt — da waren denn die beiden gestern nachmittag nach Malinowo gekommen, um an dem patriotischen Mittagessen teilzunehmen. Darüber war es Morgen geworden, Lachsbauer hatte die Nacht verschlafen und Vespasianus auf Irrfahrten verbracht. Beide aber meinten steif und fest, der Abend sei noch gar nicht herangebrochen.

„Nein, nein, mein Lieber, ich bin ein Freund des Vaterlandes und ehrwürdiger Sitten — ich verlasse gewiß keine Gesellschaft", rief Vespasianus, als der Kaplan versuchte, ihm die Zeitrechnung beizubringen, schlug sich auf die Brust, daß es dröhnte, erhob sein Glas und sang:

„O, mein Gläschen,
Teures Bäschen . . ."

Die Gesellschaft fiel im Chor ein, die Zigeuner spielten dazu.

„Bravo, Vespasianus, ich ernenne Dich zum Tischpräsidenten", grüßte heiter der Grundherr. Die Freunde hörten es gern und brausend ertönte die Hymne:

„Hochgelobt sei der Name Jesus,
Und ihr, Musikanten, spielt einen Tusch!"

Spectabilis sandte einen stolzen Blick über die Gesellschaft und trat alsbald sein neues Amt an. Er wollte eine Rede halten, eine Rede ohnegleichen, aber das gesprochene Wort genügte seiner Begeisterung nicht mehr, und er sang:

„Truthahnbraten, wer ißt ihn nicht gern?
Gott beschütze unsern Schloßherrn!"

„Prächtig schmeckt das Kind der dicken Sau —
Es lebe hoch die Geometersfrau!"

So gings der Reihe nach herum; jedermann erhielt seinen Spruch und jedermann eine Tischgenossin, mit der er sein Hoch teilte. Schade, daß all die Frauen nicht da waren. Auch das Vaterland und die Nation kamen nicht zu kurz, man trank in diesem Sinne den ungeheuren Becher aus, der um den Tisch kreiste. Nur Lazi mußte den Pokal halb geleert sinken lassen, denn die Hand versagte ihm den Dienst und das Haupt fiel ihm vornüber. Petrowitsch trank zwar wacker — der Wahrheit die Ehre! — aber die Arie aus „Ernani", die er anstimmen wollte, ging ihm nicht zusammen. Der Domherr Erzigonja war, unschuldig wie ein Lamm, mit heiteren Mienen eingeschlafen, die Gabel in der Hand. Unter den letzten Wackeren, die noch standen, war der deutsche Geometer, bis auch er, wie von einer Kugel getroffen, plötzlich umsank, in die Bewußtlosigkeit der letzten Nacht verfiel und nicht im mindesten reagierte, als ihm Vespasianus die Bruderschaft anbot.

Endlich kams auch über den allerletzten Gast, Spectabilis Schebeschitsch selber. Hätte er sich nicht vorsichtig zwischen Wand und Stühlen eingeklemmt — wer weiß — ob er noch gestanden hätte.

Der Grundherr von Malinowo, Imbro Dobojewitsch, sah aus, als wäre nichts geschehen. Er hatte dem Primgeiger die Fidel aus der Hand genommen und spielte und

spielte, daß die Zigeuner nur so staunten. Als Vespasianus in ein tonloses Zwiegespräch mit der Weinflasche geriet, verließ Dobojewitsch seinen Platz, trat an ein Fenster, sog tief die taufrische Morgenluft ein und rief in den Hof, man möge ihm sein Pferd satteln. Lachend musterte er die Gefallenen des Nachtgefechtes und schritt hinaus.

Eine Viertelstunde später ritt er in schlankem Trabe über die Wiese, die sich vor dem Hofe weit ins Tal ausbreitete. Finkenschlag und Amselsang tönten aus der Remise, hoch in den Lüften schmetterte die Lerche ihr Lied, aus dem Grase klang der Daktylus der Wachtel, und die Bienen summten.

Iwan Dobojewitsch gab die Trense nach und begann mit lauter, fast jugendlicher Stimme ein begeistertes Liebeslied. Es flog weit, weit über die Hügel und das Echo antwortete von den Lisieren.

Lebhaft griff der Gaul aus. Dobojewitsch wandte einem Birkenhain zu, durchquerte ihn und kam aufs freie Feld, dann in einen Hochwald, nahm einen Bach in elegantem Sprunge, und als der Sprung gelungen war, tätschelte er sein liebes Pferd. Dann gings weiter in flottem Jagdgalopp und das Herz des Reiters schlug immer lebhafter und freudiger. Die Hirten auf der Weide, die Schnitter auf den Äckern blickten staunend auf — nach dem wunderlichen Sänger.

Auf schmalen Rainen, im Schritt, ritt er durch die Äcker. Das Pferd kannte schon den Weg.

Kaum eine Stunde und Dobojewitsch grüßte sein Ziel: ein Holzhäuschen — dort auf dem Hügel — von Reben umrankt. Darum im üppigen Gärtchen standen hohe Apfelbäume und silberstämmige Platanen, Efeu und Immergrün umschlang es.

Je näher Dobojewitsch dem Hause kam, desto lauter wurde sein Lied, desto leidenschaftlicher darin der Unterton von Lust und Wünschen. Hundert Schritte vor dem Hause verstummte er. An der Hecke saß er ab, band das Pferd an eine junge Pappel und trat ein. Er pflückte ein paar Blumen von ungefähr, und weil er keinen Faden hatte, den Strauß zu binden, steckte er ihn durch seinen Fingerring.

Das Haus lag noch im Schatten der Berge, nur hoch oben auf dem Kamme erglänzten die ersten Sonnenstrahlen. Alles still. Im Hofe keine Spur von Leben, die Fensterläden stumm, verschlossen.

Dobojewitsch kletterte am Rebenspalier hinan, schob den Strauß in den Fensterriegel, sprang zur Erde, bestieg wieder sein Pferd und ritt davon.

Als er zurückblickte, goß die Morgensonne eben ihren goldnen Schein über das Gebäude, die Läden wurden geöffnet und im Fenster erschien ein schönes junges Weib, roch an dem Blumenstrauß und streckte grüßend die Hand nach Dobojewitsch aus . . .

II.

Er kehrte auf Umwegen durch den Garten nach Hause zurück, saß im Wirtschaftshofe ab und trat in den Stall, um mit liebevoller Genauigkeit die Pferde anzusehen. Er hielt große Stücke auf sie. Sein Viererzug mußte immer comme il faut sein. Dann besichtigte er noch flüchtig die anderen Stallungen — der Verwalter hatte gestern gemeldet, einige Kühe seien nicht recht in Ordnung. Er tat einen Blick in die Scheune, ob die Drescher mit dem Weizen begonnen hätten, und ärgerte sich sehr, als man ihm sagte, das würde erst in der nächsten Woche geschehen. Er brauchte nämlich dringend Geld.

Im Geflügelhofe überfiel ihn eine Meute von Welpen; er konnte sich ihrer Liebe kaum erwehren und sah ihnen gern zu, wie sie sich im taufeuchten Grase balgten.

Hell in der Morgensonne lag die Kurie vor ihm, die lange Reihe der Fenster glänzte. Dobojewitsch betrat die Kanzlei seines Verwalters.

„Nun, haben Sie . . . ?“ fragte er ungeduldig.

„Nein. Aron sagt, er habe sein ganzes Geld nach Triest geschickt. Der Krainer Jozsa hat auch nichts, er möchte aber den Weizen kaufen.“

„Ehe er gedroschen ist? Gut, er soll Vorschuß geben, wir werden uns dann ausgleichen.“

„Das will er nicht; er will eine bestimmte Menge kaufen, Sie sollen ihm bürgen, daß er sie auch bekommt. Dann schickt er die Maschine her und will sichs ausdreschen. Er möchte 400 Metzen haben.“

„Der Kerl! Ich weiß schon, wo das hinaus will.“

„Natürlich — darauf kann man nicht eingehen. Euer Gnaden erinnern sich gewiß noch, wie schlecht wir in diesem Frühling mit dem Maisgeschäft abgeschnitten haben.“

„Ja, ja — aber ich brauche Geld. Sie wissen, ich muß nach Agram und dann wird gerade jetzt ein Wechsel fällig. Sie müssen mir noch heute Geld auftreiben. Wie viel Weizen haben wir denn beiläufig?“

„Das ist schwer zu sagen, Euer Gnaden! Er hat sehr schön gestanden, das Korn ist voll — Gott sei Dank, auch rein — wir haben uns genug geplagt — und beide Tennen sind bis zum Dach gehäuft. Ich rechne, es werden 600 Metzen sein.“

„Also, gut — verkaufen sie es dem Jozsa. Ein Metzen Banater Weizen steht jetzt in Pest auf sieben Gulden. Geben sie ihn für sechs. Das wären 3600 Gulden. Hm — das genügt aber nicht, ich brauche noch tausend.“

„Es ist die Frage, ob Jozsa es für 600 Metzen abnehmen wird.“

„So geben Sie es für 500. Geld muß ich unbedingt bis zum Abend haben. Und verschaffen Sie mir noch überdies 2000 Gulden.“

„Aber wo und wie?“

„Warten Sie! Sie wissen aber auch niemals Quellen. Verkaufen sie ein paar Ochsen; es werden doch Ausmusterer darunter sein?“

„Bei Gott, Euer Gnaden, nein! Und jetzt im August sollen wir mit dem Stürzen für den Winterbau beginnen — Ochsen können wir unmöglich verkaufen.“

„Himmlischer Herrgott, dann stürzen wir eben nicht im August, sondern im September.“

„Wem soll ich sie denn verkaufen, Euer Gnaden? Unsere Metzger haben keinen Bedarf und Markt ist erst in acht Tagen. Mit den Ochsen ist es nichts. Wir könnten es aber vielleicht so einrichten, daß wir das Stück Land, von dem der Bauer Marko gesprochen hat, weggeben. Er bietet 1500 Gulden als Kaufpreis. Wenn sie es ihm verpfänden, gibt er wohl einen Tausender. Den andern Teil nehme dann ich und Euer Gnaden haben sofort Geld.“

„Das geht nicht, ich schlachte mein Gut nicht aus. Das tun Bauern oder Krautjunker, wenn sie in Verlegenheit sind.“

„Ah, heutzutage macht das jeder. Erst unlängst hat Graf Tornow seine Bukowitzer

Wiese verpfändet. Und die am Garten, Euer Gnaden, die Sie voriges Jahr hingegeben haben?".

„Gut, schicken Sie um Marko."

„Er ist hier, ich habe ihn am Morgen holen lassen; er hat auch Geld mitgebracht."

„Fein, bringen Sie das alles in Ordnung. Ist jemand von den Herren weggefahren?"

„Sie sind noch alle hier. Ich glaube, sie schlafen."

„Dann will ich sie wecken. Vergessen sie nicht den Weizen!"

Mit leichten Schritten und heiterem Gesicht, irgendeinen Walzer pfeifend, stieg Dobojewitsch die Treppe zum ersten Stockwerk seines Kastells hinan. Im Saale fand er die ganze Gesellschaft, wie er sie vor drei Stunden verlassen hatte. In jeder Ecke ruhte eines der teuren Häupter — auch die Zigeuner waren auf ihren Stühlen eingeschlafen.

Dobojewitsch lachte laut auf, rüttelte die Musikanten wach und befahl ihnen, einen Tschardasch zu spielen. Die Diener mußten Wein bringen und die Becher füllen. Bald dröhnte der Hof von Malinowo von Lärm, Liedern und Becherklang wieder.

Die Gesellschaft eilte ins Freie. Es kam beim Gesang der Zigeunerfiedeln zu einem lebhaften Tanz. Wiewohl außer Dobojewitsch niemand sicher auf den Beinen stand, schoß man nach der Scheibe. Schebeschitsch war es eingefallen, ein paar alte Stuten und Esel aus dem Stall zu zerren, die bestieg man und hatte seine Freude an den hundert Zwischenfällen, die sich bei dieser Fantasia ergaben. Der Vater der Idee war es besonders, der sich in Reiterkunststücken versuchte. Der Richter Petrowitsch schlug vor, es sollten alle mit ihm nach seinem Hofe Kamenitza reiten und dort frühstücken. Stürmischer Beifall begrüßte den Vorschlag, die Zigeuner spielten den Rakoczymarsch, jauchzend und singend saß die Gesellschaft auf. Aber schon lag auch Schebeschitsch, der Anführer, auf einem Boden. Lachsbauer hatte mit einer einzigen Grätsche seiner langen Beine Besitz von einem kleinen Grautier ergriffen, das — widerspenstig, wie die Esel nun einmal sind — zwei-, dreimal bockte und mit dem riesigen Geometer auf dem Halse im Hofe umhertollte.

Da rollte ein einspänniger Wagen heran, die junge Frau, die ihn gelenkt hatte, sprang vom Bocke und fing den Esel ab. Lachsbauer ließ sich mit einem Seufzer der Erleichterung fallen — aber kaum hatte er einen Blick auf seine Retterin getan, als er aufsprang und wortlos davonlief.

„Sie ists", kreischte Schebeschitsch, ließ seine Stute los und verkroch sich, so rasch es ging, ins Dickicht.

Die junge Frau schlug zornig auf den Esel los, schrie Lachsbauer endlose ungarische Flüche nach und drohte ihm mit der Faust.

Dobojewitsch faßte sich zuerst. Er trat auf die Frau zu und begrüßte sie. Sie ließ sich nicht im mindesten stören — fuhr vielmehr fort gegen ihren Mann zu wüten und gefiel Dobojewitsch um so besser.

„Tusch!" rief Schebeschitsch plötzlich in seiner Angst und die Zigeuner begannen eine feurige Weise.

Die Ungarin drohte und fluchte weiter, aber ihre Stimme klang unsicher . . . sie blinzelte nach den Zigeunern hin, dann konnte sie nicht anders: sie lachte hell auf . . . die Zigeuner wurden lebhafter, sie schloß halb die Augen, ihr Blick umfing die Gesellschaft, als suche sie sich einen Tänzer . . . und als Dobojewitsch, von dem Anblick bezaubert,

auf sie zutrat, da fiel sie ihm fast in die Arme. Vor dem altertümlichen kroatischen Edelhofe wurde ein Tschardasch gespielt, wie ihn diese Mauern noch nie gesehen hatten.

Je länger sie tanzte, desto schöner, desto lebhafter wurde die Frau. Das bleiche Gesicht übergoß sich mit Glut, die Arme hoben sich wie elektrisiert empor, die Zähne blitzten zwischen den zitternden Lippen. Längst hatte sich, von der leidenschaftlichen Bewegung gelockert, das Haar gelöst und fiel in langen Strähnen herab, traf Dobojewitsch' Antlitz und machte ihn durch seinen Duft, durch die Berührung erbeben.

Gott weiß, wie lang der Tanz gedauert hätte, wenn nicht Lachsbauer und Schebeschitsch in den Kreis der Zuschauer getreten wären. Sie meinten nicht anders, als: Frau Lachsbauers Zorn habe sich gelegt. Aber kaum hatte die Frau den Geometer erblickt, als sie mit der Hand nach dem Tore wies und schrie: „Marsch nach Hause!" Lachsbauer packte sich gehorsam zusammen und ging.

„Darf ich bitten, Gnädigste . . . ?" sprach Dobojewitsch ungarisch.

Sie sah ihn einen Augenblick lächelnd an, nahm seinen Arm und folgte ihm ins Kastell.

An der Tür wandte sich Dobojewitsch um und lud auch die andern Gäste ein, ihm zu folgen.

Wiederum gab es zu Malinowo ein herrliches Gastmahl. Es war, als hätte ein junges Paar, Dobojewitsch und die schöne Ilona, seine Freunde geladen. Und wenn auch alle den ganzen Tag und die ganze Nacht an dem gastlichen Tisch verbracht hatten — da war nicht einer, der sich von der Fröhlichkeit ausschloß. Ilona, den Champagnerbecher in der Hand, sang ein ungarisches Volkslied und erzählte mit Tränen in den Augen, wie sie einst zu Ketschkemeth mit ebendiesem Liede einen großen Triumph gefeiert — der ganze Adel habe sie nach Hause geleitet — und dort wäre es auch gewesen, wo sie Lachsbauer, den jungen Leutnant, kennen gelernt, der dann Geometer geworden, um sie heiraten zu können, und .... und .... Wo war er denn eigentlich, dieser Lachsbauer? Ach, er war wirklich und wahrhaftig nach Hause gegangen!

Um sechs Uhr meldete der Verwalter, daß der Viererzug vorgefahren sei, und händigte Dobojewitsch das Geld ein. Der steckte es in die Tasche und fragte nicht einmal nach der Höhe der Summe.

„Sie fahren weg, gnädiger Herr? Hier ist es doch so hübsch. Bleiben Sie!" bat Ilona und legte ihm die Hand auf die Schulter.

„Ich habe wichtige Angelegenheiten in Agram .... die Komitatskongregation."

„Ach, lassen Sie doch diesen Unsinn."

Er antwortete nichts und blieb.

Um sieben Uhr erinnerte ihn der Verwalter wiederum an die Abreise — eben als ihm Ilona etwas ins Ohr geflüstert hatte.

„Lassen Sie ausspannen", rief Dobojewitsch — „und Sie — reiten sofort nach Agram und entschuldigen mich beim Präsidenten; sagen Sie, ich könnte nicht kommen, es möge ein anderer das Referat übernehmen."

„Illust ssime, wie kann denn plötzlich ein andrer .... und es wäre doch für unsere Partei so wichtig, daß gerade Du ....", sprach einer der Herren.

„Gleichgültig — es bleibt, wie ich befohlen habe", sagte Dobojewitsch dem Verwalter und wandte sich Ilona zu.

Schebeschitsch gedachte Ilona zu versöhnen und schrie: „Recht so, recht so, vivat Illustrissimus!“ Ihm gefiel gar nicht, daß die Unterhaltung abgebrochen werden sollte. Seinem Nachbarn, dem Domherrn Erzigonja, aber raunte er zu: „Habe ich nicht gesagt, daß sie eine wahre Dido ist? Nun hat sie ihn bezaubert, wie die Hexe damals.“

„Du meinst wohl Kirke?“

„Seis also Kirke gewesen! Muß ich denn alle Hexen kennen?“

Und das Gastmahl dauerte die ganze Nacht. Erst am Morgen gingen die Gäste, einer nach dem andern. Dobojewitsch ließ seinen Viererzug vor einen kleinen amerikanischen Sandläufer spannen und brachte Frau Ilona nach Hause. Just um dieselbe Stunde, da er gestern hier vom Pferde gestiegen und die Zügel an die Pappel gebunden hatte, fuhr er jetzt, wie aus der Pistole geschossen, in den kleinen Hof ein, neben sich auf dem schmalen Sitze Ilona, der er die Zügel überlassen hatte.

Am nächsten Tage übersiedelte Lachsbauer nach Malinowo — er als herrschaftlicher Ingenieur.

Über ein paar Monate wurde ein Pächter aus ihm .... und zuletzt herrschte Ilona in Malinowo als unumschränkte Regentin. Aus dem eleganten Kavalier aber, dem mutwilligen, niemals alternden Don Juan Imbro Dobojewitsch, wurde ein armer alter Mann, der Ilona sein Gut für eine Leibrente überlassen hatte, niemals Geld besaß, alte verschlissene Kleider und geflickte Stiefel trug und sich schämte, aus dem verwahrlosten Hofe unter Menschen zu gehen ....

.... Schließlich hatte er nicht einmal mehr Brot, denn Ilona verbrachte das ganze Jahr in Pest, verschleuderte Unsummen und konnte ihm nicht mehr die Rente bezahlen.

Ob er sich beklagte? .... Er soll noch auf dem Totenbette geweint haben, daß Ilona nicht zu ihm gekommen, wiewohl man ihr nach Marienbad telegraphiert hatte ... Dort weilte sie nämlich auf Anordnung des Arztes, denn die graziöse, lebhafte Frau war im Laufe der Jahre unheimlich dick geworden.

Theodor Ritter v. Sickel.

Zum achtzigsten Geburtstag.

Von Dr. B. Bretholz.

Aken ist ein Städtchen im Magdeburgischen. Dort wurde Theodor Sickel am 18. Dezember 1826 geboren. Und heute begeht er im sonnigen Meran an der Seite seiner Gemahlin, der Tochter Gottfried Sempers, den 80. Gebutrstag. Was dazwischen liegt, ist nach den Daten, die jedes Konversations- oder Gelehrtenlexikon bietet, ein ungehemmtes rasches Aufsteigen zu wissenschaftlichen Würden und sozialen Ehren. Studierte seit 1845 Theologie, Philologie und Geschichte in Halle und Berlin, war zu Beginn der fünfziger Jahre in Paris, um sich an der École des chartes weiterzubilden, machte archivalische Reisen nach Mailand und Wien, wurde hier 1856 Dozent für historische Hilfswissenschaften, 1867 ordentlicher Universitätsprofessor, erhielt 1884 den Ritterstand, 1889 die Mitgliedschaft im Herrenhaus, ging 1891 als Direktor des österreichischen Instituts nach Rom und trat, 1899 mit dem Titel eines Sektionschefs ausgezeichnet, 1901 in den Ruhestand.

Man könnte diese und andere Daten in Überschriften inhaltsreicher Kapitel umwandeln, die Sickel als deutschen Studenten, als wanderfreudigen jungen Forscher, als aufstrebenden Dozenten in Wien, als gefeierten Geschichtsprofessor, als Organisator des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, als Begründer einer österreichischen historischen Schule beim päpstlichen Archiv in Rom, Sickel als Mensch, als Lehrer, als Gelehrten, als Politiker schildern — und wo ihrs packt, da wär' es interessant.

Es war im Winter 1898/99 in Rom, daß ich an manchen schönen Abenden den mündlichen Mitteilungen meines Lehrers über seinen Lebensgang lauschen konnte; und da verweilte seine Erzählung besonders gern bei jener Epoche, die bezeichnet ist durch die Marksteine: von Berlin über Paris und Mailand nach Wien. Kein glatter vorgezeichneter Weg. Denn wie bei so manchem unserer Olympier auf dem Gebiete der Geschichtsforschung im 19. Jahrhundert vollzog sich auch Sickels Werden nicht nach vorgefaßtem Plan, nicht in unbehindertem Losstürmen auf abgesteckter Bahn. Auch er ist aus sich heraus der Begründer der modernen Diplomatik geworden, als den die Wissenschaft ihn heute ehrt.

Sickel hatte sich, als er die Universität Berlin verließ, noch kein Ziel gesetzt, wenn auch der Übergang von Theologie zu Philologie und Geschichte die Richtung andeutete, die er einzuschlagen beabsichtigte. Lernen und Lehren war ja dem Sohne des Seminardirektors ererbte Neigung; die pädogogische Laufbahn lag ihm am nächsten, besonders auch, da er, früh des Vaters beraubt, gezwungen war, teilweise durch Unterrichten die Mittel für sein eigenes Studium zu beschaffen. Übrigens bedeutete bei ihm die Erziehertätigkeit mehr als einen materiellen Erwerb; fast hätte sie vorzeitig seinem Lebenslauf eine entscheidende Wendung gegeben.

In Berlin hatte der zwanzigjährige Sickel einen türkischen Eleven Mohammed Efendi, um ihn in deutscher Sprache und anderen Gegenständen zu unterrichten. Sickel aber, mächtig ergriffen von der neuen Geistes- und Kulturwelt, die sich ihm im Umgang mit Mohammeds Kreis erschloß, lernte — arabisch. Daß schöne Jugendträume, selber nach Ägypten zu gehen, alsbald scheiterten, mag ihm gewiß nicht leid tun; aber daß er viele Jahre später bei der Habilitation eines heute berühmten Arabisten in Wien mit dem Abul-Feda in der Hand als Prüfungskommissär fungieren konnte, ist gewiß eine charakteristische Reminiszenz.

Sickel hat auch später die verschiedensten Nebenbeschäftigungen getrieben, die leicht vom richtigen Weg hätten abführen können, bei ihm aber nur eine Erweiterung des Gesichtskreises bedeuteten, seinem Gesamtwissen eine Nuance gaben, ohne die Grundfarbe zu übertönen.

Besonders wichtig für seine ganze Entwicklung war der Umstand, daß die Mahnung, die er so vielfach von seinen Lehrern hörte, beim Studium auf die Quellen, d. h. die Handschriften und Urkunden zurückzugreifen, bei ihm zu einer wissenschaftlichen Überzeugung, zu einem Bekenntnis wurde, noch ehe seine Studien auf ein bestimmtes Ziel gerichtet waren. Er hätte es als Theologe ebenso wie als Philologe bekundet, und da es die Geschichte war, der er sich schließlich zuwandte, übertrug er auf sie dieses eminent historische Prinzip und wurde ein Meister der Kritik auf einem ganz bestimmten Gebiete dieser Disziplin, dem der historischen Hilfswissenschaften.

Auf deutschen Universitäten gab es aber zu jener Zeit keine Möglichkeit, das Lesen und Verstehen von Handschriften und Urkunden zu erlernen; der einzige Pertz, dem es

als Akademiker zustand, in Berlin Paläographie vorzutragen, machte von seinem Rechte selten, zu Sickels Studienzeiten aber nie Gebrauch. Wohl aber erfuhr er von seinem väterlichen Freunde, dem Philologen Karl Lachmann, von der Existenz der École des chartes in Paris, jener gelehrten Anstalt, die diesen Zwecken diente. So faßte denn Sickel den Entschluß, in Paris seine Studien nach dieser Richtung zu ergänzen.

Allein die Hoffnungen, mit denen der junge Doktor die fremde Metropole im Herbst 1850 betrat, wurden bald arg herabgestimmt. Die eine Enttäuschung, daß sich die anfangs guten Aussichten auf sichere Stellung als Erzieher nicht verwirklichten, überwand er durch rastlose vielseitige literarische Arbeit. Übersetzungen für Gelehrte und Zeitungen, selbständige Artikel für die Biographie nouvelle, politische Korrespondenzen, Feuilletons, Referate über Literatur, Kunst und Musik für die Magdeburger Zeitung, den Pester Lloyd, die Preußischen Jahrbücher, ja sogar ein Libretto wurden verfaßt. All das spielt beim ersten Pariser Aufenthalt Sickels vom November 1850 bis Mai 1852 eine wichtigere Rolle, als der Besuch der École. Nicht aus eigener Schuld. Die Vorlesungen daselbst waren weder öffentlich noch allgemein zugänglich. Dem preußischen Gesandten, Grafen Hatzfeld, der sich für Sickel verwendete, wurde bedeutet, daß man ein Vorrecht, das nur für eine geringe Zahl auserwählter französischer Studierender bestimmt sei, nicht leicht einem Ausländer zugestehen könne. Erst als es Sickel gelang, Lacabane, den damaligen Lehrer für Paläographie an der École, für seine Arbeiten zu interessieren, ermöglichte es dieser, daß Sickel und ein zweiter Fremder, der Philologe Hasper aus Brandenburg, gleichsam von einem Versteck aus, von der Musikloge des großen ovalen Vortragssaales im Hotel Soubise, wo die Vorlesungen damals abgehalten wurden, dem Unterrichte beiwohnen konnten. Dennoch fand Sickel die Unannehmlichkeiten nicht im Verhältnis zum Erfolg und gab nach mehreren Wochen mit Zustimmung seines Förderers Lacabane den Besuch der École auf. Die Mühe war aber keine verlorene; die wenigen Vorträge hatten ihn in die Methodik und Bibliographie dieser Wissenschaft so weit eingeführt, daß er sich befähigt fühlte, auch ohne Anleitung in den Archiven paläographische Studien fortzusetzen. Bei dieser Lage der Dinge war es für Sickels Ausharren bei der Historie vielleicht nicht ohne Belang, daß ihn ein kleines Berliner Stipendium zu archivalischen Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte Frankreichs und der Niederlande im 14. und 15. Jahrhunderte verpflichtete. Diese führten ihn im Mai 1852 von Paris fort, zum erstenmal nach Österreich und Süddeutschland, über Salzburg, Linz, Regensburg nach München. Dort aber befiel ihn ein Augenübel, das nur mit dem Opfer sechswöchentlicher Haft im Dunkelzimmer im allgemeinen Krankenhause zu beheben war.

Die Pariser Erfahrungen, vielleicht auch die Nachwirkungen der Krankheit machen es verständlich, daß Sickel, als er September 1852 München wieder verlassen konnte, freundschaftlichem Rate nachgebend, daran dachte, in der Heimat zu bleiben. Allein ein Besuch in Berlin überzeugte ihn, daß jeder Versuch, daselbst zu einer Stellung zu gelangen, vorläufig aussichtslos sei.

So kehrte er denn nach Paris zurück und verbrachte die Zeit vom November 1852 bis Juni 1853 mit Studien und Arbeiten ähnlich wie im Vorjahre. Es folgte dann die erste Schweizerreise mit Hochgebirgswanderungen und längerem Aufenthalt in Bern und Zürich. Hier verkehrte Sickel im Hause Richard Wagners; hier war es auch, daß er zum erstenmal Mommsen begegnete. Nur wenige Stunden währte dieses erste Zusammen-

sein, aber dankbar gedenkt Sickel bis heute, wie ihn, der für Kunst- und Schriftdenkmäler schon lange ein offenes Auge hatte, doch erst Mommsen auf einem kurzen Spaziergang auf Inschriften und Römerstraßen achten lehrte. Auch der Gedanke einer Habilitation Sickels für Geschichte an der Berner Universität tauchte in jener Zeit auf. Allein der Schweizer Aufenthalt blieb nur eine Episode. Sickel zog es nach Italien und mußte auch der ursprüngliche Plan die Reise bis nach Rom auszudehnen, fallen gelassen werden, so war doch auch der mehrmonatliche Aufenthalt in Mailand von nachhaltiger Bedeutung. Auch an manchen italienischen Archiven bestanden schon damals Scuoli di paleografia und deren Besuch stand Sickel beispielsweise in Mailand frei. Waren sie auch nicht methodisch auf der Höhe der Pariser École, so bot sich hier doch Gelegenheit nachzuholen, was dort versäumt worden war, der regelmäßige Besuch der Vorträge und Übungen. Die damals noch in vielen Archiven übliche Einrichtung, daß die Besucher ihre Kopien von den Archivaren revidieren lassen mußten, brachte Sickel, der fleißig für sich und fremde Gelehrte abschrieb, in nähere Beziehung zu dem Leiter des Mailänder Archives und Lehrer der Paläographie Cossa.

Im Jänner 1854 traf Sickel nach mühseliger Reise über Genua, Marseille und Lyon in Paris wieder ein. Ein bedeutungsvolles, entscheidendes Jahr für ihn brach an. Seine wissenschaftliche Ausbeute aus dem Mailänder Archiv und den vielen kleineren Stationen seiner halbjährigen Reise blieb bei den Pariser Fachgenossen nicht unbeachtet. Noch wichtiger war, daß der damalige französische Unterrichtsminister Hippolyt Fortoul, selber Gelehrter und Schriftsteller, auf Sickel und seine Studien, die sich seit seiner Doktordissertation hauptsächlich auf französische Geschichte bezogen, aufmerksam wurde. Sickel wurde zu historischen Arbeiten herangezogen, die von der damaligen französischen Regierung in ganz bestimmter Richtung und Absicht angeregt worden waren, und verkehrte viel in den offiziellen Kreisen. Das alles hatte die Wirkung, daß ihm im Juli 1854 vom Unterrichtsministerium eine sogenannte wissenschaftliche Mission übertragen wurde, nämlich gegen festen Gehalt eine Zeitlang in norditalienischen Archiven für die Geschichte Frankreichs im 15. Jahrhunderte zu forschen. Gerade damals aber stand es ihm aber auch frei, bei einem alten Freunde, der in Genf eine Erziehungsanstalt errichtet hatte, in dauernde Stellung zu treten. Von den zwei Wegen, zwischen denen er im Sommer 1854 somit zu wählen hatte, dem pädagogischen und dem rein wissenschaftlichen, entschied er sich endgültig für den zweiten. Fast ein Jahr blieb er nun von Paris fern, zuerst vom Juli bis Weihnachten 1854 in Mailand, dann bis Ostern 1855 in Venedig. In beiden Städten trat er alsbald mit österreichischen Beamten- und Militärkreisen in Verkehr und schon damals tauchte der Gedanke auf, ihn für Österreich zu gewinnen, wo man Kräfte im Lehrfach und speziell auch für die Studien, die er betrieb, brauchte. Der Gedanke lag um so näher, als er auch in wissenschaftlicher Korrespondenz mit Chmel, dem Direktor des geheimen Staatsarchivs in Wien, stand, ihm Berichte über archivalische Funde übermittelte, von denen dann im Notizenblatt der Wiener kaiserlichen Akademie Kunde gegeben wurde. Auf Chmels direkte Einladung veröffentlichte Sickel schon 1855 eine Abhandlung im Archiv für österreichische Geschichte „Zur Geschichte der Erwerbung Mailands durch Franz Sforza".

Allein die Brücke nach Wien wurde dann doch an ganz anderer Stelle geschlagen. Bei seinen archivalischen Studien in Mailand für die französische Geschichte hatte Sickel

wahrgenommen, daß viel wichtiges ergänzendes Material sich in Wien befinden müsse. So kehrte er denn im Mai 1855 nach Paris zurück, um sich eine neue Mission für die Fortführung seiner Arbeiten in Wien zu verschaffen. Die Zwischenzeit bis zu ihrer Bewilligung verbrachte er in Paris und nunmehr im innigsten Kontakt mit den Kreisen der École. Hatte er Professoren dieser Anstalt während seiner Studienreisen manchen Gelehrtendienst erweisen können, so gestatteten diese ihm nun gerne, an ihren Kursen teilzunehmen, die Bibliothek, die Sammlungen der École zu benützen. Er besuchte Guessards und Mas-Latries Vorträge und beteiligte sich an den Übungen Quicherats aus Diplomatik. Er wurde eingeweiht in die ganze Organisation der Schule und als er einmal Minister Fortoul gegenüber seine Bewunderung für die Einrichtungen und Lehrweise an der École aussprach, stellte ihm dieser alle Gesetze und Verordnungen, die diese Schule betrafen, zur Verfügung. Das hatte nun alles eine um so größere Wirkung und Bedeutung für ihn, als er eine Reihe französischer und fremder Archive aus eigenem Augenschein kannte und die Überlegenheit jener in Ordnung und sachgemäße Führung durch ehemalige Zöglinge der École zu würdigen verstand. Es kann nicht überraschen, daß ihm auch direkte Anbote gemacht wurden, in Paris zu bleiben, an der Bibliothèque nationale oder in anderer Stellung. Er zog es zunächst vor, seine wissenschaftliche Mission, die am 7. Juli 1855 unter glänzenden Bedingungen erneuert wurde, fortzusetzen; und auf dem Umweg über Halle begab er sich nach der österreichischen Kaiserstadt. Am 7. September 1855 traf er zum erstenmale in Wien ein. Auf der Hofbibliothek und im Geheimen Staatsarchiv wollte er arbeiten. An jener Stelle, wo Karajan das Regiment führte, fand er sofort freundlichstes Entgegenkommen. Im Staatsarchiv aber stieß er trotz seiner guten Beziehungen zu Chmel anfangs auf Schwierigkeiten. Nachdem diese glücklich überwunden waren, konnte er auch hier Mitte Januar 1856 mit den Arbeiten beginnen und setzte sie fort bis zum plötzlichen Tode Fortouls am 7. Juli 1856. Dessen Nachfolger erneuerte aber Sickels Mission nicht, da er fortan nur noch Einheimische mit diesen Forschungen betrauen wollte.

Fast zur selben Zeit, da Sickel zum erstenmal nach Wien gekommen war, eröffnete Albert Jäger im Oktober 1855 den ersten Kurs des im Vorjahre bereits gegründeten Instituts für österreichische Geschichtsforschung mit sechs Mitgliedern, wie die Teilnehmer am Unterricht hießen. Unter ihnen befand sich auch Ottokar Lorenz, den Sickel bald nach seinem Eintreffen in Wien kennen gelernt hatte. Jener erzählte ihm von den Schwierigkeiten, die sich im Unterricht hauptsächlich durch das Fehlen einer geeigneten Lehrkraft für Paläographie ergaben. Lorenz in diese Disziplin einzuführen, bot sich Sickel gerne an, und als die Kunde von diesem Privatissimum Jäger zu Ohren kam, bat er Sickel, auch die übrigen Mitglieder an diesen Übungen teilnehmen zu lassen und war selber ihr ständiger Gast, da sie im Institutslokal abgehalten wurden. Und als Sickels französische Mission im Sommer 1856 ihr plötzliches Ende fand, erwirkte Jäger dessen Ernennung zum Dozenten am Institut für österreichische Geschichtsforschung.

So also fanden in Wien Sickels Lehr- und Wanderjahre unverhofft ihren Abschluß; hier war es, daß sich Lernen in Lehren, die Wanderlust in neues Heimatsgefühl wandelte, das immerdar so stark war, daß auch wiederholter Ruf von deutschen Universitäten ihn nicht bestimmen konnte, Wien zu verlassen.

Die erste Hebbel-Biographie.

Von Prof. Dr. Richard M. Werner.

Nach einem Menschenalter erst ein Neudruck!* Da kann man wohl den alten Spruch „Habent sua fata libelli“ wiederholen, ohne der Geschmacklosigkeit geziehen zu werden. Wie sehr hat sich in diesen nahezu dreißig Jahren das Urteil verschoben! Wie ist Friedrich Hebbels Gestalt allmählich, je weiter sich die Zeit von ihm entfernte, aus dem umhüllenden Gestrüpp emporgestiegen zu einem vieles überragenden Standpunkt, wie hat man das Zukunftverheißende seiner Werke zu erfassen gelernt, wie ist er in die Nähe der Literaturgrößen emporgerückt! Als Emil Kuh unter schweren Leiden seine Biographie des Dichters niederschrieb, mußte mit Übelwollen, Widerstreben und Spott gerechnet, diplomatisierend vorgegangen und dem abfälligen Urteil manches zugestanden werden! Jetzt nach drei Jahrzehnten hat sich die Hebbelgemeinde, einst ein eng eingeschlossener Kreis nahe Befreundeter, langsam über ganz Deutschland und weit über Deutschlands Grenzen hinaus erweitert, haben seine Dramen auf der Bühne des In- und Auslandes festen Fuß gefaßt, mehren sich die Ausgaben seiner Werke, wird sein Leben und sein Wirken nach allen Seiten durchforscht und sein Name mit ehrfurchtsvoller Scheu genannt. Kuhs Biographie, vom Verfasser bei seinem am 30. Dezember 1876 in Meran eingetretenen Tode leider unvollendet hinterlassen und von R. Waldeck auf Grund der Vorarbeiten notdürftig genug abgeschlossen, erschien zu einer Zeit, als die moderne Literaturgeschichte nach historisch-philologischer Methode sich zu entwickeln begann, und fand im Publikum nicht jene Aufnahme, die sie verdient hätte. Die Restbestände der ersten Auflage wanderten zum Antiquar und konnten eine Zeitlang um unglaublich mäßigen Preis gekauft werden. Das erwachende Interesse für Hebbel, besonders seit den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts, vermehrte plötzlich die Nachfragen nach der e r s t e n umfassenden Hebbelbiographie, so daß bald Exemplare nur mit einem bedeutenden Aufschlag des ursprünglichen Ladenpreises zu erlangen waren und in den Antiquariatskatalogen die anpreisenden Reklamen auf die „bekannte Seltenheit“ des Werkes hinwiesen. Es war darum ein glücklicher Gedanke des Verlags, diesem Verlangen nach dem Buche durch einen unveränderten Neudruck zu entsprechen. Ich selbst habe den Rat gegeben, daß man von jeder Umarbeit absehen solle, weil sie entweder zu einem neuen Buch hätte führen oder in einer Zwittergestalt stecken bleiben müssen. Erst seit uns Hebbels Tagebücher, in Auswahl von Felix Bamberg, vollständig von mir, und Hebbels Briefe, jetzt in acht Bänden durch mich besorgt, mit ziemlicher Vollständigkeit vorliegen, wissen wir, daß Emil Kuh in weiten Teilen seiner Biographie einfach Zitat auf Zitat aus diesen Quellen zusammengestellt hat; manchmal bringt er gar nur Proben „Aus den Tagebuchblättern“ (z. B. I., S. 253 ff. des Neudruckes), die natürlich jetzt überflüssig wären, weil wir das Ganze besitzen, Emil Kuh an eine Vorlage dieser überragenden Urkunden aber gar nicht denken konnte. Wir wissen ferner, daß ihm vieles zu Gebote stand, was im Laufe der Zeit und durch die Willkürlichkeit unrettbar verloren gegangen ist, wir wissen endlich, daß alle die „Memorialen Aufzeichnungen“, die ihm von Freunden und Jugendgenossen Hebbels übergeben wurden, nicht wieder aufgetaucht sind und wahrscheinlich der Ver-

* Biographie Friedrich Hebbels von Emil Kuh. Zwei Bände. Zweite veränderte Auflage. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1907.

nichtung anheimfielen. Deshalb hätte dem streng wissenschaftlichen Herausgeber die Pflicht obgelegen, zwischen Bekanntem und Unbekanntem, zwischen dem Wiederaufgetauchten und dem Zugrundegegangenen zu scheiden, dort zu kürzen und zu streichen, hier zu wahren und zu ergänzen; damit wäre jedoch der ursprüngliche Reiz des Werkes zerstört worden und ein neues Buch entstanden. Bartels, Behrens in dänischer Sprache, ich selbst habe solche Biographien geschaffen, immer mußte vielfach Kuhs Biographie als Quelle dienen, weil er unzugängliches Material benutzt hatte. Der Verlag durfte sich begnügen, für einen sauberen Abdruck um einen mäßigen Preis zu sorgen, und das hat er getan; allerdings hätten ausgesprochene Fehler nicht wiederholt werden sollen, die ein halbweg kundiger Korrektor leicht hätte vermeiden können, aber die Grenzen waren vielleicht etwas schwer zu ziehen. Es wurde daran gedacht, die dürftigen Anmerkungen Kuhs durch wissenschaftlich ergänzende Hinweise auf unsere neuen Kenntnisse zu ersetzen, doch auch das schien mir nicht gut tunlich. Kuhs Kritik ist durchaus persönlicher Natur, das Verhältnis zum Helden seiner Biographie zum Teil unfreundlich, nörgelnd und lieblos; hätte da der Herausgeber korrigieren wollen, dann wäre das störendste Mißverhältnis zwischen Text und Anhang eingetreten. Der Käufer dieses Neudruckes muß sich sagen, daß er sich auf das Buch nicht mehr ganz verlassen könne, daß vieles falsch, manches schief sei, daß er wirklichen Aufschluß also in den neueren Werken suchen müsse. Vieles dagegen, zumal anekdotisches Detail, wird er nur bei Emil Kuh finden, dem außer den genannten Quellen noch sein langjähriger Verkehr mit Hebbel Kenntnisse zugeführt hat, die uns Späteren unerreichbar sind. Auch besaß Kuh die Gabe der Charakteristik, so daß man die Bilder aus Hebbels Umgang getrost für wohlgetroffen ansehen kann; er besaß die Kunst, gut zu erzählen, und die Vorliebe, vom einzelnen zum ganzen hinüberzublicken. Allerdings darf man nicht vergessen, daß er selbst die letzte Hand nicht mehr an sein Werk legen konnte, daß daher manches Beiläufige, Zufällige stehen blieb, was einer strengen Redaktion vermutlich zum Opfer gefallen wäre. Aber man wird auch heute noch seine Biographie mit Interesse lesen, sogar mit Gewinn, wenn man sie nur berichtigt, ergänzt und einschränkt, daß die keineswegs glückliche Anlage des Registers (für jeden Band getrennt) beibehalten und nicht für eine unvollständigere Gestalt gesorgt wurde; auch daß die beiden Porträts der ersten Auflage wegblieben, wird man wohl bedauern, sonst aber den Neudruck willkommen heißen können.

Man nimmt es mir wohl nicht übel, daß ich in gewissem Sinne persönlich spreche, denn ich fühle mich für den Neudruck einigermaßen verantwortlich, obwohl ich mit dem Werke selbst vielfach nicht übereinstimme und seine ganze Tendenz nicht billige. Wenn Hebbel einmal die Aufgabe des Biographen darin sieht, „seinen Helden besser verstehen und inniger lieben zu lehren“ (Briefe, herausgegeben von R. M. Werner, V., S. 304) und damit gewiß nichts Falsches behauptet, so hat Emil Kuh kaum dem ersten Teil, jedenfalls nicht dem zweiten entsprochen. Er machte sich vielfach zum Sprachrohr für Anklagen und Verweise, die ein Biograph, „mit Liebe schreibend“, vermieden oder durch verteidigende Zusätze gemildert hätte. Er liefert oft eine scharfe Kritik des Menschen und des Dichters, wo eine psychologische Analyse am Platze gewesen wäre. Er stellt sich, und das kann man aus der Zeit des Entstehens erklären, aber nicht billigen, meist über seinen Helden und maßt sich das Recht des Richters an, wo er sich mit der Rolle des Darstellers hätte bescheiden sollen. Auch hat er sein Werk selbst nur bis zu dem Zeitpunkte führen

können, da sein Bruch mit Hebbel einen nie mehr vernarbenden Riß in das Leben des Dichters brachte, der sich dann manchmal mit Timon von Athen verglich und in seinem „Epilog" (Historisch-kritische Ausgabe VI., S. 452 f.) vom schneidenden Schmerz zu der Resignation kam:

Du kannst auf Erden keinem eine Tracht
Vom Rücken nehmen, ohne ihm die Macht
Zu geben, eine doppelt schwere Last
Dir selber aufzulegen, und er hilft
Dem Retter meistens von der Stunde an,
Wo er den Helfer-Arm entbehren kann!

Was im letzten Teil durch R. Waldeck hinzugefügt wurde, fällt ganz aus dem Ton, ist kurz bis zur Trockenheit, läßt zudem die Würdigung der „Nibelungen" und des „Demetrius" vermissen, also den Abschluß dessen, was Hebbel als Dramatiker leistete. Man erhält nicht einmal einen kurzen Hinweis darauf, weshalb das Verhältnis zwischen Hebbel und Kuh in die Brüche ging, obwohl doch in den früheren Partien Persönliches, Allzupersönliches keineswegs vermieden wurde. Diese Lücke, die Waldeck noch hätte ausfüllen können, bleibt nun wohl für immer klaffen, wie wir denn so manches in Hebbels Leben nicht mehr richtig beurteilen können, weil übel verstandene Pietät zur vollständigsten Pietätlosigkeit wurde und vernichtete, was klärend hätte wirken können. Der jetzige Leser von Kuhs Biographie wird gut daran tun, manchmal zwischen den Zeilen zu lesen, manchmal auch den Text liebevoll umzudeuten und ihm nicht blindlings zu glauben.

Das gleiche Stimmrecht und das Herrenhaus.

Von Rudolf Springer.

In einer großen Stunde ist unser Herrenhaus zu einer großen Entscheidung mitberufen. In diesem Augenblicke wird es nicht mehr persönliche Rekriminationen erheben, nicht mehr an den äußeren Formen haften, in welchen das Werk der Wahlreform begonnen, nicht mehr von den sonst begreiflichen Empfindlichkeiten jeder ersten Kammer gegenüber Volksbewegungen sich leiten lassen: es wird die Sache selbst würdigen, wird sie im großen historischen Zusammenhange unseres bald halbhundertjährigen Verfassungslebens schauen und in ihr den notwendigen Schlußakt einer unvermeidlichen, gesetzmäßigen Entwicklung aller wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Faktoren erkennen. Österreichs dringende, zeitgemäße, unaufschiebbare und wahrhaft glückverheißende Neubegründung wird das Herrenhaus nicht stören, sondern vollenden helfen!

* * *

Das gleiche Stimmrecht für die Wahlen des Abgeordnetenhauses ist der logische, folgerichtige und unvermeidliche Abschluß des bisher zyklisch wiederkehrenden Wandlungsprozesses unserer parlamentarischen Institutionen.

Im Durchschnitte hatten wir, worauf Ministerpräsident Beck hingewiesen, jedes Jahrzehnt eine Wahlreform in Österreich. Das Volkshaus haben wir immer wieder neu gestaltet, so daß wir vor Umbauten nicht zum ruhigen Wohnen kamen. Dem oberflächlichen, nicht geschichtlich denkenden Beobachter mag das als ziellose Experimentieren,

als staatsmännischer Dilettantismus erscheinen, vielleicht auch als ein geheimnisvolles Ränkespiel einer Kamarilla. Ich möchte dagegen den Beweis führen, daß eine innere Gesetzmäßigkeit, eine halb bewußte, halb unbewußte Folgerichtigkeit alle Teilreformen verbindet und beherrscht, eine Notwendigkeit, deren Träger und Organe Dynastie, Regierungen, Nationen und Parteien, oft auch wider Wissen und Willen, gewesen sind. Gewiß ist es noch nicht an der Zeit, die Geschichte dieses halben Säkulums zu schreiben. Aber soweit liegt es abgeschlossen vor uns, daß wir die großen Konturen dieses Geschichtsprozesses und seine bestimmenden Triebkräfte zu erkennen vermögen.

Die Geheimgeschichte unserer politischen und nationalen Evolution liegt verborgen in der wirtschaftlichen Umwälzung der ganzen Monarchie durch ihren Eintritt in die moderne Verkehrswirtschaft und besonders in der sich wandelnden Klassenstruktur bei jeder einzelnen der Nationen, die Österreich zusammensetzen. Als für fundamentale Tatsache gilt uns dabei, daß naturalwirtschaftende, in den Marktverkehr nicht einbezogene, überwiegend in geschlossener Hauswirtschaft eingesponnene Volkskreise eine parlamentarische Vertretung weder brauchen noch verstehen. So lange der Bauer samt Familie mit seiner Scholle und seinem Viehstand allein zusammenlebt, kaum den Nachbar und noch weniger die große Volksgesamtheit benötigt, genügt ihm eine ordentliche Polizeiverwaltung und ein gerechtes Gericht über Mein und Dein für den gewöhnlichen Lauf der Dinge. Nicht ganz so, aber ähnlich steht es um Handwerk und Kleinhandel, solange ihr Betrieb in den engen Grenzen des Lokalverkehres eingeschlossen ist. Nehmen die Kleinstädter jener Epoche teil an der Lokalverwaltung in der Gemeinde, so ist — für normale politische Situationen — ihrem Interesse Genüge getan.

Mindestens neun Zehntel unserer Bevölkerung befand sich 1849 in dieser ökonomischen Lage. Und das erklärt, warum das Verfassungswerk jener Jahre wesentlich an der Interesselosigkeit der Massen zugrunde ging, besonders als der Absolutismus den bürgerlichen Staat mit strammer Polizei, mit einer trefflichen Justizorganisation und den ersten Grundlagen der Gemeindeautonomie herstellte. Das erklärt auch, warum in der ersten Verfassungsperiode 1861—1865 die Neuorganisation des Gemeindewesens so überwiegend das öffentliche Interesse in Anspruch nahm.

Ganz anders verhielt sich damals der Großhandel, die Industrie und die Klasse der Intellektuellen gegenüber der Verfassungsfrage, ganz anders auch der Großgrundbesitz.

Bei letzterem war die Teilnahme an der Staatsverwaltung historische Tradition und erst frisch einsetzendes ökonomisches Interesse: galt es doch zunächst, nur die alte Agrarverfassung vor der rasch hereinbrechenden Verkehrswirtschaft zu schützen. Für die ersteren Volksschichten war die siegreiche Durchsetzung des neuen Wirtschaftssystemes, die Aufrichtung eines großen, einheitlichen, von allen Schranken befreiten Wirtschaftsgebietes, also des modernen Staates lebendigstes Augenblicksinteresse. Nur diese zwei Klassen sind in jener Epoche p o l i t i s c h e K l a s s e n, nur sie streben nach Vertretung, nur sie brauchen eine solche. Sofort ist uns klar, daß der Großgrundbesitz eine ständische, jene bürgerlichen Schichten aber eine repräsentative Vertretung fordern müssen, während alle anderen Volkskreise in relativer Indifferenz verharren. Schon war das Großbürgertum zu bedeutend, um sich mit den ständischen Einrichtungen des Oktoberdiploms zufrieden zu geben. Das Schmerlingsche Februarpatent vollzieht den Ausgleich zwischen den beiden

Tendenzen, es gibt eine der ökonomisch-politischen Entwicklung der sechziger Jahre ganz adäquate Verfassung und diese funktioniert auch einige Zeit zur Zufriedenheit.

Wir müssen hier die Entwicklungen der ungarischen und der deutschen Reichsfrage sowie der auswärtigen Politik übergehen, obwohl sie oft den äußeren Anstoß gegeben haben: die innere Kongruenz oder Disharmonie von Verfassung und Wirtschaftsentwicklung alterieren sie nicht wesentlich.

Nicht übergehen aber können wir den Zusammenhang des nationalen Problems mit der Verfassungsfrage. Halten wir uns obige Fundamentalsätze vor Augen, so wird uns mit einem Schlage auch die Stellung der Nationen im Verfassungsproblem und in der Vertretungskörperschaft offenbar und handgreiflich.

Nur die Deutschen Österreichs besaßen jene beiden politischen Oberschichten in voller Entwicklung, die Tschechen und Polen aber nur je eine der beiden, einen nationalen Großgrundbesitz. Nur die Deutschen waren als Nation voll in dem Sinne, daß sie alle Klassen in ihrer Mitte zählten und ganz durchgebildet hatten: der alpenländische Hochadel, der österreichische Amtsadel, das Korps der liberalen Berufe, ein städtisches Großbürgertum, Handwerk und Bauernschaft und Ansätze eines industriellen Proletariates. Sie allein waren damals ein Staatsvolk in vollem Sinne des Wortes, ein Volk mit jener Universalität und zugleich inneren Ausgleichung der Interessen, welche zur politischen Machtausübung und zur Staatsleitung befähigt. Diese Nation stand — kraft der erwähnten ökonomischen Situation ihrer niederen Schichten — unter der anerkannten Führung der intellektuell-industriellen Schicht: ein Volk unter der Herrschaft einer Klasse kann einen Staat für sich allein regieren — man denke nur an die bis vor kurzem gleich situierten Magyaren. Und keine Nation konnte sich mit ihnen darin messen. Alle anderen Nationen bestanden entweder nur aus politisch ganz indifferenten Bauern — wir kennen den Grund dieser Indifferenz — oder nur aus Bauern und an der Gemeinde interessierten Kleinbürgern, ohne Intellektuelle, Industrielle, Großkaufleute, und nur Tschechen und Polen mit einem nationalen großgrundbesitzenden Adel. Dieser Adel verschanzte sich wohl hinter den ererbten Positionen der Landtage, wo er damals überwiegende Macht besaß, während er heute schon im Nachtrab der agrarisch-bäuerlichen Kampfscharen marschiert und — den galizischen Landtag ausgenommen — die Leitung über das Bürgertum eingebüßt hat.

Wir begreifen nun, warum neben den Deutschen die tschechische und polnische Nation im Schmerlingschen Reichsrate vorerst allein durch den Feudaladel vertreten ist, während die fünf übrigen Nationen ganz leer ausgehen. Wir begreifen, warum bei diesen zwei Völkern der Adel im Anfange der Führer der Nation ist.

Seitdem sind vier Jahrzehnte stürmischer wirtschaftlicher Wandlungen übers Land gegangen und der Klassenausbau ist bei allen Nationen — mit Ausnahme der Ruthenen — fast vollzogen. Wie dieser Ausbau vor sich ging, können wir hier nur kurz skizzieren. Jeder Etappe der wirtschaftlichen Entwicklung folgt dabei, wie wir sofort sehen werden, die Verfassungsreform nach wie die Wirkung der Ursache.

Ein großes einheitliches und gleich verwaltetes Wirtschaftsgebiet ist die oberste Grundbedingung der entfalteten Verkehrswirtschaft. Die einmal herrschende Großbourgeoisie — damals die deutsche — muß diese Einheitlichkeit sichern, in dem sie die Reichsvertretung von den Landtagen loslöst. Sie tut dies gegen den nationalistisch-

föderalistischen Großgrundbesitz und also *scheinbar* auch gegen die nichtdeutschen Nationen. Ein wirtschaftlicher Gegensatz verkleidet sich in einen nationalen und prinzipiellen, den des Zentralismus und Autonomismus. Die Wahlreform des Jahres 1872 schließt nach zehn Jahren die erste, die großbürgerliche Verfassungsperiode.

In dieser Epoche waren die gesetzgeberischen Grundlagen der freien Verkehrswirtschaft gelegt worden und war das städtische Kleinbürgertum ganz, die Bauernschaft schon größtenteils in die neue Betriebsweise einbezogen. Sie standen auch politisch in der Gefolgschaft ihrer wirtschaftlichen Führer. Der Krach des Jahres 1873 ernüchtert den Freiheitsrausch des Kleinbürgertums und von nun an *machte selbständige Politik*. Da es die Tore des Parlamentes durch den hohen Zensus geschlossen findet, fordert die neue Klasse vor allem eine neue Wahlreform.

Mit ihr aber war dem Nationalismus auch eine neue aktive Truppe gewonnen. Und die nationale Bewegung dieser Truppe nahm ganz andere Gestalt an als jene des Feudaladels. Sie ergreift zunächst die Kleinstadt des gemischten Sprachgebietes. Dort wird für den Handwerker, Händler und Schankwirt die Nationszugehörigkeit ein wirtschaftlicher Konkurrenzfaktor: Kauft nur bei Deutschen! Kauft nur bei Tschechen! Nun waren die Kleinstädte Österreichs bis dahin überwiegend deutsch gewesen, was sich nun ändern mußte. Wer sich inmitten eines fremdsprachigen Landvolkes zu dessen Sprache bekennt, zieht die Kundschaft an sich. Hier entspinnt sich ein Wettkampf um die wirtschaftliche Existenz, ein wahrer Vernichtungskrieg. Der kleinbürgerliche Nationalismus kennt kein Kompromiß, er hat die nationale Assimilation der Städte an ihre Umgebung vollzogen.

Denselben Charakter weist der Streit der bureaukratischen Schichten um die Schul- und Amtsstellen, um die liberalen Berufe auf. Ein Advokat oder Arzt findet seine Klientel bald nur unter Nationsgenossen und dieses Auslesеprinzip hat in ein bis zwei Jahrzehnten allen Nationen die Klasse der Intellektuellen heranbilden geholfen. Diese Gleichheit der Lage machte die Intellektuellen im Anfange zu Führern des städtischen Kleinbürgertums, solange, bis dieses sich als wirtschaftliche Klasse rein abscheidet und selbständig organisiert.

Bei Nationen, welche wie die Tschechen ein eigenes Kleinbürgertum zum Teile wenigstens schon früher besessen haben, gewinnt durch dasselbe der Nationalismus plötzlich Elan und Stoßkraft, er wird lärmend und hitzig, aggressiv und expansiv. Diese Nationen gewinnen dadurch zugleich einen weiten Vorsprung vor den überwiegend oder rein bäuerlichen, die sich auf anderem Wege emanzipieren. Jede, auch die ärmste Nation, bewahrt ihren niederen Klerus, da die Funktionen des Seelsorgers in der Muttersprache vollzogen werden müssen. Der Klerus ist das erste intellektuelle Element für die unteren Schichten jeder Nation, vor allem der bäuerlichen. So verhüllt sich leicht eine nationale Opposition unter einer konfessionellen Opposition. Sobald der Bauer, von der Naturalwirtschaft losgerissen, die Segnungen und Gefahren des Geld- und Kreditverkehres kennen lernte, durch Geldabgaben und durch den Absatz seiner Produkte in steigendem Maße mit Staat und Volkswirtschaft verknüpft wurde, betrat er zugleich die Arena der Politik unter der Führung der Geistlichkeit. Der Nation war wieder eine politisch aktive Klasse von großer Zähigkeit gewonnen, aber deren Nationalismus ist rein defensiv und erstrebt bloß die Abwehr des Fremden vom Dorfe, die Abwehr des fremdsprachigen Geistlichen und Beamten: Expansion ist ihr nicht Herzenssache, wie den zwei anderen geschilderten Mittelschichten.

Da er in religiöser und konservativer Vermummung auftritt, gewinnt er die Bundesgenossenschaft des Adels und der Kirche. Mit Hilfe dieser Bundesgenossenschaft erzwingt er in nicht allzu langer Zeit die Herabsetzung des Zensus, also die Wahlreform des Jahres 1885: drei neuen, eben erst in die Politik eingetretenen Klassen, ja Klassen, deren eine bei den jüngeren Nationen eben erst sich gebildet hatte, öffnen sich die Parlamentspforten. Dies das Ergebnis der Epoche 1872—1885.

Den Vortritt hat der vom Großgrundbesitz eingeführte konservativ-kirchliche, rein defensive Nationalismus bäuerlicher Couleur, er soll im Kampfe um die konfessionelle Schule und gegen den Liberalismus gute Dienste tun. Da schlägt ihn — bei den Tschechen wenigstens, dieser Avantgarde der aufsteigenden Nationen — der städtisch kleinbürgerliche intransigente Nationalismus sans phrase in wenigen Jahren und im Handumdrehen haben Adel und Kirche ihre Führerrolle eingebüßt, nachdem sie selbst die Führung der Großbourgeoisie mit zertrümmert hatten. Von 1885 bis 1895 ist der bürgerlich-bäuerliche Nationalismus blank herausgeschält, der kapitalistisch-liberalen, kirchlich-feudalen Maske entkleidet: die Geburtshelferinnen haben ihre Schuldigkeit getan. Seit jener Zeit ist der Großgrundbesitz, die Kirche, die Handelskammer — also alles, was früher geführt hatte — im Parlamente politisch einflußlos, sind die zwei oberen Kurien toter Ballast, Nachtrab hinter den bürgerlichen Fraktionen, nutzlos für den Staat und scheel angesehen bei den Nationen!

Aber die Phantasmagorie des neuen einheitlichen Nationalismus, dieses Geschöpf der Kurienisolierung, zerstiebt rasch, sehr rasch. Hatte sich bis etwa 1890 die tschechische Nation in den Mittelschichten voll ausgebaut, so krönt die wirtschaftliche Entwicklung bald das Gebäude. Nationale Sparkassen, Kreditvereine und Wirtschaftsgenossenschaften sammeln alle freiwerdenden Kapitalsplitter und schaffen einen nationalen Großkapitalismus. Eine nationalistische Gründerepoche finanzieller und industrieller Natur bricht herein und bald hat jede Nation ihre Millionäre. Die gegründeten Unternehmungen finden unter der nationalen Flagge gesicherten Absatz. Solange, bis der nationale Markt erobert ist, bewahren sie noch ihre aggressiv-nationalistische Haltung. Aber kaum ist der nationale Markt mit ihrem Produkte gesättigt, so suchen sie die Expansion über ihn hinaus: nun wird ihr Nationalismus sprachlich tolerant, wie der großbürgerliche deutsche aus gleichen Gründen es immer gewesen. Prospekte und Offerte werden auch in der deutschen Welt- und Geschäftssprache versendet, in der Vermittlungssprache tritt man auch an die slawischen Brudernationen heran und mit Erfolg. Ist man seines nationalen Stammgebietes einmal sicher, so wird man außerhalb desselben entgegenkommend tolerant und zum Ausgleiche geneigt. In diesem Umwandlungsprozesse befindet sich das tschechische Großbürgertum heute und der Intellektuelle, der einmal in seiner Heimat ein gesichertes Amtsrecht faktisch besitzt, folgt ihm, indem er in die Zentralstellen vordringt. Man begreift nun die inneren Wandlungsprozesse der Jungtschechen und versteht auch, wie die ökonomische Notwendigkeit sie von der kleinbürgerlich-radikalen Schichte mählich loslöst und diese einem neuen Radikalismus zuführt.

Aber die Bourgeoisie bringt ihre Gegner mit zur Welt, das Industrieproletariat. Hatten bis 1890 nur die Deutschen eine alte, angestammte Fabrikarbeiterschaft, war die Sozialdemokratie bis dorthin hauptsächlich eine deutsche gewesen, so stoßen nun

slawische Arbeitermassen in größerer Zahl zu ihr und machen sie zu einer das ganze Staatsgebiet umfassenden, zu einer Reichspartei, in welcher der Internationalismus, auswärts ein bloßes Prinzip, bei uns lebendige Praxis wird. In ihr ist der Internationalismus Organisationsgrundsatz und zu Recht bestehende Institution, im Rahmen einer Partei eine neue staatsrechtliche Ordnung, eine Art Staatsverfassung ohne Staat. Sobald er Fleisch und Blut in der Partei angenommen hat, wird erst seine Wesenheit klar erkennbar: er hebt die Nationalität nicht auf, leugnet sie nicht, sondern *setzt sie voraus, gestaltet sie aus, macht sie zur Grundlage der Organisation.* Auch er ist Nationalismus: wie der Einzelstaat in der Föderation oder im Bundesstaat nicht aufgehoben, sondern gesetzt, anerkannt und garantiert wird, so die Nation im Internationalismus.

Aber das proletarische Nationalempfinden hat ganz andern Inhalt als jenes des Kleinbürgers; dem Proletarier schiene es eine unmögliche, ja lächerliche Devise: Arbeitet nur bei Nationsgenossen! Aufreizender Spott wäre es, ihm zuzurufen: Arbeite nur *mit* Nationsgenossen! Nicht er, sondern der Unternehmer sucht ja seine Mitarbeiter aus, er hat nicht die Macht und nicht das Recht, Mitarbeitende abzulehnen. Was er allein durchsetzen will und zum Teile auch kann, ist Lohndrücker fernhalten! Und er hält sie fern nur auf *einem* sicheren Wege: indem er auch den andersprachigen Arbeiter aufklären, organisieren und emporzuheben trachtet. So verschieben sich für ihn alle Fronten: wer sein Aufsteigen zur nationalen Kultur hindert, wer sie ihm vorenthält, ist nicht der andersprachige Arbeiter, sondern der gleichsprachige Unternehmer! Sein Helfer bei diesem Kampf um die nationale Kultur ist der andersprachige Arbeiter. Hier finden wir ein warmes begeistertes Nationalgefühl, das kraft der besonderen ökonomischen Situation das gleiche Gefühl bei Andersnationalen anerkennt und fördert, das die Nationen verbindet und nicht trennt, zum Frieden und nicht zum Kriege treibt!

Überblicken wir nun die voll ausgebaute Nation, so finden wir von Klasse zu Klasse, von einer ökonomischen Stufe zur andern einen ganz andern Inhalt und ein ganz anderes Temperament des nationalen Lebens: den Friede suchenden Internationalismus des Arbeiters, den defensiven Nationalismus des Landvolkes, den aggressiven des Kleinbürgers, den bald exzessiven, bald diplomatischen des Intellektuellen, den transigenten des Großbürgers und den in der Entwicklung ganz verblaßten des großen Grundherrn. Der wirtschaftliche Umwandlungsprozeß, den die politischen Parteien nur unvollkommen zum Ausdruck bringen, hat das Phantom eines reinen, einheitlichen Nationalismus aufgelöst, mit ihm auch die Nationalparteien nacheinander zerrieben und zum Schlusse alle Nationen in die gleichen wirtschaftlichen Gruppen gespalten.*

Zunächst wird diese Neugestaltung nicht offenbar. Nach 1855 lebt sich das Kleinbürgertum und die Kleinbauernschaft politisch und parlamentarisch ein, während *außerhalb* des Parlamentes sich das Proletariat zum Sturme formiert. Abermals in 10 Jahren ist es stark genug, in die Verfassung Bresche zu legen und sein Verfassungsprinzip in das Haus zu bringen. Im Jahre 1896 wird das allgemeine, gleiche Stimmrecht in einer fünften Kurie eingeführt. Wir sehen, der ökonomischen Entwicklung folgt Schritt für Schritt die Verfassung.

* Die jüngeren Nationen, bei denen die Dinge lang noch nicht so ausgereift sind wie bei den Tschechen, folgen heute allmählich nach.

Und nun in den denkwürdigen Krisen des Jahres 1897 zeigt sich die ökonomische Evolution vollzogen: nicht mehr die deutsche Großbourgeoisie mit einer Opposition von böhmischen und polnischen Feudalen wie zur Zeit Schmerlings oder Auerspergs, auch nicht mehr die feudale, kirchliche und bureaukratische Leitschichten halb erwachter Völker wie zur Zeit Taaffes stehen auf der parlamentarischen Arena, sondern fast alle Nationen selbst, keine gewillt, sich von einer andern unterwerfen oder nur beeinträchtigen zu lassen, und alle Klassen der bürgerlichen Gesellschaft, von denen keine die unbestrittene Führung der anderen inne hat: ein völlig anderes, ein Neues und Unbegriffenes stand vor Badeni, es ist klar, daß auch ein großer Staatsmann das hereinflutende Chaos von acht Nationen und so vieler Klassen innerhalb derselben nicht hätte meistern können. Was im Augenblick einzig zu tun übrig blieb, war, die Staatsgewalt aus dem Gedränge auf sich selbst zurückzuführen und die Wogen austoben zu lassen. In dieser Situation war es gewiß genial, das Parlament national auszuhungern, wirtschaftlich zu überfüttern und außerhalb wie innerhalb des Parlamentes alle feindlichen Richtungen ungestört so lange aufeinander stoßen zu lassen, bis sie selbst auf den Widerstand der Dinge gerieten und ihre eigene Ohnmacht ihnen sinnfällig wurde. Und das hat das Regime Körber versucht und vollbracht.

Es mußte aber scheitern, sobald es eine bestimmtere positive Gestaltung parlamentarischer Verhältnisse auf der vorhandenen Basis anstrebte. Eine primitive mathematische Regel sagt: Ungleichnamige Größen kann man nicht addieren. Wohl waren acht Nationen vertreten, aber in einem willkürlichen, zufälligen Kräfteverhältnis, wie es eben stückweises Reformieren der Verfassung von Fall zu Fall, von Klasse zu Klasse ergeben hatte. Und sie waren nicht verteten als Nationsganzes, als große organische Gebilde wirtschaftlicher und kultureller Faktoren, als lebendige willenskräftige Organismen — bei der Wahl wurden aus diesem Organismus vier Stücke herausgehauen und in das Parlament versetzt, ein Stück Großgrundbesitz, ein Stück Handelskammer, ein Ausschnitt von Kleinbürgern und einer von Bauern. Einige — nicht alle — Teile hatten wir in der Hand, fehlte nur das einigende Band! Keine dieser Gruppen und keine der Fraktionen konnte für sich als Vertretung der Nation gelten und verpflichtungsfähig handeln; und alle zusammen auch nicht, denn die Nation lebte als Ganzes daneben, in der fünften Kurie! Bei dieser politischen Vierteilung, die zugleich die eigene Verneinung in der fünften Kurie mit sich schleppt, war eine geschlossene Parteibildung, ein einheitlicher Mehrheitswille innerhalb der Nation überhaupt nicht zu gewinnen und also war auch das Parlament national nicht zu organisieren. Keine der Gruppen hatte den Mut zu gebieten, keine fühlte auch die Lust zu gehorchen oder den Zwang dazu. Denn niemand kann bei Wahlen von dem andern verantwortlich gemacht werden, wenn dieser andere in einer gesonderten Kurie gewählt wird. Die historische Kurienvertretung hat die Nationen, die sich eben erst ökonomisch voll organisiert haben, zugleich politisch desorganisiert. Heute aber organisiert das gleiche Stimmrecht, noch bevor es Gesetz ist, bei den Deutschen und bei den Tschechen die nationalen Parteien auf gemäßigte Programme hin neu.

Genau so hat das Vierständesystem die ökonomischen Klassen, sowie sie eben wirtschaftlich ausreiften, politisch völlig verwirrt und anarchisiert. Parteien bewarben sich in verschiedenen Kurien um Mandate und mußten Feuer und Wasser vermählen. Und

also mußte in der fünften Kurie der honorigste Bürger für den ordinärsten Schreier, die Exzellenz für den Sozialdemokraten stimmen. Im Parlamente wiederum spricht der Vertreter der Großstadt für Lebensmittelzölle, der Bourgeois für die radikalste Sozialreform, der Bauer für Beamtengehaltserhöhung usf. Und alle nur deshalb, weil keiner für das Ganze und vor dem Volksganzen die Verantwortung trägt. Und diese Verwirrung teilt sich allmählich dem Denken aller mit, so daß man Unglaubliches an sozialen Annäherungen erlebt, wie unsere Beamtentagungen zeigen. Mit einem halbständischen Parlamente läßt sich auch keine andere Wirtschaftspolitik führen.

Stände und Kurien haben nur solange eine transitorische Berechtigung, als die Politik Sache einzelner Oberschichten ist, die aus dem Volksganzen herausgehoben werden können, bei uns speziell nur solange, als in ihnen die deutsche Nation ein Bollwerk gegen die Slawen sehen konnte. Heute aber stehen alle Volksschichten mitten in der Verkehrswirtschaft, sind durch die gesetzlichen Maßnahmen wirtschaftlich mitinteressiert und also ist die Politik für sie ein unmittelbares Lebensinteresse. Darum *kann* sich auch keine Schichte den Ausschluß von der Gesetzgebung gefallen lassen, ohne zu Revolten gedrängt zu werden. Machen sich doch z. B. die Positionen des Zolltarifes jedem Ärmsten bei jeder Mahlzeit fühlbar. Ist dem aber so, so ist jedes Vorrecht politisch zwecklos und unerträglich, weil es der ständige Anreiz zur Empörung ist. Es ist also gar nicht verwunderlich, *daß bei uns alle Klassen wie alle Nationen nacheinander auf die Straße gestiegen sind.*

Parlamente funktionieren durch Überstimmung der Minderheiten, durch *eine* organisierte Mehrheit: kann und muß die Minderheit sich nicht unterwerfen, kann und muß sich nicht eine Mehrheit organisieren, so ruht das Parlament auf unmöglichen Grundlagen. Für beide Alternativen ist national und sozial der experimentelle Beweis eines Jahrzehntes erbracht. Wie soll sich auch eine parlamentarische Minderheit einer Mehrheit im Parlamente unterwerfen, die künstlich formiert, über Mehrheit und Minderheit *im Volke draußen* nicht das Geringste beweist? Wie soll ein Landgemeindevertreter sich dem Votum des Städtevertreters, *eine Privatmeinung einer andern Privatmeinung* unterwerfen, wenn gar kein Organ da ist, das die Gesamtmeinung des Volkes ausdrückt? Aus welchem denkbaren Grunde soll sich ein Vertreter der fünften Kurie überhaupt einem Mehrheitsvotum zu parieren gezwungen fühlen? Und anderseits, wie soll man Mehrheiten *organisieren* aus so disparaten Elementen? Man kann sie für den Fall, etwa für Millionenbauten, bei der erstaunlichen Geschicklichkeit eines Körber zusammenhandeln, aber nie zusammenhalten.

Parlamentarische Mehrheiten, die Bestand haben sollen, müssen das Abbild organisierter Volksmehrheiten sein: also muß die Parteibildung über das ganze Staatsgebiet hin nach gleichartigen Richtlinien vorher vollzogen sein. Und solche Mehrheiten können die Geschicke des Staates mitleiten, denn die Minderheiten im Volke sind auf rechtlichem, unanfechtbarem Wege, auch materiell, nicht nur formal, bei den Wahlen unterworfen, es können und müssen sich also die Vertreter im Parlamente unterwerfen, sie tun es, da ihnen ja der Rechtszug bis zur letzten Instanz, dem neu aufgeklärten Wähler, offen steht und die Niederlage von heute morgen in den Sieg verwandelt.

Man sieht: das parlamentarische Kräftespiel setzt voraus, daß Nationen, Klassen und Parteien, in einheitlicher Weise aufeinander bezogen, auf gleicher Arena sich messen

können. Sie sind, bevor sie politisch addiert, d. h. organisch zusammengefaßt werden können, erst auf den gemeinsamen Nenner zu bringen. Der gemeinsame Nenner für die Nationen ist der national tunlichst einheitliche Einerwahlbezirk, der gemeinsame Nenner für die Klassen das gleiche Stimmrecht des willensfähigen Individuums. In der mathematischen Anzahl der Einerwahlbezirke, welcher das Kompromiß aller oder der Schiedsspruch der Mehrheit jeder Nation zuweist, drückt sich die reale Macht der Nationen aus und jede einzelne, Ruthenen, Tschechen und Deutsche, mußten und müssen sich der redlich gemessenen Übermacht unterwerfen. In der mathematischen Anzahl der auf eine Parteirichtung vereinten Stimmen der Individuen drückt sich die reale Macht der Klassen aus und jede muß sich dem Votum unterwerfen. Dies der einfache, sonnenklare Grundgedanke der Reform, ihre siedhafte, alle Widerstände zermalmende innere Wahrheit.

Wer diesen Wesenskern begreift, wird freudig überrascht sein durch die notwendige Folge: ein solches Parlament schließt jede institutionelle Obstruktion aus, sie kann höchstens noch als parlamentarischer Inzidenzfall auftreten. Es beseitigt die negative Hemmung unseres Parlamentarismus mit apodiktischer Gewißheit für jeden, der zu denken vermag. Obstruktion ist nicht mehr ein rein parlamentarisches Manöver, das die Volksmasse kalt läßt, weil das Kurienhaus nicht ihr Haus, sondern ein komisches Rechenexempel ständischer Phantasien ist, Obstruktion ist Auflehnung gegen die jure und rite herrschende Volksmehrheit. Ihr wagt niemand zu trotzen — exakter Beweis dafür, daß die wütendsten Gegner der Wahlreform, trotz des jetzt noch allenfalls gegebenen Rückhaltes der Kurie, zu obstruieren nicht gewagt haben!

Aber man ersetze das gleiche Stimmrecht durch das Rechenexempel der Pluralvotums-phantasie, nachdem die ständischen Phantasien zerstoben sind, und gegenüber dem neuen Haus, gegenüber jedem Mehrheitsbeschluß erhebt sich sofort wieder die Verfassungsfrage. Wieder entbehren die Beschlüsse der moralischen Sanktion und der Machtgarantie des Volkes und jeder Obstruktionist hat vor den Volksmassen Recht und ist darum wieder unbesiegbar! Der Beschränkteste, glaube ich, muß begreifen, daß hier unentrinnbare Notwendigkeiten vorliegen, um die man nicht herumkommt. Ist doch die ganze Verfassungsentwicklung Europas der empirische Beweis dafür: sobald und soweit ein Land in die moderne Wirtschaftsweise mit allen Klassengegensätzen eingetreten ist, vollzieht es den Übergang zum gleichen Stimmrecht aller, wenn es den Straßenkampf und die parlamentarische Obstruktion überwinden will. Jedes ständische oder Pluralsystem bedeutet in solchen Ländern den unaufhörlichen Bürgerkrieg. (Belgien!)

Gibt aber auch das gleiche Stimmrecht die positiven Gewähren des Parlamentarismus, besonders in einem Nationalitätenstaat?

Es ist bewiesen worden, daß Schritt für Schritt innerhalb jeder Nation alle Klassen in die Politik eingetreten sind, daß das Phantom eines einheitlichen, eindeutigen Nationalismus durch die Klassenbildung aufgelöst ist: der rein defensive Nationalismus des Landvolkes, der transigente Nationalismus der Großbourgeoisie, der Internationalismus des Proletariates garantieren die Durchführung der nationalen Autonomie und des Völkerfriedens unter der Voraussetzung des gleichen Stimmrechtes. Jedes Plural-

votum aber steigert die Macht der intransigenten Mittelschichten, ihre Vormacht gegenüber den Massen unten und den Spitzen oben und verhindern die Versöhnung. Das ist handgreiflich: räumt den Intellektuellen und Mittelbürgern eine unberechtigte Übermacht ein und ihr habt die Staatsgewalt den expansionslüsternen, lärmenden und nach Sonderstaaten tendierenden Nationalismus ausgeliefert. Das wird das Herrenhaus nicht tun, es wäre eine Beleidigung seines politischen Willens und Intellektes, ihm eine solche wissentliche oder ahnungslose Verletzung des Staatsinteresses zuzumuten.

Wenn aber alle Nationen in gleiche Gruppen sich scheiden, hier und dort Progressismus und Konservatismus, der agrarische und industrielle Großbesitz, Agrarismus und Industrialismus, Sozialreform und Sozialismus in getrennten Gruppen aufmarschieren, dann ist die unausbleibliche Folge, daß sich die Gleichen zu gleichen Zielen verbinden. Sie müssen es, da sie das strenge Mandat gewichtiger wirtschaftlicher Interessen tragen. Mit seinen wirtschaftlichen Interessen, welche der Wähler mühsam gegen die übrigen Volkskreise durchgesetzt hat, läßt er wahrhaftig nicht spassen. Und also hat das gleiche Stimmrecht das, was uns am meisten fehlt, die Kraft zu organisieren, neue Parteien und geschlossene Mehrheiten zu bilden, die herrschen und denen die anderen gehorchen müssen. Die Parteibildung wird gefälscht, schief und einseitig in dem Momente, wo ein Pluralvotum die Einflüsse willkürlich verschiebt, die Mehrheiten verlieren den guten Glauben, die Minderheiten erlangen das gute Recht des Widerstandes und aller Segen der Reform ist verloren, alle Mühe vergebens, die ganze politische Ernte von fünf Jahrzehnten vernichtet!

* * *

Die Jahrzehnte von Körber charakterisieren sich als Auflösung der letzten ständischen Verfassungsformen, zur Zeit Körbers befinden wir uns im chaotischen Status nascendi, wo alle Dinge im Flusse sind und die Konturen einer Neukristallisation sich noch kaum verraten. Nun aber, im gegenwärtigen Parlament und im gegenwärtigen parlamentarischen Kabinett hat sich die Neuorganisation so rasch, so glücklich und so glückverheißend vollzogen, daß keine Seele glauben kann, ein Votum des Herrenhauses werde diese Neuorganisation zertrümmern und uns in das Chaos zurückstoßen, in das Chaos von Obstruktion und Straßenkampf, nationaler und kirchlicher Abfallbewegung, von dynastischer, staatlicher und wirtschaftlicher Ohnmacht im Innern und gegen Ungarn. Soll nach so langen Jahren der frohen Erwartung trotz des Trübsals die endlich verheißene Rechtsgleichheit der Massen, ihr voller Eintritt in das Staatsleben vereitelt und diese Erwartung in den Grimm einer plötzlichen Enttäuschung, in die Wut der Verzweiflung an Willen und Macht des Parlamentes, der Regierung und der Krone umschlagen, und dies durch die Schuld des Herrenhauses? Das ist nicht zu denken. Es würde sich nur selbst unter die Räder einer unausweichlichen Entwicklung werfen und keinen Gewinn davon haben als — den Verlust seines politischen und moralischen Prestiges. Vor solchen Entschlüssen beschützt es die bewährte Einsicht jener Männer, die, mit den Bedürfnissen des Staates durch ein arbeitsreiches Leben im Staatsdienste wohlvertraut, allezeit das Notwendige und Zeitgemäße zum Durchbruch zu bringen verstanden haben!

Chronik.

Lyrik.*

Hermann Linggs Tod (am 18. Juni 1905) hat den unmittelbaren Anlaß zur Verwirklichung eines Gedankens gegeben, der den greisen Dichter schon zu seinen Lebzeiten beschäftigte. Er hatte es wohl selbst gefühlt, daß er bei der Herausgabe seiner zahlreichen Gedichtsammlungen, deren erste, von Geibel eingeleitete, im Jahre 1854 erschienen war, allzu wenig Selbstkritik hatte walten lassen. In allen diesen Bänden (mit der alleinigen Ausnahme jenes Erstlingswerkes) drückte die Masse des Minderwertigen so stark auf die überall vorhandenen originellen, spezifisch Linggschen Stücke, daß die enthusiastische Aufnahme, die seinen ersten Gedichten bereitet worden war, sich nie mehr wiederholte. Und doch wäre es ein Leichtes gewesen, aus den zahllosen neuen Gedichten noch einen Band zusammenzustellen, der die Sammlung von 1854 an innerem Werte hätte erreichen, ja vielleicht überbieten können. Es heißt, daß Lingg die Absicht hatte, mit diesem Geschäft seinen Freund Paul Heyse zu betrauen, und Heyse hat denn auch den jetzt bei Cotta** erschienenen Auswahlband besorgt. Sagen wir es nur gleich heraus: die Sache ist gründlich verfahren worden und die Hoffnungen, die die Freunde der Linggschen Lyrik auf eine solche Publikation gesetzt hatten, werden sich nicht erfüllen.

Zunächst darf schon dies eine bezweifelt werden, ob es gut war, auch jene erste, seit 1854 oftmals neu aufgelegte Gedichtsammlung in den Bereich der Auswahl mit einzubeziehen. Sie gehört mit ihrem großen Erfolge, mit dem spezifisch Neuen, das sie brachte, der Literaturgeschichte an und bildet eine uns liebgewordene historische Einheit. Darüber nun mag man immerhin verschieden denken; außer aller Frage aber scheint mir zu sein, daß zur Herausgabe der Auswahl ein Mann hätte bestellt werden müssen, der unserem modernen lyrischen Fühlen nicht so ganz und gar fremd gegenübersteht, wie gerade der Dichter des „Merlin". Denn nur der wird beurteilen können, was in dem lyrischen Werke Hermann Linggs für uns Heutigen noch lebendig ist, der selbst modern fühlt und der von dem leeren Formalismus der Epigonen, dem auch Lingg nicht selten geopfert hat, völlig frei sich fühlen darf. Es ist nun wohl ausgemacht, daß Heyse für den Zauber eines Georgschen oder Dehmelschen oder Nietzschischen Lyrikon kein Ohr gewachsen ist; der eigenste Reiz der besten Gedichte Linggs beruht für uns aber gerade darin, daß in ihnen die Gesetze des neuen lyrischen Stils vorahnend erfüllt sind.

Man lese Verse wie die folgenden:

Hoch wohnen Götter, hoch im Himmel oben,
Auf Teppichen von Licht gewoben
Umreigend goldner Tische Brot;
Sie wandeln lachend auf und nieder,
Sie singen weithinschallend reine Lieder
Auf Bergeshöh'n im Morgenrot.
Unsichtbar donnern dunkle Türen,
Metall'ne, die zu Gärten führen,
Wo Tänze sinnend immerdar
Jungfrauen unter blüh'nden Linden
Gewebe weben, Kränze winden,
Unsterbliche, mit Rosen im gelockten Haar.

Diese, zunächst antiken Chorgesängen nachempfundenen Strophen haben etwas in dem zauberhaften Helldunkel ihrer Beleuchtung, in dem Geheimnisvollen ihrer Klangwirkung und in dem Lässig-Langsamen ihrer Bewegung, das an den Vers Stefan Georges anklingt; sie könnten, wie sie sind, in dem „Buch der Hirten- und Preisgedichte", stehen.

Dieses Rembrandtsche Helldunkel, aus dem dann plötzlich magische Farben aufblühen, und diese tiefe Süßigkeit der Musik ist aber allen spezifisch Linggschen Gedichten gemeinsam, auch den berühmten historischen Stimmungsbildern. Ich erinnere mich noch gut, wie mir, als Gymnasiasten, in einem kalten und hellen Villacher Winter, seine erste Sammlung in die Hände fiel und wie ich mir vor der gehäuften Herrlichkeit keine andere Rettung wußte, als daß ich die Gedichte eins nach dem andern einfach auswendig lernte, um mich an ihrer traumhaften Schönheit jederzeit und vor allem während langer einsamer Spaziergänge längs der Drau immer wieder berauschen zu können. In reiferen Jahren ist mir dieser Zauber treu geblieben, und ich habe auch in den späteren Gedichtsammlungen des bayrischen Dichters manches gefunden, das an die visionären Bilder und orphischen Laute seiner Jugend angereiht werden durfte. Diese Schätze sind von Paul Heyse in der vorliegenden Auswahl nicht gehoben worden, dafür ist Rhetorisches und Akademisches in breiten Massen aufgenommen. Facit: die ganze Arbeit muß noch einmal gemacht werden, und glückt sie, so wird es sein, als ob uns ein neuer Dichter geschenkt worden sei ...

Ganz anders steht die Sache bei Mörike, von dem, aus Anlaß der Freiwerdung seiner Werke, der alte Mörike-Verlag Göschen* in Leipzig „Lieder und Gedichte in Auswahl" herausgegeben hat. Mörike wird mit seiner gesamten lyrischen Habe dem deutschen Volke von Jahr zu

* Vgl. Bd. VI., Heft 70, der „Österr. Rundschau".

** Ausgewählte Gedichte von Hermann Lingg. Herausgegeben von Paul Heyse. Stuttgart, 1905. J. G. Cotta Nachf.

* Eduard Mörike, „Lieder und Gedichte in Auswahl". Leipzig, 1905. J. G. Göschen.

Jahr vertrauter und lieber, und während dort eine gute Auswahl wie eine Entdeckung wirken könnte, wird hier die beste noch als eine unliebsame Beschränkung empfunden. Der Reiz des Büchleins ist wesentlich ein buchtechnischer, auf bibliophile Gemüter berechneter. Heinrich Vogeler-Worpswede hat es geschmückt und die Stimmung der dreißiger Jahre des verflossenen Jahrhunderts, in denen die meisten dieser Gedichte entstanden sind, meisterlich getroffen; Pappband und Vorsatzpapier verbreiten ein großväterliches Behagen, während die ganzseitigen Zeichnungen die Innigkeit und die Reinheit dieser schönsten und deutschesten nachgoethischen Lyrik aufs zarteste illustrieren.

Du lieber und großer Dichter, in vielen und verschiedenen Gewändern trittst du nun deine neue Wanderung durch die deutschen Lande an. Nirgends wirst du herzlicher empfangen werden als in Österreich, dessen Genius du in deinem „Mozart" die unsterblichste Huldigung dargebracht hast — wie deinem Genius niemand unsterblicher gehuldigt hat als die österreichische Musik in unserem Hugo Wolf und die österreichische Kunst in unserem Schwind.

Mörike hat noch Theokrit und Anakreon übersetzt und an ihnen sein Sprach- und Stilgefühl geschult, die Heutigen gehen bei Swinburne, Mallarmé und d'Annunzio in die Schule und scheuen sich nicht, davon öffentlich zu zeugen. Interessante Übertragungen ausländischer moderner Lyrik liegen von Stephan George und von Richard Schaukal vor. Dieser versucht den zerrinnenden Hauch und die graziösen Rokokoarabesken Verlainischer Lyrik und die erzgetriebenen Sonette Heredias nachzubilden, jener umspannt einen weiten Kreis: moderne Polen, Franzosen, Niederländer, Italiener und Engländer.

Auch diejenigen unter uns, die diese staunenswerten Proben Georgischer Verskunst und Anpassungsfähigkeit seit langem kennen (sie erschienen einzeln in den apokryphen „Blättern für die Kunst"), werden ihre Vereinigung und Darbietung an ein größeres Publikum mit Freuden gutheißen. George hat den zwei Bänden* ein Vorwort vorangestellt, das in seinem ruhigen Stolz zu charakteristisch für den Dichter ist, als daß ichs über mich bringen könnte, es den Lesern dieser Zeilen vorzuenthalten. Es lautet: „In der vorliegenden Sammlung sind eine Anzahl Werke der wichtigsten Geister vereinigt, denen man das Wiedererwachen der Dichtung in Europa verdankt und die in den früheren Jahrgängen der „Blätter für die Kunst" zum erstenmal nach Deutschland eingeführt wurden. Diese in verschiedenen Heften zerstreuten Proben sind im Laufe der Zeit zu Büchern angewachsen. Daß sie jetzt erscheinen, wurde zum Teil veranlaßt durch den Unwillen über die Entstellungen, die als Wiedergabe der verehrten Meister bei uns eben sich anbieten: weder die verjährte Breite der biedern Nachfahren noch der täuschende Schwung der hurtigen Lehrlinge lassen den neuen Geist durchbrechen. Der Einsichtige wird die gewerbsmäßige Vollständigkeit nicht unbedingt einer Auslese vorziehen, so wenig als das Ganze in Fälschung dem echten wenn auch kleinen Teil. Es könnte erstaunen, daß sich hier an die nun bekannten Dichter des älteren Geschlechts unmittelbar die kaum bekannten Jüngeren reihen. Aber wie bei ihrem Erscheinen vor längeren Jahren von diesen ersten nicht einmal die Namen bei uns öffentlich angeführt wurden, während sie heute sich einer ziemlichen Berühmtheit erfreuen: so können auch jene letzten in einem weiteren Jahrzehnt wenigstens dem Namen nach in aller Munde sein."

Unter den Dichtern des älteren Geschlechts, die Stephan George als erster in vollgültigen Übertragungen in den ersten neunziger Jahren bei uns eingeführt hat, sind Rossetti, Swinburne, Jakobsen, Verlaine, Mallarmé und d'Annunzio zu verstehen; die Jüngeren sind der Engländer Dowson, die Holländer Kloos, Verwey, der Belgier Verhaeren, die Franzosen Rimbaud, de Requin und der Pole Waclaw Lieder.

Der Mehrzahl von ihnen ist die Kunst Georges gerecht geworden: den wirbelnden, glanzstreuenden Strophen Swinburnes wie den schmachtenden und dekorativen Versen Lieders oder der unendlichen Zartheit und Innigkeit des Willem Kloos.

So wie da fern im stillen blauen Wehn
und silbern sachte der halboff'ne Mond
blühte wie fremde Blume ohne Frucht,
um bleich am Horizonte zu vergehn: :
So sah ich einstens — Wonne wundersüß —
dein halbverhülltes Bildnis vor mir stehn,
mit sanftem Lächeln und mit Seufzen dann
vor den erstaunten Augen untergehn.

Ich liebe dich wie Träume in der Nacht,
die nach endlosem Glücke einiger Stunden
bei erster Dämmerung für immer flohn.
Wie Morgenrot und bleiche Sternenpracht:
etwas Liebes, vermißt und nie gefunden,
wie alles was sehr fern ist und sehr schön.

Mit derselben Sicherheit, mit der hier der weiche Ton und die Perlmutterfarben des holländischen Lyrikers getroffen sind, werden anderwärts die herben Gebärden d'Annunzios und die am Herzen zehrenden Geigenstriche Paul Verlaines reproduziert. Seine höchsten Triumphe aber feiert dieses Können an Mallarmés ebenso schönen als schwierigen Gedichten, wo die Übertragung zugleich Interpretation sein muß.

Einige von den Gedichten Verlaines, die George in seine Auswahl aufgenommen, hat

* Zeitgenössische Dichter. Übertragen von St. George. Zwei Bände. Georg Bondi, Berlin 1905.

auch Schaukal* übertragen und es ist interessant, die beiden Übersetzer-Dichter zu vergleichen. Schaukal scheint mir dem Liedmäßigen und Schlichten der Verlainischen Poesie näher zu kommen, von dem sich Georges spröde und kostbare Kunst mitunter allzuweit entfernt; auch das Rokoko Verlaines liegt dem leichtblütigeren Österreicher besser.

Gepudert und gemalt wie die Chlorinden
geht sie im Dämmern schlank durch die Allee
— Moos überzieht der Bänke morsche Rinden —
das Köpfchen schaut aus riesiger Schleifen Schnee,
geht mit gezierten Schrittchen, tausend Mätzchen,
als reichte Lora sie ein Zuckerplätzchen.
In langer Schleppe schlängelt blau das Kleid,
die schmalen Finger mit den breiten Ringen
knittern den Fächer, der voll Lüsternheit
der Lächelnden erzählt von losen Dingen.
Das Haar ist blond wohl. Rosig schwillt der feine,
entzückend stolze Mund. Das Näschen bläht
niedliche Flügelchen. Das schwarze kleine
Pflaster belebt ein Aug, das nichts verrät.

Solch ein graziöses Sèvresfigürchen gelingt der nachformenden Hand Schaukals besser als der Plaquettenstil der gedrängten Vierzehnzeiler Heredias, bei deren Verdeutschung es nicht ohne Härten abgeht. Es ist auch ganz unmöglich, dies Mosaik von Worten in einer andern Sprache so nachzuschaffen, daß die Illusion entstehen könnte, es mit einem Original zu tun zu haben, genug, daß die eminente Übersetzungstechnik Schaukals diesem Ideal bei dem einen und andern der Sonette immerhin nahe gekommen ist („Die Medaille", „Der alte Goldschmied").

Weitab von dem Ernst dieser strengen formalen Studien führt das törichte Schellengeläute der „Galgenlieder" Christian Morgensterns, dem Orlik nicht umsonst den Schalksnarren ins Exlibris gezeichnet hat. Es ist gar nicht zu sagen, welchen Übermuts dieser sanfte und nachdenkliche Poet fähig ist. In seinem neuen Büchlein** erscheint er als höchst verdächtiges Mitglied, wenn nicht als der Haupträdelsführer einer Galgenbrüderrunde, von deren lichtscheuem Dasein bedenkliche Gesänge Kunde geben. Wo bleibt z. B. die Moral in jener Verlautbarung, die da überschrieben ist:

Unter Zeiten.
Das Perfekt und das Imperfekt
tranken Sekt.
Sie stießen aufs Futurum an
(was man wohl gelten lassen kann).
Plusquamper und Exaktfutur
grinsten nur.

Man sieht, wie die Sittenlosigkeit des Galgengesindels, das sich um unseren Krischan schart, selbst die mit Recht so angesehenen grammatikalischen Kategorien angesteckt hat. Kein Wunder, wenn die Verderbnis auch auf das Tierreich übergreift und das Wiesel unter die Dichter geht:

Das ästhetische Wiesel.
Ein Wiesel
saß auf einem Kiesel
inmitten Bachgeriesel.
Wißt Ihr
weshalb?
Das Mondkalb
verriet es mir
im Stillen:
Das raffinier-
te Tier
tat's um des Reimes willen.

Selten genug sind die ethischen Lichtblicke, wie etwa die erschütternde Erzählung von dem in diesen Gesängen auch sonst herumspukenden Zwölf-Elf, dem es in löblicher Anstrengung gelang, sein Problem zu lösen:

Der Zwölf-Elf kam auf sein Problem
und sprach: Ich heiße unbequem.
Als hieß ich etwa Drei-Vier
statt Sieben — Gott verzeih' mir!
Und siehe da, der Zwölf-Elf nannt' sich
von jenem Tag ab Dreiundzwanzig.

Woran erinnern — nun im Ernst gesprochen — diese lyrischen Grotesken? Am meisten an jene Abart des studentischen Humors, die in den Kneipzeitungen der akademischen Philologenvereine heimisch ist, wie denn die langstielige und künstlich verworrene Einleitung zu den „Galgenliedern" das klassische Beispiel einer gelungenen „Bierrede" ist. Anderes geht viel weiter zurück, wie z. B. das Gedicht „Der Trichter", das seine hohen Ahnen in der alexandrinischen Poesie hat (vgl. die „Syrinx" bei Theokrit u. a. m.):

Zwei Trichter wandeln durch die Nacht.
Durch ihres Rumpfs verengten Schacht
fließt weißes Mondlicht
still und heiter
auf ihrem
Waldweg
u. s.
w.

Rein graphisch wird der (übrigens sehr gute) Witz in „Fisches Nachtgesang", wo durch die Zeichen für metrische Länge und Kürze (— ⏑) das rhythmische Maulaufsperren und -schließen des Fisches gemalt wird. Auch das jetzt wieder so beliebte Genre der Lyrikerparodie ist vertreten durch ein sehr geistreiches Gedicht, dessen Opfer natürlich wieder Stephan George ist, dessen unerschütterlicher Ernst und konstante Feierlichkeit zur Parodie freilich am meisten herausfordern (womit natürlich gar nichts gegen die Echtheit dieser Haltung gesagt sein soll!).

Freuen wir uns, den Dichter des „Horatius travestitus" wieder bei so gutem Humor zu sehen, ihn, der, einer tieferen Neigung folgend, doch immer wieder seiner Lieblingsgöttin, der „Melancholie", opfern wird. Diesen dunklen Titel, an Dürers Stich und an Böcklins gewaltiges Altersbild erinnernd, führt Morgensterns jüngstes Lyrikon, ein schmales zierliches Bändchen, voll

* Richard Schaukal, „Nachdichtungen. Verlaine-Heredia." Berlin, 1906, Oesterheld & Comp.

** Christian Morgenstern, „Galgenlieder". Zweite Auflage. Verlag von Bruno Cassirer, 1906.

feiner, reich facettierter Verse.* Da ist vor allem die Beute einer italienischen Reise, im Anschauen verlorener Stunden in der Sistina, in den Gemächern der Borgia, stille, gestillte Stunden über den deutschen Gräbern unter der Pyramide des Cestius, den von weißen Veilchen überblühten. Da sind die boshaften Glossen eines Nietzsche-Jüngers über das Papstjubiläum 1903. Und da sind die selig klangvollen „Fiesolaner Ritornelle", viele kleine läutende Glocken, die schönsten Ritornelle, die wir, trotz Heyse, in deutscher Sprache haben. Alles Glück von Florenz ist darin eingefangen: der Glanz des Himmels von blauer Seide, der Wohllaut der Hügellinien, der schweigsame Ernst der Zypressen, das Lächeln der Villen und Kirchen. Dunkle Erinnerung huscht nur wie der Schatten einer kleinen Wolke über das klare Antlitz der halkyonischen Tage:

„Amsel flötet, Biene summt,
Frühling jubelt über allem Leben . . .
Mund des Glücks, du warst mir lang verstummt."

Aber mehr noch ist vielleicht die Kraft des Poetisierens dort zu bewundern, wo dem Dichter die Wirklichkeit nicht mit so blütenvollen Händen entgegenkommt wie in der nach ihrem Blumenreichtum benannten, alten Etruskerstadt; ich denke da z. B. an das erste Gedicht des Zyklus „Berlin".

Ich liebe dich bei Nebel und bei Nacht,
wenn deine Linien ineinanderschwimmen, —
zumal bei Nacht, wenn deine Fenster glimmen
und Menschheit dein Gestein lebendig macht.
Was wäßt am Tag, wird rätselvoll im Dunkel;
wie Seelenburgen stehn sie mystisch da,
die Häuserreih'n mit ihrem Lichtgefunkel;
und Einheit ahnt, wer sonst nur Vielheit sah.
Der letzte Glanz erlischt in blinden Scheiben;
in seinen Schachteln liegt ein Spiel geräumt;
gebändigt ruht ein ungestümes Treiben,
und heilig wird, was so voll Schicksal träumt.

Seltsam kontrastiert diese Stimmung mit den grandiosen Verwünschungen, die Rainer Maria Rilke in seinem „Stundenbuch"** gegen die moderne Großstadt schleudert. Sie stehen im dritten und letzten Teile dieses lyrischen Triptychons, der überschrieben ist „Von der Armut und vom Tode". Der wundervolle Haß gegen die Unkultur unserer Zeit, der hier mit einer Beredsamkeit ohnegleichen zu Worte kommt, gehört zu den wenigen faßlichen Motiven des großen Gedichtes, desgleichen die Verherrlichung des „Armen", die in ein Sehnsuchtslied auf Franziskus von Assisi ausklingt. In den voraufgehenden Zyklen „vom mönchischen Leben" und „von der Pilgerschaft" ist kaum ein Gedicht dem Verstande zugänglich: nur soviel ist klar, daß sich hier ein Menschenkind unserer Zeit mit seinem Gotte unterredet. Sind es Gebete, Andachten? Dazu ist ihr Ton zu persönlich und oft zu kühn und jedesfalls würden sie mit keinem der bestehenden Religionsysteme kongruieren. Am ehesten könnte man sie mit gewissen innigen Seiten des „Tresor des humbles" vergleichen. Also ein Buch der Mystik? Ja denn, und nach meinem Dafürhalten eines der allerschönsten und allertiefsten, die je geschrieben worden. Ich fühle mich ganz außer Stande, von ihm auch nur einen annähernden Begriff zu geben und ich fühle auch eine gewisse Scheu davor. Denn es handelt durchaus von Dingen, die nur die tiefste Einsamkeit vertragen, kein grelles Licht und kein Besprochenwerden: ausgehoben aus ihrer Atmosphäre, scheinen sie sich aufs wunderlichste zu verzerren. Wer aber darin untertaucht, in dem werden Stimmungen wieder laut, die er nur in seinen tiefsten und stillsten Stunden erlebt hat. Vielleicht auf einsamem Krankenlager, in den zarten Tagen der Genesung, in kahlem Zimmer, in das ein Frühlingsgarten und ein fernes blaues Wasser mit stillen weißen Segeln hereinblicken. Oder in jenen kurzen furchtbaren Minuten des Erwachens aus mitternächtigem Schlaf, da der Mensch mit seinem Schicksal allein ist, ganz allein, verlassen von allen Menschen und allen Göttern. Oder nach vielen Stunden einsamer Waldwanderung, immer tiefer ins Herz der stummen Einsamkeit hinein. Oder an einem Sterbebett, oder am Meer . . . Diese Erlebnisse trägt einer mit sich herum all seine Tage, aber er redet nicht von ihnen, nicht mit der Geliebten, ja nicht einmal mit dem Freund . . . Nur der große Schamlose, der Dichter, darf das Schweigen brechen, und wie Erlösung fällt es auf die Seele, wenn er wieder einmal ein Unsägliches im funkelnden Netz seiner Worte gefangen hat. Welcher Worte!

Sie strömen daher in reicher, ununterbrochener Flut, ohne Stockung, und führen alle Herrlichkeit der Welt mit sich her. Alle Dinge eilen herbei, um sich in ihrem Glanz zu spiegeln, und schaukelnd trägt der Strom die zahllosen Bilder fort, sie aufs schönste durcheinander wirrend, eins durch das andere erleuchtend. Es entsteht eine trunkene Seligkeit, erhöht durch den Rausch der flüssigsten Metren, reicher und reiner Reime. Eine Trunkenheit, die ans Dionysische grenzt und die im Abbild dieser Verse den ganzen bunten Reichtum der Welt ins Herz pressen möchte. Und im Läuten und im Klingen unersättlich . . .

„. . . aber die Reichen sind nicht reich.
Nicht wie die Herren deiner Hirtenvölker,
der klaren, grünen Ebenen Bewölker,
wenn sie mit dämmerigem Schafgewimmel
darüber zogen wie ein Morgenhimmel.

* Christian Morgenstern, „Melancholie". Neue Gedichte. Berlin, 1906, Bruno Cassirer.

** Rainer Maria Rilke, „Das Stundenbuch". Enthaltend die drei Bücher vom mönchischen Leben, von der Pilgerschaft, von der Armut und vom Tode. Leipzig, Inselverlag, 1906.

Und wenn sie lagerten und die Befehle
verklungen waren in der neuen Nacht,
dann war's, als sei jetzt eine andre Seele
in ihrem flachen Wanderland erwacht —:
Die dunklen Höhenzüge der Kamele
umgaben es mit der Gebirge Pracht.
Und der Geruch der Rinderherden lag
dem Zuge nach bis in den zehnten Tag,
war warm und schwer und wich dem Wind nicht aus.
Und wie in einem hellen Hochzeitshaus
die ganze Nacht die reichen Weine rinnen:
so kam die Milch aus ihren Eselinnen.
Und nicht wie jene Scheichs der Wüstenstämme,
die nächtens auf verwelktem Teppich ruhten,
aber Rubinen ihren Lieblingsstuten
einsetzen ließen in die Silberkämme.
Und nicht wie jene Fürsten, die des Golds
nicht achteten, das keinen Duft erfand,
und deren stolzes Leben sich verband
mit Ambra, Mandelöl und Sandelholz.
Nicht wie des Ostens weißer Gossudar,
dem Reiche, eines Gottes Recht erwiesen;
er aber lag mit abgehärmtem Haar,
die alte Stirne auf des Fußes Fliesen,
und weinte, — weil aus allen Paradiesen
nicht eine Stunde seine war.
Nicht wie die ersten alten Handelshäfen,
die sorgten, wie sie ihre Wirklichkeit
mit Bildern ohnegleichen überträfen
und ihre Bilder wieder mit der Zeit;
und die in ihres goldnen Mantels Stadt
zusammengefaltet waren wie ein Blatt,
nur leise atmend mit den weißen Schläfen ...
Das waren Reiche, die das Leben zwangen
unendlich weit zu sein und schwer und warm,
Aber der Reichen Tage sind vergangen,
und keiner wird sie dir zurückverlangen,
nur mach die Armen endlich wieder arm."

Aber von dem Ganzen des Gedichtes vermögen diese Verse freilich nur schwache Kunde zu geben, wie eine kleine rasche Welle vom Strom, wie ein Zweig von einem Baum, der seine Wurzeln ins warme Herz der Erde senkt und mit seinen Ästen in die wehenden Wolken greift ... Dr. Hermann Ubell.

Besprechungen.

Macaulays Rede über den Zehnstundentag. Übertragen mit einer Vorbemerkung von Rob. Boehringer. Bern: Scheitlin, Spring und Comp.

In Deutschland, Österreich und der Schweiz hat, so bemerkt der Herausgeber, der Kampf um den Zehnstundentag begonnen und mancher wünscht, dieser Kampf möge von einem tieferen Geiste getragen sein, als die üblichen Gefechte der Tagespresse. Darum und aus Freude an diesem Denkmal der Sozialpolitik wurde Macaulays Rede übersetzt.. Sie wurde im Mai 1846 gehalten, im Interesse eines gesetzlichen Verbotes, Kinder von dreizehn bis achtzehn Jahren länger als zehn Stunden im Tag zu beschäftigen. Das Gesetz ließ damals für die Kinderarbeit in Fabriken eine tägliche Maximalarbeitszeit von zwölf Stunden zu. Macaulay meinte nun, „Handel, nur als Handel, nur mit Rücksicht auf die Geldinteressen der vertragschließenden Parteien betrachtet, kann kaum zu frei sein. Aber es gibt viel Handel, der nicht nur als Handel angesehen werden darf und der höhere als Geldinteressen betrifft." Wo die Gesundheit des Gemeinwesens in Frage steht, habe der Staat unter Umständen die Pflicht, sich in die Verträge der einzelnen einzumischen. Es gehe das Gemeinwesen an, daß die große Masse des Volkes nicht unter Verhältnissen lebe, die das Leben elend und kurz machen, die den Körper schwächen und den Geist schänden. Ebenso habe der Staat die Pflicht, einzugreifen, wo die öffentliche Moral in Frage steht. Nun sei aber die Erziehung von der höchsten Bedeutung für die Tüchtigkeit und das Glück eines Volkes. Die Minderjährigen seien daher unsere Mündel. Angestrengte Arbeit, zu jung begonnen, zu lang jeden Tag fortgesetzt, das körperliche und geistige Wachstum verkümmernd, keine Zeit für gesunde Übung, keine für geistige Bildung lassend, muß alle die hohen Eigenschaften schädigen, die das Land groß gemacht. „Aus überarbeiteten Knaben werden schwache und geringe Männer werden und Eltern eines schwächeren und geringeren Geschlechts und es wird nicht lange gehen, so wird die Entartung des Arbeiters gerade die Interessen verderblich treffen, denen seine körperlichen und sittlichen Kräfte geopfert wurden." Der Mensch sei das große Werkzeug, das Reichtum erzeugt. Deshalb sei es eine böse Unterlassung, den Menschen, die Maschine der Maschinen, verkommen zu lassen.

Dem Übersetzer gebührt Dank für die gefällige Übertragung und für die Neuausgabe dieser Rede, die ein Denkmal Macaulays bleibt.

e. sch.

Deutsche Liebesbriefe aus neun Jahrhunderten. Gesammelt von Dr. Julius Zeitler. Verlag J. Zeitler, Leipzig.

In diesem Buche zu blättern, unbekümmert um Schreiber und Empfänger des Briefes, da ein Buch zu lesen, dort eine Seite, das gibt dem Gedanken ein reizvolles Divagieren in das Reich des holden Wahnsinns, der die Liebe heißt. Herzen fliegen zum Himmel, schweben in banger Not, fallen zerbrechend auf das harte Erdgestein der Verzweiflung. Nur die Kunst schafft gleich Mächtiges wie die Leidenschaft, weil sie beide ihre Kräfte im Absurden und nicht im Vernünftigen haben. — Dann liest man einmal dieses Buch von Anfang zu Ende, und die Eindrücke werden nun differenziert von dem wechselnden Charakter der Zeiten und der einzelnen Briefschreiber und Empfänger. Da sind die Briefe aus den älteren Jahrhunderten, die mit herzlich-einfacher Liebesversicherung oft eine kleine Zeitung von allerlei Geschehnissen mitgeben. Dann die geschraubten Stilübungen aus dem XVII., die

empfindsam-sublimen „Ach!“ und „Oh!“ aus dem XVIII. Jahrhundert, daß man durch all die Umstände kaum das Herz schlagen hört, auch nicht im falschen Takt. Mit den Briefen Lessings an Eva König und Goethes an Frau v. Stein bricht wieder ganz das Persönliche durch und damit auch die Intimität des Briefes, der nur mehr von zwei Augen gelesen sein will. Noch sind die Briefe ein fortgeführtes Gespräch mit dem andern, werden es immer weniger, je näher man der Zeit der Postkarten und Telegramme kommt, die der Mitteilsamkeit nicht hold, den Schreiber zur Kürze und bloßen Benachrichtigung drängt. Unter der Herrschaft der Gleichheit verständigt man sich schnell und braucht es nicht vieler Worte.

So ist dieses Briefbuch voll mannigfaltigen Reizes, zeigt ein ewiges Gefühl in den vielen Variationen des Zeitgeschmackes und der Einzelschicksale, zeigt die Künste der zaghaft verschämten Wahrheit und der kühnen Lüge in den Dienst der schönen Sinnlosigkeit gezwungen, die man Liebe nennt und für die man zu Zeiten gern allen Sinn des Lebens hingibt.

Franz Blei.

Münchhausen und Clarissa. Ein Berliner Roman von Paul Scheerbart. (Westerheld und Co., Verlag. Berlin 1906.)

Ein Berliner Roman? Oh, gewiß; die Szene ist in der Villa des Grafen von Rabenstein am Wannsee und die Zeit ist „Gegenwart“. Der alte Münchhausen kommt nämlich . . . der alte Münchhausen? Jawohl; der alte Münchhausen, unser lieber Sagen-Münchhausen, der sich selbst an seinem Zopf aus dem Sumpf zog und an einer Bohnenranke in den Mond kletterte. Er ist jetzt freilich einhundertundachtzig Jahre alt. Aber das hindert ihn nicht, seine Fahrten fortzusetzen und bei der Weltausstellung in Melbourne . . . . . Melbourne? In Australien? So ist es: in Melbourne in Australien. Weißt du nichts davon, lieber Zeitgenosse? Nun? das kommt daher, weil die Zeitungen sich gehütet haben, über diese Weltausstellung zu berichten. Bei dieser Weltausstellung hat sich nämlich der Bankerott aller europäischen Kultur gezeigt. Die „Australiaten“ (Scheerbartsche Prägung!) sind uns in der Kultur so weit voraus, wie wir den Papuas. In der materiellen nicht minder als in der geistigen. In der Technik, den Verkehrsmitteln, der Kunst, der Literatur und der Wissenschaft. Während wir noch am Menschen als an dem Maß aller Dinge festhalten und unsere Kunst in lebendiger Wechselwirkung mit der Natur zu halten streben, gehen die australischen Künstler schon neuen Idealen nach. Kosmischen Idealen! Idealen, die nicht die lächerlichen Erbärmlichkeiten unseres Menschentums zu Erhabenheiten emporlügen, sondern die ihren Flug in die Menschlichkeit des Weltalls wagen. Diese Ideale sind zugleich die kosmischen Ideale Scheerbarts. Und von ihnen erzählt der alte Baron Münchhausen einem auserlesenen Publikum in der Villa des Grafen Rabenstein am Wannsee. Vor allem die Kunstideale! Aus den vorhandenen Elementen menschlicher Körper, aus tierischen, pflanzlichen und anorganischen Elementen schaffen die Künstler in freier Variation und Verbindung Gestalten, „die ein Leben führen können, das größer und weltumfassender ist als das menschliche.“ Etwa so, wie es Scheerbarts eigene phantastische Zeichnungen (die nun bald in einem Mappenwerk „Jenseitsgalerie“ gesammelt erscheinen sollen), andeuten. Es ist etwas Rührendes in diesen kosmischen Phantasien Scheerbarts, denn sie sind die weltsehnsüchtigen Flüge einer Seele, die an den Unzulänglichkeiten unseres Erdenlebens leidet und nach einem noch mehr dem All verbundenen Dasein verlangt. Karl Hans Strobl.

Agnes Henningsen, Die vier Liebsten des Christian Enevold Brandt. Ein Roman der Liebe. Axel Juncker, Verlag Berlin.

Christian Enevoldt Brandt — das ist der Unwiderstehliche, der Frauenliebling, dem Keine sich versagen kann, von einer Frau gezeichnet, die nicht Partei ergreift, sondern mit überlegenem Lächeln dem Spiel des Eros in der menschlichen Seele zusieht. Auch die vier weiblichen Gestalten sind mit einer Fülle feiner Beobachtungen ausgestattet. Eine erstaunliche Kenntnis der intimsten Regungen spricht hier, die nur Gefahr läuft, alles Geschehen in kleine Details aufzulösen und durch Überhäufung zu ermüden.

Rosa Mayreder.

Feuilleton.

Giosuè Carducci.

Die Verleihung des Nobelpreises für Literatur an den greisen Giosuè Carducci hat überall aufrichtige Zustimmung gefunden. Aus diesem Anlasse dürfen wir wohl des Dichters gedenken, nicht, um ihn zu preisen und zu feiern, seine ehrliche, schlichte, allem Scheine abholde Natur fand niemals Gefallen an dem Lärme persönlicher Ehrungen, sondern um sein Lebenswerk mit einem flüchtigen Blicke zu überschauen und sich vor Augen zu halten, was es Italien und der europäischen Kultur bedeute. Denn wie immer man sich zu Carducci als Dichter stellen mag,

seinen Namen umfließt der Glanz einer weithin sichtbaren bedeutenden Persönlichkeit, die zum Repräsentanten ihrer Nation geworden ist. In seinen Anfängen angefeindet, verfolgt und gehaßt, nicht nur von den Dunkelmännern, deren ehrenvolle Feindschaft gegen ihn niemals zur Ruhe kommen und mit denen auch sein allmählich milder gewordener Geist sich niemals versöhnen können wird ist Carducci heute der Stolz und Ruhm des freisinnigen und künstlerischen Italien. Die glanzvolle Dichtung Jungitaliens hat sich allerdings mehr oder minder offen von dem ästhetischen Glaubensbekenntnis des alten Meisters losgesagt und man ist seines schroffen Klassizismus langsam müde geworden. Das hindert aber nicht, daß seiner Größe, seiner Bedeutung und seiner dichterischen Kraft noch immer die ehrfürchtigste Bewunderung entgegengebracht wird. Denn sein Lebenswerk ist nicht nur in den Bänden eingeschlossen, die er der Nachwelt als bleibendes Denkmal hinterläßt. Wenn jemals ein Dichter der Lehrer und Pfadweiser seines Volkes gewesen ist, so war es er. Die berühmtesten Männer, die heute auf den Lehrstühlen der italienischen Mittel- und Hochschulen sitzen, sind aus seiner Schule hervorgegangen und eine ganze Generation von Dichtern hat an seinen Werken ihre eigene poetische Flamme entzündet. Auch die erfolgreiche modernste italienische Dichtung hat seinen Namen nicht zu verdunkeln vermocht und selbst ein Dichter wie Gabriele D'Annunzio verdankt Carducci entscheidende Anregungen und ist in einem gewissen Sinne trotz vielfacher anderer Einflüsse und anderer Ziele heute noch sein Jünger. Aber was ihm unter den heutigen europäischen Dichtern seine einzigartige Stellung verleiht, das ist der Niederschlag der großen geschichtlichen Ereignisse des neuen Italien, der an jeder Stelle seines stolzen Lebenswerkes anzutreffen ist. Er sang sein Lied nicht für die baumumlaubte Einsamkeit einer lieblichen Landidylle, eingesponnen in den süßen Traum ästhetischen selbstgenügsamen Behagens, das sich durch das Waffengeklirr kämpfender Brüder nicht stören läßt: nein, hoch zu Roß sprengt er den ringenden Scharen seines Vaterlandes bei und sein Lied wird zum unbarmherzig niedersausenden Schwerte, das überall dort aufblitzt, wo es gilt, für das Ideal nationaler Größe und individueller Freiheit zu kämpfen.

Italiens Sänger wollt ich sein und meine Strophen schwingen,
Daß durch die Luft sie schwirrten hell wie Toledanerklingen.

So ist sein dichterisches Werk mit der Geschichte des modernen Italien untrennbar verbunden. Alle Phasen dieser Kämpfe, der republikanische Taumel, der Haß gegen Kirche und Papst, gegen Fremdherrschaft und gegen die Männer der Kompromisse, die Führerschaft nationaler Helden wie Mazzini, Cavour und Garibaldi, die Hoffnungen und Enttäuschungen, die sich an das Haus Savoyen knüpften, die schließliche Versöhnung mit der monarchischen Gewalt, dies alles lebt mit glühendem Atem in seinen Werken unsterblich fort. Die Welt hat heute kaum einen zweiten Dichter, in dessen Werken die Fülle historischer Erlebnisse eines Volkes während der Zeit der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts so reichlich strömte wie in denen Carduccis.

Dazu kommt noch die großzügige Einheitlichkeit seines poetischen Schaffens. Er hat keine Novelle, keinen Roman, kein Drama geschrieben, er ist als Dichter von seinen ersten Schöpfungen angefangen bis zur letzten Lyriker gewesen und geblieben und selbst für seine wenigen epischen Gedichte gebraucht er die lyrischen Formen. Diese Formen, die schon den Dichtern der älteren Epoche nicht mehr genügten, ihr Gedankenleben mächtig entströmen zu lassen und die dem modernen Dichter für die ganze Entfaltung seiner Persönlichkeit eine unbequeme Fessel geworden sind, hatten für Carducci genug Raum und Ausdrucksfähigkeit, seine ganze innere Welt einzuschließen. In diesem strengen Festhalten an einer einzigen Kunstform, in dieser seltenen Beharrlichkeit, immerdar nur der klarumrissene Vertreter einer einzigen poetischen Gattung sein zu wollen, steht er einzig da und in diesem Sinne darf man seiner Lyrik wohl den Charakter imponierender Größe zuerkennen.

Ja, er schrieb auch in Prosa und seine Prosawerke bilden eine kleine Bibliothek. Aber er schrieb sie nur als Gelehrter, als Patriot, als Redner, nicht als Dichter, wenngleich seine historischen und philologischen Werke vielfach nicht minder Bekenntnisse seines Lebens sind als seine Gedichte. Aber diese Werke führen uns nicht über die Welt seiner Gedichte weiter hinaus, sie haben nur den Vorteil des freien und breiten Stromes dahinflutender Prosa. Hätte sie Carducci nicht geschrieben, sie wären dennoch in dem Aufbaue seiner poetischen Welt als die inneren körpergebenden Teile vorhanden. Diese Auffassung seiner Prosa als eines erweiterten, aber nicht anders gearteten Ausdrucks seiner dichterischen Persönlichkeit will ihr nichts von ihrem Glanze, ihrem Werte und ihrer Bedeutung nehmen. Nur zieht diese Prosa den letzten Schleier von den Geheimnissen einer Dichterseele weg.

Aber es ist eine herrliche, hinreißende Prosa, voll vibrierenden Schwunges und von durchsichtiger, himmelblauer Klarheit. Man begreift es, daß die Schüler an den Lippen dieses Mannes voll Ehrfurcht und Bewunderung hingen, dem jedes Wort wie Feuer aus der Seele strömte, der mit solch lebendiger Kraft die großen Gestalten der Nation zu zeichnen verstand und dem

bitterster Hohn und beißende Ironie gegen die wirklichen oder vermeintlichen Feinde so machtvoll zu Gebote stand. Seine Reden, die dem Andenken Dantes, Boccaccios oder Petrarcas gewidmet sind, entzücken uns durch ihre Form und Gedankenfülle. Eine glänzendere, weihevollere Rede als die auf den toten Garibaldi hätte auch ein antiker Redner auf dem Forum nicht sprechen können. Hätte Carducci nicht mit der ganzen Leidenschaft seines Herzens immer nur die Hände nach dem kapitolinischen Dichterkranze allein ausgestreckt, hätte er nur den Ehrgeiz gehabt, eine tätige politische Rolle spielen zu wollen, es müßte ihm ein Leichtes gewesen sein, mit seinem lebendigen Worte die Massen einzufangen.

Carduccis Leben war das Leben eines unermüdlich ringenden, tätigen Mannes. 1835 zu Valdicastello in der toskanischen Maremma geboren, arbeitete er sich aus einer harten, sorgenreichen Jugend mit eisernem Fleiße empor. Sein leidenschaftliches Temperament, sein frühzeitiger unbarmherziger und maßloser Kampf gegen die herrschenden politischen und literarischen Parteien seines Landes, sein Anschluß an die demokratisch-republikanische Partei, in deren Schlachtreihe seine zornsprühende Muse als kühne und rücksichtslose Mitkämpferin eintrat, verschaffte ihm so viele Feinde, daß für ihn die Aussicht auf eine sichere Lebensstellung eine sehr geringe war. In mühsamer und wenig einträglicher Gelehrtenarbeit mußte er für sich und seine Verwandten den täglichen Unterhalt verdienen. Wie ein Wunder kam aber schon im Jahre 1860 seine Ernennung zum Professor der italienischen Literatur an der Universität Bologna, wohin ihn trotz seiner republikanischen Gesinnung der damalige Unterrichtsminister Mamiani an Stelle Giovanni Pratis' berief. Mehr als vierzig Jahre wirkte dann hier Carducci als vielbewunderter Lehrer und mit dem größten Einflusse auf die ästhetische und literarische Bildung der heranwachsenden Generationen. Trotz seiner dichterischen Anteilnahme an den politischen Ereignissen seiner Nation, hat er mit praktischer Politik sich wenig abgegeben. Er wollte mit dem politischen Gebiete, seinen Intriguen und seiner Stellenjägerei, nichts zu tun haben.

Als Dichter begann er mit dem Kampfe gegen die italienische Romantik, gegen die Manzonianer. Für ihn bedeutete dieser Kampf die Losreißung von der Gewalt der Kirche, von geistiger und politischer Fremdherrschaft und die Wiedererweckung der schlummernden nationalen Kräfte zu einem neuen, großen und glänzenden Kulturleben Italiens. Die revolutionäre Gärung, die seit dem Jahre 1848 das politische Italien aufwühlte, übertrug Carducci in die Literatur. Er hatte die leidenschaftlichen Flammen des tödlichen Hasses in sich, die alles rücksichtslos versengen, was der großen Zukunft im Wege steht. Er hatte die schönen, kühnen und doch im Grunde genommen oft so kindlichen Träume und Ideale in sich, an welche die Menschheit glauben muß, um vorwärts schreiten zu können. Er schaute mit bewunderndem Blicke in die Vergangenheit Italiens zurück, neigte sich in Demut vor ihren großen Männern, wie Dante und Petrarca, vor Foscolo und Leopardi. Er fand in ihnen genug Keime nationaler Kraft, um sie zu neuem Blühen in das vaterländische Erdreich der Gegenwart einzupflanzen. Durch den Geist der Antike waren sie groß geworden, die Blüte des humanistischen Zeitalters sollte neu auferstehen. Italien, der klassische Boden, sollte wieder klassizistisch werden, nicht nur in der Politik, auch in der Literatur. Italien, wo durch Hunderte von Denkmälern das große Heidentum in das christliche Zeitalter hineinschaut, sollte wieder vom Hauche des Heidentums, des freien, sinnenentbundenen Heidentums durchweht werden. Man kann sagen, hier hat ein Mann beinahe gegen den Willen seiner Zeit, als Alleinstehender, die Fahne des italienischen Humanismus, dieses Befreiers der Menschheit, neu aufgepflanzt. Die Kühnheit, mit der Carducci dieses Ziel verfolgte, die Einheitlichkeit seines Gefühles, in das er seine ganze Lebensarbeit tauchte, verleihen seiner Persönlichkeit eine Größe, vor der sich auch die Gegner schließlich beugen mußten.

Die maßlosen und nicht immer geschmackvollen Satiren gegen die Manzonianer und die Männer der angefeindeten Politik erregten in den getroffenen Kreisen ärgerliches Aufsehen. Als dann der Dichter mit seinem Bande „Levia Gravia" in ruhigere Bahnen einlenkte, wurde er kaum beachtet. Erst sein „Hymnus an Satan", den eine Bologneserzeitung als Begrüßung des ökumenischen Konzils im Jahre 1869 erscheinen ließ und der dem Dichter den Beinamen des „satanischen" eintrug, machte seinen Namen berühmt. Mag man gegen den ästhetischen Wert dieses Hymnus manches einzuwenden haben, kühner, leidenschaftlicher und heidnischer hat kein Dichter der Gegenwart die Geschichte des menschlichen Freiheitsgedankens und den Jubel dogmenloser Selbstbestimmung gesungen. Von da an konnte Carducci nicht mehr übersehen werden. Von dem Gedichtbande der „Decennali" an bis zu dem letzten Bande der „Odi barbare" feiert Carduccis Dichtung trotz vielfacher Anfeindung Triumph auf Triumph. Aus dem unselbständigen Nachahmer der Antike wurde er der Meister eines strengen, selbsterrungenen hohen Stils. Antike Form und antike Ausdrucksmittel in Verschmelzung mit modernem, hochfliegendem Gedankengehalte charakterisieren seine berühmten „barbarischen Oden". Das Ineinanderverweben von

landschaftlicher und historischer Stimmung wird nun die Seele seiner lyrischen Empfindung. Wie ein Marmorblock, bis in die Einzelheiten fein und glatt bearbeitet, reiht sich eine Strophe über die andere, jede Ode ein kunstvoll ausgeführter antiker Tempelbau. Nicht eine Dilettantenlinie ist daran zu finden, es ist vom ersten Wort bis zum letzten alles vollendete Kunst, die mühsam errungene Kunst eines in beispielloser Selbstzucht großgewordenen Dichters.

Aber bei aller Bewunderung seiner Größe, seiner Bedeutung, der Macht seines hohen, edlen Willens, der ihn zum Siege führte, können wir nicht kritiklos vor diesem Dichter stehen bleiben.

Denn etwas wie Anachronismus weht uns aus seiner ganzen poetischen Persönlichkeit entgegen. Die Epoche des italienischen Humanismus hat nicht ein einzelner hervorgerufen. Sie trägt nicht den Stempel des Künstlichen, des Eigenwilligen, sie war eine innere, notwendige Entwicklungsstufe der modernen Menschheit, die wohl ihre Männer braucht, die aber nicht durch den Willen von Männern allein gemacht wird. Das XIX. Jahrhundert lebte nicht mehr im Zeitalter Petrarcas, ja man könnte sagen, alles, was von diesem Zeitalter noch übrig geblieben war, haben die Männer des XVIII. Jahrhunderts restlos aufgebraucht. Nun tritt ein Mann auf, voll glühender Leidenschaft, vollgesogen von der Bewunderung der Antike, berauscht von der Schönheit ihrer künstlerischen Formen und will inmitten einer Welt, die nach neuen Formen, nach neuen Ausdrucksmitteln, nach einer bisher ungesagten Kunst mit heißer Seele ringt, ein neues Zeitalter Petrarcas inaugurieren. Wäre Carducci ein kleiner, schwacher Geist gewesen, er hätte erbärmlich fiasko machen müssen. Aber er will das Lied der modernen Menschheit mit der antiken plastischen Darstellung singen, will den maßlosen politischen Kampf mit horazischer Mäßigkeit und wohlgesetztem Strophenbau singen, will den modernen Verismus, der nach dem Besondern geht, mit der poetischen Anschauung der römischen Antike, die nur das Typische erfaßt, verschmelzen und schafft lyrische Kunstwerke, die mit Horaz wetteifern, die man selten unmittelbar genießen kann und die zu ihrem vollen Verständnis der Lehrkanzel einer Hochschule bedurften.

Wenn er in seiner Heimat Schule gemacht hat, wenn er die italienische Jugend hinriß, anfeuerte und für das Erhabene in der Kunst begeisterte, wenn er nach allen Seiten hin fruchtbringend anregte und in der modernen Entwicklung der italienischen Literatur überall seine Spuren hinterließ, so verdankt er das nicht nur der Größe seines Wollens und Könnens, sondern vor allem auch dem patriotischen Gedanken seines Wirkens: er lehrte die Söhne seiner Heimat sich wieder als die Nachkommen des augusteischen Zeitalters fühlen, er gab ihnen wieder die Bewunderung der großen Menschheitslehrerin Italia und der weltbeherrschenden Roma. Mit diesem Gedanken führte er seine Sonderrenaissance zum triumphierenden Siege.

Aber die europäische Kultur und Kunst hat sich von den Fesseln der Antike längst freigemacht. Für sie gibt es keinen formalen Klassizismus mehr. Nur ein Stil kann Gesetz sein, das ist der Stil des persönlichsten Ausdruckes, der alles Überlieferte und Akademische überwindet. Carduccis Stil mit den antik prägnanten schmückenden Beiwörtern, das ist der Stil der lateinischen Dichter, den er seinen modernen Gedanken aufdrängt, aber nicht der Stil, den diese modernen Gedanken suchen. Und so begreift es sich, daß dieses große Talent und diese leidenschaftliche Kraft für die literarische Entwicklung der nichtitalischen Kulturvölker nicht mehr bedeutet als eine große nationale Einzelerscheinung.

Nur die Solidarität, die zwischen den freien, schönheitstrunkenen, wahrheitsliebenden und kunstsuchenden Männern aller Völker besteht, bringt es mit sich, daß diesem großen und tragischen Wollen auch das Interesse und die Achtung Fernstehender entgegengebracht wird.

Kamillo V. Susan.

Rundschau.

24. November. Dr. Wilhelm Zucker (geb. 1847) Advokat in Wien †. — Ministerpräsident Pasitsch spricht in der serbischen Skupschtina die Hoffnung aus, daß es bald zum Abschluß eines Handelsvertrages mit Österreich kommen werde. — Simon Gregorčič (geb. 1844) slovenischer Dichter in Görz †. — 25. Wiedereröffnung der Delegationen in Budapest. Sitzung der österreichischen Delegation. Die Delegierten Stein und Dr. Kramarz beantragen, die österreichischen Ressortminister zum Erscheinen in der Delegation einzuladen. Der Antrag wird dem Budgetausschuß zugewiesen. Der gemeinsame Voranschlag pro 1907 weist ein Bruttoerfordernis von 376 und ein quotenmäßig zu deckendes Erfordernis von 238 Millionen Kronen auf. Der Minister des Äußern legt drei Bücher mit diplomatischen Aktenstücken (über die Konferenz in Algeciras, die Reformaktion in Makedonien, die Handelsvertragsverhandlungen mit Serbien betreffend) vor. Der Kaiser empfängt die Mitglieder der österreichischen und der ungarischen Delegation in der Ofener Hofburg. Die Thronrede konstatiert, daß wie bisher, auch fortab das intime Verhältnis zu unseren Verbündeten, das stete Einvernehmen mit dem russischen Reich in Angelegenheit des näheren Orients und die Pflege durchaus freundschaftlicher Beziehungen zu allen anderen Mächten für unsere Politik richtunggebend sein werde. — Beim Cercle gibt der Kaiser mehreren österreichischen Delegierten gegenüber der Hoffnung Ausdruck, daß die Wahlreform in Kürze angenommen werde.

26. Julian Klaczko (geb. 1828) polnischer Schriftsteller in Krakau †. — 458. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Debatte über die Wahlreform. — Maler Wilhelm Bernatzik (geb. 1858) in der Hinterbrühl †. — Der landwirtschaftliche Verein des Bekeser Komitats beschließt auf Antrag des Grafen Dyonis Wenckheim, für den Fall, daß die Erntearbeiter bis 31. Jänner bei ihrer Weigerung, Ernteverträge abzuschließen, verharren, aus China 15.000 bis 20.000 Kulis zur Verrichtung der Erntearbeiten holen zu lassen.

27. Konstituierende Versammlung des Vereines der Beamten und Angestellten in Wien. — 459. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Debatte über die Wahlkreiseinteilung.

28. Konferenz des mitteleuropäischen Eisenbahnverbandes in Budapest. — 461. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Debatte über die Wahlkreiseinteilung in Böhmen. Die Sitzung wird wegen Beschlußunfähigkeit des Hauses geschlossen.

29. Konstituierende Versammlung des Reichsverbandes der österreichischen Kaufmannschaft. — 461. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Debatte über die Wahlkreiseinteilung.

30. Beginn der Herbstsession des Staatseisenbahnrates. — 462. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Bei der Debatte über die Wahlkreiseinteilung kommt es zu überaus stürmischen Szenen. — Die Sitzung dauert bis Mitternacht.

1. Dezember. 463. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Nach Schluß der zweiten Lesung der Wahlreform wird ein Dringlichkeitsantrag beschlossen, die dritte Lesung sofort vorzunehmen. Die Wahlreformvorlagen werden hierauf mit 194 gegen 63 Stimmen in dritter Lesung angenommen.

2. Konstituierende Versammlung des Komitees zur Abhaltung der Kaiser-Jubiläums-Ausstellung 1908 in Wien. — Enthüllung eines Denkmales für Karl den Großen an der Peterskirche in Wien. — Enthüllung des Andrássy-Monumentes in Budapest. — Prof. Dr. Martin Kowatsch (geb. 1843) in Wien †. — Inauguration des Rektors Prof. Dr. Eugen Ehrlich an der Universität in Czernowitz.

3. Dr. Josef Freiherr von Seiller (geb. 1833) in Wien †.

4. Baron Nikolaus Wesselenyi de Hadad wird zum Kronhüter gewählt. — Im Budgetausschuß der österreichischen Delegation erstattet der Minister des Äußern das Exposé über die politische Lage.

*

Gedanken zur Zeitgeschichte. Unsere Zeit ist wenig erfinderisch. Man merkt's an dem kläglichen Tiefstand der dramatischen Produktion, man merkt's auch an anderen, kleineren Dingen. Der Erfolg des „Seestern" hat einen ganzen Schwall von Zukunftskriegsromanen nach sich gezogen. Aber welches Versagen der Phantasie! Die Herren Verfasser bewegen sich alle in einem und demselben Kreise: entweder England gegen Deutschland, oder Frankreich gegen Deutschland, oder Italien gegen Österreich. Keinem fällt es ein, den Blick ins Weite, in die Zukunft zu richten und wirkliche Weltprobleme der kommenden Generationen aufzuspüren. Doch aber liegen manche beredte Anzeichen vor, die uns die Richtung weisen, in der die schweren, verhängnisvollen Konflikte der Zukunft zu suchen sind. Die Rassenfrage lebt wieder auf, in schärferer Form als je zuvor. Nicht die Rassenfrage in dem Sinne, wie sie etwa zwei Jahrzehnte lang die öffentliche Meinung in Deutschland und Österreich beherrscht hat, nicht die Frage von „Ariern" und „Nichtariern", sondern ein anderes, ein unheimliches Problem von riesenhaften Dimensionen: der Gegensatz zwischen Weißen und Farbigen. Es scheint, als ob zunächst die Vereinigten Staaten von Amerika das Feld sein sollten, auf dem sich dieser Rassenkampf und Rassenkrieg abspielen wird. In den Südstaaten der Union wütet heftiger denn je der avitische Haß zwischen Weißen und Negern, der Senator Tillmann in Südkarolina predigt einen neuen Kreuzzug gegen die Schwarzen, und alle Versuche des Präsidenten Roosevelt, die amerikanische Gesellschaft zur Anerkennung der Gleichberechtigung ihrer schwarzen Mitbürger zu erziehen, scheitern an dem eingewurzelten physischen Widerwillen.

Während aber der Neger in jedem Betracht ein minderwertiger Feind ist, stoßen an der pazifischen Küste die Weißen in dem Japaner urplötzlich auf einen ganz anders gearteten und weit gefährlicheren Rassengegner. Darum hat der Schulstreit von San Francisco einen großen, vielleicht weltgeschichtlichen Hintergrund. Ob die Schulbehörde von San Francisco beberechtigt war, die japanischen Kinder von den weißen Kindern zu trennen oder ob dieses Vorgehen den japanisch-amerikanischen Vertrag vom 25. November 1894 verletzt; ob ferner die Lokalverwaltung von San Francisco in der Angelegenheit selbständig vorgehen durfte oder ob der Bundesregierung das Recht des Einspruches zusteht, das alles sind Detailfragen, die erfahrungsgemäß auf die öffentliche Meinung der beiden Länder wenig Einfluß üben werden. Tatsache ist, daß sich die Japaner, deren Selbstbewußtsein durch den Verlauf des Russischen Krieges so außerordentlich gewachsen ist, durch das Vorgehen der kalifornischen Behörde auf das Empfindlichste verletzt fühlen und alles daran setzen werden, um die gleichmäßige Behandlung mit den Weißen zu erringen. Tatsache ist aber auch, daß schon seit langem die Amerikaner in dem japanischen Volke einen Feind wittern, mit dem man sich eines Tages vielleicht, das Schwert in der Hand, wird auseinander setzen müssen. Schon wird an der pazifischen Küste der Wettbewerb der Japaner peinlich empfunden. Das ist nicht der demütige Chinese, der als Kuli oder Kellner, als Raseur oder Besitzer einer Opiumhöhle in den Niederungen schleicht, das ist ein rühriger, aufrechter, selbstbewußter Mensch, der eine große und mächtige Nation hinter sich weiß. Bereits jetzt führen viele Tausende von Japanern eine sehr behagliche Existenz in Kalifornien, namentlich als Gärtner, Gemüsehändler und dergleichen, leben ganz auf dem Fuße amerikanischer Geschäftsleute und wollen auch auf dem gleichen Fuße mit diesen behandelt werden.

Ob die Japaner wirklich mit dem Gedanken eines Krieges zündeln, bleibe dahingestellt. Es

hat sich in den letzten Jahren gezeigt, daß in Japan wichtige Entschließungen nicht aus den erregten Impulsen der Masse hervorgehen, sondern aus der besonnenen Erwägung jenes „Rates der Alten", von dem der Mikado umgeben ist. Japan wird es sich sehr reiflich überlegen, ehe es mit dem amerikanischen Volke anbindet, das ganz andere Hilfsmittel und einen ganz andern öffentlichen Geist besitzt als es beim Zarenreiche der Fall war. Aber übersehen kann man nicht, daß sowohl in Japan wie in Amerika der Gedanke eines kriegerischen Zusammenstoßes mit einem beklemmenden und verdächtigen Eifer, ernst und sachlich erörtert wird. In Amerika ist man sich dessen wohl bewußt, daß man es in einem solchen Falle mit einem furchtbaren Gegner zu tun hätte. Seit dem Russischen Kriege hat Japan seine maritimen Rüstungen ohne Unterbrechung fortgesetzt, es wird in naher Zukunft über Schiffstypen verfügen, die die englischen Kolosse von der „Dreadnought"-Klasse noch überragen. Nach England ist heute Japan die stärkste Macht zur See, und wenn es wirklich zu einem Kriege um die Herrschaft im Stillen Ozean käme, dann hätte Onkel Sam hier eine ganz andere Arbeit zu verrichten als damals, da er nur die paar alten wurmstichigen Schiffe der Spanier vor sich hatte. In Amerika gibt man unumwunden zu, daß die Philippinen und Hawaii in größter Gefahr wären und kaum gehalten werden könnten. Darum herrscht auch durchaus keine allgemeine Begeisterung für den Gedanken eines Japanischen Krieges, vielmehr setzen viele Amerikaner im stillen Herzenskämmerlein ihre Hoffnung auf das blutsverwandte England, von dem sie eine kluge und würdige Ausgleichung der jetzigen scharfen Gegensätze erwarten. In der Tat hat ja England das allergrößte Interesse daran, einen blutigen Konflikt zwischen beiden Mächten zu verhüten. Einerseits ist England der Bundesgenosse Japans und im Kriegsfalle unter bestimmten Voraussetzungen für Hilfeleisten verpflichtet, anderseits kann aber England nur mit Schaudern an die Möglichkeit eines zweiten Sieges der Gelben über die Weißen denken, denn auch England hat gewaltige Interessen in Ostasien, und diese würden aufs Schwerste leiden, wenn das Prestige der Weißen neuerlich einen schweren Stoß erlitte. Die Gefahr eines Amerikanisch-japanischen Krieges wäre die allerschwerste Belastungsprobe für das englisch-japanische Bündnis, und darum ist es in der Tat wahrscheinlich, daß England, schon im ureigensten Interesse, einer solchen Gefahr wird vorzubeugen suchen. —l.

*

Burgtheater. (Donnerstag den 29. November: „Das Fest des St. Matern", Komödie in einem Akt von Ernst Welisch; „Der arme Narr", Schauspiel in einem Akt von Hermann Bahr; „Der goldene Schlüssel", Spiel in einem Akt von Max Bernstein). Drei Einakter, die das Gemeinsame haben, daß sie alle drei Weisheit predigen: das erste einen zynischen Pessimismus aus dem Mund des landstreichenden Gauklers, das zweite einen sonnigen Optimismus aus dem Mund eines „leuchtenden" Narren, das dritte praktische Ehemoral aus dem Mund der komischen Figur des Pierrot.

Im „Fest des St. Matern" rühmt sich der Landstreicher Tote wieder zum Leben erwecken zu können. Die empörte Menge nimmt ihn beim Wort; aber der zynische Menschenverächter kommt nicht aus der Fassung. Er merkt gar bald, daß niemand sein Wunder sehen will: der Bürgermeister will nicht seinem Vorgänger den Platz räumen, der Magister hat an seiner Xanthippe schon das erste Mal genug gehabt und die Jungfer nimmt lieber den neuen Galan als ihren vielbeweinten Toten. Nur die halb närrische Cor-Marie, die nach ihrem vor vielen Jahren in die weite Welt gezogenen Geliebten Tag für Tag Ausschau hält, will ihren Toten wieder haben; den einzigen zugleich, den der Landstreicher wirklich zur Stelle schaffen könnte. Aber gerade ihr kann und darf er den Wunsch nicht erfüllen, denn er selber ist der Totgeglaubte, der einst mit vollen Segeln ausgezogen und so jämmerlich gescheitert ist, daß er den Toten Klaus Ziriax nicht mehr zum Leben erwecken will.... Es dauert etwas lang, bis nach einer Reihe von sehr banalen Expositionsszenen dieser Kern des Ganzen zum Vorschein kommt; und gleich darauf fällt plötzlich der Vorhang. In Fuldas Art hat der Verfasser einem Schwankmotiv durch die dichterische Behandlung zuerst humoristisch-satirische und dann tiefere seelische Wirkungen abzugewinnen gesucht. Und wie Fulda hat auch er sein Spiel in gereimten Versen vorgetragen. Auf dem Theater hört es sich ganz hübsch an und es scheint ein liebenswürdiges Talent zu verraten; ob es einer genaueren Prüfung standhält, wird erst das Buch lehren.

Anspruchsvoller tritt uns Bahrs Schauspiel gegenüber, das den Lesern dieser Blätter wohl noch in Erinnerung sein dürfte (Bd. IV, Heft 48—50, S. 596 f.). Von drei Brüdern ist Vinzenz, der älteste, als korrekter Pflichtmensch seinen Weg durchs Leben gegangen, während sich Eduard, der jüngste, einer Tänzerin zu Liebe an der Kasse vergriffen hat und Hugo, der mittlere, der „leuchtende", als musikalisches Genie an den Weibern zugrunde gegangen ist. Jetzt, wo es aufs Ende zugeht, verlangt Vinzenz, der sein ganzes Leben lang ein Feind jeglicher Schönheit gewesen ist, seltsamerweise nach einem „schönen Sterben".

Jetzt will er die Früchte seines, wie er meint, wohl angewendeten Lebens genießen; vor dem Tode will er noch den „Beweis", daß, wie er besser gelebt hat als seine Brüder, es mit ihm auch ein besseres Ende genommen hat, mit leiblichen Augen sehen. Darum weidet er sich an dem todschlächtigen Wesen Eduards, der aus seiner Hand das Gnadenfutter frißt und dafür tagtäglich die Erinnerung an seinen ungebüßten Fehltritt hören muß. Darum hat er sich jetzt auch den Besuch seines andern Bruders Hugo erbeten, des „armen Narren", der aus der Nervenheilanstalt in seine Krankenstube gebracht werden muß. Aber Vinzenz hat sich verrechnet. Eduard ist weit davon entfernt, innerlich zu bereuen; er bewahrt vielmehr die Erinnerung an die Freuden, die er in den Armen der Tänzerin genossen hat, als das Schönste im Leben, das ihm niemand nehmen kann und wofür er gern ein „Dieb" bleibt. Und Hugo zeigt sich auch noch in der Nacht des Wahnsinns als den „leuchtenden", den „fliegenden" und den „tauchenden", der aus des Lebens tiefverborgenem Gottesgrund für die Menschen das „große Leuchten" heraufgeholt hat. Auch für ihn ist die Welt immer noch schön, für ihn ist Vinzenz der „arme Narr", der Leben und Schönheit nie genossen hat.... In dem, was man in der gesellschaftlichen Konversation als eine „Retourkutsche" zu bezeichnen pflegt, liegt also die Pointe des ganzen Stückes, das auch mehr ein Dialog als ein richtiges Drama ist, und die etwas aufdringliche Häufung von kleinen Detailzügen vermag nicht darüber hinwegzutäuschen, daß diese Gestalten nur einer abstrakten und blutlosen These zuliebe heraufbeschworen sind, wie etwa die Tiere in der alten Fabel. Der Dichter macht gegen den freudlosen Pflichtbegriff Front, den schon Forster ein totes und kaltes Wort genannt hat und den Nietzsche und der Dichter des „Baumeister Solneß" in allen Tonarten verhöhnt haben. Ibsen führt auch sonst mehr als einmal an Stelle von Hermann Bahr das Wort. Nicht bloß in kleinen dialogischen Lieblingswendungen, wie z. B.: „das mußt du doch selbst einsehn, nicht?" u. dgl., sondern auch wo der Verfasser in die Tiefe zu tauchen glaubt. Es ist gewiß recht am Platze, wenn Hedda Gabler in Schönheit sterben will; daß aber dem selbstgerechten Pflichtmenschen Vinzenz auf einmal alles auf ein „schönes Sterben" ankommt, leuchtet uns schon weniger ein. Wenn Ibsens Oswald sterbend nach der Sonne verlangt, die er im Leben entbehren mußte, so beginnt der irrsinnige Hugo jedesmal stundenlang zu weinen, wenn er die Sonne sieht, die er nicht mehr genießen kann. Den ungestümen „Ruf des Lebens", den Schnitzlers letztes Drama zum Gegenstande hat, vernimmt nicht bloß Eduard, sondern auch die von ihm unterwiesene Tochter des Vinzenz, in der unter der launischen Herrschsucht des kranken Vaters ein ähnlicher Lebenshunger aufkeimen will wie in der Heldin Schnitzlers. Und aus den sehr prätenziösen Klugreden der Personen hört man auch immer mehr Nietzsche oder Ibsen heraus als den echten Hermann Bahr. „Leb' dich tot!" — „Trinken und ertrinken mußt du lernen, dann wirst du gesegnet sein, liebes Mädchen" so mag ja allenfalls ein armer Narr reden, der über Nietzsche und Ibsen seinen Verstand verloren und nur mehr ihre Façon de parler im Gedächtnis behalten hat. Wenn wir es ihm aber auch gern glauben, daß einer gar nichts dafür kann, wenn er ein schlechter Kerl ist, daß er ja einfach bloß muß, so hat doch Eduard, von dem wir weiter nichts erfahren als daß er seine schönsten Stunden mit einer Tänzerin verliebelt und eine Kasse leer gemacht hat, kein Recht, den Menschen daraus einen Vorwurf zu machen, daß sie „Leute wie ihn nicht zu brauchen verstehn", daß „einer gut sein könne und doch für die Menschen nichts taugen könne" und was dergleichen Kindlichtuerei mehr ist, worin sich Hermann Bahr leider gefällt. Mit solchem Gestammel sucht er uns über die schwachen Stützen hinwegzutäuschen, auf denen sein Einakter ruht. Schwerlich wird eine vernünftig geleitete Nervenheilanstalt ihren Patienten zu einem voraussichtlich mit den stärksten Aufregungen verbundenen Wiedersehen mit dem Bruder in das väterliche Haus, an die Stätte alter Erinnerungen, schicken; und der Assistent, der den ihm anvertrauten Kranken mit seinem Bruder eine Flasche schweren Steinweins Boxbeutel leeren läßt, dürfte sich gewiß in dieser Anstalt nicht mehr blicken lassen. Wie umständlich und lang hinausgezogen ist die Exposition, in welcher Vinzenz sich und seine Brüder im Gespräch mit einem Notar, der in Wahrheit nur die Verlegenheitsrolle des alten Vertrauten spielt, in direkter Rede charakterisiert. Wir hoffen noch immer, daß uns der Dichter einmal wieder als Hermann Bahr kommt; Hermann Bahr ist uns lieber als Nietzsche und Ibsen von Hermann Bahr. Nietzsche und Ibsen haben wir ohnedies schon und ihre Maske steht Hermann Bahr leider gar nicht zu Gesicht.

Gegen die sauere Pflicht wendet sich auch das dritte Stück; hier ist von der Gattenpflicht die Rede und es wird das Schlagwort geprägt: „Pflicht sei dir Freude, Freude Pflicht!" Daß die freie Liebe die wahre Ehe und die freihe Ehe die wahre Liebe sei, haben ja schon die deutschen Romantiker behauptet; und der „lustige Ehemann" an Stelle des übelgelaunten Herrn in Schlafrock und Pantoffel ist keine Erfindung Bernsteins, nicht einmal Bierbaums, sondern Tiecks in den Rahmengesprächen des „Phantasus". Treffen wir also in den Ideen des

Spieles nur gute alte Bekannte wieder, mit denen wir uns leicht verstehen, so ist die Einkleidung keineswegs ebenso selbstverständlich. Der Maler und seine Frau zanken sich; sie ist in Pierettenkostüm und will auf den Maskenball — er ist im Schlafrock und will zu Hause bleiben. Sie gehen auseinander, jedes in sein Schlafzimmer, und nun steigt der Pierrot, das Selbstporträt des Malers und sein anderes Ich aus dem Rahmen heraus und spielt die Rolle seines Meisters bei der Frau, offenbar um die Eheleute wieder zusammen zu bringen. Das gelingt ihm denn auch; denn zuletzt schleicht sich der Maler in ihr Schlafzimmer, während der goldene Schlüssel zu diesem, der lange unbenutzt von der Decke herabgehangen hat, aufs neue zu glühen beginnt und Funken sprüht. Wie aber dieses Duo zwischen der Frau und dem Pierrot mit dem Schluß tatsächlich zusammenhängt, wird keineswegs klar. Der Dichter scheint wiederholt darauf hinzudeuten, daß man es mit einem Traum zu tun hat. Der Maler, der vor seinem Abgang erkennt, daß ihn nur ein Wunder zu dem Herzen seiner Frau zurückführen kann, tritt mit den Worten ab: „Ist Menschenglück ein Traum, so laß mich träumen!" Und sie, die in dem Bilde das schönere Abbild ihres Mannes erblickt, verbohrt sich in den gemalten Pierrot, bis ihr die Augen zufallen: „Dann Schlaf und Traum — ein Traum vielleicht — ein Märchen — —" Und Pierrot, der zum Leben erwachte, schließt sein Duo mit der Frau in den Worten: „Und wie du schwindest, schwindet all der Traum..." Dann aber wieder läßt sich die Geschichte wie ein „Märchen" an. Die Frau spielt dem Gatten vor dem Einschlafen noch sein Lieblingslied: „Das Märchenlied Gedanken einzusingen" und nach der Szene mit dem Pierrot geht sie mit den Worten ab: „Nun ist das Märchen aus". Ob Traum oder Märchen, so bleibt es immer die Frage, wie der Maler von der Szene zwischen der Gattin und dem Pierrot Kenntnis erhalten hat. War es ein Traum, so muß es auch ein Doppeltraum gewesen sein, indem die beiden sich begegnet haben; die Psychologie des Traumes, nach der man nur von sich selber träumt, spricht nicht dagegen, denn offenbar denkt sich der Dichter den Maler und den Pierrrot, sein anderes Ich als eine Person. Daß der Pierrot auch noch nach dem Traume auf der Szene bleibt, wäre in einem komischen Spiele, wo der Dichter den Traum als wirklich dargestellt hat, natürlich nicht so unmöglich, wie in einem Trauerspiel. War es aber ein Märchen, dann bleibt die Frage offen, wie der Maler von dem, was sich hinter seinem Rücken abgespielt, Kenntnis erhalten und Eindruck erfahren hat. Da ihn zuletzt doch die Töne des „Märchenliedes" in das Schlafzimmer locken, wäre die ganze Szene mit dem Pierrot für seinen Entschluß, sich der Frau zu nähern, eigentlich überflüssig und auch der Zuschauer weiß also „des Wunders Namen" nicht, das der Maler erlebt hat.

Wahrscheinlich hat der Dichter sich selber diese Fragen nicht klar gemacht, die auch aus dem Sturzbad von gleißenden und glitzernden Worten und Versen, das er über uns ausgießt, gar nicht auftauchen können. Es wird kaum ein Wort von den Personen in den Mund genommen, an das sich nicht gleich eine lange Tirade von allgemeinen Betrachtungen, ein Loblied oder ein Spottlied knüpfte: über die Männer und über die Frauen, über die Liebe und über die Ehe, über die Wahrheit und über die Sitte, über den Wein und über den Mond und über weiß Gott was noch alles wird philosophiert, räsonniert, debattiert im Tone des leichten Humors und der scharfen Ironie, der bitteren Satire und des ernsten Pathos, des schwungvollen Dithyrambus und des erhabenen Hymnus, nicht selten sogar im Tone des zweiten Faust. Neben manchem guten und einigen neuen laufen auch recht viele gesuchte Gedanken, erzwungene Dialogwendungen und etliche Gemeinplätze einher. Es ist auch hier nicht alles Gold, was glänzt. Am gelungensten sind wohl Pierrots Anreden an die Zuschauer, in denen der Verfasser ein altes Vorrecht des komischen Theaters und der komischen Figur der modernen Bühne wiedergewonnen hat, die eine innigere Fühlung zwischen Bühne und Publikum um so mehr brauchen kann, je größer die Kluft zwischen den beiden in unseren Schauspielhäusern geworden ist. Auch die Wiederbelebung der grotesk-komischen Figur, sei es des Pierrot oder des Harlekin, wird man sich gern gefallen lassen, wenn es mit so gutem Humor geschieht.

Ihre gute Aufnahme haben die drei Einakter, von denen nur der zweite einigem Widerspruch begegnete, nicht zum geringsten Teil der vortrefflichen Aufführung zu danken, die ihnen das Burgtheater hat zuteil werden lassen. Sie war durchwegs gut, am besten die des „armen Narren". Überall stand Kainz im Mittelpunkt; von dem Umfang und der Fülle seines Talentes erhält man an solchen Einakterabenden immer die beste Vorstellung, weil er da nicht wie sonst mehrere Rollen zugleich, sondern hintereinander spielt. Herr Treßler, den wir von Neuheit zu Neuheit wachsen sehen, war sein ebenbürtiger Gegner im zweiten Stück, in dem sich außer Herrn Korff auch ein Fräulein Schindler in diskreter Weise angenehm bemerkbar machte. Den größten Triumph als Sprecher feierte Kainz natürlich als Pierrot, wo ihm die Doppelrolle auch noch zu Verwandlungskünsten im Stile Fregolis Gelegenheit gab. Hier war Frau Medelsky seine Partnerin; sie ist zwar nicht von echtem

Kolombinenblut, war aber doch mit Erfolg bemüht, die sonnige Seite ihrer Persönlichkeit und ihres Talentes hervorzukehren, was ihr immer gut steht und als wünschenswertes Gegengewicht auch ihren ernsten Rollen zugute kommt.

J. Minor.

*

Wiener Theater. Der November ist um, der Dezember hat begonnen, die Lage der Wiener Theater ist die gleiche geblieben. Die wenigen Bühnenleiter, denen es geglückt ist, rechtzeitig ihr „Saisonstück" herauszubringen, können sich ins Fäustchen lachen. Um so schlimmer sind die anderen daran, und mancher scheint schon ganz und gar den Kopf verloren zu haben. Welche Hoffnungen mochte Direktor Weisse auf das Antiturstück „Résultat des Courses" von Brieux gesetzt haben, zumal Herr Tyrolt es sich auf den Leib lokalisiert hatte. Man konnte die großen Hoffnungen von der schönen Ausstattung ablesen, in der es unter dem Titel „Die Rodlerischen" auf der Bühne des Deutschen Volkstheaters erschien. Aber es war wieder einmal eine Fehlspekulation auf die alles vermögende Kraft eines mit Recht beliebten und geschätzten Schauspielers, und es fehlte nicht viel, so wäre der sozialpolitische Eifer Brieux' ausgelacht worden. Es bedurfte des ganzen persönlichen und künstlerischen Schwergewichtes Tyrolts, um die immer wieder ausbrechende Heiterkeit zu unterdrücken, aber das Stück selbst, dessen absichtsvolle Mache unwillkürlich an die entsetzlichen Abschreckungsbilder erinnert, womit Abstinenzvereine gegen den Fleisch- und Alkoholgenuß agitieren, vermochte auch sein meisterhaftes Spiel so wenig zu retten, wie es dem Direktor des Bürgertheaters nutzt, daß er den Schein zu erwecken sucht, als hielte er mit dem sogenannten Zeitgeist gleichen Schritt. Aber auch dazu gehört eine Witterungsgabe, und nur Herrn Fronz konnte es geschehen, sich den Erfolg, den ihm der Zufall mit der Verlegenheitsausgrabung von Felix Dörmanns „Ledigen Leuten" in den Schoß geworfen hat, gleich wieder durch die Erstaufführung eines Lustspieles zu verderben, das die Ahnungslosigkeit der Landstraßer Dramaturgie offenbar für modern gehalten, weil es den Titel „Freie Ehe" führt. In Wirklichkeit ward selbst auf den Brettern, womit das Bürgertheater verschlagen ist, noch kaum eine plattere Philisterei gesehen, als diese Posse der Herren Bela Jenbach und Robert Pohl. Auch über die letzten Erstaufführungen, womit das Intime Theater und das Kleine Schauspielhaus die Kritik belästigten, sei wortlos hinweggegangen. Die literarischen Bedürfnisse, denen diese beiden Treibhausunternehmungen angeblich dienen, sind ja doch nur eingebildete und eingeredete, und kein Billettzahler achtet auf sie. Direktor Jarno weiß wohl am besten, warum er das Lustspieltheater beizeiten loszuschlagen gesucht hat. Daß mit der Literatur (sprich: Literatür) im Prater nichts zu machen sei, war vorauszusehen; ebenso, daß sich zwei Bühnen mit einem gemeinsamen Ensemble von mittelmäßigen Kräften auf die Dauer nicht halten lassen. Nur Herr Jarno glaubte das Unmögliche erzwingen zu können. Er hat es bei aller wohlwollenden Förderung der gesamten Presse nicht erzwungen und fristet nun den Rest seiner Praterherrschaft mit Pariser Eroticis, die schon in der Josefstadt ihre Schuldigkeit getan haben. Weit lohnender als von den Stücken zu sprechen, die uns in den letzten Wochen beschert wurden, wäre es, hinter die Kulissen zu spähen und zu erforschen, welche Neubildungen und Umgestaltungen da vorbereitet werden. So wäre es gewiß nicht uninteressant, die Motive zu erfahren, von denen sich der neue Ausschuß des Raimundtheater-Vereines hat leiten lassen, als er an Stelle Ernst Gettkes Herrn Lautenburg aus Berlin berief. Künstlerische Beweggründe waren es sicherlich nicht allein, und Direktor Gettke mag es als eine Genugtuung empfunden haben, daß ihm zugleich mit der Hiobsbotschaft seiner Absetzung in der romantischen Dorfkomödie „Jungfer Obrigkeit" von Gustav Davis ein neuer Erfolg ward. Zwar wieder nur der Erfolg eines Niese-Stückes, aber doch ein ehrlich verdienter Bühnenerfolg, der sich wohl auch ohne Frau Niese eingestellt hätte. In der Tat war die Hauptrolle der Komödie ursprünglich Frau Schratt zugedacht und fast mehr noch als Frau Niese, deren köstliche Wiener Eigenart unter der Monotonie des ihr zugeschnittenen Rollenfaches schon leise zu erstarren beginnt, erfreute Herr Balajthy durch eine wirklich hervorragende Leistung, in der er mit feinem, künstlerischem Takt die rechte Mitte hält zwischen Liebhaber und Charakterdarsteller.

Theodor Antropp.

□ „Österreichische Rundschau", Heft 4. □ Redaktionsschluß 13. Dezember 1906. □ Ausgegeben 15. Dezember 1906. □
□ Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld. ■

Notizen.

Das k. k. Ministerium des Innern hat die kartographische Darstellung der Wahlkreis-Einteilung nach den Beschlüssen des Wahlreform-Ausschusses, Verlag G. Freitag und Berndt, Wien VII/1, Schottenfeldgasse 62, genehmigt. In dieser, die Orientierung in dem komplizierten Elaborat außerordentlich erleichternden Veröffentlichung sind alle Kronländer übersichtlich in Farben dargestellt: Nr. 1. Nieder- und Oberösterreich, Nr 2. Salzburg, Steiermark und Kärnten, Nr. 3. Tirol und Vorarlberg, Nr. 4. Böhmen, Nr. 5. Mähren und Schlesien, deutsche Wahlbezirke, Nr. 6. Mähren und Schlesien, böhmische Wahlbezirke, Nr. 7. Krain, Görz, Gradiska, Triest, Istrien, Nr. 8. Dalmatien, Nr. 9. Galizien und Bukowina. Jede Nummer kostet 50 h, außer Nr. 5 und 6, deren Preis mit je 40 h festgesetzt ist. Nr. 4 Böhmen und Nr. 6 Mähren (böhmische Wahlbezirke) ist auch in böhmischer Sprache zum gleichen Preise in allen Buchhandlungen wie auch vom Verlage G. Freytag & Berndt, Wien VII/1, Schottenfeldgasse 62, gegen Einsendung des Betrages zu haben.

Es war an der Zeit, daß neben anderen neuen Ausgaben auch die von Joh. Bapt. Diel veranstaltete illustrierte und kommentierte Auswahl der Schriften Klemens Brentanos im Verlag der Herderschen Buchhandlung in Freiburg erschien. Der neue Herausgeber Gerhard Girtmann hat dieser zweiten Auflage eine besondere Sorgfalt zugewendet. Die beiden hübsch ausgestatteten Bände mit dem Bildnisse Brentanos und sechs Illustrationen von Eduard von Steinle kosten nur 7 Mark.

Österreich-Ungarn und Italien. Das vor kaum vier Wochen erschienene Buch des Freiherrn Leopold von Chlumecky „Österreich-Ungarn und Italien", das wir ausführlich besprochen haben, ist bereits vergriffen und eine neue Auflage in Druck. Der Umstand, daß die nicht unbedeutende erste Auflage dieser interessanten Schrift bereits in so kurzer Zeit verkauft wurde, zeugt jedenfalls von dem großen und erfreulichen Interesse, das nicht nur die politischen und kommerziellen Kreise der Monarchie, sondern auch das große Publikum dem westbalkanischen Problem und der Frage um die Vorherrschaft in der Adria entgegenbringen. Die neue Auflage soll noch vor den Plenarsitzungen der Delegationen erscheinen, da vorauszusehen ist, daß die Frage unseres Verhältnisses zu Italien und speziell die Lage in Albanien in den Delegationen zur Sprache kommen wird.

Eine Sammlung von Kalendern, in welchen für jeden gedachten Zweck etwas Gediegenes zu finden ist, veröffentlicht alljährlich der älteste und bedeutenste Kalenderverlag Carl Fromme in Wien. Aus der mehrere hundert Nummern umfassenden Kollektion seien erwähnt: Wiener Auskunfts-Kalender, der tägliche Einschreibkalender zum Preise von nur 70 h, Frommes Schreibtisch-Unterlage-Kalender, Feuerwehr-, Forst-, Garten-, Juristen-, Landmann-, Landwehr-, Landwirtschafts-, Medizinal-, Montan-, Pharmazeuten- und Tierärzte-Kalender. Für die Jugend ist speziell zu Weihnachtsgeschenken sehr geeignet: Frommes Österreichischer Studenten-Kalender für Mittelschulen, Fach- und Bürgerschulen. Für Geschenkszwecke eignet sich ferner Frommes „Elegante Welt" in geschmackvollen, modern ausgestatteten Einbänden.

*

Büchereinlauf.

Kaltenbachs. Eine heitere Geschichte aus Berlin W von Robert Misch. Neue illustrierte Ausgabe. „Harmonie" Verlagsgesellschaft für Literatur und Kunst. Berlin W 35.

Ein Katechetenspiegel. Von Professor Dr. Th. G. Masaryk, Prag. Autorisierte Übersetzung aus dem Tschechischen. 1. Die Masarykprozesse. 2. Wissenschaft und Religion. Religion und Schule. 3. Der Katechetenspiegel. Neuer Frankfurter Verlag, Frankfurt a. M.

Leopold Komperts sämtliche Werke in zehn Bänden. Mit sechs Bildnissen, zwei Abbildungen und einem Stammbuchblatt als Handschriftprobe sowie einer biographischen Einleitung von Dr. Stephan Hock. Max Hesses Verlag, Leipzig.

Verse von Evelina Schey. Wilhelm Braumüller, Wien, 1907.

Ein Requiem. Novelle von Georg Hirschfeld. Insel-Verlag, Leipzig, 1906.

„Die hier angezeigten Bücher können durch R. Lechner (Wilhelm Müller), k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhandlung Wien, I., Graben 31, bezogen werden.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.

„Püllna"

Püllnaer Natur-Bitterwasser.

Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.

Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Der heutigen Nummer liegen Spezial-Bücher-Verzeichnisse der Verlagsfirmen R. Oldenbourg, München und R. Piper & Co., München, bei, auf welche wir ganz besonders aufmerksam zu machen uns erlauben.

KODAK Ltd.

Wien, I., Graben 29. □ Photographie ohne Dunkelkammer.

Friedr. Irrgangs Buchhandlung in Brünn empfiehlt:

Gedanken und Vorschläge

zu einer zeitgemäßen Reform des humanistischen Gymnasiums von Anton Malfertheiner, k. k. Professor. Pr. K 1·60 inkl. Porto bei Voreinsendung des Betrages.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlögimühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Herm.

Inseratenannahme durch die Administration, Wien, I., Bräunerstraße 4/6, durch die Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang Brünn, Liechtensteingasse 7, und durch alle Annoncen-Bureaus. Jahrgang

Insertionspreise: Die viergespaltene Millimeterzeile 25 *h*, 1/16 Seite *K* 12·—, 1/8 Seite *K* 20·—, 1/4 Seite *K* 35·—, 1/3 Seite *K* 45·— Seite *K* 60·—, 1/1 Seite *K* 100·—. Inserate im redaktionellen Teil *K* 1·20 für die Petitzeile. Beilagen nach Übereinkommen

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1906/07. Gültig vom 1. Oktober 1906.

Kürzeste und bequemste

Schnellzugs-Verbindungen.

Winter 1906/07. Gültig vom 1. Oktober 1906.

Wien Südbhf.–Italien (Abbazia-Mattuglie–Görz–Triest).

7 30	8 45	† 11 40	* 7 25	** 8 55	ab	**Wien-Südbahnhof**	an	* 6 45	** 9 00	† 5 15	8 30	9 00
10 0	11 57	3 18	10 33	12 15		**Bruck a. M.**		3 08	5 22	2 07	5 16	9 33
–	1 15		11 29	1 13		**Graz**		2 01	4 17		4 09	–
	8 00		–	7 30	ab	**Budapest**	an	–	9 55		9 25	
	9 38		–	9 18	an	**Abbazia-Mattuglie**	ab	5 35	8 31		8 14	
	9 57		–	9 37		**Fiume**		5 56	8 50		7 48	
	8 55		6 30	9 00		**Triest**		6 35	8 50		7 55	
(über Leoben)	9 47	Nizza an 305	7 31	10 07		**Görz**		5 22	6 52	Nizza ab 1200	7 15	(über Leoben)
0 45	—		• 9 46	2 15		**Venedig**		• 2 25	2 10		11 15	4 45
6 05	—		• 3 05	7 45		**Mailand**		• 7 20	7 50		6 10	11 25
6 34	—		• 4 48	10 55		**Florenz**		• 5 50	5 50		2 38	9 15
10 7	—		• 10 35	7 50		**Rom**		10 55	10 57		9 00	2 30
6 30	—		• 6 40	1 25	an	**Neapel**	ab	3 00	3 00		11 35	9 40

• Über Cervignano (kürzeste Verbindung Wien—Venedig—Rom—Mailand).
* Schlafwagen Wien—Triest und Venedig.
** Schlafwagen Wien—Abbazia-M. Fiume und Budapest—Venedig.
† St. Petersburg—Wien—Nizza—Cannes-Expreß mit direktem Wagen.

Brenner-Route.

✣ Nord-Süd-(Ägypten-)Expreßzug zwischen Berlin—Mailand täglich; bis Cannes vom 1. Dezember an; die Fortsetzung bis Rom-Neapel-(Ägypten) wird anfangs Jänner aktiviert.

● Berlin—Neapel-Expreßzug verkehrt von Anfang Dezember bis Ende Mai zweimal wöchentlich.

●	✣									✣			●
10 0	10 25	8 45	10 35	8 28	ab	**Berlin**	an	6 42	8 25	8 05	8 18	9 0
11 31	12 55	10 15	1 13	12 35		**Leipzig**		3 48	6 59	5 38	3 25	6 23
–	8 00	7 2	11 40	11 05		**Dresden**		6 50	9 48	9 48	4 50	10 37
8 16	8 20	8 45	11 30	10 50		**München**		4 05	9 50	10 05	6 45	10 4
11 0	11 01	12 04	3 30	2 28	ab	**Innsbruck**	an	12 29	5 46	6 50	2 47	7 44
2 48	2 15	4 08	7 08	5 11	an	**Bozen-Gries**	ab	9 37	2 10	3 01	10 42	3 55
–	3 30	5 42	8 23	7 25		**Meran**		7 26	12 57	1 45	8 50	–
3 55	3 30	5 20	8 23	7 08		**Trient**		7 17	12 49	1 36	9 10	2 46
–	–	5 53	9 14	7 51		**Roveredo**		6 45	12 18	–	8 41	–
5 50	5 36	7 53	11 12	9 59		**Verona**		4 50	10 21	11 55	6 47	12 46
–	8 15	10 21	6 05	3 05		**Mailand**		11 20	7 30	9 25	10 5	–
12 17	12 10	6 34	6 34	4 48		**Florenz**		9 15	11 06	5 20	10 40	6 31
6 00	5 50	10 7	10 7	10 35		**Rom**		2 50	9 15	10 30	–	12 40
11 25	11 05	6 30	6 30	6 40	an	**Neapel**	ab	10 00	11 35	5 00	–	7 30
	✣									✣			●

Wien-Süd-Tirol-Italien (Meran–Arco–Riva.)

	†	●			●	†	
8 45	11 30	9 35	ab	**Wien Südbahnhof**	an	7 45	5 35	8 30
11 57	2 38	12 43	ab	**Bruck a. M.**	an	4 14	2 22	5 16
1 15	3 34	1 39	ab	**Graz**	an	3 11	1 21	4 09
6 44	6 46	5 08	an	**Villach**	ab	11 39	10 00	10 13
8 23	7 48	5 59		**Lienz**		10 49	9 15	8 30
11 23	11 28	7 16		**Bozen-Gries**		9 08	5 15	5 15
5 14	5 44	12 02		**Meran**		4 40	–	–
7 25	7 25	*1 08		**Trient**		*3 31	–	–
7 08	7 08	1 29		**Roveredo**		3 08	–	–
7 51	7 51	2 06		**Mori**		2 30	–	–
8 00	8 00	2 14		**Arco**		2 19	–	–
9 19	9 19	3 23		**Riva**		12 52	–	–
9 36	9 36	3 40		**Ala**		12 35	–	–
8 16	8 16	2 30		**Verona**		2 00	–	–
9 59	9 59	4 20		**Mailand**		11 55	–	–
3 05	3 05	7 45	an		ab	9 25	–	–

● Direkter Zug mit Schlafwagen. Kürzeste Verbindung Wien—Mailand.
* Kürzeste Verbindung Wien—Meran.
† Verkehrt zwischen Graz und Villach nur bis 15. Oktober (mit Speisewagen)

Ungarn–Tirol–Italien.

	*			*	
8 00	7 40	ab	**Budapest**	an	9 55	9 25
6 44	5 08	an	**Klagenfurt**	ab	11 3	10 13
8 23	5 59		**Villach**		10 49	8 20
11 23	7 46		**Lienz**		9 08	5 15
1 08	9 20		**Toblach**		7 58	–
7 00	4 25		**Innsbruck**		3 30	–
12 10	9 10		**München**		11 30	–
5 44	12 02		**Bozen-Gries**		4 40	–
7 25	1 08		**Meran**		3 31	–
7 08	1 29		**Trient**		3 08	–
7 51	2 06		**Roveredo**		2 30	–
8 00	2 14		**Mori**		2 19	–
9 19	3 23		**Arco**		12 52	–
9 36	3 40		**Riva**		12 35	–
8 16	2 30		**Ala**		2 00	–
9 59	4 20		**Verona**		11 55	–
3 05	7 45	an	**Mailand**	ab	9 25	–

* Direkte Wagen Budapest—Franzensfeste. Kürzeste Verbindung Budapest—Mailand.

(St. Petersburg)–Wien–Nizza–Cannes-Expreßzug.

Verkehrt zwischen St. Petersburg und Wien zweimal wöchentlich vom 17. November bis 27. April; zwischen Wien und Cannes täglich vom 15. November bis 27. April.

6 00	ab	**St. Petersb.** (St. Petersb. Zeit)	an	11 30
5 57	ab	**Warschau** „ „ „	an	1 37
11 40	ab	**Wien Südbahnhof**	an	5 15
3 35	an	**Leoben**	ab	1 51
1 37		**Venedig**		2 51
6 28		**Mailand**		10 30
3 06		**Nizza** (Pariser Zeit)		12 10
3 47	an	**Cannes** „ „	ab	11 14

Verkehrt zwischen Cannes und Wien täglich vom 17. November bis 29. April; zwischen Wien und St. Petersburg zweimal wöchentlich vom 18. November bis 28. April.

Ostende–Wien-(Triest)-Expreßzug.

täglich	9 0	ab	**London** (Westeurop. Zeit)	an	5 12	täglich
	4 46	ab	**Ostende** „ „	an	9 53	
	7 25	ab	**Wien Südbahnhof**	an	6 45	
	9 18	an	**Abbazia-Mattuglie**	ab	5 35	
	3 37	an	**Fiume**	ab	5 05	
	6 30	an	**Triest**	ab	6 35	

Direkter Schlafwagenverkehr nach und von Triest.

Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung usw. erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia (Hotel Stephanie).